This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

Digitized by Google

PSlav 623.60 (1902-1905)
~~Gj-134.5a~~

Bound 1940

Withdrawn

HARVARD UNIVERSITY

VE RI TAS

LIBRARY

OF THE

MUSEUM OF COMPARATIVE ZOÖLOGY

Exchange

3498

HARVARD COLLEGE
LIBRARY

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Мая 15 1904

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1902 годъ

(ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ)

ЧАСТЬ I

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА. ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 13
1903

Digitized by Google

PSlav 623.60 (1902-1903)

Печатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества подъ наблюденіемъ Почетнаго члена Общества *А. В. Григорьева.*

HARVARD UNIVERSITY LIBRARY
MAR 2 1919

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ.

	СТРАН.
Составъ Совѣта Общества въ 1902 году	VIII
Составъ бюро Отдѣленій въ 1902 году	IX
Постоянныя комиссіи Общества	X
Измѣненія, происшедшія въ теченіе 1902 года въ составѣ Общества	XI
Некрологъ	1
Экспедиціи	9
Изданія	16
Дѣятельность Совѣта	18
Общія собранія	21
Дѣятельность Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической	22
Дѣятельность Постоянной Метеорологической Комиссіи	25
Дѣятельность Отдѣленія Этнографіи	27
Дѣятельность постоянной Пѣсенной Комиссіи	31
Дѣятельность Отдѣленія Статистики	38
Ученыя награды	38
Библіотека	41
Денежныя средства Общества	42

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Журналъ Комиссіи по обревизованію Отчета Общества за 1901 годъ	03
Объясненія Совѣта на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи	07
Докладъ Комиссіи Отдѣленій Математической и Физической Географіи о присужденіи медалей	010
Докладъ Комиссіи по присужденію медалей Отдѣленія Этнографіи	044
Списокъ періодическихъ изданій, получавшихся въ 1902 г. библіотекою И. Р. Г. О.	051

Digitized by Google

СТРАН.

Списокъ учрежденій и частныхъ лицъ, присславшихъ въ 1902 году Обществу свои изданія въ даръ или въ обмѣнъ на его изданія . . 062

Отчетъ по редакціи журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» 092

Вѣдомость о числѣ проданныхъ экземпляровъ разныхъ изданій Общества съ 1 декабря 1901 по 1 декабря 1902 г. 093

Списокъ имѣющихся въ продажѣ изданій И. Р. Г. О. 099

Отчетъ по казначейской части за 1901—1902 г. и смѣта прихода и расхода текущихъ суммъ на 1902—1903 г. (особымъ приложеніемъ).

Digitized by Google

РУССКОЕ

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

УЧРЕЖДЕНО 6 АВГУСТА 1845 ГОДА;

ИМѢЛО ПЕРВОЕ СВОЕ СОБРАНІЕ

19 СЕНТЯБРЯ 1845 ГОДА;

НАИМЕНОВАНО **ИМПЕРАТОРСКИМЪ**

28 ДЕКАБРЯ 1849 ГОДА.

Digitized by Google

СПИСОКЪ
ЧЛЕНОВЪ-УЧРЕДИТЕЛЕЙ
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Арсеньевъ, Константинъ Ивановичъ † 1865.
Бергъ, графъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ † 1874.
Бэръ, Карлъ Максимовичъ † 1876.
Врангель, баронъ Фердинандъ Петровичъ † 1870.
Вронченко, Михаилъ Петровичъ † 1852.
Гельмерсенъ, Григорій Петровичъ † 1885.
Даль, Владиміръ Ивановичъ † 1872.
Кеппенъ, Петръ Ивановичъ † 1864.
Крузенштернъ, Иванъ Ѳедоровичъ † 1846.
Левшинъ, Алексѣй Иракліевичъ † 1879.
Литке, графъ Ѳедоръ Петровичъ † 1882.
Муравьевъ, графъ Михаилъ Николаевичъ † 1866.
Одоевскій, князь Владиміръ Ѳедоровичъ † 1866.
Перовскій, графъ Василій Алексѣевичъ † 1866.
Рикордъ, Петръ Ивановичъ † 1854.
Струве, Василій Яковлевичъ † 1864.
Чихачевъ, Платонъ Александровичъ † 1892.

Digitized by Google

ИМПЕРАТОРСКОЕ

РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

ПОКРОВИТЕЛЬ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ

НИКОЛАЙ МИХАИЛОВИЧЪ.

Digitized by Google

СОВѢТЪ.

ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

Петръ Петровичъ Семеновъ (24 января 1901 г.). (Восьмое четырехлѣтіе).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.

Михаилъ Александровичъ Рыкачевъ (26 января 1900 г.).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЕ ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ:

Географіи Математической: **Василій Васильевичъ Витковскій.**
Географіи Физической: **Ѳеодосій Николаевичъ Чернышевъ.**
Этнографіи: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій.**
Статистики: **Димитрій Петровичъ Семеновъ.**

ЧЛЕНЫ СОВѢТА:

Константинъ Ивановичъ Михайловъ (20 января 1899 г.).
Петръ Владиміровичъ Охочинскій (20 января 1899 г.).
Сергій Ѳедоровичъ Ольденбургъ (26 января 1900 г.).
Вильгельмъ Оттовичъ Струве (26 января 1900 г.).
Андрей Ипполитовичъ Вилькицкій (24 января 1901 г.).
Николай Яковлевичъ Цингеръ (20 марта 1902 г.).
Алексѣй Ивановичъ Соболевскій (20 марта 1902 г.).
Юлій Михайловичъ Шокальскій (15 мая 1902 г.).

СЕКРЕТАРЬ ОБЩЕСТВА.

Александръ Васильевичъ Григорьевъ (1 марта 1883 г.).

КАЗНАЧЕЙ.

Вильгельмъ Оттовичъ Струве (7 октября 1898 г.).

Digitized by Google

ОТДѢЛЕНІЯ:

Географіи Математической.

Предсѣдательствующій: **Василій Васильевичъ Витковскій** (20 февраля 1901 г.). (Второе четырехлѣтіе).

Географіи Физической.

Предсѣдательствующій: **Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ** (11 декабря 1901 г.). (Пятое четырехлѣтіе). *Скончался 10 января 1902 г.*

Ѳеодосій Николаевичъ Чернышевъ (1 февраля 1902 г.).

Помощникъ Предсѣдательствующаго **Юлій Михайловичъ Шокальскій** (19 февраля 1902 г.).

Секретарь: **Александръ Павловичъ Герасимовъ** (19 февраля 1902 г.).

Этнографіи.

Предсѣдательствующій: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій** (20 декабря 1902 г.). (Пятое четырехлѣтіе).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Николай Ивановичъ Веселовскій** (27 февраля 1887 г.).

Секретарь: **Ѳедоръ Ипполитовичъ Щербатской** (2 ноября 1901 г.).

Статистики.

Предсѣдательствующій: **Димитрій Петровичъ Семеновъ** (8 марта 1902 г.). (Второе четырехлѣтіе).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Петръ Владиміровичъ Охочинскій** (15 марта 1889 г.).

Секретарь: **Князь Владиславъ Ивановичъ Масальскій** (13 января 1895 г.).

БИБЛІОТЕКАРЬ.

Владиміръ Владиміровичъ Ламанскій (6 ноября 1899 г.—13 мая 1902 г.).

И. д. **Николай Николаевичъ Щукинъ** (13 мая 1902 г.).

Digitized by Google

ПОСТОЯННЫЯ КОМИССІИ.

ПО ИЗУЧЕНІЮ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ СИЛЫ ТЯЖЕСТИ.

Предсѣдательствующій: **Отто Эдуардовичъ Штубендорфъ.**

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ.

Предсѣдательствующій: **Александръ Ивановичъ Воейковъ.**

ПО ИЗУЧЕНІЮ ОЗЕРЪ.

Предсѣдательствующій: **Оскаръ Андреевичъ Гриммъ.**

ПО СОБИРАНІЮ НАРОДНЫХЪ ПѢСЕНЪ СЪ НАПѢВАМИ.

Предсѣдательствующій: **Александръ Сергѣевичъ Танѣевъ.**

ПО СОБИРАНІЮ НАРОДНЫХЪ ЮРИДИЧЕСКИХЪ ОБЫЧАЕВЪ.

Предсѣдательствующій: **Семенъ Викентьевичъ Пахманъ.**

СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

Къ 1 января 1902 года въ спискахъ Общества числилось; Августѣйшихъ особъ — 17; почетныхъ членовъ: 18 отечественныхъ и 4 иностранныхъ; членовъ-соревнователей — 26; иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ — 27; дѣйствительныхъ членовъ 941 (въ томъ числѣ 5 почетныхъ членовъ и 4 члена-соревнователя); членовъ-сотрудниковъ — 189. Всего 1.213 лицъ.

Digitized by Google

Въ теченіе 1902 года произошли слѣдующія измѣненія въ составѣ Общества:

Избраны: въ дѣйствительные члены . . . . . 38 [1])
Сложили съ себя званіе дѣйствительныхъ членовъ . . . 7 [2])
Изъ сотрудниковъ: выбылъ избранный въ дѣйствительные члены . . . . . 1 [3])

Скончались:

Иностранный почетный членъ . . . . . 1 [*])
Дѣйствительныхъ членовъ . . . . . 20 [*])
Членъ-соревнователь . . . . . 1 [*])
Членъ-сотрудникъ . . . . . 1 [*])
Исключенъ изъ списковъ умершій ранѣе 1902 года, своевременно не отмѣченный дѣйствительный членъ . . . 1 [4])

---

[1]) 23 января: Н. И. Бауманъ; В. Н. Веберъ; А. А. Денъ; В. П. Зотовъ. Г. С. Максимовъ; П. В. Отоцкій; С. В. Саблеръ; И. П. Семеновъ; И. Н. Сырневъ; В. С. Фокинъ; П. П. Фридолинъ; С. К. Хитрово; П. А. Шевелевъ; В. В. Шипчинскій; С. М. Языковъ. 20 марта: И. П. Бородинъ; Ѳ. А. Браунъ; П. П. Головинъ; С. Г. Григорьевъ; А. А. Ешевскій; Н. Н. Коломейцевъ; В. Ѳ. Ладыгинъ; Е. П. Мушкетова; А. П. Семеновъ; С. Н. Сыромятниковъ; Т. Е. Тимофѣевъ; бар. А. А. Шталь-Гольштейнъ. 15 мая: Н. Д. Богуславскій; С. П. Бошковичъ; А. А. Брандтъ; Д. В. Голубятниковъ: Н. А. Ивановъ; Е. И. Кондратенко; С. П. Максимовъ; І. А. Микулинъ; С. П. Панаевъ; И. П. Поддубный; П. Н. Тычино; Г. Г. Шенбергъ; В. И. Ясевичъ. 16 октября: С. А. Бутурлинъ; К. М. Войде; Ф. А. Дёрбекъ; А. А. Еленкинъ; А. А. Кофодъ; В. В. Марковичъ; Н. Ф. Погребовъ; Н. В. Санчурскій; Д. А. Судовскій; Д. С. Хруслевъ; А. И. Яковлевъ. 18 декабря: Г. А. Кожевниковъ.

[2]) А. П. Забѣлло; А. Ф. Заремба; Н. Я. Звѣревъ; В. И. Ивановъ; М. І. Лисовскій; А. Н. Никитинъ; С. И. Полушкинъ.

[3]) А. И. Яковлевъ.

[*]) См. некрологъ.

[4]) А. И. Пестовъ.

Digitized by Google

За всѣми измѣненіями составъ Общества къ 1 января 1903 года выразился въ слѣдующихъ цыфрахъ:

Въ спискахъ Общества числилось Августѣйшихъ особъ — 17; почетныхъ членовъ: 18 отечественныхъ и 3 иностранныхъ; членовъ-соревнователей — 25; иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ — 27; дѣйствительныхъ членовъ — 951*) (въ томъ числѣ 5 почетныхъ и 4 члена-соревнователя); членовъ-сотрудниковъ — 187. Всего 1.219 лицъ.

---

[1]) *Членскихъ взносовъ получено:*	Въ 1901—902 г.
Впередъ	130 руб.
За текущій годъ	3.750 »
» предыдущій годъ	450 »
» болѣе ранніе сроки	80 »
	4.410 руб.
Единовременныхъ взносовъ сдѣлано	2.300 руб.

Дѣйствительныхъ членовъ состояло 1 декабря 1902 года:

Пожизненныхъ	377
Погодныхъ плательщиковъ	572
Неизвѣщенныхъ	4
	953
Въ числѣ обязавшихся ежегодными взносами было безнедоимочныхъ или 67%	387

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ И СОСТОЯНІИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1902 годъ.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, представляя на основаніи § 79 Устава, Отчетъ о дѣятельности и состояніи Общества въ 1902 году, предпосылаетъ этому обзору, по обычаю, воспоминаніе объ усопшихъ въ отчетномъ году членахъ Общества.

Не мало самыхъ выдающихся своихъ дѣятелей утратило Общество въ отчетномъ году. Сошли безвременно въ могилу: И. В. Мушкетовъ, Е. И. Ламанскій, М. В. Пѣвцовъ, П. Н. Назимовъ, П. Г. Игнатовъ, Г. И. Вильдъ и еще многіе другіе.

Самымъ ближайшимъ и дорогимъ Обществу изъ утраченныхъ былъ безспорно Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ, 16 лѣтъ занимавшій предсѣдательское кресло въ Отдѣленіи Географіи Физической.

Ближайшій сотрудникъ И. В. Мушкетова по дѣятельности въ Отдѣленіи Ю. М. Шокальскій и близкіе друзья покойнаго С. Н. Никитинъ и К. И. Богдановичъ въ торжественномъ экстренномъ засѣданіи Общества 13-го февраля отчетнаго года посвятили глубоко прочувствованныя рѣчи памяти И. В. Мушкетова, какъ предсѣдателя, какъ географа вообще и какъ дѣятеля въ разви-

Digitized by Google

тіи географическихъ познаній объ Азіи въ частности. Эти прекрасныя рѣчи полностью напечатаны въ Извѣстіяхъ Общества, здѣсь же Совѣтъ по обычаю ограничится лишь бѣглымъ очеркомъ дѣятельности И. В. Мушкетова.

Служеніе свое географической наукѣ И. В. Мушкетовъ началъ едва выйдя изъ юношескихъ лѣтъ, въ 1873 году, кода былъ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій по горной части при Туркестанскомъ генералъ-губернаторѣ. За шесть лѣтъ, проведенныхъ въ Туркестанѣ, И. В. Мушкетовъ объѣхалъ большую часть этого въ то время почти невѣдомаго края, обширную монографію котораго подъ заглавіемъ «Туркестанъ» онъ тогда имѣлъ въ виду написать.

Къ сожалѣнію, вышла лишь первая, правда весьма объемистая, безъ малаго 800 стр., часть этого труда, задуманнаго въ широкихъ размѣрахъ. Вышедшая часть ограничивается драгоцѣннымъ обзоромъ всѣхъ научныхъ изслѣдованій Туркестана до 1885 года.

«Этой замѣчательной статьею, которая ученому автору должно быть не мало труда стоила, онъ себѣ хорошій памятникъ воздвигъ» писалъ секретарю Общества также уже почившій нашъ сочленъ Э. В. Бретшнейдеръ, воспользовавшійся нѣкоторыми данными изъ книги И. В. Мушкетова для своихъ работъ.

«Туркестанъ» — одинъ изъ свыше 60 напечатанныхъ научныхъ трудовъ покойнаго, написавшаго ихъ въ теченіе тѣхъ тридцати лѣтъ, которые онъ прожилъ со времени окончанія курса въ Горномъ Институтѣ.

Въ 1881 году, вскорѣ по возвращеніи изъ Туркестана, молодой ученый, получившій въ 1887 году отъ Общества серебряную медаль за сообщеніе объ орографіи Тянь-шаня, а въ 1880 г. увѣнчанный за свои грандіозныя изслѣдованія въ Туркестанѣ высшею наградою Общества Константиновскою медалью, былъ избранъ членомъ Совѣта Общества, украшеніемъ котораго, съ перерывомъ лишь въ нѣсколько мѣсяцевъ, онъ и оставался до смерти.

Въ тѣснѣйшее общеніе съ Обществомъ, начатое въ качествѣ члена Совѣта, И. В. Мушкетовъ вошелъ 24-го октября 1885 г. когда былъ впервые избранъ на должность предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Физической. Это избраніе повторилось затѣмъ четырежды и въ послѣдній разъ за мѣсяцъ до смерти.

Digitized by Google

Въ качествѣ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи, внимательно слѣдя за современнымъ ходомъ обширнаго цикла наукъ, составляющихъ предметъ занятій Отдѣленія Географіи Физической, И. В. Мушкетовъ горячо заботился объ изысканіи средствъ къ возможно высшему развитію этой области знанія въ Россіи. Разнообразныя сообщенія, которыя дѣлались въ Отдѣленіи, и разностороннія изслѣдованія, которыя поощрялись покойнымъ, свидѣтельствуютъ какъ широко понималъ онъ свои обязанности предсѣдательствующаго въ такомъ обширномъ Отдѣленіи И. Р. Г. О., какъ Отдѣленіе Географіи Физической.

По его почину Общество приступило къ изученію землетрясеній, столь частыхъ на окраинахъ Россіи, а также къ изученію ледниковъ, которые еще такъ мало изучены среди окраинныхъ горъ нашего отечества.

Память объ И. В. Мушкетовѣ еще долго будетъ жить въ Обществѣ, съ которымъ такъ тѣсно была связана вся его дѣятельность.

Другой изъ близкихъ и преданныхъ Обществу въ многолѣтней своей дѣятельности былъ Евгеній Ивановичъ Ламанскій. Въ теченіе времени съ 1854 по 1894, 22 года провелъ онъ въ Совѣтѣ, сперва въ качествѣ секретаря и, наконецъ, въ два пріема въ качествѣ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Статистики. Наиболѣе цвѣтущая пора Отдѣленія совпала со временемъ перваго періода его предсѣдательствованія, съ октября 1862 г. по ноябрь 1871 г. Но и раньше Е. И. Ламанскій принималъ дѣятельнѣйшее участіе въ трудахъ того же Отдѣленія, сперва въ качествѣ его секретаря, а потомъ въ званіи секретаря Общества, занимаясь разработкою такихъ важныхъ, стоявшихъ тогда на очереди, статистическихъ вопросовъ, какъ вопросъ о наилучшемъ способѣ народоисчисленія, объ изслѣдованіи хлѣбной торговли въ Европейской Россіи.

Увѣнчанные Обществомъ въ 1854 году полною преміею ком. сов. Жукова статьи Е. И. Ламанскаго «Историческій очеркъ денежнаго обращенія въ Россіи съ 1650 по 1817 г.» и «Статистическій обзоръ операцій государственныхъ кредитныхъ учрежденій съ 1817 по 1853 г.», положили основаніе его извѣстности, какъ знатока финансовыхъ вопросовъ, которыми онъ впослѣдствіи съ такимъ заслуженнымъ успѣхомъ занимался.

Тѣсно связанъ былъ съ Обществомъ и Михаилъ Васильевичъ Пѣвцовъ, тридцать лѣтъ усердно работавшій на пользу географической науки.

Digitized by Google

Въ 1876 г., 33-хъ лѣтъ отъ роду, былъ онъ командированъ въ первую изъ своихъ экспедицій, а именно: черезъ Чжунгарію въ Гучэнъ по странѣ въ то время почти неизвѣстной. «Путевые очерки Чжунгаріи», какъ М. В. Пѣвцовъ скромно назвалъ свой отчетъ объ этой командировкѣ, обратили на себя вниманіе Общества, которое въ 1879 году и наградило автора малою золотою медалью по представленію такого знатока географіи Азіи, какъ О. Э. Штубендорфъ, нынѣ почетный членъ Общества.

Въ 1877 году М. В. Пѣвцовъ принималъ самое дѣятельное участіе въ организаціи возникшаго тогда Западно-Сибирскаго Отдѣла, правителемъ дѣлъ котораго онъ былъ избранъ въ томъ же году, а въ 1879 г. сталъ предсѣдателемъ распорядительнаго комитета Отдѣла и въ этомъ званіи оставался до 1883 года.

Въ 1878 году М. В. Пѣвцовъ былъ командированъ, на этотъ разъ по ходатайству Общества, для сопровожденія каравана купцовъ, предполагавшихъ пройти изъ города Кобдо въ городъ Куко-хото или Гуй-хуа-ченъ путемъ до того времени еще не посѣщеннымъ европейцами, а именно: вдоль сѣвернаго склона Монгольскаго Алтая. Отчетъ объ этой богатой научными результатами экспедиціи, подъ заглавіемъ «Очеркъ путешествія по Монголіи и сѣвернымъ провинціямъ Китая» доставилъ М. В. Пѣвцову въ 1885 году медаль имени графа Ѳ. П. Литке. И этотъ трудъ и описаніе Чжунгаріи появились въ Запискахъ Западно-Сибирскаго Отдѣла.

Результатъ третьей командировки въ 1882—1883 гг. для опредѣленія границы Семипалатинской области съ Китаемъ появился въ «Извѣстіяхъ» Общества за 1889 г.

Въ 1887 г. М. В. Пѣвцовъ напечаталъ въ Запискахъ Общества по Общей Географіи свои статьи объ опредѣленіи географической широты по соотвѣтственнымъ высотамъ двухъ звѣздъ, чѣмъ, по отзыву І. И. Стебницкаго, много облегчилъ опредѣленіе широты.

Снискавъ себѣ своими работами и въ полѣ и въ тиши кабинета прочную извѣстность многосторонняго географа-путешественника и ученаго геодезиста, М. В. Пѣвцовъ былъ призванъ къ продолженію дѣла незабвеннаго Н. М. Пржевальскаго, когда смерть скосила этого богатыря, разбившаго легенду о недоступности Центральной Азіи.

Въ маѣ 1889 года М. В. Пѣвцовъ выступилъ во главѣ Тибетской экспедиціи Общества, увѣнчавшейся блистательнымъ успѣ-

Digitized by Google

хомъ и такъ талантливо и увлекательно описанной М. В. Пѣвцовымъ въ первомъ изъ трехъ томовъ трудовъ этой экспедиціи.

Константиновская медаль, присужденная М. В. Пѣвцову въ 1891 году, была ему наградою за этотъ важнѣйшій подвигъ его жизни, оборвавшейся на 59-мъ году къ общему горю почитателей этого скромнаго и талантливаго труженика.

Оставилъ насъ и Павелъ Николаевичъ Назимовъ, участіе котораго въ Совѣтѣ Общества памятно всѣмъ его сочленамъ по этому учрежденію.

Истый морякъ, П. Н. Назимовъ болѣе 40 лѣтъ провелъ въ плаваніяхъ, участвовалъ въ качествѣ мичмана въ столь увлекательно описанномъ И. А. Гончаровымъ плаваніи фрегата «Паллады», въ качествѣ командира «Изумруда» посѣтилъ берега Новой Гвинеи, гдѣ тогда жилъ Н. Н. Миклухо-Маклай, и въ качествѣ адмирала, сопровождалъ царственнаго путешественника нынѣ Державнаго Покровителя Русскаго Географическаго Общества Государя Императора Николая Александровича въ Его плаваніи на Дальній Востокъ.

Съ 1893 года, разставшись, наконецъ, съ судовой палубой, П. Н. Назимовъ, назначенный Начальникомъ Главнаго Гидрографическаго Управленія, продолжалъ служить родному флоту энергичною дѣятельностью по изслѣдованію и описанію морей, омывающихъ наше отечество.

Проведя послѣдніе 3 года жизни въ должности члена высшаго морского учрежденія — Адмиралтействъ-Совѣта, Н. Н. Назимовъ почилъ на 77 году отъ роду всѣми любимый и уважаемый.

Не долго, всего 28 лѣтъ прожилъ Павелъ Григорьевичъ Игнатовъ, но и въ то короткое время, всего лишь 4 года, которое онъ провелъ въ общеніи съ Обществомъ, онъ успѣлъ сдѣлать достаточно для того, чтобъ тѣмъ сильнѣе скорбѣть о его преждевременной кончинѣ.

П. Г. Игнатовъ выступилъ на географическомъ поприщѣ лишь въ 1897 году, когда, еще будучи студентомъ, сдѣлалъ поѣздку на Алтай, талантливое описаніе которой было напечатано въ «Землевѣдѣніи», прекрасномъ органѣ Географическаго Отдѣла Императорскаго Общества Любителей Естествознанія въ Москвѣ. Эта статья обратила на себя вниманіе и когда Западно-Сибирскій Отдѣлъ И. Р. Г. О. при поддержкѣ Общества предпринялъ въ 1898 г. изслѣдованіе озеръ Омскаго уѣзда, П. Г. Игнатову было предло-

Digitized by Google

жено принять въ ней участіе совмѣстно съ Л. С. Бергомъ и В. С. Елпатьевскимъ.

На слѣдующій 1899 годъ П. Г. Игнатовъ, уже въ качествѣ руководителя, былъ командированъ Обществомъ и его Отдѣлами Западно-Сибирскимъ и Туркестанскимъ для изслѣдованія большихъ озеръ Акмолинскаго уѣзда. Результаты этой экспедиціи были таковы, что когда П. Г. Игнатовъ внесъ въ Совѣтъ Общества предложеніе поручить ему осуществленіе давнишней мечты Общества—изслѣдованіе Телецкаго озера, Совѣтъ съ радостію принялъ это предложеніе.

Съ мая 1901 года экспедиція, состоявшая изъ самого П. Г. Игнатова въ качествѣ руководителя, горнаго инженера Бобятинскаго, топографа штабсъ-капитана Розоноера, трехъ студентовъ и семи матросовъ приступила къ изслѣдованіямъ, продолжавшимся до поздней осени. Въ началѣ зимы П. Г. Игнатовъ представилъ Обществу блестящій предварительный отчетъ. Зимою 1901—1902 гг. П. Г. Игнатовъ занимался составленіемъ подробнаго отчета, окончить который онъ разсчитывалъ лѣтомъ 1902 г. во время новой экспедиціи на Кокчетавскія озера.

Эту послѣднюю командировку дало ему Общество и имѣло въ виду поручить другую еще болѣе отвѣтственную, чѣмъ изслѣдованіе Телецкаго озера, а именно: разсчитанное на 3 года изслѣдованіе Иссыкъ-куля, но 5 іюля, вскорѣ по прибытіи на Кокчетавскія озера, П. Г. Игнатовъ скончался отъ легочнаго кровоизліянія.

Генрихъ Ивановичъ Вильдъ, иностранецъ по рожденію и по духу, оставилъ однако же глубокій слѣдъ въ исторіи развитія метеорологіи въ Россіи.

Приглашенный въ 1868 году Императорской Академіей Наукъ занять должность директора Главной Физической Обсерваторіи, Г. И. Вильдъ, благодаря своей кипучей дѣятельности и непреклонной настойчивости въ достиженіи намѣченной цѣли создалъ, можно сказать, всю метеорологическую службу въ Россіи, гдѣ при своемъ вступленіи найдя лишь 31 станцію 2-го разряда, онъ ко времени своего оставленія званія директора важнѣйшаго метеорологическаго учрежденія Россіи, довелъ число этихъ станцій до 650, работающихъ по строго однообразной системѣ, и результаты которыхъ быстро обрабатываются и столь же быстро становятся общимъ достояніемъ.

Занимаясь организаціей огромнаго дѣла, сопряженной съ гро-

Digitized by Google

мадными затрудненіями азнаго рода, Г. И. Вильдъ неустанно работалъ надъ усовершенствованіемъ приборовъ и методовъ наблюденія не только для различныхъ элементовъ собственно метеорологическихъ, но и магнитныхъ, а равно надъ вопросами теоретическими и въ результатѣ оставилъ свыше 100 (104) научныхъ трудовъ высокой цѣнности.

Въ 1883 году Общество присудило Г. И. Вильду медаль имени графа Ѳ. П. Литке за его труды по организаціи метеорологической службы въ Россіи и сочиненіе «О температурѣ воздуха въ Россійской Имперіи».

Кромѣ помянутыхъ отошли въ вѣчность:

Александръ Михайловичъ Воронецкій, выдающійся педагогъ, большую часть жизни посвятившій преподаванію географіи въ военно-учебныхъ заведеніяхъ. Кромѣ ряда трудовъ по методикѣ излюбленнаго имъ предмета покойный составилъ превосходную «Иллюстрированную Хрестоматію по географіи», пользующуюся заслуженнымъ успѣхомъ.

Александръ Павловичъ Глазенапъ, инженеръ Путей Сообщенія и князь Василій Дмитріевичъ Дабижа, интересовавшійся въ особенности южно-русской и славянской этнографіей, были членами Общества, первый съ 1896 г., а второй въ теченіе 44 лѣтъ.

Александръ Михайловичъ Доможировъ, въ послѣдній годъ жизни состоявшій начальникомъ Николаевской Морской Академіи, еще въ 1881 году былъ удостоенъ Совѣтомъ Общества награжденіемъ малой золотой медалью за обширныя наблюденія вѣтровъ въ морѣ съ движущагося судна. Наблюденія эти были первыми въ своемъ родѣ во всѣхъ флотахъ и, къ сожалѣнію, до сихъ поръ представляютъ единственную попытку въ этомъ родѣ.

Ѳедоръ Григорьевичъ Зброжекъ, выдающійся знатокъ внутреннихъ водяныхъ сообщеній.

Генералъ-адъютантъ членъ Государственнаго Совѣта Михаилъ Петровичъ фонъ-Кауфманъ, который былъ въ теченіе 12 лѣтъ, съ 1867 по 1879 годъ, главнымъ интендантомъ и въ этомъ званіи положилъ много труда по устройству и правильному веденію обширнаго и важнаго интендантскаго хозяйства, являясь на этомъ мѣстѣ однимъ изъ главныхъ сотрудниковъ графа Д. А. Милютина по преобразованію русской арміи. Съ 1883 по 1898 г. онъ занималъ постъ предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Digitized by Google

Преподаватель географіи Николай Богдановичъ Медеръ.

Андрей Альбертовичъ Маркъ.

Вице-адмиралъ Романъ Андреевичъ Мирбахъ, принимавшій дѣятельное участіе въ трудахъ Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ, интересовался вмѣстѣ съ тѣмъ и географическими науками и былъ неутомимымъ посѣтителемъ засѣданій нашего Общества.

Военный инженеръ Николай Ивановичъ Петропавловскій.

Докторъ медицины Рудольфъ Кондратьевичъ Радецкій.

Почетный опекунъ Ѳедоръ Александровичъ Фельдманъ, въ бытность свою управляющимъ дѣлами Военно-ученаго Комитета оказавшій чрезвычайно крупныя услуги Обществу въ дѣлѣ снаряженія экспедицій Н. М. Пржевальскаго, другомъ котораго онъ былъ, М. В. Пѣвцова, В. И. Роборовскаго и другихъ предпріятій Общества по изслѣдованію Азіи.

Директоръ Императорской Публичной Библіотики ген.-лейтенантъ Николай Карловичъ Шильдеръ, пріобрѣтшій себѣ всеобщую извѣстность своимъ прекраснымъ трудомъ по исторіи царствованія Императора Александра I, которому посвятилъ много лѣтъ своей жизни.

Членъ Государственнаго Совѣта Кириллъ Петровичъ Яновскій, въ бытность свою въ теченіе свыше 20 лѣтъ попечителемъ Кавказскаго учебнаго округа оказавшій незабвенныя услуги, независимо отъ высокополезной просвѣтительной дѣятельности на Кавказѣ, изслѣдованіямъ въ этнографическомъ и историческомъ отношеніи.

Иниціативѣ покойнаго Кавказовѣдѣніе обязано возникновеніемъ цѣннаго «Сборника матеріаловъ по описанію мѣстъ и племенъ Кавказа». Этого сборника вышло 20 томовъ и было бы весьма желательно, чтобъ изданіе это продолжалось.

Изъ числа членовъ-сотрудниковъ Общества скончался Дмитрій Александровичъ Лачиновъ, принимавшій дѣятельное участіе въ трудахъ Метеорологической Комиссіи. Д. А. Лачиновъ издалъ 1889 году составленный имъ «Курсъ метеорологіи и климатологіи», первый систематическій трудъ этого рода на русскомъ языкѣ, трудъ вполнѣ самостоятельный, такъ какъ и на иностранныхъ языкахъ въ то время существовали лишь устарѣвшіе курсы метеорологіи. Кромѣ этого труда, переизданнаго въ 1895 году, въ переработанномъ видѣ подъ заглавіемъ «Основы

Digitized by Google

метеорологіи и климатологіи», Д. А. Лачиновъ оставилъ свыше 30 другихъ работъ.

Лѣтомъ отчетнаго года Общество лишилось также одного изъ немногихъ иностранныхъ своихъ почетныхъ членовъ,—маститаго Рудольфа Вирхова учредителя въ Берлинѣ «Германскаго Общества антропологіи и первобытной исторіи». (Deutsche Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urheschichte), предсѣдателемъ котораго онъ затѣмъ состоялъ впродолженіи свыше 30 лѣтъ, оставивъ много работъ самаго высокаго достоинства по антропологіи. Интересовало его въ высокой степени и географическое распространеніе наблюдаемыхъ имъ фактовъ, чѣмъ и объясняется его живой интересъ ко всему тому, что происходило въ кругу его изслѣдованій на обширномъ пространствѣ Россіи, которую онъ съ особымъ удовольствіемъ посѣщалъ, начиная отъ столицъ до нашей Кавказской окраины, въ то время когда принималъ участіе въ научныхъ съѣздахъ.

Миръ праху почившихъ!..

За всѣми измѣненіями составъ Общества на 1 января 1903 года выражается слѣдующими цыфрами. Въ спискахъ Общества числилось Августѣйшихъ Особъ—17; почетныхъ членовъ—18 отечественныхъ и 3 иностранныхъ; членовъ-соревнователей — 25; иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ 27; дѣйствительныхъ членовъ — 951 (въ томъ числѣ 5 почетныхъ членовъ и 4 члена-соревнователя); членовъ-сотрудниковъ—187.

Всего 1219 лицъ.

Совѣтъ переходитъ къ обозрѣнію научной дѣятельности Общества.

Въ отчетномъ году приведено къ благополучному окончанію одно предпріятіе, задуманное еще въ 1899 году, но о ходѣ и результатахъ котораго Совѣтъ имѣлъ до сихъ поръ только отрывочныя и недостаточныя свѣдѣнія.

Совѣтъ разумѣетъ командировку въ Лхасу окончившаго курсъ Университета по факультету восточныхъ языковъ Гондожапа Цыбиковича Цыбикова, пріѣздъ котораго въ С.-Петербургъ для доклада Обществу о результатахъ его командировки Совѣтъ ожидаетъ въ ближайшемъ будущемъ.

Бурятъ по рожденію, ламаитъ по вѣроисповѣданію, съ университетскимъ образованіемъ, наилучшимъ образомъ рекомендо-

Digitized by Google

ванный профессорами, у которыхъ онъ спеціально занимался Тибетомъ, Г. Ц. Цыбиковъ вполнѣ соотвѣтствовалъ той задачѣ, которая была ему дана: составить описаніе Лхасы и важнѣйшихъ святынь ламаизма, а также составить коллекцію тибетскихъ и буддійскихъ книгъ и рукописей.

Г. Ц. Цыбиковъ, какъ одинъ изъ многочисленныхъ бурятскихъ паломниковъ, направляющихся ежегодно въ Лхасу, посѣтилъ ее совершенно открыто и прожилъ въ ней болѣе года, побывалъ въ особенно чтимыхъ тибетскихъ монастыряхъ, а на пути въ Тибетъ провелъ по нѣскольку мѣсяцевъ въ знаменитыхъ монастыряхъ Лабранѣ и Гумбумѣ.

Въ Лхасѣ Г. Ц. Цыбиковъ составилъ собраніе тибетскихъ книгъ, въ которое вошли сочиненія почти всѣхъ наиизвѣстнѣйшихъ ламъ-писателей послѣднихъ 9 вѣковъ.

Типографскія доски сихъ сочиненій находятся въ Лхасѣ и окрестныхъ манастыряхъ. Содержаніе пріобрѣтенныхъ книгъ — философія, медицина, астрономія съ астрологіей, исторія, географія и различные «гу-румы» (похвалы, молитвы, заклинанія и заговоры) съ описаніемъ обрядностей.

Это собраніе, нѣкоторымъ образомъ маленькая библіотека, насчитываетъ 74 названія въ 319 томахъ, заключающихъ въ общей сложности 122.000 листовъ.

По постановленію Совѣта это драгоцѣнное собраніе будетъ передано въ Азіатскій музей Императорской Академіи Наукъ.

Научныя предпріятія собственно отчетнаго года, за исключеніемъ одного, затронувшаго Монголію, всѣ,—а ихъ было пятнадцать,—касались Россіи и преимущественно окраинъ нашего отечества.

Наиболѣе дальняя поѣздка была совершена д. чл. Владиміромъ Леонтьевичемъ Комаровымъ въ сообществѣ съ А. А. Еленкинымъ въ Восточныя Саяны и на озеро Косоголъ въ Монголіи. Поѣздка была предпринята главнымъ образомъ съ ботанико-географическими цѣлями. Попутно барометрически опредѣлена абсолютная высота 120 пунктовъ. При обслѣдованіи горной группы Мунку-сардыкъ съ ничтожными современными ледниками обнаружены колоссальныя древнія моренныя отложенія, еще болѣе развитыя по верховьямъ рѣки Оки (притока рѣки Ангары). Пограничный хребетъ, идущій вдоль праваго склона долины Ир-

Digitized by Google

кута увѣнчанъ громадными базальтовыми «шато», свидѣтельствующими о сильно развитой здѣсь нѣкогда вулканической дѣятельности.

Обширную по результатамъ поѣздку совершилъ д. чл. Василій Васильевичъ Сапожниковъ въ Прибалхашскія степи, въ Восточный Тянь-шань и въ Джунгарскій Алатау.

Раннюю весну, т. е. вторую половину апрѣля и начало мая профессоръ Сапожниковъ занимался степями, прилегающими съ востока къ озеру Балхашу, пройдя отъ западныхъ отроговъ Джунгарскаго Алатау до Балхаша песками вдоль рѣки Каратала. Конецъ мая, іюнь и первую половину іюля В. В. Сапожниковъ посвятилъ изслѣдованію Тянь-шаня въ его восточной части, а именно прошелъ первыми склонами Терскей-тау вдоль южнаго берега озера Иссыкъ-куль до Пржевальска, а отсюда въ систему рѣки Сарыджасъ, гдѣ остановился на хребтѣ Куелю, долинѣ Іиръ-ташъ и верховьи Сары-джаса. Вторую половину іюля и первую половину августа экскурсантъ провелъ въ предѣлахъ Джунгарскаго Алатау, посѣщеніе котораго ему особенно было рекомендовано Совѣтомъ, какъ мѣстность недостаточно извѣстная.

На всемъ пути въ Джунгарскомъ Алатау д-ръ Фридрихсенъ, извѣстный своимъ обстоятельнымъ сводомъ всего написаннаго о Тянь-шанѣ, сопутствовавшій профессору Сапожникову, велъ маршрутно-глазомѣрную съемку, дополненную измѣреніями В. В. Сапожникова теодолитомъ въ болѣе интересныхъ мѣстахъ. Такимъ образомъ получилось много опредѣленій высотъ для главныхъ вершинъ хребта, не считая высотъ, опредѣленныхъ барометрически.

Кромѣ результатовъ топографическихъ были собраны цѣнныя коллекціи ботаническія (по спеціальности В. В. Сапожникова), зоологическія и геологическія, и сдѣлано до 500 фотографическихъ снимковъ.

Кузнецкій Алатау былъ предметомъ изслѣдованія д. чл. Иннокентія Петровича Толмачева. Главная задача заключалась въ изученіи озеръ, расположенныхъ въ этой горной группѣ, и геологическаго строенія окружающей ихъ мѣстности. Наибольшее изъ 18 изслѣдованныхъ горныхъ озеръ, принадлежащихъ къ бассейнамъ рѣкъ Томи и Бѣлаго Юса, имѣетъ около квадратной версты по площади при глубинѣ до 70 метровъ. Весь районъ

Digitized by Google

снятъ фотограммометрически, при чемъ эта съемка связана со старинной съемкой границы Алтайскаго горнаго округа. Одновременно опредѣлена барометрически абсолютная высота 170 точекъ.

Самымъ интереснымъ открытіемъ въ изслѣдованномъ районѣ является находка такихъ несомнѣнныхъ слѣдовъ ледниковаго періода, какъ полированныя и штрихованныя скалы, бараньи лбы, мощныя моренныя отложенія, среди которыхъ было возможно отличить конечныя и боковыя морены. Для иллюстраціи этихъ образованій сдѣлано 170 фотографій.

Лимнологическими изслѣдованіями занимался въ Кокчетавскомъ уѣздѣ д. чл. Павелъ Григорьевичъ Игнатовъ. Изучено было имъ и его спутникомъ, студентомъ Піотровскимъ, всего восемь озеръ.

3-го іюня П. Г. Игнатовъ заболѣлъ легочнымъ кровохарканіемъ, а черезъ мѣсяцъ въ ночь съ 4 на 5 іюля его не стало.

Въ предѣлахъ Европейской Россіи, на сѣверѣ ея работали Сергѣй Александровичъ Бутурлинъ на островѣ Колгуевѣ; Борисъ Михайловичъ Житковъ на Канинѣ; Николай Евгеньевичъ Ончуковъ на низовьяхъ Печоры; гг. Ильинскій и Масленниковъ въ Вологодской губерніи; Дмитрій Константиновичъ Зеленинъ въ Вятской губерніи. Въ Приуральѣ Калистратъ Фалалѣевичъ Жаковъ и Петръ Ивановичъ Кротовъ занимались: первый этнографическими изслѣдованіями среди пермяковъ, второй орогеологическими и гипсометрическими наблюденіями на Уралѣ.

По Волгѣ, отъ Казани до Астрахани произведенъ рядъ опредѣленій силы тяжести.

Въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Петербургомъ въ Лужскомъ уѣздѣ занимался лимнологическими изслѣдованіями Карлъ Карловичъ Гильзенъ.

Наконецъ, на Кавказѣ М. И. Преображенская совершила восхожденіе на Казбекъ.

Всѣ эти предпріятія были предприняты по порученію и въ извѣстной мѣрѣ при посредствѣ Общества.

Кромѣ того, по порученію и на средства Высочайше дарованныя, состоящей при Обществѣ Комиссіей для собиранія русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами были произведены сборы пѣсеннаго матеріала въ Саратовской губерніи.

Digitized by Google

Сергѣй Александровичъ Бутурлинъ уже во второй разъ посѣщаетъ негостепріимный Колгуевъ. Цѣль его изслѣдованій—ознакомленіе съ фауною этого острова, его физическимъ строеніемъ и топографіей. Собранныя С. А. Бутурлинымъ и его спутниками коллекціи зоологическія, ботаническія, геологическія, образцы почвъ и воды озеръ, которыхъ такъ много на Колгуевѣ, обрабатываются и, судя по объемистому предварительному отчету, результаты поѣздки обѣщаютъ быть въ высокой мѣрѣ поучительными, а карта высотъ, составляемая на основаніи съемки экспедиціи, прошедшей въ теченіе 5-ти-недѣльнаго пребыванія въ разныхъ направленіяхъ около 500 верстъ, внесетъ существенныя поправки въ существующее картографическое изображеніе внутренности острова, тѣмъ болѣе цѣнныя, что важнѣйшія высоты опредѣлялись барометрически.

Поѣздка Бориса Михайловича Житкова на Канинъ полуостровъ, помимо фаунистическихъ и геологическихъ матеріаловъ, дала карту долины рѣкъ Чижи и Чеши съ системою озеръ на ихъ водораздѣлѣ и рядъ распросныхъ свѣдѣній.

Николай Евгеньевичъ Ончуковъ ѣздилъ на Печору съ этнографическими цѣлями, ради записи сохранившихся тамъ былинъ, первыя вѣсти о существованіи которыхъ на Печорѣ Н. Е. Ончуковъ доставилъ въ 1901 году.

На этотъ разъ собиратель записалъ 46 былинъ, много варіантовъ изъ пѣсенъ историческихъ, разбойничьихъ, обрядовыхъ 44, сказокъ 50. Короче, результаты поѣздки Н. Е. Ончукова вполнѣ оправдали возлагавшіяся не нее надежды.

Г. Масленниковъ, преподаватель естественныхъ наукъ въ Вологодскомъ реальномъ училищѣ произвелъ рядъ гипсометрическихъ опредѣленій путемъ барометрическаго нивеллированія въ уѣздахъ Вологодскомъ и Кадниковскомъ Вологодской губерніи.

Г. Ильинскій, народный учитель, представилъ, какъ результатъ своихъ этнографическихъ наблюденій статью подъ заглавіемъ «Свадебныя пѣсни, причеты и стихи», записанные имъ въ губерніяхъ Вологодской и Ярославской.

Опредѣленія силы тяжести, исполненныя въ отчетномъ году подъ руководствомъ профессора Дубяго, произведены были въ

Digitized by Google

Астрахани (по 16 маятникамъ) въ Царицынѣ (по 8 маятникамъ), въ Вольскѣ (по 16 маятникамъ), въ Самарѣ (по 8 маятникамъ), на томъ самомъ столбѣ, на которомъ въ 1890 году А. П. Соколовъ наблюдалъ силу тяжести принадлежащимъ Обществу приборомъ оборотныхъ маятниковъ Репсольда) и наконецъ въ Симбирскѣ (по 8 маятникамъ). Опредѣленія сдѣланы помощью прибора Штернека, принадлежащаго Казанскому Университету, прибора послужившаго раньше для опредѣленія силы тяжести въ Казани съ привязкою къ Вѣнѣ, Варшавѣ и Москвѣ.

Лимнологическія изслѣдованія Карла Карловича Гильзена въ Лужскомъ уѣздѣ, составляющія продолженіе такихъ же изслѣдованій, начатыхъ имъ въ 1900 году, должны были по разнымъ причинамъ ограничиться изученіемъ лишь двухъ озеръ, при чемъ произведены ихъ промѣры, опредѣленъ цвѣтъ, прозрачность воды и термологическія наблюденія, а также собранъ планктонъ и питающіяся имъ рыбы.

Медленно, исподволь, но непрестанно лимнологическія изслѣдованія, такъ недавно только начатыя въ Россіи, продолжаютъ развиваться. захватывая все большее число озеръ.

М. И. Преображенская, первая женщина, совершившая восхожденіе на Казбекъ, въ 1900 году повторила это восхожденіе и въ отчетномъ году, но отыскать термометра minimum'а, положеннаго ею въ 1900 году, не удалось. Положенъ новый на восточномъ краю кратера. Г-жа Преображенская наблюдала и на Казбекѣ тоже чрезвычайно рыхлое крупичатое состояніе снѣга, которое характерно для другихъ горныхъ вершинъ Кавказа и отличаетъ ихъ отъ вершинъ Швейцарскихъ Альпъ, гдѣ такое состояніе снѣга, признаваемое альпинистами опаснымъ для движенія по нему, является весьма рѣдко. Во время восхожденія г-жа Преображенская сдѣлала нѣсколько фотографическихъ снимковъ и между прочимъ великолѣпный снимокъ верховья Девдоракскаго ледника.

Экспедиція Пѣсенной Комиссіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ лицѣ своихъ членовъ—музыканта И. В. Некрасова и этнографа Ѳ. И. Покровскаго, посѣтила лѣтомъ прошлаго года Саратовскую губернію, обслѣдовавъ уѣзды: Хвалынскій, Вольскій, Саратовскій, Петровскій, Кузнецкій, Аткарскій,

Digitized by Google

Сердобскій и Балашевскій и записавъ въ нихъ около 75 народныхъ пѣсенъ съ напѣвами. Въ числѣ записанныхъ пѣсенъ главное по количеству мѣсто занимаютъ пѣсни протяжныя—26, затѣмъ: свадебныя — 14, вешныя — 10, былины и историческія пѣсни—8, о Добрынѣ-Никитичѣ, Суханѣ-Богатырѣ, Иванѣ Гостиномъ Сынѣ, Петрѣ и Шведскомъ Королѣ, Стенькѣ Разинѣ и его сынѣ, таусени и колядки—5, плясовыя—4, хороводныя—3, шуточныя—3, рекрутская—1 и воинская—1. Духовныхъ стиховъ не оказалось, но имѣется въ характерѣ ихъ стихъ объ императорѣ Александрѣ II, свидѣтельствующій, что народное пѣсенное творчество не окончательно еще изсякло, а до нынѣ продолжаетъ проявляться не только въ формѣ безсодержательныхъ и неприличныхъ четверостишій. Текстовъ особенно замѣчательныхъ среди этихъ пѣсенъ нѣтъ, такъ какъ даже три былины, которыя тутъ записаны, извѣстны въ печати.

Сравнительно небольшое количество записанныхъ экспедиціею пѣсенъ, помимо многихъ неблагопріятныхъ условій самаго собиранія ихъ, объясняется еще скудостію вообще пѣсеннаго матеріала въ Саратовской губерніи, представляющей изъ себя край колонизованный русскимъ населеніемъ въ эпоху сравнительно недавнюю, а потому самому несохранившему въ себѣ такой же богатой пѣсенной традиціи, какую сохранили старинныя и коренныя великорусскія губерніи. Колонизація эта шла къ тому же столь разнообразными путями и изъ столь различныхъ мѣстностей коренной Россіи, что русское населеніе губерніи оказалось по своему происхожденію очень неоднороднымъ и это, конечно, не могло способствовать твердости и устойчивости принесеннаго поселенцами пѣсеннаго матеріала. Значительныя группы инородческаго населенія (малороссы, чуваши, мордва, татары и нѣмцы) точно также являются факторами, далеко не содѣйствующими сохраненію и развитію въ губерніи старинной русской народной пѣсни. Нужно, наконецъ, еще замѣтить, что Волга, служа великимъ воднымъ путемъ, по которому населеніе прилежащихъ губерній входило между собою во взаимное общеніе, служила вмѣстѣ съ тѣмъ прекраснымъ проводникомъ и народной пѣсни, широко расходившейся по ней почти отъ края и до края русской земли. Поэтому среди старинныхъ пѣсенъ, сохранившихся въ Саратовской губерніи, встрѣчается весьма значительное число совершенно одинаковыхъ съ пѣснями, записанными, напримѣръ, въ 1901 году въ Нижегородской губерніи, и это обстоятельство точно такимъ же об-

Digitized by Google

разомъ не могло способствовать обогащенію записей экспедиціи 1902 года.

Кромѣ перечисленныхъ выше предпріятій, пользовавшихся матеріальной поддержкой Общества, оказано было содѣйствіе нравственное слѣдующимъ лицамъ, путемъ снабженія ихъ открытыми рекомендательными письмами или исходатайствованіемъ безплатнаго проѣзда.

Дѣйствительнымъ членамъ: барону Г. В. Лоудону предпринимавшему поѣздку въ сѣверныя провинціи Персіи съ орнитологическою цѣлью.

Н. В. Поггенполю, ѣздившему на Кавказъ для глаціальныхъ изслѣдованій.

Б. А. Федченко, бывшему въ Туркестанѣ съ ботанико-географическими цѣлями.

В. И. Ясевичъ, для продолженія ея этнографическихъ изслѣдованій среди южно-русскихъ сектантовъ.

И. П. Бородину, направлявшемуся въ окрестности Иркутска для флористическихъ работъ.

Д. П. Головнину, ѣхавшему въ Манчжурію.

А. А. Ешевскому, въ видахъ облегченія посѣщенія имъ Туркестана.

Извѣстному альпинисту, изслѣдователю высокогорнаго Кавказа Рудольфу Мерцбахеру, ѣхавшему въ Западный Тянь-шань со спеціальною цѣлью совершить восхожденіе на вершину Ханъ Тенгри и имѣвшему въ виду попутно произвести топографическую съемку и геологическія изслѣдованія въ этой горной группѣ.

Издательская дѣятельность Общества выразилась въ слѣдующемъ:

Отпечатаны въ теченіе отчетнаго года:

Отчетъ о дѣятельности и состояніи Общества въ 1901 году.

4 выпуска тома XXXVII «Извѣстій» Общества.

XIII томъ «Метеорологическаго Вѣстника».

По 2 выпуска за года 1901 и 1902 журнала «Живая Старина».

Томъ XXVI Записокъ по Отдѣленію Этнографіи, заключающій «Путешествіе Марко Поло», въ переводѣ покойнаго И. П. Минаева. Томъ этотъ весь разошелся и въ виду все продолжаю-

Digitized by Google

щихъ поступать требованій на это изданіе, постановлено выпустить его вторымъ тисненіемъ, приложивъ къ нему на этотъ разъ карту путей Марко Поло.

Трудъ В. И. Липскаго «Горная Бухара», часть II, обнимающая Гиссаръ, хребетъ Петра Великаго, Алай. Первая часть этого труда вышла въ 1901 году.

Пѣсенною Комиссіею изданъ на Высочайше дарованныя средства первый выпускъ общедоступнаго изданія пѣсенъ русскаго народа. Этотъ выпускъ для смѣшаннаго хора содержитъ въ себѣ 10 пѣсенъ и пущенъ по 10 копѣекъ за экземпляръ, что обезпечитъ ему то широкое распространеніе, на которое разсчитывала Пѣсенная Комиссія, предпринимая общедоступное изданіе русскихъ народныхъ пѣсенъ съ надеждою такимъ путемъ вернуть народу забываемыя имъ сокровища русской пѣсни.

Печатаются:

Въ Запискахъ по общей Географіи:

Дневникъ Чулымской экспедиціи И. А. Лопатина 1867 года (т. XXVIII, № 3).

Трудъ д. чл. А. И. Вилькицкаго: «Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Сибири» (т. XXX, № 3) и

Его же «Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Кишиневѣ и въ Александровскѣ» (т. XXX, № 4).

Ѳ. И. Капустина. Метеорологическія наблюденія, произведенныя въ Гольчихѣ во время полнаго солнечнаго затменія 1896 г. (т. XXXII, № 4).

Описаніе путешествія г. Крылова въ Урянхайскую землю (т. XXXIV, № 2).

Трудъ д. чл. П. И. Кротова: «Орографія Урала» (т. XXXIV, № 3).

Отчеты д. членовъ Э. Э. Анерта и В. Л. Комарова о путешествіи ихъ по Манчжуріи (т. XXXV).

Отчетъ д. чл. В. Н. Тюшова о путешествіи въ Камчатку (т. XXXVII).

Въ Запискахъ по Отдѣленію Этнографіи:

«Смоленскій сборникъ» чл.-сотр. Н. В. Добровольскаго (т. XXV).

Трудъ чл.-сотр. Балтрамайтиса: «Матеріалы для библіографіи Литвы» (т. XXXVII).

Digitized by Google

Вторымъ изданіемъ переводъ И. П. Минаева: «Путешествіе Марко Поло» (т. XXV).

Въ печати находятся на средства Высочайше дарованнныя :лѣдующія отдѣльныя изданія Пѣсенной Комиссіи:

Томъ III-й сборника «Пѣсни русскаго народа», содержащій пѣсенный матеріалъ, собранный экспедиціями Пѣсенной Комиссіи въ губерніяхъ Ярославской, Владимірской и Рязанской.

Сборники пѣсенъ:

1) Для одного голоса съ сопровожденіемъ фортепіано, гармонизованныя гг. Петровымъ (20 пѣсенъ), Лядовымъ (2 сборника: одинъ въ 50 и одинъ въ 35 пѣсенъ).

2) Для мужского хора четыре сборника по 50 пѣсенъ, гармонизованныхъ И. Н. Некрасовымъ.

Готовятся къ печати:

Почетнымъ членомъ Д. Н. Анучинымъ: описаніе пребыванія Н. Н. Миклухи-Маклая въ Новой Гвинеѣ и путешествій и наблюденій его въ Индонезіи, Микронезіи и Полинезіи.

Д. чл. барономъ П. А. Раушъ фонъ-Траубенбергомъ: переводъ Риттерова описанія Персіи.

Д. чл. В. А. Обручевымъ: третій томъ отчета о путешествіи его чрезъ Монголію, Нань-Шань, Ордосъ, Ганьсу до границы Сычуани и обратно вдоль южнаго склона Тянь-Шаня въ Кульджу.

Д. чл. С. Ѳ. Ольденбургомъ: дневникъ путешествій д. чл. Б. Л. Громбчевскаго въ Канджутъ и на Памиры.

Д. чл. В. И. Липскимъ: III-й томъ его труда «Горная Бухара».

Совѣтъ Общества собирался въ отчетномъ году пять разъ. Между многочисленными вопросами, подлежавшими обсужденію Совѣта, едва ли не самымъ важнымъ, былъ вопросъ, имѣющій для Общества жизненное значеніе, о новомъ для него помѣщеніи.

Не вдаваясь въ подробности этого вопроса, давно уже заботившаго Совѣтъ Общества, здѣсь достаточно сообщить, что вопросъ этотъ нынѣ приведенъ къ благополучному разрѣшенію.

31-го января отчетнаго 1902 года Державный Покровитель Общества Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ по вопросу о возможности обезпеченія Императорскому Рус-

Digitized by Google

скому Географическому Обществу надлежащаго помѣщенія на средства Государственнаго Казначейства.

5-го января сего 1903 года Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ слѣдующее мнѣніе Государственнаго Совѣта отъ 29-го ноября 1902 года:

«I. Обратить капиталы Императорскаго Русскаго Географическаго Общества: неприкосновенный и предназначенный для выдачи премій и медалей—на постройку и обзаведеніе зданія для сего Общества.

«II. Въ возмѣщеніе процентовъ отъ означенныхъ въ отдѣлѣ I капиталовъ отпускать Императорскому Русскому Географическому Обществу изъ Государственнаго Казначейства, со времени обращенія сихъ капиталовъ въ расходъ, дополнительное, сверхъ нынѣ ассигнуемаго, пособіе въ размѣрѣ получаемаго съ нихъ дохода.

«III. Потребный на сооруженіе и обзаведеніе, упомянутаго въ отдѣлѣ I, зданія расходъ, за обращеніемъ на указанную надобность неприкосновеннаго и предназначеннаго для выдачи премій и медалей капиталовъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, принять въ суммѣ, недостающей до двухсотъ тысячъ рублей, на счетъ Государственнаго Казначейства.

«IV. На покрытіе означенныхъ въ отдѣлѣ III расходовъ ассигновать изъ Государственнаго Казначейства сорокъ тысячъ рублей въ 1903 году, а остальную за симъ сумму, сколько по разсчету причтется, въ 1904 году.

«V. Отпускать изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе новаго зданія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, по окончательномъ его сооруженіи, по десяти тысячъ рублей въ годъ».

Неприкосновенные капиталы, т. е. неприкосновенный собственно и предназначенные для выдачи премій и медалей, съ которыхъ Общество можетъ расходовать только проценты, обращаются въ недвижимую собственность, а подлежащіе расходованію ихъ проценты обезпечиваются Обществу навсегда; независимо отъ сего Общество получаетъ отъ щедротъ своего Державнаго Покровителя недостающія на постройку сто тысячъ рублей и содержаніе будущаго дома Общества также ему обезпечивается.

Благодаря такой счастливой комбинаціи Общество пріобрѣтетъ собственное, спеціально приспособленное для его нуждъ зданіе и доходъ Общества не умалится.

Digitized by Google

Вопросъ о томъ, гдѣ будетъ воздвигнуто зданіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, находится еще на разсмотрѣніи Совѣта и распространяться о немъ было бы несвоевременно.

Въ засѣданіи 21-го января Совѣтъ разсмотрѣлъ представленія Отдѣленій и д. чл. П. К. Козлова о присужденіи почетныхъ наградъ, которыя и были присуждены.

Въ томъ же засѣданіи были распредѣлены между отдѣльными лицами для обработки результаты астрономическихъ и метеорологическихъ наблюденій и геологическаго сбора экспедиціи Общества подъ начальствомъ П. К. Козлова и постановлено принести въ даръ собранныя экспедиціей коллекціи: зоологическія—зоологическому музею Императорской Академіи Наукъ, ботаническія—Императорскому Ботаническому Саду съ просьбами о скорѣйшей ихъ обработкѣ.

Въ томъ же засѣданіи постановлено было принять отъ имени Общества участіе въ подпискѣ на образованіе при Минусинскомъ музеѣ капитала имени почтеннаго основателя и радѣтеля этого музея Николая Михайловича Мартьянова.

Въ засѣданіи 27-го февраля разассигнованы средства, назначенныя на научныя предпріятія.

Въ засѣданіи 13-го мая заслушанъ журналъ Комиссіи по обревизованію отчета за 1901 годъ и составлены объясненія на замѣчанія, сдѣланныя Комиссіей.

Въ томъ же засѣданіи разсмотрѣнъ вопросъ о возрожденіи въ Вильнѣ Сѣверо-Западнаго Отдѣла, при чемъ отклонено ходатайство о назначеніи Отдѣлу ежегоднаго пособія изъ суммъ Общества, а разсмотрѣніе Положенія объ этомъ Отдѣлѣ отложено до разсмотрѣнія вырабатываемаго нормальнаго Положенія объ Отдѣлахъ и до этого же времени отложить рѣшеніе по ходатайству Кавказскаго Отдѣла объ учрежденіи при названномъ Отдѣлѣ медали имени І. И. Ходзько.

Въ засѣданіи 7-го октября разсматривался вопросъ о новомъ помѣщеніи для Общества. Въ этомъ же засѣданіи Совѣтъ заслушалъ письмо Г. Н. Потанина, въ которомъ почтенный изслѣдователь высказывается за учрежденіе въ Томскѣ, какъ умственномъ центрѣ Сибири, особаго Отдѣла Общества. Принципіально согласившихъ съ этимъ мнѣніемъ Совѣтъ отложилъ его обсужденіе до пересмотра положенія обо всѣхъ Отдѣлахъ.

Digitized by Google

Въ декабрьскомъ засѣданіи Совѣтъ разсмотрѣлъ и утвердилъ приходо-расходную смѣту на 1902—1903 годъ.

Въ томъ же засѣданіи, выслушавъ просьбу А. В. Григорьева объ увольненіи его отъ должности секретаря Общества, Совѣтъ въ прочувствованныхъ сердечныхъ и самыхъ лестныхъ выраженіяхъ благодарилъ Александра Васильевича Григорьева за 20-тилѣтнюю службу его въ качествѣ секретаря и «съ глубокимъ прискорбіемъ» далъ согласіе на оставленіе А. В. Григорьевымъ обязанностей секретаря.

Общихъ Собраній Общество имѣло девять.

Первое, происходившее 23-го января, годовое, было по обычаю посвящено чтенію извлеченія изъ отчета за предшествовавшій (1901) годъ.

Въ этомъ же засѣданіи было объявлено о присужденныхъ Совѣтомъ почетныхъ наградахъ, и произведены выборы двухъ членовъ Совѣта и казначея, выбывающихъ по очереди.

Въ февралѣ было два засѣданія: 6-го февраля—торжественное—въ залѣ Офицерскаго Собранія Арміи и Флота для пріема членовъ экспедиціи Общества въ Тибетъ П. К. Козлова, А. Н. Казнакова и Н. Ѳ. Ладыгина.

Въ этомъ собраніи, которое почтили своимъ присутствіемъ Августѣйшій Предсѣдатель Общества Великій Князь Николай Михаиловичъ, многіе почетные члены Общества, а равно множество гостей, послѣ рѣчи вице-предсѣдателя, привѣтствовавшаго отъ имени Общества экспедицію, начальникъ ея П. К. Козловъ представилъ краткій очеркъ хода и результатовъ этого новѣйшаго тридцатимѣсячнаго путешествія по Центральной Азіи.

Второе экстренное февральское собраніе, 13-го февраля, было посвящено чествованію памяти скончавшагося 10-го января И. В. Мушкетова, портретъ котораго былъ выставленъ среди вѣчнозеленыхъ лавровъ въ залѣ засѣданія, происходившаго въ помѣщеніи Императорскаго Общества Спасанія на водахъ, такъ какъ залъ Общества не могъ бы вмѣстить всѣхъ желавшихъ почтить память почившаго.

Секретарь Отдѣленія Географіи Физической Ю. М. Шокальскій, многолѣтній сотрудникъ И. В. Мушкетова по Отдѣленію, характеризовалъ дѣятельность покойнаго, какъ предсѣдателя Отдѣленія. С. Н. Никитинъ выставилъ значеніе И. В. Мушке-

Digitized by Google

това въ географической наукѣ вообще, а К. И. Богдановичъ обратилъ вниманіе собранія на значеніе научныхъ трудовъ И. В. Мушкетова въ развитіи географическихъ познаній объ Азіи.

Въ слѣдующемъ собраніи, 20-го марта, Н. Н. Коломейцевъ участникъ снаряженной Императорской Академіей Наукъ полярной экспедиціи подъ начальствомъ барона Э. В. Толя, разсказалъ о своихъ санныхъ поѣздкахъ во время первой зимовки экспедиціи и о своемъ возвращеніи съ мѣста зимовки въ Петербургъ.

Вь майскомъ собраніи, происходившемъ 15-го мая, былъ доложенъ отзывъ Комиссіи по обревизованію Отчета за 1901 годъ, представлены объясненія Совѣта на замѣчанія Комиссіи и заслушано сообщеніе В. И. Семенова о поѣзкѣ его по сѣверной Персіи.

По возобновленіи осенью засѣданій, 16-го октября В. Л. Комаровъ сдѣлалъ сообщеніе о поѣздкѣ своей лѣтомъ 1902 года по порученію Общества въ восточную часть Саянскаго нагорья.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ были два экстренныя собранія, первое 1-го ноября для выслушанія сообщенія С. Л. Гедина о его путешествіи въ центральную Азію и въ Тибетъ.

Другое засѣданіе, 25-го ноября, происходило въ залѣ Офицерскаго Собранія Арміи и Флота въ присутствіи многочисленнаго собранія, которое почтилъ своимъ присутствіемъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ В. К. фонъ-Плеве. Въ этомъ засѣданіи С. О. Макаровъ познакомилъ Общество съ блестящими изслѣдованіями Сѣвернаго Ледовитаго океана на ледоколѣ «Ермакъ» и съ тою ролью, которую ледоколы могутъ играть въ этомъ изслѣдованіи арктическихъ морей.

Въ послѣднемъ, девятомъ въ отчетномъ году общемъ собраніи Б. А. Федченко доложилъ о своемъ путешествіи въ западный Тянь-шань лѣтомъ 1902 года.

Отдѣленія Географіи Математической и Географіи Физической[1]), изъ коихъ послѣднее лишилось въ самомъ началѣ разсматриваемаго года своего глубокоуважаемаго предсѣдателя, профессора И. В. Мушкетова, имѣли одиннадцать соединенныхъ засѣданій, въ которыхъ было выслушано 16 сообщеній.

Въ первомъ засѣданіи, 16-го января 1902 г., посвященномъ

---

[1]) Обзоръ дѣятельности Отдѣленій составленъ секретаремъ Отдѣленія Географіи Физической д. чл. А. П. Герасимовымъ.

Digitized by Google

памяти скончавшагося 10-го января того же года И. В. Мушкетова, были произнесены рѣчи В. В. Витковскимъ, Ю. М. Шокальскимъ и барономъ Н. В. Каульбарсомъ.

Второе засѣданіе, 1-го февраля 1902 г., было занято выборомъ предсѣдателя Отдѣленія Физической Географіи. Закрытою баллотировкою былъ выбранъ д. чл. горный инженеръ, экстраординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ, Ѳеодосій Николаевичъ Чернышевъ.

Въ третьемъ засѣданіи, 19-го февраля 1902 г., предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической, Ѳ. Н. Чернышевъ, поблагодаривъ членовъ за оказанную ему честь, пригласилъ всѣхъ къ дружной работѣ и просилъ Юлія Михайловича Шокальскаго принять на себя званіе помощника предсѣдателя, а Александра Павловича Герасимова—секретаря Отдѣленія.

Сообщенія:

Въ засѣданіи 16-го января было выслушано два сообщенія: 1) д. чл. А. И. Варнека: «Краткій обзоръ плаванія парохода «Пахтусовъ» въ Ледовитомъ океанѣ лѣтомъ 1901 г. и 2) Т. Е. Тимофѣева о его путешествіи на Новую Землю въ 1901 г.

Въ засѣданіи 1-го февраля 1902 г. чл.-сотр. Л. С. Бергъ сдѣлалъ сообщеніе о своихъ работахъ въ Аральскомъ морѣ въ 1901 г.

19-го февраля 1902 г. состоялось сообщеніе д. чл. Д. В. Иванова: «Оро-геологическій очеркъ Карадага въ Сѣверной Персіи».

1-го марта 1902 г. было сдѣлано два сообщенія: 1) д. чл. В. П. Зотова: «Карта изогонъ Балтійскаго моря[1]) и 2) д. чл. Д. В. Иванова: «По Берингову морю». Послѣднее сообщеніе вызвало обширныя замѣчанія со стороны д. чл. К. И. Богдановича, доложенныя имъ въ слѣдующемъ собраніи.

Въ засѣданіи 12-го марта 1902 г. д. чл. С. Ю. Раунеръ доложилъ о бурныхъ горныхъ потокахъ Туркестана и Закавказья.

Въ засѣданіи 26-го марта 1902 г. д. чл. Н. М. Книповичъ доложилъ о гидрологическихъ изслѣдованіяхъ въ Ледовитомъ океанѣ и Бѣломъ морѣ.

Въ засѣданіи 27-го апрѣля 1902 г. выслушано два сообщенія. Первое было сдѣлано В. Н. Веберомъ о послѣднемъ земле-

---

[1]) Такъ какъ сообщеніе это вызвало нѣкоторыя возраженія со стороны М. М. Поморцева, то В. П. Зотовъ представилъ пространное объясненіе, доложенное въ засѣданіи 27-го апрѣля.

Digitized by Google

трясеніи въ г. Шемахѣ; а затѣмъ Р. Ю. Тиле доложилъ о примѣненіи фотографіи къ топографической съемкѣ.

Въ засѣданіи 30-го апрѣля 1902 г. было также два сообщенія: 1) д. чл. проф. П. И. Броунова: «О желательности организаціи систематическихъ наблюденій надъ свѣтовыми явленіями въ атмосферѣ въ цѣляхъ мѣстнаго предсказанія погоды» и 2) П. И. Соколова: «О Сибирской тайгѣ и ея культурной пригодности».

Въ засѣданіи 5-го ноября былъ выслушанъ докладъ д. чл. И. П. Толмачева: «Отчетъ о геологической поѣздкѣ въ Кузнецкій Алатау лѣтомъ 1902 г.».

Въ засѣданіи 12-го ноября 1902 г. было два доклада: 1) д. чл. П. Ю. Шмидта: «О физическихъ условіяхъ и фаунѣ Японскаго и Охотскаго морей» и 2) Ю. М. Шокальскаго: «О географическихъ изслѣдованіяхъ за конецъ 1901 г. и начало 1902 г. въ полярныхъ странахъ, въ Азіи, Америкѣ, Африкѣ, Австраліи и въ океанахъ».

Наконецъ, въ засѣданіи 3-го декабря, д. чл. А. И. Варнекъ доложилъ обзоръ работъ гидрографической экспедиціи Сѣвернаго Ледовитаго океана лѣтомъ 1902 г.

Слѣдуетъ также указать на мелкія замѣтки, не внесенныя въ списокъ сообщеній. Такъ, въ засѣданіи 1-го февраля В. В. Шипчинскій въ нѣсколькихъ словахъ познакомилъ собраніе съ записью Шемахинскаго землетрясенія магнитографами Павловской Обсерваторіи. Проф. А. И. Воейковъ въ засѣданіи 5-го ноября обратилъ вниманіе на настоятельную необходимость детальнаго изученія сѣверныхъ озеръ, а Н. В. Латкинъ и В. К. Болдыревъ въ томъ же собраніи указали на желательность изслѣдованія озеръ Чаны и Сумы-Чебахлы въ Западной Сибири.

Немаловажное значеніе въ дѣятельности Отдѣленій за истекшій годъ представляютъ предложенія д. чл. Ф. Г. Шубина о желательности изученія летучихъ песковъ и д. чл. С. Ю. Раунера о необходимости изслѣдованія бурныхъ горныхъ потоковъ. Для разработки этихъ вопросовъ, подвергшихся живому обсужденію въ засѣданіяхъ 12-го и 26-го марта, по предложенію предсѣдателя, были избраны особыя комиссіи. Комиссія по изученію бурныхъ потоковъ, собравшись 11-го ноября, рѣшила выработать особую инструкцію по довольно широкой программѣ.

За отчетный годъ Отдѣленіями были разсмотрѣны слѣдующія рукописи и труды:

Digitized by Google

1) Рукопись д. чл. В. Ф. Новицкаго: «Изъ Индіи въ Фергану» [1]).

2) Письмо И. В. Кучина, командированнаго Озерною Комиссіей на озеро Ильмень.

3) Рукопись Б. М. Житкова и С. А. Бутурлина: «Очеркъ орнито-фауны Симбирской губерніи» [2]).

4) Рукопись подполковника Гродзкаго [3]) Сравненіе высотъ опредѣленныхъ Эстляндской и Лифляндской нивеллировками чинами Корпуса Военныхъ Топографовъ.

5) Краткій отчетъ Б. М. Житкова о путешествіи въ Канинскую тундру съ картой теченія рѣкъ Чижи и Чеши.

6) Письмо г-жи Преображенской съ краткимъ отчетомъ о работахъ лѣта 1902 г. по изслѣдованію ледниковъ Казбека.

7) Рукопись д. чл. В. П. Зотова: «Карта изогонъ Балтійскаго моря» [4]).

8) Отчетъ г-жи Преображенской о лѣтнихъ экскурсіяхъ на Казбекъ [5]).

Далѣе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, Отдѣленія отдавали не мало времени на разсмотрѣніе выдающихся литературныхъ работъ по предметамъ физической и математической географіи и доводили до свѣдѣнія своихъ сочленовъ о возникновеніи различныхъ ученыхъ учрежденій географическаго характера.

Наконецъ, слѣдуетъ указать, что при Отдѣленіяхъ работала Комиссія по присужденію медалей Общества за выдающіяся труды по физической и математической географіи.

Метеорологическая Комиссія собиралась въ отчетномъ году 4 раза: 29-го января, 19-го февраля, 9-го октября и 9-го ноября.

Въ январскомъ засѣданіи Комиссія выслушала сообщеніе Г. А. Любославскаго объ актинометрическихъ наблюденіяхъ приборами Віоля-Савельева, которыя при сравненіи съ актинометромъ Ангстрема-Хвольсона и между собою даютъ вполнѣ надежныя величины радіаціи, а самыя наблюденія настолько просты, что не представляютъ затрудненій.

---

[1]) Передана въ «Записки».
[2]) Передана въ «Записки».
[3]) Передана въ «Извѣстія».
[4]) Передана въ «Извѣстія».
[5]) Сданъ въ архивъ Общества.

Digitized by Google

Для болѣе же грубыхъ опредѣленій радіаціи возможно, по мнѣнію Г. А. Любославскаго, довольствоваться еще болѣе простымъ приборомъ—актиноскопомъ Араго-Дэви.

Въ томъ же засѣданіи Н. П. Мышкимъ сообщилъ объ опытахъ, имѣющихъ цѣлью выяснить, какое движеніе получаетъ тѣло, находящееся въ потокѣ лучистой энергіи. Опыты показали, что такое тѣло стремится вращаться противъ часовой стрѣлки.

Въ собраніи, происходившемъ 19-го февраля, была доложена и принята къ свѣдѣнію записка г. Величкина подъ заглавіемъ «Возможность точнаго предсказанія погоды за сколько угодно времени впередъ», затѣмъ былъ выслушанъ докладъ Н. В. Шипчинскаго о современномъ состояніи вопроса объ іонизаціи атмосферы (докладъ напечатанъ въ 5-мъ выпускѣ «Метеорологическаго Вѣстника» за 1902 г.). Въ томъ же засѣданіи Н. В. Кузнецовъ демонстрировалъ новый резиновый шаръ зондъ.

Въ третьемъ засѣданіи, имѣвшемъ мѣсто 9-го октября, Комиссіи было доложено о финансовой сторонѣ изданія «Метеорологическаго Вѣстника» и объ истощеніи средствъ Метеорологической Комиссіи, изъ суммъ которой покрывался дефицитъ по изданію этого журнала.

Комиссія, признавая желательность дальнѣйшаго изданія «Метеорологическаго Вѣстника», постановила ходатайствовать передъ Совѣтомъ о ежегодномъ пособіи на этотъ предметъ изъ общихъ средствъ Общества.

Въ этомъ же засѣданіи С. К. Савиновъ сдѣлалъ сообщеніе о томъ, до какихъ высотъ могутъ подниматься резиновые шары зонды.

Въ послѣднемъ въ отчетномъ году засѣданіи (8-го ноября), кромѣ нѣсколькихъ рефератовъ были выслушаны два сообщенія предсѣдателя Комиссіи А. И. Воейкова, одно—о тепловыхъ условіяхъ озеръ, другое — объ озерахъ-аккумуляторахъ солнечнаго тепла. Эти сообщенія будутъ напечатаны въ «Метеорологическомъ Вѣстникѣ» въ 1903 году. Затѣмъ Д. А. Смирновъ сообщилъ объ опредѣленіи радіаціи термометрами, и объ упрощенномъ расчетѣ наблюденій актинометромъ Віоля-Савельева.

Озерная Комиссія собиралась однажды, 20-го января.

Въ этомъ засѣданіи было сдѣлано предложеніе объ изданіи ежегодныхъ обзоровъ печатныхъ работъ по изслѣдованію озеръ,

Digitized by Google

но отклонено въ виду расходовъ, потребныхъ на составленіе такихъ обзоровъ, хотя они и очень желательны.

Въ томъ же засѣданіи заслушано сообщеніе д. чл. Н. К. Пушкарева, объ изслѣдованіи колебаній уровня озеръ. Докладъ г. Пушкарева будетъ напечатанъ въ «Извѣстіяхъ».

Отдѣленіе Этнографіи[1]) имѣло въ отчетномъ году 8 засѣданій. На этихъ засѣданіяхъ выслушивались спеціальныя сообщенія членовъ Отдѣленія и лицъ постороннихъ, доклады о поступившихъ и отзывы о разсмотрѣнныхъ рукописяхъ и обсуждались мѣропріятія, направленныя къ достиженію задачъ Отдѣленія.

Изъ 14-ти сообщеній, сдѣланныхъ въ Отдѣленіи, 5 были посвящены русской народности, 5—русскимъ инородцамъ, 2—народамъ сопредѣльнымъ, 1—общему вопросу о собираніи свѣдѣній о крестьянскихъ постройкахъ и одно было посвящено памяти покойнаго этнографа Нефедова.

Русской народности было посвящено сообщеніе члена-сотрудника Н. Е. Ончукова «О былинной поэзіи на Печорѣ», сдѣланное 13-го декабря. Докладчикъ совершаетъ уже второй разъ поѣздку въ Печорскій край. Результатомъ прошлогодней поѣздки явился докладъ «О расколѣ на Печорѣ», напечатанный въ журналѣ «Живая Старина». Въ этомъ докладѣ особенный интересъ возбудило извѣстіе Н. Е. Ончукова о записи имъ нѣсколькихъ былинъ, а также и выраженная имъ надежда, что при внимательномъ отношеніи къ дѣлу можетъ представиться возможность записи гораздо бо́льшаго количества этихъ народныхъ произведеній. Вслѣдствіе этого Отдѣленіе Этнографіи и командировало минувшимъ лѣтомъ Н. Е. Ончукова въ Печорскій край, спеціально для записи былинъ. Результатомъ этой второй поѣздки явился прекрасный очеркъ его путешествія, напечатанный въ журналѣ «Живая Старина», и богатый былинный матеріалъ, переданный для напечатанія 2-му Отдѣленію Императорской Академіи Наукъ.

Другое сообщеніе о русской народности, было посвящено музыкѣ. Членъ-сотрудникъ В. И. Чернышевъ сдѣлалъ сообщеніе о своей командировкѣ въ Нижегородскую губернію, для записи народныхъ пѣсенъ.

---

[1]) Обзоръ дѣятельности Отдѣленія Этнографіи составленъ секретаремъ Отдѣленія д. чл. Ѳ. И. Щербатскимъ.

Digitized by Google

Затѣмъ одно засѣданіе было посвящено вопросамъ о русской діалектологіи.

Н. В. Волковъ сдѣлалъ подробный докладъ о народныхъ говорахъ Москвы и прилегающихъ уѣздовъ.

Два сообщенія были посвящены вопросамъ юридическимъ и экономическимъ.

Ѳ. И. Покровскій сдѣлалъ сообщеніе «О розгѣ, въ практикѣ одного волостного суда Костромской губерніи». На основаніи богатаго статистическаго матеріала, Покровскій доказывалъ, что унизительное наказаніе это вымираетъ естественной смертію, при чемъ большое вліяніе на это вымираніе оказалъ институтъ земскихъ начальниковъ.

Н. И. Коробка, въ засѣданіи 13-го декабря сдѣлалъ докладъ, о высшей степени интересномъ явленіи крестьянскаго хозяйства Житомірскаго уѣзда. Подъ вліяніемъ примѣра, даваемаго нѣмецкими колонистами, крестьяне южной части Полѣсья переходятъ отъ разселенія деревнями къ разселенію хуторами, или, по мѣстному выраженію, на волока, при чемъ заводится чисто фермерская система хозяйства.

Изъ сообщеній, посвященныхъ инородцамъ, 2 сообщенія К. Ф. Жакова и Г. Н. Жаковой, были посвящены пермякамъ. Въ сообщеніи художника Борисова былъ подробно описанъ бытъ самоѣдовъ на островѣ Новой Землѣ. Профессоръ Казанскаго Университета А. И. Якобій сдѣлалъ весьма интересное сообщеніе: «О Тюркахъ степей Сѣвернаго Кавказа». Докладчикъ познакомилъ Общество съ результатомъ своихъ продолжительныхъ и многостороннихъ наблюденій жизни этихъ инородцевъ, а также высказалъ свои соображенія о томъ, какими мѣрами можно было бы способствовать къ поддержанію ихъ быта.

Результатъ своихъ наблюденій А. И. Якобій изложилъ также въ брошюрѣ подъ заглавіемъ: «Тюрки Сѣвернаго Кавказа», напечатанной на правахъ рукописи и имѣющейся въ библіотекѣ Общества.

Членъ Кавказскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Б. Аракельянъ сообщилъ: «О трудахъ покойнаго географа Алишана и о значеніи ихъ для географіи Кавказа».

Изъ сообщеній, посвященныхъ сопредѣльнымъ странамъ, особенный интересъ вызвалъ докладъ А. Н. Харузина: «О крестьянинѣ австрійской Крайны и его постройкахъ», напечатанный затѣмъ съ иллюстраціями въ журналѣ «Живая Старина».

Digitized by Google

Другое сообщеніе, посвященное сопредѣльнымъ странамъ, сдѣлано было г. Талько-Гринцевичемъ и касалось его антропологическихъ наблюденій въ Монголіи.

Наконецъ, въ одномъ изъ засѣданій было подробно обсуждено выработанное А. Н. Харузинымъ руководство для собиранія свѣдѣній о крестьянскихъ постройкахъ. Руководство это въ настоящее время напечатано и разсылается корреспондентамъ Общества, а также сельскому духовенству и учителямъ.

Въ засѣданіи 5-го апрѣля д. чл. Д. П. Никольскій, сдѣлалъ подробный докладъ о трудахъ покойнаго этнографа Нефедова.

Кромѣ того, въ одномъ неочередномъ собраніи, извѣстный сказитель сѣверныхъ былинъ, крестьянинъ Олонецкой губ. Иванъ Рябининъ, спѣлъ нѣсколько былинъ и духовныхъ стиховъ.

Въ теченіе отчетнаго года Отдѣленіемъ были испрошены у Совѣта Общества слѣдующія ассигнованія на научныя поѣздки.

1) Профессору Ив. Смирнову, на поѣздку въ Болгарію, 200 р.

2) Н. Е. Ончукову, на поѣздку въ Печорскій край, 360 р.

3) К. Ф. Жакову, на поѣздку въ Пермскій край, 250 р.

4) Г-ну Мошкову, на поѣздку къ Гагаузамъ, 200 р.

5) Студенту Константину Зеленину, на поѣздку въ Вятскій край, 50 р.

6) Учителю Ярославской губ. Якову Ильинскому, на поѣздку въ Вологодскій край, 100 р.

Изъ нихъ проф. Смирновъ, отъ поѣздки отказался, а г-нъ Мошковъ, письмомъ на имя г-на предсѣдателя Отдѣленія, увѣдомилъ, что по независящимъ отъ него обстоятельствамъ,—поѣздки совершить не могъ. Н. Е. Ончукову удалось записать на Печорѣ много интересныхъ былинъ, которыя переданы имъ для напечатанія во второе отдѣленіе Имп. Академіи Наукъ. О своемъ путешествіи Н. Е. Ончуковъ, въ одномъ изъ засѣданій Отдѣленія сдѣлалъ сообщеніе, которое будетъ напечатано въ журналѣ «Живая Старина». Результатомъ поѣздки К. Ф. Жакова явилось сдѣланное имъ въ одномъ изъ засѣданій Отдѣленія сообщеніе: «Пермякскій этнографическій очеркъ». Результатомъ поѣздки Я. П. Ильинскаго, явилась присланная имъ въ Отдѣленіе рукопись, содержащая: «Свадебныя пѣсни, причеты и стихи, записанные въ Ярославской и Вологодской губ.». Наконецъ, студентъ Константинъ Зеленинъ до сихъ поръ отчета о своей поѣздкѣ не прислалъ.

Digitized by Google

Въ отчетномъ году въ Отдѣленіе Этнографіи поступило 22 рукописи отъ 15 лицъ:

По Владимірской губерніи:

1) Отъ Я. І. Кузнецова: «Переяславское Христославленіе», записанное въ Переяславскомъ уѣздѣ.

По Вологодской губерніи:

2) Отъ С. Ѳ. Старовѣрова: 3 рукописи «О народныхъ юридическихъ обычаяхъ», содержащія отвѣты на юридическую программу.

3) Отъ И. В. Волкова: «Описаніе свадебныхъ обычаевъ».

4) Отъ Н. П. Лебедева: «Зыряне, историческій и этнографическій очеркъ».

5) Отъ Е. П. Савостьянова, земскаго врача въ Усть-Сысольскѣ: «Печорскій Край, этнографическій очеркъ».

По Костромской губерніи:

6) Отъ Д. П. Дементьева: «Заговоры, молитвы», записанные въ Ветлужскомъ уѣздѣ.

По Ковенской губерніи:

7) Отъ А. А. Дробенко: «Описаніе Жмудской свадьбы, въ Тильшевскомъ уѣздѣ».

По Могилевской губерніи:

8) Отъ дьякона Арсенія Петропавловскаго: рукопись содержащая «Нѣсколько заговоровъ и примѣтъ», записанныхъ въ Могилевской губ.

По Новгородской губерніи:

9) Отъ члена-сотрудника М. К. Герасимова: «Матеріалы по народной медицинѣ и акушерству въ Череповецкомъ уѣздѣ».

10) Отъ студента Юрьевскаго Университета И. Судакова: «Замѣчанія объ особенностяхъ говора Новгородской губ. и частушки», записанныя тамъ же.

По Орловской губерніи:

11) Отъ А. Н. Чеснокова: «Легенды, заговоры и повѣрія», записанные въ Мало-Архангельскомъ уѣздѣ.

Digitized by Google

12) Его же: «Къ вопросу о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности».

13) Его же: «16 пѣсенъ, по преимуществу обрядовыхъ».

14) Его же: «15 пѣсенъ, по преимуществу хороводныхъ».

По Сѣдлецкой и Люблинской губерніямъ:

15) Отъ учителя Василія Останчука: «Народныя пѣсни, сказаніе и проч.», записанныя въ Сѣдлецкой и Люблинской губерніяхъ.

По Ярославской губерніи:

16) Отъ И. В. Косталовскаго: «Описаніе нѣкоторыхъ повѣрій крестьянъ Рыбинскаго уѣзда».

17) Его же: «Примѣты и повѣрья, собранныя въ Николо-Кормской волости, Рыбинскаго уѣзда».

18) Его же: «6 пѣсенъ и одно стихотвореніе», записанные тамъ же.

19) Его же: «Народныя примѣты о наступленіи холодовъ и повѣрья о паралитикахъ».

20) Отъ Я. П. Ильинскаго: «Свадебные причеты, хороводные пѣсни и стихи», записанные въ Ярославской и Вологодской губерніяхъ.

Кромѣ того, въ Отдѣленіе начали уже поступать отвѣты на разосланныя руководства по собиранію свѣдѣній о крестьянскихъ постройкахъ:

21) Отъ протоіерея Повѣнецкаго собора, отца Іоанна Щеголева, получена рукопись: «Описаніе крестьянскихъ построекъ съ рисунками».

Всѣ присланныя рукописи, постановлено передать въ редакцію журнала «Живая Старина».

Въ теченіе отчетнаго года, при Отдѣленіи продолжали свою работу слѣдующія Комиссіи:

1) По собиранію русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами.

2) Комиссія для изданія полнаго собранія русскихъ сказокъ. Эта Комиссія собиралась въ отчетномъ году два раза.

3) Комиссія по присужденію медалей.

Состоящая при Отдѣленіи Этнографіи Пѣсенная Комиссія*) въ виду высокаго научно-этнографическаго и художе-

*) Обзоръ дѣятельности Комиссіи составленъ ея секретаремъ В. И. Гоффе.

Digitized by Google

ственнаго значенія удачно собраннаго пѣсеннаго матеріала, въ видѣ подготовительной мѣры къ ежегодно снаряжаемымъ экспедиціямъ, съ весны прошлаго года обратилась въ ученыя архивныя комиссіи, губернскіе статистическіе комитеты, дирекціи народныхъ училищъ, епархіальные училищные совѣты, въ редакціи губернскихъ вѣдомостей, къ уѣзднымъ предводителямъ дворянства и къ нѣкоторымъ любителямъ этнографическихъ изысканій съ просьбой дать свѣдѣнія на выработанныхъ по порученію Комиссіи С. М. Ляпуновымъ вопросныхъ листахъ о старожилахъ изъ народа, помнящихъ древнія пѣсни, о лицахъ изъ мѣстной интеллигенціи, могущихъ оказать содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ и указать на наиболѣе цѣлесообразныя по мѣстнымъ условіямъ мѣры къ достиженію лучшаго успѣха въ предпринятомъ Комиссіею дѣлѣ. Многія учрежденія и лица сочувственно отнеслись къ дѣятельности Комиссіи, не ограничиваясь посильными отвѣтами на предложенные вопросы, охотно распространяютъ отпечатанные Комиссіею циркуляры и вопросные листы. Изъ многихъ мѣстъ получены свѣдѣнія о лицахъ, знающихъ старыя пѣсни и могущихъ оказать содѣйствіе въ предпринятомъ дѣлѣ своимъ знакомствомъ съ мѣстными условіями и предоставленіемъ въ распоряженіе Комиссіи имѣющихся уже у нихъ матеріаловъ; получены также свѣдѣнія о мѣстностяхъ, въ которыхъ наиболѣе сохранилось памятниковъ народнаго пѣсеннаго творчества. Кромѣ того, нѣкоторыя губерніи вмѣстѣ съ отвѣтами на вопросные листы доставили около 1.600 текстовъ народныхъ пѣсенъ, внимательно изучивъ кои можно придти къ тому или иному рѣшенію относительно наличности въ данной мѣстности старинныхъ пѣсенъ. Наиболѣе отзывчивыми оказались губерніи: Сѣдлецкая (330 текстовъ), Гродненская (312), Енисейская (265), Кіевская (255), Костромская (157), Забайкальская область (90), Виленская (73), Ломжинская (53), Радомская (53), Олонецкая (45) и Ярославская (38). Изъ губерній центра многія не только не прислали текстовъ, но и не дали почти никакого отвѣта на предложенные вопросы.

Помимо отвѣтовъ и текстовъ на заключеніе Пѣсенной Комиссіи поступило нѣсколько рукописей напѣвовъ: 1) посмертныя записи русскихъ пѣсенъ, выбранныя изъ черновыхъ тетрадей Н. Е. Пальчикова (102 напѣва), 2) Крестьянскія пѣсни Тамбовской губерніи, записанныя В. М. Орловымъ (191), 3) 33 напѣва, записанные Е. Троицкой въ Казанской и Симбирской гу-

Digitized by Google

берніяхъ, 4) 2 рукописныхъ сборника Хмаро-Барщевской изъ Смоленской губерніи, 5) Три малороссійскія народныя пѣсни въ хоровой обработкѣ Г. М. Давидовскаго, 6) Еврейскія мелодіи и 7) небольшое количество напѣвовъ разныхъ губерній, приложенныхъ къ отвѣтамъ на вопросные листы.

Наибольшаго вниманія и изученія заслуживаютъ отвѣты губерній Олонецкой и Енисейской и Забайкальской области. Изъ полученныхъ указаній и матеріаловъ, конечно, не всѣ одинаковую имѣютъ цѣнность и серьезное значеніе, но, благодаря разсылкѣ циркуляровъ и вопросныхъ листовъ, завязалось дѣятельное сношеніе между Комиссіею и лицами, съ любовью работающими въ одномъ направленіи съ дѣятельностью Комиссіи и своими трудами могущими значительно ускорить и пополнить дѣло собиранія быстро вымирающихъ народныхъ пѣсенъ.

Въ тѣхъ же цѣляхъ—возможнаго расширенія дѣятельности Комиссіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, болѣе успѣшнаго выполненія поставленной ей трудной задачи—собиранія, сохраненія и возвращенія въ народное обращеніе памятниковъ его пѣсеннаго творчества, въ числѣ другихъ мѣръ, были устроены коллекціи народныхъ музыкальныхъ инструментовъ и народные концерты на Всероссійской кустарно-промышленной выставкѣ въ Таврическомъ дворцѣ и одновременно, съ Высочайшаго соизволенія, были спрошены министры Военный, Морской, Народнаго Просвѣщенія, Земледѣлія и Финансовъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода и Главноуправляющій Канцеляріею Его Величества по учрежденіямъ Императрицы Маріи по предмету изысканія наиболѣе цѣлесообразныхъ мѣръ къ широкому распространенію народныхъ пѣсенъ въ средѣ народной при посредствѣ войскъ и учебныхъ заведеній. Кромѣ того, собраны были свѣдѣнія о приблизительной стоимости проектируемыхъ дешевыхъ народныхъ изданій.

Устройство коллекціи и организація народныхъ концертовъ на кустарной выставкѣ были поручены В. И. Гоффе. При устройствѣ коллекціи незамѣнимую услугу оказалъ Н. И. Приваловъ, предоставившій въ распоряженіе Комиссіи инструменты, какъ свои, такъ и другихъ лицъ и дѣлавшій массу важныхъ указаній по этому вопросу. На народныхъ концертахъ, устраивавшихся ежедневно отъ 2 до 6 часовъ, а по средамъ и пятницамъ и вечерами, устроитель прежде всего старался показать образцы «кустарной музыки», «кустарно» исполненной: хоръ рожечниковъ Влади-

Digitized by Google

мірской губерніи — 11 человѣкъ, жалѣйщики Рязанской губ.— 7 человѣкъ, гусляры разныхъ губ. — 10 человѣкъ, цимбалистъ-еврей, кобзарь, лирникъ и деревенскій малороссійскій оркестръ, состоящій изъ двухъ скрипокъ, віолончели и бубна, изъ Полтавской губ., чувашинъ-скрипачъ Казанской губ., сказители и пѣвцы духовныхъ стиховъ и былинъ — Рябининъ изъ Олонецкой губ., Потаповъ и Власовъ изъ Нижегородской губ., хоръ гармонистовъ изъ Тулы — 12 человѣкъ, финскій крестьянскій смѣшанный хоръ Шлиссельбургскаго уѣзда—50 человѣкъ, польскій крестьянскій оркестръ Кѣлецкой губ., — 15 человѣкъ, литовскій хоръ Заука—45 человѣкъ; затѣмъ образцы той же «кустарной» музыки въ исполненіи уже не «кустарномъ» (женскій хоръ Е. О. Линевой, разучившій и исполнившій русскія народныя пѣсни въ томъ буквально видѣ, какъ ихъ записала съ фонографа Линева), и, наконецъ. образцы народной музыки въ болѣе или менѣе художественной обработкѣ (смѣшанный хоръ Маріинскаго театра подъ управленіемъ И. В. Некрасова — переложенія гг. Балакирева, Лядова, Ляпунова, Некрасова и Петрова изъ матеріаловъ Пѣсенной Комиссіи; малороссійскій хоръ Г. М. Давидовскаго—100 человѣкъ; литовскій хоръ Пранайтиса—35 человѣкъ; артистки и артисты Императорской оперы: Ермоленко—польскія, Михайлова—малороссійскія, Фриде—русскія, Чупрынниковъ — русскія и малороссійскія и Морской — малороссійскія народныя пѣсни; пѣвцы-любители Сластниковъ и Улизко; концертистъ Ротштейнъ, скрипачъ Крейнинъ). Не желая ограничивать программы исполненіемъ только великорусской музыки, пришлось, кромѣ польскаго, дѣйствительно крестьянскаго оркестра, выписаннаго изъ Кѣлецкой губ., и настоящихъ кобзаря, лирника и оркестра изъ Полтавской губ., прибѣгнуть къ помощи существующихъ въ Петербургѣ музыкальныхъ хоровыхъ кружковъ (малороссійскаго и двухъ литовскихъ). Конечно, музыка, представленная ими, подъ вліяніемъ личныхъ вкусовъ руководителей этихъ хоровъ, въ большинствѣ случаевъ далекихъ уже отъ народной среды, утратила въ достаточной степени свой чисто-народный характеръ, но во всякомъ случаѣ основа ея безусловно народная. Недостатокъ своевременной подготовительной работы и масса иныхъ неблагопріятныхъ условій, неизбѣжныхъ во всякомъ новомъ дѣлѣ, къ сожалѣнію, лишили возможности дать болѣе полную картину народнаго музыкальнаго творчества на разныхъ ступеняхъ его, но и представленная далеко не полная

Digitized by Google

картина дала, кажется, не мало матеріала для сужденія о современномъ состояніи народной музыки. Наиболѣе типичными представителями народныхъ музыкантовъ были: рожечники, сказители былинъ, кобзарь и лирникъ. Народные концерты пользовались громаднымъ успѣхомъ художественнымъ и матеріальнымъ, Благодаря устройству этихъ концертовъ Комиссіи удалось привлечь сочувствіе къ своей дѣятельности «кустарей» и многихъ близко стоящихъ къ народу земцевъ, на дѣлѣ убѣдившихся въ жизнеспособности Комиссіи, такъ своевременно и умѣстно показавшей свою для многихъ незамѣтную и недостаточно оцѣненную работу. На выставкѣ производилась продажа изданій Пѣсенной Комиссіи и, сверхъ всякаго ожиданія, сборниковъ продано болѣе чѣмъ на сто рублей; больше всего покупали 2-й томъ матеріаловъ, хоровые сборники Петрова и Некрасова, 1-й томъ матеріаловъ, затѣмъ уже одноголосные сборники Балакирева, Лядова и Ляпунова. Присланные на комиссію сборники народныхъ пѣсенъ изданія Юргенсона, Бѣляева, Бесселя и др. лежали безъ движенія; но главная цѣль была достигнута: Пѣсенная Комиссія, по условію съ издателями, получила безплатно по одному экземпляру каждаго сборника для библіотеки.

По вопросу о распространеніи сборниковъ народныхъ пѣсенъ въ войскахъ и учебныхъ заведеніяхъ получены слѣдующіе отвѣты.

Управляющій министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, на основаніи мнѣнія Ученаго Комитета министерства, не только призналъ препровожденные къ нему сборники народныхъ пѣсенъ заслуживающими рекомендаціи для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, но и обратилъ вниманіе учебно-окружныхъ начальствъ на желательность включенія народно-музыкальнаго элемента въ программу при прохожденіи курса народной русской словесности, для чего составителямъ хрестоматій рекомендуется не ограничиваться помѣщеніемъ одного текста, но и, по возможности, присоединять къ нему соотвѣтствующія ноты, или, по крайней мѣрѣ, дѣлать указанія на изданія Пѣсенной Комиссіи. Кромѣ того, признано желательнымъ въ программы ученическихъ музыкальныхъ собраній и развлеченій включать исполненіе былинъ, духовныхъ стиховъ и протяжныхъ пѣсенъ въ той редакціи, какая установлена Пѣсенной Комиссіею.

Точно также, исполняющій обязанности оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода признаетъ несомнѣнную важность народно-пѣ-

Digitized by Google

сеннаго творчества для воспитанія и укрѣпленія народнаго духа, а равно и необходимость обращенія и возможно широкаго распространенія этого матеріала, въ очищенномъ и правильномъ видѣ, въ средѣ народной, и находитъ необходимымъ пріобрѣсти 50 экземпляровъ сборниковъ Балакирева, Лядова и Ляпунова и 250 Петрова, однако, желаетъ получить свѣдѣнія о томъ, имѣется ли въ виду измѣненіе цѣны при послѣдующихъ изданіяхъ, т. е. не найдетъ ли Комиссія возможнымъ сдѣлать свои изданія болѣе доступными по цѣнѣ.

Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, находя ознакомленіе учениковъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній съ народною пѣснею однимъ изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ способовъ распространенія ихъ въ народной средѣ, предполагаетъ пріобрѣсти 15 экземпляровъ сборниковъ и разослать ихъ въ тѣ учебныя заведенія, въ коихъ музыкальная часть поставлена наилучшимъ образомъ, съ предложеніемъ оказать возможное содѣйствіе въ собираніи, сохраненіи и возвращеніи въ народное обращеніе памятниковъ его пѣсеннаго творчества.

Министръ Финансовъ рекомендовалъ означенные сборники циркулярнымъ предложеніемъ для распространенія среди учащихся въ подвѣдомственныхъ министру среднихъ и нисшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Управляющій Морскимъ министерствомъ полагаетъ о выходѣ въ свѣтъ сборниковъ, образцы коихъ препровождены при письмѣ предсѣдателя Комиссіи, объявить приказомъ по Морскому вѣдомству, указавъ въ немъ на выраженное Его Императорскимъ Величествомъ желаніе о распространеніи этихъ сборниковъ среди войскъ, и предписавъ начальствующимъ въ отдѣльныхъ частяхъ Морского вѣдомства лицамъ принять всѣ зависящія мѣры для выполненія этого въ возможно широкомъ размѣрѣ.

Главный штабъ увѣдомилъ, что Военный министръ, признавая весьма серьезное значеніе за возвращеніемъ народу его родной пѣсни путемъ войска, приказалъ запросить по поводу присланнаго сборника Некрасова заключеніе старшихъ войсковыхъ начальниковъ, для разсылки коимъ Главный штабъ пріобрѣлъ 60 экземпляровъ упомянутаго сборника. Относительно затронутаго въ письмѣ предсѣдателя Комиссіи вопроса объ организаціи въ войскахъ народныхъ хоровъ въ отношеніи Главнаго штаба ничего не упоминается, а, между тѣмъ, раціональная постановка

Digitized by Google

въ войскахъ дѣла изученія народной пѣсни, вопросъ въ высшей степени важный и своевременный.

Главноуправляющій Канцеляріею Его Величества по учрежденіямъ Императрицы Маріи, хотя и признаетъ дѣломъ серьезнымъ и весьма желательнымъ пропаганду народныхъ пѣсенъ, затрудняется однако указать на мѣры, которыя могли бы быть приняты для того, чтобы способствовать Пѣсенной Комиссіи въ выполненіи ея цѣлей, ибо столь сложное дѣло не можетъ быть поручено воспитанницамъ институтовъ и гимназій вѣдомства Императрицы Маріи, не имѣющимъ, вслѣдствіе существующей въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ постановки музыкальнаго образованія, должнаго понятія о значеніи, которое имѣетъ пѣсня, какъ продуктъ музыкальной жизни народа, имѣющій свои національныя, характерныя особенности. Кромѣ того, большимъ препятствіемъ къ распространенію изданій Комиссіи въ средѣ женскихъ учебныхъ заведеній послужатъ не всегда достаточно приличный текстъ нѣкоторыхъ пѣсенъ.

Комиссія для изданія полнаго собранія русскихъ сказокъ была образована при Отдѣленіи Этнографіи И. Р. Г. Общества въ 1896 г. Первоначально ею было постановлено составить полный карточный каталогъ всѣхъ доступныхъ русскихъ сказокъ, излагая содержаніе ихъ на карточкахъ сокращенно. Работа была начата и составлено около 300 карточекъ, и затѣмъ, въ виду того, что Совѣтъ Общества не нашелъ возможнымъ ассигновать необходимыхъ на этотъ предметъ средствъ, работа въ этомъ направленіи прекратилась.

Послѣ такого перерыва въ дѣятельности Комиссіи, она вновь собралась въ ноябрѣ минувшаго года и постановила:

1) Работы, по составленію полнаго карточнаго каталога русскихъ сказокъ, не продолжать.

2) Издавать впредь сказки въ видѣ приложеній къ каждому выпуску журнала «Живая Старина», объемомъ отъ двухъ до трехъ листовъ.

3) Выборъ сказокъ дѣлать изъ имѣющагося въ архивѣ Общества, а также въ архивѣ Императорской Академіи Наукъ рукописнаго матеріала, а также изъ рѣдкихъ печатныхъ изданій.

4) Просить Совѣтъ Общества ассигновать на расходы по этому дѣлу, на слѣдующій 1903 г., 300 руб.

Во второмъ засѣданіи Комиссіи, состоявшемся 10-го декабря

Digitized by Google

минувшаго года, предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Этнографіи, В. И. Ламанскимъ, сообщено, что Совѣтъ Общества не нашелъ возможнымъ ассигновать на предметъ изданія сказокъ испрашивавшейся суммы въ 300 руб.

Комиссіей затѣмъ было постановлено:

1) Издавать сказки, по мѣрѣ возможности, въ видѣ приложеній къ журналу «Живая Старина».

2) Снестись съ предсѣдателемъ Отдѣленія Этнографіи Московскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, В. Ѳ. Миллеромъ и просить его предоставить въ распоряженіе Отдѣленія Этнографіи И. Р. Г. Общества рукописный матеріалъ по русскимъ народнымъ сказкамъ, находящійся въ архивѣ Московскаго Общества.

3) Снестись съ В. И. Срезневскимъ и просить его сообщить, имѣется ли въ архивѣ Императорской Академіи Наукъ какой-либо рукописный матеріалъ по сказкамъ великорусскимъ, малорусскимъ и бѣлорусскимъ.

4) Возобновить передъ Совѣтомъ Общества просьбу объ ассигнованіи на предметъ изданія сказокъ 300 руб.

Отдѣленіе Статистики имѣло въ отчетномъ году три засѣданія:

Въ засѣданіи 18-го января секретарь Отдѣленія князь В. И. Масальскій сдѣлалъ сообщеніе о Черноморскомъ побережьѣ. 8-го марта Отдѣленіе заслушало докладъ А. А. Кофода о Черноморской губерніи въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Въ этомъ же собраніи Отдѣленіе вновь избрало своимъ предсѣдательствующимъ д. чл. Димитрія Петровича Семенова на второе четырехлѣтіе. Наконецъ, въ засѣданіи 17-го декабря, отъ имени д. чл. С. О. Гулишамбарова, не имѣвшаго возможности лично докладывать, было прочтено сообщеніе подъ заглавіемъ: «Предметы одѣянія въ главнѣйшихъ странахъ» (производство, потребленіе, торговля).

За труды на пользу географической науки присуждены за 1902 годъ слѣдующія почетныя награды:

Константиновская медаль, по представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической, за которыми и была очередь ея присужденія, присуждена начальнику Тибетской экспедиціи д. чл. Петру Кузьмичу Козлову, согласно

Digitized by Google

отзывамъ*) о его заслугахъ А. А. Большева, д. чл. М. А. Рыкачева, д. чл. А. А. Фиппера-фонъ-Вальдгейма, Н. А. Тачалова, В. Л. Біанки и поч. чл. П. П. Семенова.

Медаль имени графа Ѳ. П. Литке, которая въ прошломъ году осталась свободною (см. Отчетъ Общества за 1901 г., стр. 38), такъ что въ нынѣшнемъ году явилась возможность выдать двѣ такихъ медали. Одна, согласно отзыву д. чл. Ѳ. Н. Чернышева и д. чл. Ю. М. Шокальскаго, присуждена Николаю Михайловичу Книповичу, за совокупность его работъ на сѣверѣ Европейской Россіи, а другая, согласно отзыву д. чл. С. Н. Никитина присуждена д. чл. Николаю Алексѣевичу Соколову за всю совокупность его геолого-географическихъ работъ.

Золотая медаль имени П. П. Семенова, согласно отзыву поч. чл. П. П. Семенова, присуждена помощнику начальника Тибетской экспедиціи Александру Николаевичу Казнакову. (См. отзывъ поч. чл. П. П. Семенова о П. К. Козловѣ)*).

Большая золотая медаль Отдѣленія Этнографіи. Въ виду того, что медаль эта оставалась неприсужденною въ прошломъ 1901 году, рѣшено было въ этомъ году присудить двѣ медали: одну—профессору Валентину Алексѣевичу Жуковскому, согласно отзыву д. чл. С. Ѳ. Ольденбурга*), за сочиненіе «Образцы персидскаго народнаго творчества, пѣсни пѣвцовъ-музыкантовъ, пѣсни свадебныя, пѣсни колыбельныя, загадки, образцы разнаго содержанія». Вторая медаль присуждена члену-сотруднику Владиміру Николаевичу Перетцу за труды въ области русской этнографіи. (Отзывъ д. чл. А. И. Соболевскаго*).

Большая серебряная медаль имени Н. М. Пржевальскаго присуждена инженеру путей сообщенія Михаилу Васильевичу Черницову, за его работы въ области гидрографіи. (Отзывъ д. чл. В. Е. Тимонова)*).

Большая серебряная медаль имени П. П. Семенова, согласно отзыву д. чл. Ю. М. Шокальскаго, присуждена д. чл. Леониду Ивановичу Бородовскому, за составленную имъ карту Манчьжуріи и другія работы по картографіи Азіи.

Малыя золотыя медали присуждены:

Отъ Совѣта:

Бывшему директору музея Читинскаго Отдѣленія Приамур-

*) См. Приложенія.

Digitized by Google

скаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Алексѣю Кирилловичу Кузнецову, за труды его на пользу этого учрежденія.

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической.

Участнику Тибетской экспедиціи д. чл. Веніамину Ѳедоровичу Ладыгину. (См. отзывъ поч. чл. П. П. Семенова о П. К. Козловѣ *).

Д. чл. Туркестанскаго Отдѣла Льву Семеновичу Бергу, за изслѣдованіе Аральскаго озера. (Отзывъ д. чл. Ю. М. Шокальскаго *).

Малыя серебряныя медали присуждены:

Отъ Совѣта:

1) Ивану Сергѣевичу Газданову, за рельефную карту Кавказа, принесенную въ даръ Обществу.

3) Поручику корпуса топографовъ Александру Викторовичу Любицкому, за принесенный въ даръ Обществу альбомъ изъ пребыванія въ Манчьжуріи.

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической:

1) Д. чл. Ивану Владиміровичу Палибину за напечатанный имъ въ XXXVII томѣ «Извѣстій» «Предварительный отчетъ о поѣздкѣ въ восточную Монголію и застѣнныя части Китая».

2) Учителю Троицкосавскаго реальнаго училища Петру Саввичу Михно, члену Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Общества, за естественно-историческое изученіе нѣкоторыхъ частей Забайкальской области и прилежащихъ мѣстностей Монголіи.

3) Маріи Ивановнѣ Молессонъ, хранительницѣ музея Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Общества, за изученіе природы въ мѣстностяхъ, входящихъ въ кругъ изслѣдованій Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія.

4) и 5) Крестьянамъ Архангельской губерніи Печорскаго уѣзда, села Оксина, Александру Никифоровичу и Виктору Александровичу Сумароковымъ, оказавшимъ существенное содѣйствіе экспедиціи С. А. Бутурлина на островъ Колгуевъ.

---

*) См. Приложенія.

Digitized by Google

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

1) Алексѣю Николаевичу Чеснокову, за труды по собиранію этнографическаго матеріала въ Орловской губерніи.

2) В. Н. Остапчуку, за присланный имъ сборникъ малорусскихъ народныхъ пѣсенъ, записанныхъ въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ.

3) Вячеславу Меѳодіевичу Яневичу, за рукопись «Русскіе дикари».

Бронзовая медаль присуждена:

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической:

Михаилу Матвѣевичу Майдакову, ясачному татарину изъ улуса Саршевъ Кузнецкаго уѣзда, Томской губерніи, бывшему проводникомъ въ экспедиціи д. чл. И. П. Толмачева въ Кузнецкій Алатау.

Библіотекою Общества въ отчетномъ году пользовались 97 лицъ; изъ нихъ 72 дѣйствительныхъ члена, 9 членовъ-сотрудниковъ, 16 постороннихъ лицъ.

Въ теченіе года было взято на домъ 836 книгъ, 14 картъ, 6 атласовъ, 4 альбома 27 діапозитивовъ и 90 фотографій.

Осталось на рукахъ къ 1-му января 1903 года 497 книгъ, 6 картъ, 2 атласа, 2 альбома, 27 діапозитивовъ и 81 фотографія.

За годъ библіотекою получено:

	Въ даръ и въ обмѣнъ.	Покупкою.
Томовъ и брошюръ . . .	1.096	201
Листовъ картъ	43	7
Атласовъ	6	8
Альбомовъ	5	2
Діапозитивовъ	—	387
Рельефныхъ картъ	2	—

Систематическій перечень книгъ продолжается обработкою: перечень русскихъ книгъ В. В. Ламанскимъ, книгъ на иностранныхъ языкахъ А. В. Григорьевымъ. И тотъ и другой будутъ закончены въ теченіе 1903 года.

Digitized by Google

Обращаясь, въ заключеніе, къ обозрѣнію состоянія Общества, Совѣтъ имѣетъ честь объяснить, что всѣхъ капиталовъ, какъ собственныхъ, такъ и имѣющихъ спеціальное назначеніе, состояло на 1 декабря отчетнаго года 130.100 рублей въ процентныхъ бумагахъ по номинальной стоимости, кромѣ того въ кассѣ находилось наличными деньгами во всѣхъ капиталахъ 5.303 руб. 55½ коп. и остатка по текущимъ суммамъ 3.750 руб. 14 коп., который причисленъ къ текущимъ суммамъ 1902—1903 казначейскаго года.

Неприкосновенный капиталъ возросъ на 2.300 руб. внесенный 23-мя членами единовременно взамѣнъ ежегодныхъ взносовъ и составлялъ на 1 декабря 62.000 руб. % бумагами и 125 руб. 7½ коп. наличными деньгами.

Запасного капитала на 1 декабря состояло 2.700 руб. % бумагами и 16 руб. 55¼ коп. наличными деньгами.

Остальные капиталы, имѣя спеціальное назначеніе, находятся лишь въ управленіи Общества. Общая сумма ихъ составляетъ 65.400 руб. въ % бумагахъ и 5.161 руб. 93¾ коп. наличностью.

Подробности въ казначейскомъ Отчетѣ *).

*) См. Приложеніе въ концѣ настоящаго Отчета.

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

ОТЧЕТУ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1902 ГОДЪ

Digitized by Google

Digitized by Google

Журналъ Ревизіонной Комиссіи по разсмотрѣнію Отчета Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1901 годъ.

Познакомившись съ Отчетомъ, Ревизіонная Комиссія усматриваетъ съ удовольствіемъ, что дѣятельность Общества, направляемая Совѣтомъ подъ руководствомъ вице-предсѣдателя и при неусыпномъ трудолюбіи талантливаго и заслуженнаго секретаря Общества, шла своимъ обычнымъ, полезнымъ и плодотворнымъ путемъ. Согласно Отчету, дѣятельность Общества выразилась въ нижеслѣдующемъ: 1) въ дѣятельности Совѣта, который собирался пять разъ, при чемъ въ одномъ изъ засѣданій разсматривался вопросъ о своевременности пересмотра Положенія объ Отдѣлахъ Общества; 2) въ дѣятельности соединенныхъ Отдѣленій Географіи Математической и Физической;—были шесть засѣданій, на которыхъ выслушано восемь сообщеній;—были разсмотрѣны разборы и отзывы объ 11-ти трудахъ разныхъ лицъ;—были доложены восемь отзывовъ о вышедшихъ въ свѣтъ трудахъ, разсмотрѣно было три предложенія и обсуждены были разныя инструкціи, доставленныя въ Отдѣленія. При соединенныхъ Отдѣленіяхъ работали четыре Комиссіи и одна подкомиссія, изъ нихъ Озерная — имѣла три засѣданія, — Медальная — три засѣданія; — Временная Комиссія для составленія программы изслѣдованія Охотско-Камчатскаго побережья, — и Метеорологическая, которая имѣла шесть засѣданій; при послѣдней была подкомиссія, которая въ двухъ засѣданіяхъ подробно разсмотрѣла и ознакомилась съ теоріями и предсказаніями погоды инженера Демчинскаго; 3) въ дѣятельности Отдѣленія Этнографіи, которая въ семи засѣданіяхъ выслушала восемь сообщеній;— въ Отдѣленіе это поступило 32 рукописи отъ 19-ти разныхъ лицъ, которыя были

Digitized by Google

переданы въ редакцію журнала «Живая Старина»;—при Отдѣленіи работали три Комиссіи, 4) въ дѣятельности Отдѣленія Статистики, которое въ четырехъ засѣданіяхъ выслушало пять сообщеній; 5) въ Общихъ Собраніяхъ, которыхъ было девять; изъ нихъ одно экстренное съ участіемъ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества; 6) въ крупной издательской дѣятельности Общества, стоившей ему 26.278 р. 49 к.; 7) въ снаряженіи ученыхъ экспедицій и предпріятій, на которыя издержано 13.250 р.; 8) въ нравственномъ содѣйствіи многимъ лицамъ въ Россіи и внѣ ея; 9) въ дѣятельности по библіотекѣ, канцеляріи, казначейской и хозяйственной частямъ.

Изъ числа 20-ти экспедицій бо́льшею частью начатыхъ въ отчетномъ году, а отчасти оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ, слѣдуетъ упомянуть о благополучномъ окончаніи 3-хъ-лѣтней экспедиціи гг. Козлова, Казнакова и Ладыгина, которою были обслѣдованы Китайско-Монгольскій Алтай, Центральная Гоби и восточная часть Тибета, извѣстная подъ названіемъ Камъ, которая лежитъ на пути ежегоднаго посольства Далай-Ламы изъ Лхасы въ Пекинъ и обратно.

Подробно изслѣдовано во всѣхъ отношеніяхъ Телецкое озеро (80 верстъ длины, при 5-ти верстахъ наибольшей ширины), въ которомъ изъ 2.500 промѣровъ, 200 промѣровъ дали болѣе 100 саженъ глубины.

Для экспедицій г-жи Линевой американскимъ гражданиномъ Кренъ пожертвовано 1.000 р., и ею собрано 290 фонограммъ пѣсенъ съ напѣвами и причитаніями.

Переходя къ почтенной издательской дѣятельности Общества слѣдуетъ упомянуть, что въ отчетномъ году напечатано 16 разныхъ книгъ и изданій, въ числѣ которыхъ роскошно изданы: II-й томъ Отчета д. чл. В. Л. Обручева о его путешествіи въ Центральную Азію и «Горная Бухара»—Липскаго; затѣмъ весьма почтенный трудъ К. О. Гикиша—Каталогъ высотъ Азіатской Россіи и др.

Въ отчетномъ году печатались 13 различныхъ трудовъ и приготовлялись къ печати три отдѣльныхъ труда.

Ревизіонная Комиссія должна отмѣтить, что дѣятельность Общества все развивается и не смотря на естественную убыль (въ отчетномъ году 3%) число членовъ возросло до 1.200 чел., а ежегодный взносъ былъ болѣе прошлогодняго на 1.100 р.

Затѣмъ, слѣдуетъ упомянуть, что замѣтнымъ украшеніемъ со-

Digitized by Google

держательнаго Отчета Общества служатъ теплые, симпатичные, талантливо составленные отзывы о дѣятельности отошедшихъ въ вѣчность членовъ Общества.

Нельзя не пожалѣть, что въ Отчетѣ за 1901 годъ имѣются свѣдѣнія о дѣятельности только двухъ Отдѣловъ Общества: Кавказскаго и Туркестанскаго за 1900 годъ. О дѣятельности другихъ Отдѣловъ не имѣется свѣдѣній уже два или три года. Это указываетъ или на шаткость и неустойчивость дѣятельности этихъ Отдѣловъ или на ослабленіе, весьма нежелательное, общей связи между Отдѣлами и Обществомъ. Ревизіонная Комиссія позволяетъ себѣ надѣяться, что, конечно, будетъ обращено вниманіе на это, при разсмотрѣніи поднятаго въ отчетномъ году Совѣтомъ Общества вопроса о пересмотрѣ Положенія объ Отдѣлахъ Общества. Нельзя при этомъ не вспомнить, что въ 1899 году Государь Императоръ соизволилъ даровать 5.000 р. ежегодно на спеціальныя нужды Сибирскихъ Отдѣловъ, сверхъ суммъ, уже ими получаемыхъ какъ пособіе отъ казны.

Въ отвѣтѣ Совѣта Общества на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи 1900 года изложено: «Вопросъ о приведеніи библіотеки въ порядокъ и о напечатаніи каталога оной близокъ къ разрѣшенію настолько, что въ Отчетѣ за 1901 г. Совѣту, безъ сомнѣнія, доведется сообщить о сдачѣ помянутаго каталога въ печать».

Между тѣмъ, въ Отчетѣ Совѣта за 1901 годъ не имѣется сообщенія о сдачѣ каталога библіотеки въ печать, а сказано только, что въ истекшемъ (1901 г.) закончены всѣ продолжительныя работы по приведенію каталога библіотеки въ порядокъ, изготовленъ «второй экземпляръ карточнаго каталога и приступлено къ составленію систематическаго перечня книгъ».

Въ виду этого Ревизіонная Комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы всѣ работы по составленію географическаго каталога библіотеки были бы какъ можно скорѣе окончены, а самый каталогъ напечатанъ.

Въ замѣчаніяхъ двухъ послѣднихъ Ревизіонныхъ Комиссій ясно было видно желаніе, чтобы хотя часть Записокъ д. чл. Общества Н. А. Аристова была напечатана. Записки эти были озаглавлены: Матеріалы и соображенія, представленныя въ Ревизіонную Комиссію для разсмотрѣнія Отчета о дѣятельности Совѣта Общества за 1899 г.

Такъ какъ, по заявленію Совѣта Общества въ 1900 году, записки Н. А. Аристова «объ издательской дѣятельности Обще-

Digitized by Google

ства» и «О Библіотекѣ и Ученомъ Архивѣ» переданы имъ были по принадлежности на разсмотрѣніе Редакціоннаго Комитета и Библіотечной Комиссіи, а по подобному же заявленію Совѣта въ 1901 году печатаніе Записокъ Н. А. Аристова должно быть отложено по неимѣнію денежныхъ средствъ, то Ревизіонная Комиссія текущаго года со своей стороны высказываетъ пожеланіе о разъясненіи вопроса относительно напечатанія Записокъ Н. А. Аристова, который искренне желалъ своею работою принести пользу И. Р. Г. Обществу.

Изъ Отчета Ревизіонная Комиссія съ удовольствіемъ усматриваетъ, что экспедиція Н. Н. Миклухи-Маклая въ Новую Гвинею и Полинезію уже готовится къ печати.

Не меньшее удовольствіе она испытала бы, если бы узнала, что и дневники путешествія г. Громбчевскаго, находящіеся въ совершенномъ порядкѣ, начали бы, наконецъ, печататься. Но этого удовольствія въ настоящее время Ревизіонная Комиссія не получаетъ.

Всякое частное изслѣдованіе, если не будетъ освѣщено общею мыслію, можетъ неизбѣжно быть неполнымъ во многомъ существенномъ.

Изслѣдованіе озеръ, предпринятое И. Р. Г. О., представляетъ только частную задачу другой, болѣе общей, которая можетъ быть изложена такъ: «Изслѣдованіе перемѣнъ въ количествѣ прѣсной воды на извѣстномъ пространствѣ и въ опредѣленный промежутокъ времени, какъ въ озерахъ, такъ и въ прудахъ, рѣкахъ, источникахъ и т. д.».

Извѣстно, что количество прѣсной воды на многихъ участкахъ земной поверхности замѣтно уменьшается, напр., въ Персіи, въ Закаспійскомъ краѣ и другихъ мѣстахъ.

Грандіозное и стоившее большихъ денегъ предпріятіе — постройка большой плотины на р. Мургабѣ съ цѣлію обводненія (орошенія) опустѣвшей мѣстности стараго Мерва никогда бы не была предпринята, если бы только знали, что количество прѣсной воды въ той мѣстности, а слѣдовательно и въ р. Мургабѣ, въ послѣднее время уменьшается, и слѣдовательно прѣсной воды въ р. Мургабѣ, все равно, не хватило бы, одновременно, и на новый Мервъ и на старый, какую бы плотину ни выстроили. Къ такому выводу пришла послѣдняя изъ комиссій, посланная на разслѣдованія неудачъ съ Мургабскою плотиною.

Въ виду вышеизложеннаго Ревизіонная Комиссія высказы-

Digitized by Google

ваетъ пожеланіе—не признаетъ ли Совѣтъ Общества желательнымъ (полезнымъ) при выработкѣ программы для изслѣдованія озеръ обратить вниманіе на то, что при исполненіи такихъ частныхъ изслѣдованій должно имѣть въ виду другую, болѣе общую задачу, о которой сказано выше.

Быть можетъ тогда бы установился извѣстный порядокъ въ изслѣдованіи тѣхъ или другихъ озеръ. Ревизіонная Комиссія, со своей стороны, въ данную минуту, заявляетъ, что желательно было бы въ ближайшемъ будущемъ изслѣдовать озера Чаны, Сумы и всю прилегающую къ нимъ озерную мѣстность. Изъ сравненія настоящаго состоянія этихъ озеръ съ прежними о нихъ данными могутъ получиться весьма интересные выводы и результаты, въ дополненіе къ выводамъ г. Ядринцева.

По разсмотрѣнію денежнаго отчета Ревизіонная Комиссія находитъ, что суммы, представляющія только оборотъ, слѣдуетъ исключить изъ общаго Отчета, оставляя ихъ въ пояснительныхъ приложеніяхъ движенія суммъ по отдѣльнымъ капиталамъ.

Подлинное подписали: *Н. Артамоновъ,* баронъ *Н. Каульбарсъ, Н. Латкинъ, А. Харузинъ, М. Норпе.*

Отвѣтъ Совѣта И. Р. Г. О. на замѣчанія Комиссіи по обревизованію Отчета за 1901 годъ.

Совѣтъ И. Р. Г. О. считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность гг. членамъ Ревизіонной Комиссіи и ея предсѣдателю Николаю Димитріевичу Артамонову за ихъ трудъ по обревизованію Отчета Общества за 1901 годъ.

Дѣятельность Общества, плодотворное развитіе которой Комиссія такъ подробно разбираетъ, главнымъ образомъ зависитъ, конечно, отъ энергіи и интереса къ дѣлу самихъ гг. членовъ Общества. Совѣту же принадлежитъ скромная роль направлять эту энергію и помогать гг. членамъ Общества проявлять ее, стараясь, по возможности, не оставлять безъ вниманія ни одного изъ отдѣловъ обширной географической науки, цѣлямъ которой Общество служитъ.

Обращаясь къ пожеланіямъ и нѣкоторымъ замѣчаніямъ, которыя Ревизіонная Комиссія излагаетъ въ своемъ журналѣ, Со-

Digitized by Google

вѣтъ не можетъ не согласиться съ тѣмъ, что дѣйствительно Отдѣлы Общества далеко не всѣ присылаютъ отчеты о своей дѣятельности, не смотря на то, что по уставамъ ихъ—это одна изъ ихъ обязанностей и что Общество неоднократно дѣлаетъ о доставленіи отчетовъ напоминанія.

Совѣтъ Общества рѣшается высказать надежду, что при пересмотрѣ уставовъ Отдѣловъ Общества,—вопросъ о чемъ, поднятый въ теченіе нынѣшней зимы, въ началѣ будущаго сезона по всѣмъ вѣроятіямъ будетъ разрѣшенъ,—подобные недочеты со стороны Отдѣловъ съ теченіемъ времени должны будутъ прекратиться.

Съ замѣчаніемъ относительно задержки въ печатаніи библіотечнаго каталога Совѣтъ вполнѣ соглашается, но въ оправданіе ея нельзя не привести той трудности, съ которою работа каталогизаціи производится и той осмотрительности и пунктуальности, которыми она должна сопровождаться, карточный каталогъ дѣйствительно готовъ къ печати, теперь уже составленъ проектъ систематическаго каталога и Совѣтъ передаетъ его на разсмотрѣніе Библіотечной Комиссіи.

По поводу высказаннаго Ревизіонной Комиссіей пожеланія видѣть хотя бы часть Записки Н. А. Аристова напечатанною, Совѣтъ И. Р. Г. О. долгомъ считаетъ высказать слѣдующія соображенія.

Записка эта представляетъ изъ себя почтенный трудъ, занявшій у автора ея много времени и работы, была представлена имъ въ Ревизіонную Комиссію 1899 года по званію ея члена. По существу своему работа эта есть какъ бы сводъ пожеланій и замѣчаній Ревизіонныхъ Комиссій чуть ли не съ самаго основанія Общества, на которыя въ свое время Совѣтъ давалъ отвѣты уже напечатанные.

По внѣшности изложенія она является какъ бы полемикой между прежними Ревизіонными Комиссіями и Совѣтомъ Общества, полемикой—утратившей свой живой интересъ и значеніе. Появленіе въ печати этой работы было бы повтореніемъ того, что уже было напечатано въ болѣе сжатой формѣ въ пожеланіяхъ Комиссій и въ отвѣтахъ Совѣта.

Совѣтъ, обсудивъ высказанное Комиссіей пожеланіе и возобновивъ въ памяти содержаніе этой Записки, большинствомъ членовъ нашелъ печатаніе ея неудобнымъ и постановилъ хранить ее

Digitized by Google

какъ матеріалъ, могущій оказаться полезнымъ для будущихъ Ревизіонныхъ Комиссій.

Относительно печатанія дневниковъ путешествія д. чл. Б. Л. Громбчевскаго, Совѣтъ съ благодарностью принимаетъ напоминаніе о немъ Ревизіонной Комиссіи. За отсутствіемъ денежныхъ средствъ печатаніе ихъ было отложено, но въ прошлое засѣданіе Совѣта, гдѣ разсматривался журналъ Комиссіи, рукопись Громбчевскаго была передана члену Совѣта, академику С. Ѳ. Ольденбургу, который любезно принялъ на себя трудъ редактированія и наблюденія за печатаніемъ этого матеріала.

Пожеланія Ревизіонной Комиссіи о болѣе широкой постановкѣ предпринятыхъ Обществомъ изслѣдованій озеръ—заслуживаютъ полнаго вниманія.

Вообще говоря, лимнологическія изслѣдованія въ Россіи только теперь начинаютъ пріобрѣтать болѣе строгій систематическій характеръ и, само собою разумѣется, что изслѣдователи озеръ сами придутъ къ сознанію о необходимости расширять кругъ своихъ наблюденій, но во всякомъ случаѣ Совѣтъ И. Р. Г. О. передастъ пожеланіе Комиссіи на разсмотрѣніе Отдѣленія Географіи Физической и состоящей при немъ Озерной Комиссіи.

Наконецъ, что касается замѣчанія относительно денежнаго Отчета, что суммы, представляющія только оборотъ, слѣдуетъ исключить изъ общаго Отчета, оставивъ ихъ въ пояснительныхъ приложеніяхъ движенія суммъ по отдѣльнымъ капиталамъ, Совѣтъ, по отзыву казначея Общества, находилъ бы вполнѣ возможнымъ сдѣлать это, если бы въ Обществѣ существовало единство кассы. На самомъ же дѣлѣ единства кассы въ Обществѣ быть не можетъ, такъ какъ оно обязано вести отдѣльный счетъ по кассѣ каждаго капитала, которыхъ въ Обществѣ насчитывается до 20. Смѣшеніе всѣхъ отдѣльныхъ капиталовъ, операціи по которымъ производятся въ разное время и на разныхъ основаніяхъ, съ текущими суммами Общества представило бы невѣрную картину приходо-расходовъ дѣятельности Общества, да, кромѣ того, и не отвѣчало бы установленному порядку веденія кассовыхъ книгъ.

Въ заключеніе Совѣтъ Общества проситъ гг. членовъ присоединиться къ его благодарности по отношенію къ Ревизіонной Комиссіи за исполненный ею трудъ.

Digitized by Google

Докладъ Комиссіи по присужденію медалей по Отдѣленіямъ Географіи Математической и Географіи Физической въ 1902 году.

(Доложенъ Отдѣленіямъ 10-го января 1903 г.).

Въ засѣданіи 26-го марта 1902 года была избрана Отдѣленіями особая Комиссія, имѣвшая своею задачею разсмотрѣніе такихъ трудовъ по предметамъ Математической и Физической Географіи, которые могли бы быть награждены почетными наградами Общества, находящимися въ распоряженіи Отдѣленій. Въ составъ Комиссіи вошли дѣйствительные члены: Н. Д. Артамоновъ, А. П. Герасимовъ, В. В. Витковскій, баронъ Н. В. Каульбарсъ, С. Н. Никитинъ, М. А. Рыкачевъ, В. Е. Тимоновъ, Ѳ. Н. Чернышевъ и Ю. М. Шокальскій.

Комиссія собиралась три раза: 23-го сентября, 12-го ноября и 20-го декабря 1902 года и окончательно остановилась на слѣдующемъ распредѣленіи наградъ:

Прежде всего, согласно отзывамъ чл.-сотр. А. А. Большева, д. чл. М. А. Рыкачева, д. чл. А. А. Фишера-фонъ-Вальдгейма, Н. А. Тачалова, В. Л. Біанки и вице-предсѣдателя П. П. Семенова Комиссія полагала бы справедливымъ наградить всѣхъ троихъ участниковъ послѣдней Тибетской экспедиціи, присудивъ:

Константиновскую медаль — начальнику экспедиціи, д. члену П. К. Козлову.

Золотую медаль П. П. Семенова—помощнику начальника экспедиціи А. Н. Казнакову.

Малую золотую медаль—В. Ѳ. Ладыгину.

Такъ какъ въ прошломъ году медаль имени графа Ѳ. П. Литке осталась свободною (см. Отчетъ Общества за 1901 годъ, стр. 38 — 39), то въ нынѣшнемъ году явилась возможность выдать двѣ такихъ медали, присудивъ:

одну, согласно отзыву д. чл. Ѳ. Н. Чернышева и Ю. М. Шокальскаго, д. чл. Н. М. Книповичу за совокупность его работъ на сѣверѣ Европейской Россіи, а

другую, согласно отзыву д. чл. С. Н. Никитина, д. чл. Н. А. Соколову—за всю совокупность его геолого-географическихъ работъ.

Digitized by Google

Большую серебряную медаль имени Н. М. Пржевальскаго согласно отзыву д. чл. В. Е. Тимонова, рѣшено выдать инженеру путей сообщенія М. В. Чернцову—за его работы въ области гидрографіи.

Малую золотую медаль, согласно отзыву д. чл. Ю. М. Шокальскаго, постановлено присудить Л. С. Бергу—за изслѣдованіе Аральскаго озера.

Серебряная медаль П. П. Семенова присуждается, согласно отзыву д. чл. Ю. М. Шокальскаго, Л. И. Бородовскому—за составленную имъ карту Маньчжуріи и другія работы по картографіи Азіи.

Малыя серебряныя медали присуждаются:

1) д. чл. И. В. Палибину—за напечатанный имъ въ XXXVII томѣ «Извѣстій» Общества «Предварительный отчетъ о поѣздкѣ въ восточную Монголію и застѣнныя части Китая».

2) учителю Троицкосавскаго реальнаго училища П. С. Михно, члену Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Общества—за естественно-историческое изученіе нѣкоторыхъ частей Забайкальской области и прилежащихъ мѣстностей Монголіи.

3) М. И. Молессонъ, хранительницѣ музея Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Общества—за изученіе природы въ мѣстностяхъ, входящихъ въ кругъ изслѣдованій Кяхтинскаго Отдѣленія.

4 и 5) крестьянамъ Архангельской губ., Печорскаго уѣзда, села Оксина Александру Никифоровичу и Виктору Александровичу Сумароковымъ, оказавшимъ существенное содѣйствіе экспедиціи С. А. Бутурлина на островъ Колгуевъ.

Бронзовая медаль присуждена Михаилу Матѳеевичу Майдакову, Ясачному татарину изъ улуса Саршевъ, Кузнецкаго уѣзда Томской губерніи, участвовавшему въ экспедиціи д. чл. И. П. Толмачева въ Кузнецкій Алатау въ качествѣ проводника.

Отзывъ члена-сотрудника А. А. Большева

О ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ ТРУДАХЪ КАПИТАНА ПЕТРА КУЗЬМИЧА КОЗЛОВА.

21-го октября 1883 года Н. М. Пржевальскій выступилъ въ четвертое свое путешествіе по Центральной Азіи, такъ талантливо описанное имъ въ книгѣ «Отъ Кяхты на истоки Желтой рѣки, изслѣдованіе сѣверной окраины Тибета и путь черезъ Лобъ-норъ по бассейну Тарима». Въ этотъ день вступилъ въ сонмъ географическихъ изслѣдованій 19-ти лѣтній юноша Петръ Кузьмичъ Козловъ, на которомъ лежало, помимо другихъ работъ въ путешествіи, главнымъ образомъ, собираніе зоологической коллекціи, преимущественно млекопитающихъ и птицъ, ставшей достояніемъ зоологическаго музея Императорской Академіи Наукъ.

Digitized by Google

Два года длилась экспедиція, увѣнчавшаяся, какъ и предыдущія, полнымъ успѣхомъ, обезпеченію котораго, по свидѣтельству ея начальника, способствовали всѣ участники ея, но по отдѣлу зоологіи болѣе другихъ П. К. Козловъ. По ходатайству начальника экспедиціи, Императоръ Александръ III пожаловалъ Козлову знакъ отличія военнаго ордена и почетную денежную награду.

Вернувшись на родину П. К. Козловъ тотчасъ приступилъ къ прохожденію офицерскаго курса. Сознавая же, главнымъ образомъ, недостаточность своей научной подготовки, горячо принялся за ея пополненіе. Усердно посѣщая зоологическій музей Императорской Академіи Наукъ и Императорскій Ботаническій Садъ, П. К. Козловъ вращался въ кругу спеціалистовъ, съ нѣкоторыми изъ нихъ занимался наравнѣ со студентами, набирался знаній, такъ какъ новая экспедиція уже была рѣшена и П. К. Козлову снова предстояло принять въ ней участіе и притомъ на началахъ большей чѣмъ прежде самостоятельности. Н. М. Пржевальскій имѣлъ въ виду давать на этотъ разъ П. К. Козлову отвѣтственныя порученія,—отправлять его въ дальніе разъѣзды.

Экспедиція была снаряжена, участники ея выѣхали съ Н. М. Пржевальскимъ во главѣ, но не съ нимъ во главѣ вернулись; 20-го октября 1888 года Пржевальскаго не стало: смерть преждевременно унесла въ могилу одного изъ замѣчательныхъ людей минувшаго вѣка.

Начальство надъ осиротѣлой экспедиціей было ввѣрено М. В. Пѣвцову.

По порученію своего начальника П. К. Козловъ произвелъ въ теченіе экспедиціи четыре самостоятельныхъ поѣздки. Во время помянутыхъ четырехъ поѣздокъ П. К. Козловъ снялъ на планъ 1.000 верстъ въ масштабѣ 5 верстъ въ дюймѣ и собралъ вполнѣ самостоятельно интересную зоологическую коллекцію, особенно богатую по отдѣламъ млекопитающихъ и птицъ.

И снова Императоръ Александръ III, на этотъ разъ по представленію М. В. Пѣвцова, пожаловалъ Козлова царскою своею милостью, а И. Р. Г. О. присудило ему медаль имени Н. М. Пржевальскаго.

Въ апрѣлѣ 1892 г. Совѣтъ рѣшилъ снарядить двухстороннюю экспедицію на восточную окраину Нагорной Азіи, одну съ Г. Н. Потаниным во главѣ, другую подъ начальствомъ В. И. Роборовскаго.

15-го іюня 1893 года В. И. Роборовскій выступилъ изъ Пржевальска, имѣя помощникомъ преданнаго друга, стараго своего товарища по экспедиціямъ Пржевальскаго и Пѣвцова—П. К. Козлова.

Въ этой, третьей экспедиціи—экспедиціи спутниковъ Н. М. Пржевальскаго, Роборовскаго и Козлова—П. К. Козловъ проявилъ высшую самостоятельность путешественника-изслѣдователя. Почти у самой границы онъ началъ совершать отдѣльныя отъ главнаго каравана поѣздки и не измѣнилъ этому плану до самаго конца путешествія. возвратившись даже въ пограничный городъ Зайсанскъ инымъ, нежели главный караванъ путемъ. Въ общей сложности П. К. Козловымъ совершено 12 отдѣльныхъ поѣздокъ, на что потребовалось около года времени, въ теченіе которыхъ имъ снято маршрутно-глазомѣрной съемки около 8.000 верстъ; другими словами, половина картографическихъ работъ эаспедиціи выполнена П. К. Козловымъ, половина ея начальни-

Digitized by Google

комъ В. И. Роборовскимъ. Да и остальной трудъ у этихъ друзей-путешественниковъ—учениковъ Пржевальскаго, былъ также распредѣленъ поровну. Въ то время когда В. И. Роборовскій съ В. Ѳ. Ладыгинымъ коллектировали гербарій, П. К. Козловъ усердно собиралъ зоологическую коллекцію.

Въ его трудѣ «Отчетъ помощника начальника экспедиціи П. К. Козлова» (Труды экспедиціи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Центральной Азіи, совершенной въ 1893—1895 гг. подъ начальствомъ В. И. Роборовскаго; часть II, 1899 г.) уже ясно проглядываетъ опытный географъ и въ высшей степени тонкій наблюдатель-натуралистъ.

Самой замѣчательной изъ поѣздокъ, совершенныхъ П. К. Козловымъ въ этомъ путешествіи, была поѣздка изъ Люкчюна на югъ, съ базой въ Кызылъ-Сынырѣ и далѣе черезъ Лобъ-норъ по пескамъ Кумъ-тагъ въ оазисъ Са-чжоу. Эта одна поѣздка, взявшая 2½ мѣсяца времени, въ которое пройдено со съемкою 1.750 верстъ, могла бы считаться цѣлой экспедиціей. Наибольшія трудности выпали на долю нашего смѣлаго изслѣдователя на пути отъ Лобъ-нора къ Са-чжоу, по которому 600 лѣтъ тому назадъ прошелъ венеціанецъ Марко Поло.

По окончаніи затѣмъ обстоятельныхъ работъ въ Нань-шанѣ, путники направились въ СВ Тибетъ, въ страну населенную разбойничьими племенами, однимъ не раздѣляющимся на части отрядомъ. Въ горномъ лабиринтѣ Амнэ-мачинъ, скованномъ могучими ледниками и размытомъ глубокими ущельями, начальника экспедиціи сильно потрясъ параличъ; Роборовскій долгое время былъ лишенъ возможности проявить нужную дѣятельность и распорядительность. Конечно, П. К. Козловъ охотно взвалилъ на свои молодыя плечи тяжелую ношу руководителя экспедиціи и благополучно вынесъ ее изъ разбойничьей страны, выдержавъ однако, по дорогѣ къ Цайдаму, довольно серьезное нападеніе Тангутовъ-Ртау.

Державный Покровитель И. Р. Г. О. почтилъ своимъ царскимъ вниманіемъ и Высочайшими милостями труды экспедиціи. Всѣ члены экспедиціи получили награды отъ Государя Императора. Общество же, наградивъ Роборовскаго высшею своею наградою—Константиновскою медалью, передъ достойнымъ ближайшимъ его спутникомъ Петромъ Кузьмичемъ Козловымъ предпочло остаться въ долгу, чѣмъ присуждать ему награду, которая бы не соотвѣтствовала высокому значенію изслѣдованія и съемокъ, произведенныхъ имъ въ глубинѣ Азіи.

Н. М. Пржевальскій въ своей статьѣ «Какъ путешествовать по Центральной Азіи» говоритъ, между прочимъ, «путешественникомъ нужно родиться».—Какъ увидимъ ниже, П. К. Козловъ вполнѣ оправдываетъ собою этотъ взглядъ своего учителя.

Весною 1899 г. Императорское Русское Географическое Общество съ Высочайшаго соизволенія и на Высочайше дарованныя средства снарядило экспедицію въ Центральную Азію и Тибетъ, поставивъ во главѣ ея П. К. Козлова. Въ составъ экспедиціи вошли, кромѣ ея начальника, двое сотрудниковъ: Александръ Николаевичъ Казнаковъ и Веніаминъ Ѳедоровичъ Ладыгинъ.

Digitized by Google

Исходнымъ пунктомъ экспедиціи послужила станица Алтайская (Семипалатинской области). Уже съ отечественной границы участники экспедиціи должны были перейти на условіи жизни кочевника Центральной Азіи: жить въ палаткахъ или юртахъ и довольствоваться ежедневно бараниной и джамбой (мукой изъ поджаренныхъ зеренъ ячменя или пшеницы), замѣшиваемой на кирпичномъ чаѣ. Послѣ двухъ съ половиной лѣтняго странствованія въ предѣлахъ Китая, экспедиція благополучно возвратилась на родину.

Во время этого путешествія широко обслѣдованы Монгольскій или Гобійскій Алтай, Центральная Гоби и внутренняя часть Тибета, извѣстная подъ названіемъ «Камъ». Алтай обойденъ у сѣвернаго и южнаго подножій и кромѣ того нѣсколько разъ пересѣченъ. Пустыню Гоби удалось пройти зимою съ запасами льда или снѣга тремя маршрутами. У сѣвернаго подножья Тибета (Восточный Цайдамъ) экспедиція устроила складъ коллекцій и запасовъ, необходимыхъ на обратный путь. При складѣ въ Цайдамѣ была организована метеорологическая станція, по указаніямъ покойнаго помощника предсѣдателя И. Р. Г. О. Алексѣя Андреевича Тилло.

Во время путешествія, члены экспедиціи порою отдѣлялись отъ главнаго каравана и вели съемку по сторонамъ отъ магистральнаго пути. Благодаря такой системѣ почти удвоился районъ изслѣдованія и соотвѣтственно увеличилась научная добыча путешественниковъ.

Въ Тибетѣ участники экспедиціи по большей части держались однимъ отрядомъ, во избѣжаніе недоразумѣній со стороны тибетцевъ, ихъ разбойничьихъ разъѣздовъ, рыскавшихъ тамъ и сямъ въ надеждѣ поживиться отъ проходящихъ каравановъ. Держась все время южнаго направленія, экспедиція хорошо ознакомилась съ характеромъ страны въ верхнихъ бассейнахъ рр. Желтой, Голубой и Меконга. Обратный путь по Тибету пролегалъ значительно восточнѣе. Подлѣ Чамдо и въ Лин-гуэз'скомъ хошунѣ тибетцы пытались уничтожить экспедицію, но были справедливо наказаны за свою дерзость.

Обратное движеніе экспедиціи по Гоби не оставляло желать ничего лучшаго; экспедиція и на этотъ разъ шла по совершенно новому, неизслѣдованному пути. Это четвертое пересѣченіе Гоби экспедиціей П. К. Козлова также крайне интересно; и здѣсь, по мѣрѣ удаленія къ сѣверу, равнинный характеръ смѣняется все чаще и чаще залегающими поперечно движенію грядами и цѣпями горъ и горокъ. Геологическая коллекція сильно обогащалась.

Всего снято экспедиціей 12.000 верстъ глазомѣрной съемки, опирающейся на 37 астрономическихъ пунктовъ, и барометрически опредѣлена абсолютная высота до 1.000 точекъ.

Не могу не обратить особенное вниманіе на то обстоятельство, что съемка, лично веденная начальникомъ экспедиціи, настолько законченно выполнена, что немедленно по возвращеніи П. К. Козлова изъ путешествія, Военно-Топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба могъ снять съ этихъ съемокъ фотографіи, а затѣмъ вскорѣ, получивъ и обработанные астрономическіе пункты, приступить къ исправленію азіат-

Digitized by Google

скихъ картографическихъ изданій Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба.

Согласно отзыву астронома Н. А. Тачалова, вычислившаго астрономическія наблюденія П. К. Козлова, «относительно всѣхъ этихъ наблюденій слѣдуетъ замѣтить, что произведены онѣ по строго обдуманному плану, съ большою тщательностью, аккуратностью и быстротой безъ ущерба для точности, что указываетъ на П. К. Козлова, какъ на опытнаго наблюдателя, прошедшаго хорошую школу и сумѣвшаго воспользоваться всѣмъ для полученія весьма хорошихъ, при данныхъ инструментальныхъ средствахъ, и цѣнныхъ результатовъ».

Кромѣ данныхъ собственно географическихъ экспедиціей были собраны данныя метеорологическія и богатыя коллекціи геологическія, ботаническія, зоологическія.

Отзывъ о значеніи метеорологическихъ наблюденій экспедиціи даетъ директоръ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи д. чл. М. А. Рыкачевъ и потому я не коснусь этой стороны трудовъ экспедиціи.

Весь геологическій матеріалъ, насчитывающій 1.200 образцовъ, принятъ въ обработку профессоромъ Томскаго Технологическаго Института д. чл. В. А. Обручевымъ и послужитъ ему въ числѣ прочихъ для общей характеристики геологическаго строенія Центральной Азіи.

Значеніе ботаническихъ коллекцій ясно изъ слѣдующихъ выдержекъ изъ отзыва директора Императорскаго Ботаническаго Сада д. чл. А. А. Фишера фонъ-Вальдгейма.

«Ботаническія коллекціи экспедиціи П. К. Козлова состоятъ изъ двухъ частей. Первая собрана еще въ предѣлахъ Россіи (въ передній путь экспедиціи); она состоитъ изъ 720 видовъ въ 3.000 экземпляровъ. Вторая собрана частью въ предѣлахъ Монголіи, главнымъ же образомъ въ Тибетѣ. Эта послѣдняя состоитъ приблизительно изъ 600 слишкомъ видовъ въ 25.000 экземпляровъ. Въ смыслѣ сушки и сохранности экземпляровъ эта коллекція не оставляетъ желать ничего лучшаго: это — въ своемъ родѣ художественный сборъ. Коллекція собрана съ большимъ знаніемъ дѣла. Объ ея научномъ богатствѣ даетъ представленіе вышедшая лѣтомъ 1902 г. работа англійскаго ботаника Гемсли (Hemsley. The Flora of Tibet. Journal of Linnean Society. Vol. XXXV), сдѣлавшаго сводъ всѣмъ англійскимъ ботаническимъ изслѣдованіямъ Тибета. Англійскіе путешественники всѣ вмѣстѣ до сихъ поръ собрали въ Тибетѣ 295 видовъ, тогда какъ коллекція изъ Тибета, привезенная П. К. Козловымъ, имѣетъ не менѣе 600 видовъ.

«Кромѣ того, экспедиціей собрано множество сѣмянъ (болѣе 400 №№). Нѣкоторыя изъ сѣмянъ представляютъ значительную цѣнность, являясь впервые въ культурѣ.

«Такимъ образомъ, центрально-азіатская ботаническая коллекція, собранная экспедиціей П. К. Козлова, является во всѣхъ отношеніяхъ одной изъ самыхъ лучшихъ и выдающихся коллекцій, когда либо поступавшихъ въ Императорскій Ботаническій Садъ, какъ по своимъ прекраснымъ внѣшнимъ качествамъ, не оставляющимъ желать ничего лучшаго, такъ и по своему внутреннему научному достоинству».

Digitized by Google

Зоологическій сборъ экспедиціи столь же разнообразный, сколько и цѣнный.

Млекопитающихъ привезено 300 шкуръ и 10 полныхъ скелетовъ. Млекопитающихъ обрабатываетъ г. Сатунинъ, описавшій среди одного лишь оконченнаго уже имъ обработкою отряда грызуновъ 19 новыхъ видовъ и въ томъ числѣ одинъ новый родъ.

Птицъ въ коллекціи около 1.400 шкурокъ и нѣсколько скелетовъ. Этотъ обширный орнитологическій матеріалъ собранъ и этикетированъ съ педантичною тщательностью.

«Научная цѣнность коллекціи увеличивается,—какъ говоритъ обрабатывающій ее старшій зоологъ Зоологическаго музея Императорской Академіи Наукъ В. Л. Біанки,—тѣмъ, что громадное большинство видовъ представлено не единичными экземплярами, а цѣлыми серіями».—«П. К. Козловъ обратилъ должное вниманіе на собираніе молодыхъ и линяющихъ экземпляровъ, весьма существенно пополняющихъ недостатокъ таковыхъ въ прежнихъ центрально-азіатскихъ сборахъ и крайне важныхъ для рѣшенія вопросовъ о нѣкоторыхъ періодическихъ явленіяхъ въ жизни птицъ». Одной птичкѣ присвоено наименованіе Koslowia Roborowskii (Bianchi), увѣковѣчивающее имена двухъ друзей-путешественниковъ, обоихъ славныхъ учениковъ незабвеннаго перваго изслѣдователя природы Центральной Азіи.

Рыбъ и пресмыкающихся въ коллекціи около 500 штукъ; насѣкомыхъ же примѣрно 30.000 и между ними не мало новыхъ или чрезвычайно рѣдкихъ, судя по отзывамъ ученыхъ, ихъ обрабатывающихъ.

Кромѣ того собранъ обширный матеріалъ по планктону, неизвѣстному и для большинства европейскихъ озеръ, изъ азіатскихъ же полученный впервые. Планктонъ принялъ въ обработку извѣстный шведскій профессоръ Сарсъ (Sars). Діатомовыя водоросли, тоже впервые доставленныя изъ Центральной Азіи и заключающія интересный матеріалъ для географическаго распредѣленія этихъ организмовъ, обрабатывается К. С. Мережковскимъ въ Казани.

Сводя вмѣстѣ все вышеизложенное, нельзя не признать, что экспедиція П. К. Козлова одна изъ замѣчательнѣйшихъ и плодотворнѣйшихъ экспедицій новѣйшаго времени и что результаты ея поистинѣ громадны.

Державный Покровитель Императорскаго Русскаго Географическаго Общества уже почтилъ Своимъ Царскимъ вниманіемъ и Высочайшими милостями труды экспедиціи. Всѣ члены экспедиціи получили награды отъ Государя Императора. Общество же, наградивъ по представленію начальника экспедиціи меньшихъ дѣятелей экспедиціи, передъ П. К. Козловымъ еще въ долгу, а между тѣмъ П. К. Козловъ совершилъ путешествіе въ страны съ Россіей сопредѣльныя и результаты (этого путешествія) заключаютъ въ себѣ «новыя пріобрѣтенія по части географіи», Козловъ произвелъ «обширныя топографическія съемки», и успѣшно совершилъ «экспедицію, предпринятую для изслѣдованій по физической географіи въ обширномъ смыслѣ этого слова, и доставившую наукѣ важные результаты».

Только что приведенныя выдержки изъ пунктовъ б), г) и д), не го-

Digitized by Google

воря уже о пунктѣ а) («Всякій необыкновенный и важный подвигъ, совершеніе котораго сопряжено съ трудомъ и опасностью») Положенія о Константиновской медали даютъ П. К. Козлову право на эту высшую награду Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Отзывъ д. чл. Н. А. Тачалова

ОБЪ АСТРОНОМИЧЕСКИХЪ НАБЛЮДЕНІЯХЪ, ПРОИЗВЕДЕННЫХЪ П. К. КОЗЛОВЫМЪ ВО ВРЕМЯ ЭКСПЕДИЦІИ ПО КИТАЮ И ТИБЕТУ ВЪ 1899—1901 ГГ.

Для производства астрономическихъ наблюденій въ распоряженіи экспедиціи были слѣдующіе инструменты:

1) Универсальный инструментъ Гильдебрандта съ отсчетомъ вертикальнаго круга въ 30″ и съ уровнями, цѣна дѣленій которыхъ равна 34″ и 36″.

2) Три столовыхъ хронометра: звѣздный—Эриксона n° 194 и средніе—Эриксона 51 и Dent 1828; изъ нихъ звѣздный хронометръ въ концѣ экспедиціи, 4 мая 1901 г., остановился.

Кромѣ этихъ, главныхъ, инструментовъ, были еще вспомогательные, какъ то: ртутный барометръ, термометры и т. п.

Самыя наблюденія, произведенныя П. К. Козловымъ состояли:

1) Въ опредѣленіи широты мѣста по солнцу и по Полярной. — Въ первомъ случаѣ наблюденія производились при двухъ положеніяхъ инструмента (кругъ право и кругъ лѣво), при чемъ въ обоихъ положеніяхъ наблюдались оба края солнца, каждый по два раза (всего 8 наблюденій); кромѣ того прилагалось стараніе къ такому расположенію наблюденій, чтобы наблюденія до и послѣ меридіана производились по возможности при одинаковыхъ часовыхъ углахъ. При опредѣленіи же широты по Полярной наблюденія производились 2 раза при одномъ положеніи инструмента, 4 раза — при другомъ, и снова 2 раза при первоначальномъ (всего 8 наблюденій).

2) Въ опредѣленіи времени по солнцу (по соотвѣтствующимъ высотамъ или по абсолютнымъ) и по звѣздамъ на востокѣ и западѣ. — Опредѣленіе времени по соотвѣтствующимъ высотамъ солнца составлялось изъ утреннихъ наблюденій одного края, но въ двухъ положеніяхъ инструмента (по 6 разъ) и вечернихъ наблюденій того же края солнца на тѣхъ же высотахъ и также въ двухъ положеніяхъ инструмента (всего 24 наблюденія). По абсолютнымъ высотамъ солнца время опредѣлялось наблюденіями, при двухъ положеніяхъ инструмента, обоихъ краевъ солнца по два раза (всего 8 наблюденій). Наконецъ, при опредѣленіи времени по звѣздамъ, каждая звѣзда наблюдалась 2 раза при одномъ положеніи инструмента, 4 раза при другомъ и еще 2 раза при первомъ (всего 8+8 наблюденій)

Digitized by Google

3) Въ наблюденіяхъ покрытій звѣздъ луною съ цѣлью опредѣленія долготъ; всего было пронаблюдено 12 звѣздъ, при чемъ всѣ наблюденія произведены около первой четверти и состояли въ опредѣленіи момента покрытія на темномъ краѣ луны; благодаря разрѣженности воздуха среди наблюденныхъ звѣздъ встрѣчаются звѣзды 8-й и даже 9-й величины.

4) Въ опредѣленіи азимутовъ предметовъ по Полярной. — При этихъ опредѣленіяхъ наблюденія располагались такъ: производились отсчеты круга при наведеніи на Полярную и на опредѣляемый предметъ 2 раза при одномъ положеніи инструмента, 4 раза при другомъ и снова 2 раза при первомъ.

Кромѣ этихъ наблюденій ежедневно, въ теченіе всей экспедиціи, сравнивались между собою хронометры для опредѣленія ихъ относительныхъ вѣсовъ; сравненіе хронометровъ производилось также при всѣхъ наблюденіяхъ солнца и звѣздъ, до и послѣ наблюденій, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ сравнивался рабочій хронометръ съ однимъ только изъ среднихъ.

Всѣ указанныя наблюденія произведены были въ 37 точкахъ, начиная съ г. Кобдо и кончая г. Урга; распредѣленіе ихъ таково:

опредѣленіе широты:	по солнцу	въ 22	точкахъ	32	широтъ
» »	» polaris	» 31.	»	38	»
» времени:	по соотв. выс. солнца .	» 18	»	16	»
» »	» абсол. выс.	» 8	»	24	»
» »	» звѣздамъ	» 31	»	38	»
наблюденія покрытій	. . . . .	» 7	»	12	звѣздъ
опредѣленіе азимута	. . . . .	» 4	»	—	*)

При опредѣленіи долготъ, тѣ точки, гдѣ наблюдались покрытія, были приняты за основныя; долготы же промежуточныхъ точекъ опредѣлялись по ходамъ хронометровъ, если только промежутокъ времени, отдѣляющій наблюденія на двухъ сосѣднихъ основныхъ точкахъ, не превышалъ двухъ мѣсяцевъ; во время экспедиціи былъ совершенъ также 1 круговой рейсъ (отъ кумирни Чортэнтанъ), но продолжительность его (19 мѣсяцевъ) настолько велика, что нѣтъ возможности разсчитывать на постоянство ходовъ хронометровъ.

При вычисленіи покрытій необходимо, между прочимъ, знать высоты точекъ наблюденій; эти высоты были опредѣлены сравненіемъ

---

*) А именно:

1) Озеро Хулму-Норъ. 1899 г. сент. 26 (н. ст.). Сѣв.-вост. азимутъ $=17^\circ\ 18'\ 81''$
2) Ключъ Далынь-Туру. 1899 г. окт. 23 » » » » » $=20^\circ\ 48'$ з
3) Колодезь Чацеринги-Худукъ. 1899 г. декабря 8 (н. ст.). Сѣв.-вост. азимутъ . . . . . $=17^\circ\ 34'\ 20''$
4) Рѣка Баръ-Чю (Яръ-Чюнъ). 1900 г. октября 28 (н. ст.). Сѣв.-вост. азимутъ . . . . . $=16^\circ\ 30'\ 30''$

Въ послѣдней точкѣ буссоль Шмалькальдера была наведена на предметъ, отсчетъ равенъ $15^\circ\ 30'$.

Digitized by Google

произведенныхъ въ данномъ мѣстѣ барометрическихъ наблюденій съ 50-лѣтними средними изобарами, указанными въ «Атласѣ распредѣленія барометрическаго давленія» покойнаго помощника предсѣдателя И. Р. Геогр. Общества А. А. Тилло; при этомъ вычисленія произведены по «Tafel zur Berechnung der Höhen nach Barometer-Messungen. Nach Gauss», помѣщенной въ 5 различныхъ таблицахъ Бремикера.

Таковы астрономическія наблюденія П. К. Козлова, дающія въ результатѣ широты и долготы 37 точекъ. Относительно всѣхъ этихъ наблюденій слѣдуетъ замѣтить, что произведены они по строго-обдуманному плану, съ большою тщательностью, аккуратностью и быстротой, безъ ущерба для точности, что указываетъ на П. К. Козлова какъ на опытнаго наблюдателя, прошедшаго хорошую школу и сумѣвшаго воспользоваться всѣмъ для полученія весьма хорошихъ, при данныхъ инструментальныхъ средствахъ, и цѣнныхъ результатовъ.

Отзывъ д. чл. М. А. Рыкачева

О МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХЪ НАБЛЮДЕНІЯХЪ ЭКСПЕДИЦІИ БЫВШЕЙ ПОДЪ НАЧАЛЬСТВОМЪ П. К. КОЗЛОВА.

Метеорологическія наблюденія экспедицій, снаряжаемыхъ въ малоизслѣдованныя страны, должны служить для двухъ цѣлей: для изученія климата этихъ мѣстностей и для гипсометрическихъ опредѣленій. Достаточная точность результатовъ, какъ для той, такъ и для другой цѣли можетъ быть достигнута лишь при условіи, чтобы экспедиція была удовлетворительно снаряжена инструментами, чтобы наблюденія велись съ большой аккуратностью и при томъ по возможности въ опредѣленные сроки. Не легко выполненіе всѣхъ этихъ требованій во время похода, и по этой причинѣ вполнѣ удовлетворительныя походныя наблюденія представляютъ большую рѣдкость и высокую цѣнность. Обыкновенно стараются обходиться приборами, хотя и не особенно точными, но не стѣсняющими путешественника при его переходахъ по первобытнымъ путямъ сообщенія. Соблюденіе опредѣленныхъ сроковъ для наблюденій по понятнымъ причинамъ въ пути тоже крайне затруднительно, вслѣдствіе чего походныя наблюденія не рѣдко представляютъ малосравнимый матеріалъ.

Если же мы обратимся къ тому обширному метеорологическому матеріалу, который доставленъ Тибетскою экспедиціей подъ начальствомъ П. К. Козлова, то увидимъ совершенно необычайныя для такихъ трудныхъ экспедицій не только полноту записей, но и высокое достоинство самыхъ наблюденій по ихъ точности и аккуратности.

Съ 28 августа 1899 г. до 9 декабря 1901 г., со дня прибытія экспедиціи въ ст. Алтайскую до выхода изъ Кяхты, ни разу не были пропущены наблюденія ни въ одинъ изъ установленныхъ сроковъ (7 ч. у., 1 ч. д., 9 ч. в.), а показанія нѣкоторыхъ приборовъ отсчитывались

Digitized by Google

также и въ другіе сроки на перевалахъ и вообще почему-либо важныхъ пунктахъ. Никакія затрудненія не смогли побудить П. К. Козлова отступить отъ заведеннаго имъ порядка. Принимая во вниманіе, что на всемъ длинномъ пути Тибетской экспедиціи къ востоку отъ Кобдо нигдѣ постоянной метеорологической станціи не имѣлось и что остановки экспедиціи въ 5 пунктахъ продолжались отъ 2 до 4 недѣль, а въ 3 пунктахъ отъ 1½ до 3 мѣсяцевъ, нельзя не признать за наблюденіями П. К. Козлова весьма важнаго значенія для климатологіи центральной Азіи и въ особенности восточнаго Тибета и Цайдама.

Гипсометрическія опредѣленія П. К. Козлова имѣютъ то чрезвычайно важное достоинство, что для нихъ служилъ ртутный барометръ, который былъ провѣренъ, какъ до путешествія, такъ и послѣ возвращенія экспедиціи. Нечего и говорить, что точность опредѣленій помощью барометра несравненно больше, чѣмъ опредѣленій помощью анероида, а даже во многихъ случаяхъ и помощью гипсотермометра. П. К. Козловымъ опредѣлена абсолютная высота 300 пунктовъ, а вмѣстѣ съ опредѣленіями Н. А. Казнакова и В. Ѳ. Ладыгина Тибетскою экспедиціею даны абсолютныя высоты 473 пунктовъ. Гипсометрическія опредѣленія капитана Козлова, безъ сомнѣнія, принадлежатъ къ наиболѣе точнымъ изъ всѣхъ имѣющихся для обслѣдованныхъ имъ районовъ.

Однако, въ виду отдаленности постоянныхъ метеорологическихъ станцій отъ восточнаго Тибета, обработка значительной части собраннаго П. К. Козловымъ наблюдательнаго матеріала была бы крайне затруднительна, если бы онъ не организовалъ на время пребыванія экспедиціи въ этой странѣ постоянную метеорологическую станцію въ Цайдамѣ (въ Бурунъ-Цзасакѣ), которая дѣйствовала безъ перерывовъ 15 мѣсяцевъ. Эта станція была прекрасно оборудована; достаточно сказать, что она была снабжена, между прочимъ, ртутнымъ барометромъ и дождемѣромъ и имѣла термометрическую будку русскаго типа. Замѣтимъ, что на территоріи между Ургою и Гималайскимъ хребтомъ до этого времени нигдѣ еще не дѣлалось точныхъ измѣреній атмосферныхъ осадковъ. На Цайдамской станціи не только все время (съ мая 1900 г. по іюль 1901 г.), наблюденія велись регулярно, безъ пропусковъ, въ обычные 3 срока, но, сверхъ того, въ теченіе 4-хъ полныхъ мѣсяцевъ—одного весенняго, одного лѣтняго, одного осенняго и одного зимняго—показанія приборовъ отсчитывались ежечасно отъ 7 ч. у. до 9 ч. в., и такимъ образомъ собраны надежныя данныя для сужденія о суточномъ ходѣ разныхъ метеорологическихъ элементовъ. Заинтересовавъ наблюдателя порученной ему работою и отлично подготовивъ его, Петръ Кузмичъ достигъ того, что станція въ Цайдамѣ дѣйствовала безупречно и наблюденія ея заслуживаютъ полнаго довѣрія.

Главныя достоинства собранныхъ П. К. Козловымъ матеріаловъ по климатологіи и гипсометріи обслѣдованной имъ территоріи заключаются въ томъ, что всѣ наблюденія велись имъ по заранѣе выработанному и при томъ весьма цѣлесообразно составленному плану, что они обставлялись насколько возможно лучше при данныхъ, не рѣдко

Digitized by Google

крайне неблагопріятныхъ условіяхъ и, наконецъ, что они дѣлались въ высшей степени тщательно и всегда въ опредѣленные сроки. Этотъ вполнѣ надежный и точный матеріалъ, безъ сомнѣнія, послужитъ для освѣщенія многихъ вопросовъ по климатологіи страны, остававшейся до сихъ поръ столь мало изученной. Въ этомъ заключается огромная заслуга начальника Тибетской экспедиціи П. К. Козлова въ области метеорологіи и гипсометріи.

Отзывъ д. чл. А. А. Фишера фонъ-Вальдгейма

О БОТАНИЧЕСКИХЪ КОЛЛЕКЦІЯХЪ, СОСТАВЛЕННЫХЪ ЭКСПЕДИЦІЕЙ П. К. КОЗЛОВА.

Ботаническія коллекціи, доставленныя въ Императорскій Ботаническій Садъ центрально-азіатской экспедиціей подъ начальствомъ П. К. Козлова, состоятъ изъ двухъ частей, первая, собранная въ 1899 г. по дорогѣ, еще въ предѣлахъ Россіи, была доставлена въ 1900 году; она состоитъ изъ 720 видовъ въ 3.000 экземплярахъ; вторая собрана главнымъ образомъ въ Тибетѣ и частью по дорогѣ къ нему, въ предѣлахъ Монголіи. Оставляя въ сторонѣ первую, собранную въ предѣлахъ Россіи, прекрасно составленную и состоящую изъ множества экземпляровъ, коснусь подробнѣе второй, центрально-азіатской, собранной на мѣстѣ изслѣдованія экспедиціи.

Центрально-азіатская коллекція была доставлена въ февралѣ 1902 г. Она состоитъ (приблизительно) изъ 600 слишкомъ видовъ въ 25.000 экземплярахъ. Какъ показываетъ количество экземпляровъ, въ ней множество экземпляровъ каждаго вида. Въ смыслѣ сушки и сохранности экземпляровъ эта коллекція не оставляетъ желать ничего лучшаго: это въ своемъ родѣ художественный сборъ, особенно замѣчательный если принять во вниманіе суровость климата, тяжелую походную обстановку и множество другихъ неблагопріятныхъ условій. Коллекція собрана съ большимъ знаніемъ дѣла: о любомъ видѣ она даетъ самое полное представленіе. Нельзя указать ни одного вида, у котораго не доставало бы или корня, или листьевъ, или цвѣтовъ. Собраны растенія и съ такими корнями, на откапываніе которыхъ требовались часы и даже дни. Нельзя указать ни одного растенія, которое было бы собрано въ единичномъ экземплярѣ или вообще неполно: собранные экземпляры чаще всего представляютъ (за исключеніемъ крупныхъ) растеніе въ его натуральномъ видѣ,—чаще всего, сообразно природѣ, въ видѣ пучка, дерна, съ длинными корнями. Въ этомъ отношеніи коллекція представляется совершенно исключительною. Такая полнота сбора даетъ самое полное представленіе о собранныхъ растеніяхъ. Къ этому нужно прибавить обстоятельныя замѣтки, сдѣланныя при каждомъ растеніи, гдѣ обозначено все, что можетъ быть интересно и важно: обозначено время сбора, мѣсто, почва, высота мѣстности и многія другія подробности.

Digitized by Google

Объ ея научномъ богатствѣ даетъ представленіе недавно вышедшая (лѣтомъ 1902 г.) работа англійскаго ботаника Гемсли, Hemsley, The Flora of Tibet (Journ. of Linn. Soc. vol. XXXV), сдѣлавшаго сводъ всѣмъ англійскимъ ботаническимъ изслѣдованіямъ Тибета. Англійскіе путешественники всѣ вмѣстѣ до сихъ поръ собрали въ Тибетѣ 295 видовъ, тогда какъ коллекція изъ Тибета, привезенная П. К. Козловымъ, имѣетъ не менѣе 600 видовъ. Насколько русская коллекція (одного путешествія) полнѣе и богаче, доказываютъ сопоставленія количества видовъ нѣкоторыхъ родовъ и семействъ, напримѣръ:

	Англійскихъ экспедицій.	Экспедиціи П. К. Козлова.
Astragalus	8 видовъ	30 видовъ
Oxytropis	6 »	25 »
Compositae	54 »	180 »
Gentiana	9 »	30 »
Gramineae	32 »	80 »

Эти сопоставленія лучше всего свидѣтельствуютъ о цѣнности, богатствѣ и научномъ значеніи ботаническихъ коллекцій послѣдней центрально-азіатской экспедиціи, дающихъ полное право думать, что, вмѣстѣ съ прежними коллекціями, у насъ имѣется самый лучшій и самый полный матеріалъ для флоры центральной Азіи.

Кромѣ того, экспедиціей собрано множество сѣмянъ (болѣе 400 №№), нѣкоторыя въ большомъ количествѣ, что даетъ возможность производить опыты выращиванія и акклиматизаціи въ широкихъ размѣрахъ. Нѣкоторыя изъ этихъ сѣмянъ представляютъ значительную цѣнность, являясь впервые въ культурѣ (напр., сѣмена Meconopsis, Przewalskia и др.). Сюда же нужно отнести и разные предметы для Ботаническаго Музея (напр., крупные корни ревеня и др.).

Такимъ образомъ, центрально-азіатская ботаническая коллекція, собранная экспедиціей П. К. Козлова, является во всѣхъ отношеніяхъ одной изъ самыхъ лучшихъ и выдающихся коллекцій, когда либо поступившихъ въ Императорскій Ботаническій Садъ, какъ по своимъ прекраснымъ внѣшнимъ качествамъ, не оставляющимъ желать ничего лучшаго, такъ и по своему внутреннему, научному достоинству.

Отзывъ В. Л. Біанки

ОБЪ ОРНИТОЛОГИЧЕСКОМЪ СБОРѢ П. К. КОЗЛОВА.

Орнитологическій сборъ Тибетской экспедиціи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 1899—1901 гг., находившейся подъ начальствомъ П. К. Козлова, заключаетъ около 1.400 экземпляровъ птицъ въ шкуркахъ, небольшое количество гнѣздъ и яицъ и нѣсколько скелетовъ.

Digitized by Google

Весь матеріалъ собранъ и этикетированъ съ педантической тщательностью и не оставляетъ желать ничего бо́льшаго, кромѣ развѣ помѣтки экземпляровъ не только мѣсяцемъ, но и числомъ добычи.

Научная цѣнность коллекціи П. К. Козлова увеличивается, кромѣ того, съ одной стороны, тѣмъ, что громадное большинство видовъ представлено не единичными экземплярами, а цѣлыми серіями изъ всѣхъ посѣщенныхъ экспедиціей мѣстностей, а съ другой, тѣмъ, что часть коллекціи собиралась въ чрезвычайно интересномъ, никѣмъ изъ коллекторовъ не изслѣдованномъ районѣ юго-восточнаго Тибета. Первое обстоятельство даетъ возможность легко разбираться въ вопросахъ о варіированіи вида, періодической смѣнѣ нарядовъ и другихъ тому подобныхъ. Въ связи со вторымъ—стоитъ добыча нѣсколькихъ новыхъ для науки видовъ и подвидовъ (преимущественно изъ бассейна р. Меконга), значеніе которыхъ ясно само по себѣ.

Помимо всего этого П. К. Козловъ обратилъ должное вниманіе на собираніе молодыхъ и линяющихъ экземпляровъ, весьма существенно пополняющихъ недостатокъ таковыхъ въ прежнихъ центрально-азіатскихъ сборахъ и крайне важныхъ для рѣшенія вопросовъ о нѣкоторыхъ періодическихъ явленіяхъ въ жизни птицъ.

Наконецъ во все время путешествія П. К. Козловымъ былъ веденъ спеціальный орнитологическій дневникъ, еще болѣе увеличивающій значеніе его прекрасной коллекціи.

Все это въ совокупности дѣлаетъ сборъ экспедиціи весьма важнымъ подспорьемъ при обработкѣ уже имѣющихся матеріаловъ изъ предѣловъ Высокой Азіи.

Заключеніе почетнаго члена П. П. Семенова

О ТРУДАХЪ П. К. КОЗЛОВА, А. П. КАЗНАКОВА и В. Ѳ. ЛАДЫГИНА.

Вполнѣ присоединяясь къ отзывамъ о значеніи географическихъ заслугъ П. К. Козлова, полагалъ бы справедливымъ воздать должное двумъ главнымъ его сотрудникамъ, Александру Николаевичу Казнакову и Веніамину Ѳедоровичу Ладыгину, изъ которыхъ каждый внесъ многое въ общую сокровищницу результатовъ экспедиціи.

И А. Н. Казнаковъ и В. Ѳ. Ладыгинъ совершали самостоятельныя поѣздки, освѣтившія топографію значительныхъ невѣдомыхъ дотолѣ пространствъ въ сторонѣ отъ магистральнаго пути экспедиціи.

А. Н. Казнаковъ занимался, кромѣ того, совершенно самостоятельно первыми въ Азіи лимнологическими изслѣдованіями.

В. Ѳ. Ладыгинъ, главною обязанностью котораго, подъ руководствомъ начальника экспедиціи, было составленіе гербарія, собралъ высоко оцѣненныя почетнымъ членомъ Общества министромъ финансовъ С. Ю. Витте данныя о торговлѣ русскими товарами въ центральной Азіи.

Digitized by Google

П. К. Козловъ неоднократно и въ письмахъ съ дороги и устно самымъ сердечнымъ образомъ отзывался о значеніи для экспедиціи сотрудничества А. Н. Казнакова и В. Ѳ. Ладыгина, и я полагалъ бы, что награжденіе А. Н. Казнакова золотою медалью моего имени, а В. Ѳ. Ладыгина малою золотою медалью вполнѣ бы соотвѣтствовало роду заслугъ каждаго изъ нихъ.

Отзывъ д. членовъ Ѳ. Н. Чернышева и Ю. М. Шокальскаго

О ТРУДАХЪ Н. М. КНИПОВИЧА.

Вторая половина XIX столѣтія, въ ряду цѣлаго ряда выдающихся научныхъ завоеваній, ознаменовалась особенно интенсивными изслѣдованіями морей, какъ со стороны ихъ физическихъ особенностей, такъ и по части ихъ біологіи. Цѣлый рядъ глубоководныхъ экспедицій, снаряженныхъ различными націями, а также слѣдовавшія за ними такъ называемыя планктонныя экспедиціи, дали богатѣйшій матеріалъ для познанія организмовъ, населяющихъ море, и условій ихъ жизни въ зависимости отъ глубинъ, температуры, солености и содержанія газовъ, теченій, рельефа и состава дна, вообще отъ всѣхъ тѣхъ физическихъ факторовъ, которыми обусловливается органическая жизнь. Давая богатый матеріалъ для характеристики современной органической жизни, изученіе моря пріобрѣло огромное значеніе для геологовъ, получившихъ возможность, на основаніи процессовъ, совершающихся въ современныхъ моряхъ, уяснить цѣлый рядъ явленій въ исторіи минувшихъ эпохъ жизни земли. Но и помимо чисто научныхъ задачъ, такія изслѣдованія оказались въ высшей степени цѣнными и въ практическомъ отношеніи, такъ какъ дали богатый матеріалъ, разъяснившій жизнь промысловыхъ животныхъ, добыча которыхъ для многихъ жителей земного шара составляетъ основу ихъ благосостоянія. Нельзя не сознаться, что Россія въ этомъ отношеніи находилась довольно долго въ отсталомъ положеніи сравнительно съ нашими сосѣдями скандинавами и германцами, а также съ французами и англичанами. Въ особенности это должно сказать относительно изученія части Ледовитаго моря, прилегающаго къ русскимъ берегамъ. Не смотря на то, что морскіе промыслы составляютъ главный источникъ заработка и пищи жителей нашихъ сѣверныхъ губерній и что характеръ улова опредѣляетъ степень безбѣднаго ихъ существованія, сколько нибудь систематическихъ изслѣдованій Мурманскаго и Баренцова морей не производилось до самыхъ послѣднихъ годовъ истекшаго столѣтія. Если мы въ настоящее время имѣемъ передъ глазами прекрасную гидрологическую карту Мурманскаго и части Баренцова морей, если мы знаемъ теперь ходъ температуры въ различныхъ частяхъ этихъ морей и въ различныя времена года, если мы можемъ съ достаточной полнотой охарактеризовать условія органической жизни вообще и промысловыхъ

Digitized by Google

животныхъ въ частности въ этихъ моряхъ, если мы, наконецъ, имѣемъ интересныя данныя, уясняющія намъ исторію послѣтретичной эпохи и смѣны въ теченіе ея морской фауны на сѣверѣ, то безспорно заслуга эта должна быть приписана старшему зоологу зоологическаго музея Императорской Академіи Наукъ Н. М. Книповичу, съ необыкновенной энергіей посвятившему себя изученію названныхъ морей.

Работы Н. М. Книповича на сѣверѣ были начаты уже въ 1887 году, со времени его посылки С.-Петербургскимъ Обществомъ Естествоиспытателей на Соловецкую біологическую станцію, на которой онъ проработалъ до 1891 года. Въ 1892 году мы видѣли его уже въ качествѣ натуралиста на крейсерѣ «Наѣздникъ», на которомъ онъ произвелъ рядъ интересныхъ зоологическихъ, гидрологическихъ и промысловыхъ изслѣдованій. Въ 1894 и 1895 годахъ Н. М. Книповичъ возвращается опять на сѣверъ, гдѣ изучаетъ прибрежную полосу Мурмана и оригинальное реликтовое озеро Могильное на островѣ Кильдинѣ, а также сѣверо-западную часть Бѣлаго моря, гдѣ устанавливаетъ фаунистическое и гидрологическое дѣленіе на теплую и холодную области и констатируетъ близость фауны послѣдней къ фаунѣ Карскаго моря. Уже къ этому времени Н. М. Книповичъ приходитъ къ заключенію, что для правильнаго пониманія современной фауны Мурманскаго и Бѣлаго морей необходимо тщательное изученіе фауны постпліоценовыхъ отложеній, и потому принимается за усердный сборъ матеріаловъ въ этомъ направленіи.

Вскорѣ обстоятельства позволили Н. М. Книповичу поставить изслѣдованія Мурманскаго и Баренцова морей въ совершенно иныя условія. Разработавъ планъ обширной и систематической экспедиціи для научно-промысловыхъ изслѣдованій этихъ морей, онъ выступилъ съ нимъ въ Сѣверной комиссіи, образованной при Императорскомъ Обществѣ Судоходства, и встрѣтилъ полное сочувствіе въ средѣ этой комиссіи. Сосредоточеніе дѣлъ комиссіи въ Комитетѣ Помощи Поморамъ Русскаго Сѣвера было толчкомъ къ практическому осуществленію плана Н. М. Книповича, и благодаря ходатайству Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета, были ассигнованы средства, необходимыя для организаціи работъ по этому плану. Чтобы подготовить наиболѣе цѣлесообразно экспедицію, Н. М. Книповичъ отправился въ 1897 году въ Швецію, Норвегію, Данію, сѣверную Германію и Шотландію, гдѣ ознакомился во всѣхъ подробностяхъ съ пріемами научно-промысловыхъ изслѣдованій въ этихъ странахъ. Въ 1898 году начаты были изслѣдованія и на Мурманѣ, вначалѣ на парусной яхтѣ «Поморъ», а затѣмъ на спеціально для этой цѣли построенномъ пароходѣ «Андрей Первозванный» и вооруженномъ, по мысли Н. М. Книповича, столь богато орудіями лова животныхъ, какъ ни одно изъ судовъ, занимавшихся до того времени аналогичными изслѣдованіями. Руководителемъ этой экспедиціи Н. М. Книповичъ оставался съ 1898 по 1901 годъ включительно, а затѣмъ долженъ былъ отказаться отъ этой роли по независящимъ отъ него обстоятельствамъ.

Кромѣ цѣлаго ряда предварительныхъ отчетовъ, содержащихъ, однако, весьма полную характеристику добытыхъ результатовъ, въ

Digitized by Google

настоящее время уже появился первый томъ трудовъ экспедиціи, составленный Н. М. Книповичемъ при содѣйствіи его помощниковъ гг. Ягодовскаго и Жихарева, и уже по этому одному можно судить, какъ умѣло велись работы научно-промысловой экспедиціи и какъ мастерски обработаны собранныя ею научныя наблюденія. Область работъ экспедиціи охватываетъ пространство отъ Медвѣжьяго острова и сѣверной оконечности Европы на западѣ, до 75½° на сѣверъ и до Маточкина Шара и Югорскаго Шара на востокѣ, при чемъ впервые были добыты данныя о всѣхъ временахъ года и явилась возможность дать гидрологическую карту области.

Составленная Н. М. Книповичемъ гидрологическая карта, охватывающая всю область изслѣдованій, даетъ впервые ясное представленіе о судьбѣ Нордкапскаго теченія въ области Ледовитаго моря и даетъ наглядное представленіе о характерѣ распредѣленія струй теплаго теченія, какъ по отношенію холодныхъ водъ съ значительной и неравномѣрной соленостью, вѣроятно, арктическаго происхожденія, такъ и по отношенію прибрежныхъ водъ съ большой газовой амплитудой и малой соленостью. Карта эта построена на цѣломъ рядѣ гидрологическихъ разрѣзовъ.

Но особенное вниманіе обращаютъ на себя, конечно, тѣ заключенія автора, которыя относятся до вѣтвей Гольфстрема, расположенныхъ къ сѣверу отъ Мурмана. Насколько позволяетъ собранный матеріалъ, еще конечно не достаточный для всесторонняго обсужденія вопроса, Н. М. Книповичъ даетъ слѣдующее общее представленіе о вѣтвяхъ Гольфстрема.

Среди общей массы теплой воды, идущей вокругъ Норвегіи къ востоку, возможно отличить четыре болѣе теплыя струи, изъ которыхъ самая южная оказывается и самою сильною и рѣзко выраженною во всякое время года; она въ своемъ направленіи подчиняется береговымъ очертаніямъ и пройдя Норвегію значительно спускается къ югу. Наиболѣе ясна она бываетъ весною и зимою, когда окружающія воды имѣютъ сравнительно болѣе низкую температуру. Вторая, по направленію къ сѣверу, струя отличается отъ другихъ своею значительною соленостью; третья вѣтвь выдѣляется и соленостью и высокою температурою, а четвертая, лежащая уже на предѣлахъ обслѣдованнаго пространства, подъ 75° сѣверной широты, еще очень мало изучена экспедиціей, но однако достаточно, чтобы высказать убѣжденіе о ея большой солености и температурѣ.

Что особенно интересно, такъ это совпаденіе вышеуказанныхъ струй теплой воды съ подводнымъ рельефомъ; они какъ будто бы слѣдуютъ естественными, болѣе глубокими каналами. Какъ извѣстно, нѣчто подобное же наблюдается и въ самомъ Гольфстремѣ у береговъ Соединенныхъ Штатовъ. Не приводя этого соображенія, Н. М. Книповичъ однако высказываетъ предположеніе, что именно рельефъ дна и обусловливаетъ подобное раздѣленіе массы теплой воды.

Какова дальнѣйшая судьба этихъ струй Гольфстрема — еще неизвѣстно, только болѣе сильная нижняя вѣтвь прослѣжена далѣе на востокъ, куда она идетъ вдоль континентальной ступени, проходитъ къ

Digitized by Google

сѣверу отъ Колгуева и у Новой Земли раздѣляется,—одна часть направляется къ сѣверу, другая къ востоку.

Весьма интересное и совершенно еще не объясненное теченіе было найдено подъ самымъ берегомъ Новой Земли; оно отличается низкою температурою и большою соленостью, а потому происхожденіе его и причины пока выяснить было еще трудно.

Приложенная карта теченій достаточно наглядна; она бы выиграла много въ ясности, если бы авторъ изобразилъ на ней же изобарами рельефъ дна, что ясно показало бы ту интересную зависимость между глубинами и теплыми струями, о которой много говорится въ текстѣ.

Весьма важно также, что многіе взгляды автора послужили уже для экономической жизни нашего сѣвера; такъ работы экспедиціи пролили совершенно новый взглядъ на наилучшее время для промысловъ и показали, что когда поморы уходятъ съ Мурмана, тогда-то и наступаетъ наиболѣе удобное для промысловъ время.

Итакъ общая совокупность работъ Н. М. Книповича и его послѣдній трудъ вполнѣ заслуживаютъ награжденія ихъ медалью имени графа Ѳ. П. Литке, согласно пунктамъ 1 и 8 «Положенія» объ этой медали.

Списокъ печатныхъ трудовъ Н. М. Книповича.

Кромѣ многочисленныхъ научно-популярныхъ статей по зоологіи и географіи, Н. М. Книповичъ напечаталъ:

1890. 1. Dendrogaster astericola n. gen. et sp., новая форма паразитическихъ Cirripedia изъ группы Ascothoracida. «Вѣстникъ Естествознанія». 1890 г.

1891. 2. Dendrogaster astericola nov. g. et sp., neue Form aus der gruppe Ascothoracida «Biologisches Centralblatt.» Bd. X.

3. Къ исторіи развитія крылоногихъ. «Вѣстникъ Естествознанія». 1891 г.

4. Zur Entwicklungsgeschichte von Clione limacina. «Biologisches Centralblatt». Bd. XI.

5. Отчетъ объ экскурсіи на Соловецкую біологическую станцію лѣтомъ 1890 г. «Труды Спб. Общ. Естествоиспытателей». 1891 г.

1892. 6. Матеріалы къ познанію группы Ascothoracida (съ извлеченіемъ «Beiträge zur Kentniss» etc) 1892 г.

7. Къ вопросу о зонахъ Бѣлаго моря. «Вѣстникъ Естествознанія». 1892 г.

8. Очеркъ современнаго состоянія вопроса о роли фагоцитовъ при заразныхъ болѣзняхъ. «Вѣстникъ Естествознанія». 1892 г.

1893. 9. Нѣсколько словъ относительно фауны Долгой губы Соловецкаго острова и физико-географическихъ ея условій (съ извлеченіемъ: «Einige Worte» etc.). «Вѣстникъ Естествознанія». 1893 г.

10. Работы Н. М. Книповича на Ледовитомъ океанѣ. Извѣстія Императ. Русск. Географическаго Общества, т. XXIX.

11. Etude sur la repartition verticale des animaux le long du littoral des iles Solovetsky etc. Congrès international à Moscou.

1894. 12. Отчетъ о плаваніи въ Ледовитомъ океанѣ на крейсерѣ II-го ранга «Наѣздникъ», лѣтомъ 1893 г. «Труды Спб. Общ. Естествоиспытателей». 1894 г.

Digitized by Google

13. Отчетъ о плаваніи на крейсерѣ II-го ранга «Наѣздникъ» лѣтомъ 1893 г. «Вѣстникъ Рыбопромышленности». 1894 г.

1895. 14. Ueber den Reliktensee «Mogilnoje» auf der Insel Kildin an der Murman-Küste. «Bulletin de l'Ac. Imp. des Sciences de St.-Petersbourg». V Serie. T. III. № 5.

15. Положеніе морскихъ, рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ въ Архангельской губерніи (изъ отчетовъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по командировкамъ 1893 и 1894 гг.). 1895 г.

1896. 16. Eine Zoologische Excursion im Sommer 1895 г. «Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ». 1896 г.

17. Наставленія къ собиранію безпозвоночныхъ (за исключеніемъ насѣкомыхъ). «Программы и наставленія для наблюденій и собиранія коллекцій» и т. д., издаваемыя Имп. Спб. Общ. Естествоиспытателей. Изд. IV, 1896 г.

1897. 18. Verzeichniss des Fische des Weissen und des Murmanschen Meeres. «Ежегодникъ Зоологическаго Музея». 1897 г.

19. Матеріалы по гидрологіи Бѣлаго и Мурманскаго морей. «Извѣстія Имп. Академіи Наукъ», т. VII, № 3, 1897 г.

20. О рыбныхъ и морскихъ звѣриныхъ промыслахъ Архангельской губерніи (отчетъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по командировкѣ 1895 г.). 1897 г.

21. Проектъ научно-промысловыхъ изслѣдованій у Мурманскаго берега. «Труды Спб. отдѣленія Имп. Общества для содѣйствія русскому торговому мореходству». 1897 г.

1898. 22. Nachtrag zum Verzeichniss des Fische des Weissen und des Murmanschen Meeres. «Ежегодникъ Зоол. Музея». 1898 г.

23. Научно-промысловыя морскія изслѣдованія у береговъ Мурмана. Вып. I (тоже въ журналѣ «Русское Судоходство»).

24. Рядъ докладовъ и замѣтокъ по вопросамъ научно-промысловаго характера, вошедшихъ въ Труды Сѣверной Комиссіи (а также протоколы засѣданій Комиссіи).

1899. 25. Научно-промысловыя морскія изслѣдованія у береговъ Мурмана. Вып. II.

26. Тоже, вып. III.

27. Тоже, вып. IV.

28. Wissenschaftlich-praktische Untersuchungen an der Murman Küste (Russland). «Revue internationale de pêche et de pisci-culture». 1899 г., № 1.

29. Ueber die Arbeiten der Expedition f. wiss-prakt. Unter suchungen an der Murman Küste während des Sommers 1899 г. «Revue Internationale». 1899 г., № 2.

1900. 30. Научно-промысловыя морскія изслѣдованія у береговъ Мурмана. Вып. V.

31. Краткій обзоръ работъ экспедиціи для научно-промысловыхъ изслѣдованій Мурмана. Извѣстія Имп. Академіи Наукъ, т. XII, № 5, 1900 г.

32. Wissenschaftlich-praktische Untersuchungen an der Murman Küste im Herbst und Winter 1899—1900. «Revue Internationale». 1900 г. № 11.

33. Wiss.-prakt. Untersuchungen an der Murman Küste Frühling und Sommer 1900 г. «Revue Internationale» 1900 г. № 3.

34. О ходѣ работъ научно-промысловой экспедиціи на Мурманѣ зимой

Digitized by Google

1898—1899 гг. (съ извлеченіемъ на нѣмецкомъ языкѣ). Труды Имп. Общ. Судоходства. Промысловый отдѣлъ. Ч. I. 1900 г.

35. Предварительное сообщеніе о работахъ экспедиціи для научно-промысловыхъ изслѣдованій на Мурманѣ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1899 г. (съ нѣмецкимъ извлеченіемъ). Тамъ же.

36. Работы экспедиціи для научно-промысловыхъ изслѣдованій Мурмана съ сентября 1899 г. по 13 февраля 1900 года (съ извлеченіемъ на нѣмецкомъ языкѣ). Тамъ же. Ч. II, вып. I.

37. Новѣйшія свѣдѣнія о работахъ за февраль — апрѣль 1900 г. (съ нѣмецкимъ извлеченіемъ). Тамъ же.

38. Отчетъ о работахъ Мурманской экспедиціи и т. д. за періодъ съ начала марта по ноябрь 1900 г. «Русское Судоходство», № 224.

39. Zur Geologischen Geschichte der Fauna des Weissen und des Murman-Meeres. «Verhandlungen d. K. Russ. Mineral. Gesellschaft zu St.-Peterburg». 2 serie. Bd. XXXVIII, № 1.

40. Einige Worte über das Vorkommen von Lampris pelagicis (Gunn.) an. den nördlichen Küsten Russlands. «Ежегодникъ Зоологическаго Музея».

41. Zoologische Ergebnisse der Russischen Expedition nach Spitzbergen im Jahre 1899. Ueber die postpliocaenen mollusken und Brahiopoden von Spitzbergen. «Извѣстія Имп. Академіи Наукъ». Т. XII, № 4.

1901. 42. Работы экспедиціи для научно-промысловыхъ изслѣдованій Мурмана съ мая по ноябрь 1900 года. «Русское Судоходство», № 226—229. 1901 г. Тоже съ нѣмецкимъ извлеченіемъ въ Трудахъ промысловаго отдѣла, ч. II, в. 2.

43. Инструкція лицамъ командируемымъ экспедиціею для научно-промысловыхъ изслѣдованій для наблюденія на тюленебойныхъ судахъ. «Русское Судоходство», № 226—229.

44. Ueber das massenhafte Vorkommen der Fische nördlich von der Murman-Küste im März 1901 г. «Revue Internationale», 1901 г. № 2.

45. Ueber die Arbeiten der Expedition... im Sommer 1901 года. Тамъ же.

46. Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen Ueber die in den Jabren 1899—1900 гг. im Gebiete von Spitzbergen gesammelten Fische. «Ежегодникъ Зоологическаго Музея». 1901 года.

47. Zum Programm der internationalen biologischen Untersuchungen. Seconde Conference Internationale à Christiania.

48. Ueber den Vorschlag der Schwedischen hydrographischen Commission. Тамъ же.

49. Ueber die russischen Untersuchungen nach dem Programm der Conferenz in Stokholm. Тамъ же.

1902. 50. Зоологическія изслѣдованія на ледоколѣ «Ермакъ» лѣтомъ 1901 г. «Ежегодникъ Зоологическаго Музея». 1901 г.

51. Zoologische Ergebnisse der russischen Expeditionen nach Spitzbergen. Mollusca und Brachiopoda. I. Ueber die in den Jahren 1899—1900 im Gebiete von Spitzbergen gesammelten recenten Mollusken und Brachiopoden. Тамъ же. 1901 г.

52. Экспедиція для научно-промысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурмана. Томъ I.

53. Наставленія къ собиранію безпозвоночныхъ (за исключеніемъ насѣкомыхъ). Программы и наставленія etc. Изданіе Имп. Общ. Естествоиспытателей. 5-е изданіе, 1902 г.

Digitized by Google

Отзывъ д. чл. С. Н. Никитина

О ТРУДАХЪ НИКОЛАЯ АЛЕКСѢЕВИЧА СОКОЛОВА.

Д. чл. нашего Общества докторъ геологіи и старшій геологъ Геологическаго Комитета Н. А. Соколовъ, выставляемый какъ одинъ изъ первыхъ кандидатовъ въ медальеры нашего Общества въ настоящемъ году, является однимъ изъ русскихъ ученыхъ дѣятелей, хорошо знакомыхъ уже много лѣтъ каждому работавшему на поприщѣ многихъ вопросовъ физической географіи и тѣсно связанныхъ съ нею геологіи и палеонтологіи.

Н. А. Соколовъ родился въ 1856 г., находится слѣдовательно, въ настоящее время въ порѣ наибольшаго развитія умственныхъ и физическихъ силъ, позволяющихъ ему энергично предаваться любимой наукѣ, поглощающей почти всецѣло его время съ окончанія въ 1879 г. курса на естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета Спб. Университета.

Офиціальная карьера Н. А. Соколова несложна: оставленный при Университетѣ по окончаніи курса для приготовленія къ профессорской дѣятельности по каѳедрѣ геологіи, онъ оставался хранителемъ геологическаго кабинета этого Университета до 1885 года. Въ это время, кромѣ многочисленныхъ ученыхъ поѣздокъ по Россіи, между прочимъ, на Алтай для изслѣдованія слѣдовъ древняго оледенѣнія, а также за границу, Н. А. Соколовъ спеціализировался главнымъ образомъ на изслѣдованіи дюнныхъ образованій разнаго типа, какъ сѣверныхъ, по побережьямъ Балтійскаго моря и Ладожскаго озера, такъ и рѣчныхъ и приморскихъ дюнъ въ низовьяхъ Волги и Камы. Работы, опубликованныя имъ въ Трудахъ Спб. Общества Естествоиспытателей «Дюны побережья Финскаго залива» (1882), особенно же магистерская диссертація: «Дюны, ихъ образованіе, развитіе и внутреннее строеніе», обратили общее вниманіе спеціалистовъ на молодого ученаго, можно сказать, исчерпали поставленные вопросы о столь распространенныхъ въ Россіи песчаныхъ дюнныхъ образованіяхъ, имѣющихъ между прочимъ большое практическое значеніе по серьезному вреду, производимому ихъ разрастаніемъ и передвиженіемъ во многихъ мѣстностяхъ. Дюны доставили Н. А. Соколову не только искомую имъ магистерскую степень, единогласное избраніе на открывшуюся въ 1885 г. должность геолога Геологическаго Комитета, но и относительно рѣдкую честь видѣть русское спеціальное ученое сочиненіе переведеннымъ и изданнымъ (1894 г.) особой книгой на нѣмецкомъ языкѣ въ Германіи, помимо всякой иниціативы въ этомъ отношеніи со стороны автора, котораго нѣмецкій профессоръ переводчикъ и издатель просили только редактировать переводъ, чѣмъ Н. А. Соколовъ широко воспользовался, дополнивъ изслѣдованіе всѣми болѣе поздними открытіями въ области русскихъ дюнъ. Съ 1885 г. Н. А. Соколовъ всецѣло предался своей научной дѣятельности въ качествѣ младшаго, а затѣмъ, съ расширеніемъ штатовъ Геологическаго Комитета, его старшаго геолога; нѣсколько лѣтъ Н. А. Соколовъ читалъ также въ

Digitized by Google

Спб. Университетѣ, въ качествѣ приватъ-доцента, частный курсъ третичныхъ отложеній.

При распредѣленіи между членами Геологическаго Комитета занятій и районовъ Н. А. Соколову достались губерніи южной Россіи, какъ наслѣдство послѣ безвременно погибшаго геолога В. А. Домгера, едва успѣвшаго начать здѣсь детальную геологическую съемку. Н. А. Соколову принадлежитъ окончаніе работъ Домгера въ 47-мъ и самостоятельная съемка 48-го листа, равно какъ участки съемки сосѣднихъ 32, 33 и 62 листовъ общей 10-ти-верстной карты Россіи. Монографически образцово обработанный Н. А. Соколовымъ листъ 48-й съ геологическою картою составилъ обширный выпускъ Трудовъ Геологическаго Комитета, по остальной съемкѣ существуютъ весьма содержательные предварительные отчеты. Н. А. Соколовъ не удовлетворился однакожъ добросовѣстно исполненнымъ описаніемъ геологическихъ данныхъ.

Богатѣйшіе палеонтологическіе матеріалы, доставляемые развитыми на югѣ Россіи въ послѣдовательной и полной серіи горизонтовъ осадками третичной системы, требовали новой переработки и новаго геологическаго освѣщенія со стороны современнаго положенія геологической и палеонтологической науки. Въ области верхняго отдѣла третичной системы неогена и древнихъ четвертичныхъ образованій одновременно съ Н. А. Соколовымъ (не считая геологовъ старой школы) началъ работать на югѣ Россіи и достигъ крупныхъ результатовъ Н. И. Андрусовъ (нынѣ профессоръ Юрьевскаго Университета). Въ одной области Н. А. Соколову пришлось, такъ сказать, дѣлиться открытіями, но тутъ цѣлый рядъ спеціальныхъ, хотя и мелкихъ, но крайне содержательныхъ его статей въ Извѣстіяхъ Геологическаго Комитета вноситъ существенный вкладъ въ пониманіе хода геологическихъ явленій этого періода на югѣ Россіи. Несравненно крупнѣе палеонтологическая и геологическая работа Н. А. Соколова въ области палеогена или нижняго отдѣла третичной системы. Здѣсь ему принадлежитъ (въ Трудахъ Геологическаго Комитета) двѣ крупныя палеонтологическія монографіи и особенно цѣнное сочиненіе, опубликованное также въ Трудахъ этого Комитета и озаглавленное «Нижнетретичныя отложенія южной Россіи» (1893). Сочиненіе это, доставившее Соколову степень доктора геологіи, надолго будетъ настольной и руководящей книгой всякаго, берущагося за изслѣдованіе третичныхъ осадковъ. Оно обнимаетъ строеніе и составъ нижняго отдѣла этихъ осадковъ, такъ называемаго эоцена и олигоцена на огромной площади всей южной половины Россіи или вѣрнѣе сказать (за исключеніемъ Кавказа) всей Россіи отъ Подоліи и Бессарабіи до средняго и низоваго Поволжья и Урало-Каспія. Въ сочиненіи этомъ мы видимъ не только добросовѣстно и глубоко критически разобраннымъ весь существующій въ литературѣ соотвѣтственный матеріалъ, но матеріалъ этотъ переработанъ, своеобразно освѣщенъ и совершенно вновь классифицированъ авторомъ, съ ясностью геологическаго и палеонтологическаго подраздѣленія, совершенно отсутствовавшаго до того времени или крайне противорѣчиваго и запутаннаго у разныхъ изслѣдователей; сочиненіе Н. А. Соколова даетъ канву, въ которую укладываются легко и плодотворно дальнѣйшія спеціальныя работы. Во

Digitized by Google

всякомъ случаѣ это одна изъ наиболѣе крупныхъ и руководящихъ общихъ работъ по геологіи Россіи. Дальнѣйшія чисто геологическія и палеонтологическія изслѣдованія Соколова были надолго и въ значительной степени замедлены порученіемъ Геологическаго Комитета заняться гидрогеологическимъ изученіемъ тѣхъ же районовъ южной Россіи, сперва въ предѣлахъ всей Херсонской, а затѣмъ и отдѣльныхъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи. Послѣ ряда лѣтъ изысканій въ первоначально чуждой ему области прикладной геологіи, Н. А. Соколовъ и тутъ выступаетъ съ крупнымъ монографическимъ и руководящимъ трудомъ: подъ скромнымъ названіемъ: «Гидрогеологическія изслѣдованія въ Херсонской губерніи». (Труды Геологическаго Комитета 1896 г.) съ геологической картой губерніи. Авторъ шагъ за шагомъ уясняетъ зависимость водоносности различныхъ частей Херсонской губерніи отъ ея геологическаго строенія, указывая тѣ мѣропріятія, на которыхъ слѣдовало бы скорѣе всего остановиться при заботахъ о сбереженіи и возможномъ накопленіи влаги въ этомъ бѣдствующемъ отъ ея недостатка районѣ. Здѣсь снова, какъ и въ монографіи о нижнетретичныхъ осадкахъ, мы имѣемъ книгу, которая, основываясь на обширномъ районѣ Херсонской губерніи, даетъ въ рукахъ свѣдущаго человѣка обильный матеріалъ для приложенія ея выводовъ ко всей обширной площади степного юга Россіи. Въ томъ же, но еще съ бо́льшею детальностью разработки, направленіи шли изысканія Н. А. Соколова въ Екатеринославской губ., и именно въ уѣздахъ Александровскомъ, Новомосковскомъ и Маріупольскомъ; хотя фактическая гидрогеологическая съемка этихъ уѣздовъ была произведена помощникомъ Н. А. Соколова, но общій планъ изслѣдованія и заключительныя общія главы изданныхъ мемуаровъ принадлежатъ ихъ руководителю.

Между геологическими и физико-географическими вопросами, на которыхъ съ особымъ интересомъ останавливался Н. А. Соколовъ при своихъ изслѣдованіяхъ южной полосы Россіи, былъ вопросъ о лиманахъ этихъ въ высшей степени характерныхъ и своеобразно расширенныхъ устьевъ рѣкъ, впадающихъ въ Черное и Азовское моря. Уже въ 1895 г., въ работѣ, помѣщенной въ Трудахъ Геологическаго Комитета, Н. А. Соколовъ далъ обстоятельное объясненіе строенія и происхожденія этихъ лиманныхъ образованій, какъ результатовъ совокупной дѣятельности рѣкъ сперва при постепенно отступавшемъ, а затѣмъ снова наступавшемъ, трансгресирующемъ морѣ. Въ новомъ, только что вышедшемъ трудѣ о строеніи Міусскаго лимана Н. А. Соколовъ развиваетъ еще глубже и обширнѣе свои идеи о способѣ и времени образованія лимановъ и уменьшенія объема Черноморскаго бассейна, въ связи съ общимъ засушливымъ степнымъ періодомъ въ средней Европѣ и южной Россіи во вторую половину постпліоценоваго (ледниковаго) періода; послѣ чего прорывъ Босфора и соединеніе съ Средиземнымъ моремъ вновь переполнило Черноморскій бассейнъ до современныхъ его размѣровъ. Н. А. Соколовъ даетъ по этому поводу общую картину хода геологическихъ и физико-географическихъ явленій въ теченіе четвертичнаго періода, дѣлая сопоставленіе этихъ явленій съ соотвѣтственными въ средней Россіи и средней Европѣ.

Digitized by Google

За послѣдніе два года Н. А. Соколовъ, какъ знатокъ и авторитетъ въ третичныхъ отложеніяхъ юга Россіи, поставленъ во главѣ обширныхъ изслѣдованій нефтеносныхъ земель Кавказа, въ которыхъ третичные осадки играютъ столь преобладающую роль. Изслѣдованія эти, переданныя Геологическому Комитету, только что начались, но уже успѣли обнаружить много настолько новаго и важнаго, что уже теперь вырисовывается не только крайне недостаточное геологическое знакомство съ условіемъ залеганія важнѣйшихъ нефтяныхъ богатствъ Кавказа, но и полный произволъ въ отношеніи нефтеносныхъ земель къ одному опредѣленному универсальному возрасту.

Характеръ и объемъ рецензіи не позволяютъ останавливаться долѣе на болѣе подробномъ разборѣ содержанія крупныхъ работъ Соколова, а тѣмъ болѣе многихъ его мелкихъ статей, приведенныхъ ниже, скажемъ только, что каждое изъ четырехъ вышеуказанныхъ монографическихъ изслѣдованій о дюнахъ, нижнетретичныхъ отложеніяхъ юга Россіи, гидрогеологіи Херсонской губерніи и, наконецъ, о строеніи и происхожденіи лимановъ—каждое порознь какъ самостоятельный трудъ, вносящій крупный вкладъ въ познаніе геологическаго строенія нашего отечества и физической географіи вообще вполнѣ достойно награжденія со стороны нашего Общества медалью имени графа Ѳ. П. Литке.

Списокъ печатныхъ трудовъ Н. А. Соколова.

1880. 1. Общій очеркъ дюнныхъ образованій и описаніе песчаныхъ образованій Сестрорѣцка. Тр. Спб. Общ. Естеств., т. XI, вып. 1, стр. 65.

1881. 2. О сестрорѣцкихъ дюнахъ. Тр. Спб. Общ. Естеств., т. XII, вып. 1, стр. 16.

3. О верхней челюсти Hipparion gracile изъ Крыма. Тр. Спб. Общ. Естеств., т. XII, вып. 1, стр. 19.

1882. 4. Дюны побережья Финскаго залива. Тр. Спб. Общ. Естеств., т. XII, вып. 2, стр. 171—232.

1883. 5. Кудрявцевъ, Н. В. и Соколовъ, Н. А. Геологическое изслѣдованіе Кромскаго уѣзда Орловской губерніи. Тр. Спб. Общ. Естеств., т. XIII, вып. стр. 245—351, съ геологической картой.

6. О ледниковыхъ отложеніяхъ Алтая. Тр. Спб. Общ. Естеств., т. XIV вып. 1, стр. 47.

7. Mastodon arvernensis и Hipparion gracile изъ третичныхъ образованій Крыма. Тр. Спб. Общ. Естеств., т. XIV, вып. 1, стр. 119—132, съ одной таблицей.

1884. 8. О передвиженіи песка вѣтромъ. Тр. Спб. Общ. Естеств., т. XV, вып. 1, стр. 5.

9. О третичныхъ отложеніяхъ долины рѣки Бухтармы на Алтаѣ. Тр. Спб. Общ. Естеств., т. XV, вып. 1, стр. 29.

1885. 10. Результаты изслѣдованія песчаныхъ образованій Астраханской губерніи. Тр. Спб. Общ. Естеств., т. XVI, вып. 1, стр. 8.

11. Дюны, ихъ образованіе, развитіе и внутреннее строеніе. Тр. Спб. Общ. Естеств., т. XVI, вып. 1, стр. 1—286.

Digitized by Google

1886. 12. Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ области 43-го листа, произведенныхъ въ 1885 г. Изв. Геолог. Ком. 1886, № 5, стр. 187—201.

1887. 13. Геологическія изслѣдованія въ Мелитопольскомъ, Днѣпровскомъ и Перекопскомъ уѣздахъ Таврической губ. Предварительный отчетъ. Извѣстія Геолог. Ком., т. VI, № 8, стр. 313—332.

14. О нѣкоторыхъ чертахъ физико-географическихъ особенностей русскаго Алтая. Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ., т. XXIII, вып. 1, стр. 90—91.

1888. 15. Геологическія изслѣдованія въ бассейнахъ рѣкъ Конки и Молочной и по берегу Азовскаго моря. Изв. Геолог. Ком., т. VII, № 2, стр. 45—72.

1889. 16. Геологическія изслѣдованія въ нижней части Екатеринославской губерніи. Изв. Геолог. Ком., т. VIII, № 6, стр. 153—164.

17. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 48-й. Мелитополь. Тр. Геол. Ком., т. IX, № 1, стр. I—VIII, 1—245 русскаго и 247—261 нѣмецкаго текста, съ геологической картой.

1890. 18. Геологическія изслѣдованія въ Зміевскомъ уѣздѣ Харьковской губ. и въ Павлоградскомъ уѣздѣ Екатеринославской губ. Изв. Геолог. Ком., т. IX, № 1, стр. 11—26.

19. Геологическія изслѣдованія въ Новомосковскомъ уѣздѣ Екатеринославской губ. и о палеогеновыхъ отложеніяхъ на рѣкѣ Соленой. Изв. Геолог. Ком., т. IX, № 8, стр. 215—231.

20. Замѣтка о послѣтретичныхъ прѣсноводныхъ отложеніяхъ южной Россіи. Изв. Геолог. Ком., т. IX, № 9—10, стр. 245—251.

21. О мѣсторожденіи желѣзныхъ рудъ въ Бердянскомъ уѣздѣ Таврической губ. Изв. Геолог. Ком., т. IX, № 5, стр. 123—144.

1891. 22. О неогеновыхъ отложеніяхъ по нижнему Дону и о сѣверной границѣ распространенія понтическихъ отложеній въ Европейской Россіи. Изв. Геолог. Ком., т. X, № 2, стр. 29—51.

1892. 23. Геологическія изслѣдованія въ сѣверо-западной и западной частяхъ 47-го листа геологической карты Россіи. Изв. Геолог. Ком., т. XI, № 5, стр. 135—146.

24. О фаунѣ нижнеолигоценовыхъ отложеній окрестностей Екатеринослава. Изв. Геолог. Ком., т. XI, № 7—8, стр. 169—180.

25. О вредѣ, причиняемомъ оврагами, и о мѣрахъ къ ихъ засажденію. Журналъ засѣданій Екатеринослав. Отдѣла Россійск. Общ. Садоводства за 1891 г., стр. 90—104.

26. Объ артезіанскихъ колодцахъ южной Россіи. Изв. Геолог. Ком., т. XI, № 4, стр. 97—104.

1893. 27. Геологическая карта Европейской Россіи на 6 листахъ. Н. Соколовымъ составлена часть карты, охватывающая слѣдующія губерніи: Подольск., Бессарабск., Могилевск., Черниговск., Кіевск., Полтавск., Курскую (юго-западн. часть) Харьковск., Екатеринославск., Таврическ., Ставропол., Область Донск. (центр. и южн. части) и Кубанскую область (сѣверн. часть).

28. Нижнетретичныя отложенія южной Россіи. Тр. Геолог. Ком., т. IX, № 2, стр. I—X; 1—212 русскаго и 213—328 нѣмецкаго текста, съ двумя картами.

29. О происхожденіи лимановъ южной Россіи. Тр. Спб. Общ. Естеств., Отд. Геолог., т. XXII, вып. 2, стр. IX—XIV.

Digitized by Google

30. Гидрогеологическія изслѣдованія въ южной и юго-восточной частяхъ Херсонской губерніи. Предварительный отчетъ. Изв. Геолог. Ком., т. XII, № 5, стр. 153—187.

31. О геологическомъ строеніи г. Одессы въ связи съ водоносностью. Изв. Геолог. Ком., т. XII, № 8—9, стр. 92—93.

1894. 32. Фауна глауконитовыхъ песковъ Екатеринославскаго желѣзнодорожнаго моста. Тр. Геолог. Ком., т. IX, № 3, стр. I—VIII, 1—78 русскаго и 79—136 нѣмецкаго текста. Съ геологич. разрѣзомъ и 4 палеонт. таблицами.

33. Die Dünen. Bildung, Entwickelung und innerer Bau. Нѣмецкое, значительно дополненное и частью вновь переработанное авторомъ, изданіе А. Арцруни, стр. 1—298.

34. О гидрогеологическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ лѣтомъ 1894 г. въ окрестностяхъ Ямчитской сельско-хозяйственной школы Херсонской губ. Изв. Геолог. Ком., т. XIII, стр. 86—88.

35. Сообщеніе завѣдующаго геологическими изысканіями въ Херсонской губ. Сборн. Херсон. Земства. 1894 г., № 4.

1895. 36. О происхожденіи лимановъ южной Россіи. Тр. Геолог. Ком., т. X, № 4, стр. I—VI; 1—58 русск., 59—102 нѣмецк. текста, съ картою.

37. О возрастѣ породъ, относимыхъ къ Балтійскому ярусу. Протоколъ Спб. Общ. Естеств. 1895, № 8 (Декабрь), стр. 2.

1896. 38. Замѣтка объ островѣ Березани и дислокаціяхъ понтическихъ отложеній въ области Сиваша и Перекопскаго залива. Изв. Геолог. Ком., т. XV, № 6—7, стр. 241—258.

39. Гидрогеологическія изслѣдованія въ Александровскомъ уѣздѣ Екатеринославской губ. Изв. Геолог. Ком., т. XV, № 5, стр. 157—188.

40. Гидрогеологическія изслѣдованія въ Херсонской губ. Тр. Геолог. Ком., т. XIV, № 2, стр. I—VIII, 1—222 русскаго, 223—295 нѣмецкаго текста. Съ геологической картой.

1897. 41. Гидрогеологическія изслѣдованія въ Новомосковскомъ уѣздѣ Екатеринославской губ. Изв. Геолог. Ком., т. XVI, стр. 191—220.

42. Геологическія изслѣдованія въ сѣверной части Криворогскаго района по рѣкѣ Желтой. Изв. Геолог. Ком., т. XV, стр. 201—223.

43. Guide des excursions du VII Congrès géologique international. Chapitres: XV Sokolow, N. A. et Tschernyschew, Th. De Koursk au bassin du Donetz et la ville de Kharkow. pp. 1—3.

XXI. Sokoloff, N. et Armachewsky, P. Excursion au sud de la Russie, pp. 1—40, avec 5 planches.

44. Нѣкоторыя данныя о періодическихъ измѣненіяхъ солености воды Бугскаго лимана. Изв. Геолог. Ком., т. XVI, № 4, стр. 145—151.

45. Beiträge zur Kenntniss der Limane Südrusslands. Записки Императ. Минер. Общ., т. XXXV, стр. 1—18. Съ картой.

46. Буровая скважина на артезіанскую воду въ урочищѣ «Шпулярка», Яготинской волости, Пирятинскаго уѣзда Полтавской губ. Изв. Геолог. Ком., т. XVI, проток., стр. 76—77.

1898. 47. Разборъ сочиненія А. А. Измаильскаго: «Влажность почвы и грунтовая вода въ связи съ рельефомъ мѣстности и культурнымъ состояніемъ почвы». Изв. Имп. Академіи Наукъ. Отчетъ о присужденіи преміи митрополита Макарія, стр. 1—9.

Digitized by Google

48. Гидрогеологическій очеркъ Александровскаго уѣзда (Заключительная глава къ работѣ В. Вознесенскаго. Гидрогеологическія изслѣдованія въ Александровскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи), стр. 299—311.

1899. 49. Геологическія изслѣдованія въ южной части Маріупольскаго уѣзда Екатеринославской губ. Изв. Геолог. Ком., т. XVIII, № 1, стр. 1—36.

50. Слои съ Venus Konkensis на рѣкѣ Конкѣ. Тр. Геолог. Ком., т. IX, № 5, I—VI и 1—55 русскаго и 57—97 нѣмецкаго текста. Съ 5 таблицами и 1 картой.

51. Разборъ сочиненія Н. И. Андрусова: «Ископаемыя и живущія Dreissensidae Евразіи». Отчетъ о присужденіи преміи имени М. В. Ломоносова. Изв. Имп. Академіи Наукъ, т. X, № 2, стр. 201—203.

1900. 52. О рудоносности и гидрогеологическихъ условіяхъ мѣстности, прилегающей съ юга къ Екатерининской жел. дор. Изв. Геолог. Ком., т. XIX, № 1, стр. 21—32.

53. О мѣсторожденіи желѣзной руды въ Покровской экономіи Е. И. В. Великаго Князя Михаила Николаевича. Изв. Геолог. Ком., т. XIX, № 9, стр. 407—422.

54. О строеніи и времени образованія Міусскаго лимана. Записки Импер. Минер. Общ., т. XXXVIII, вып. 2, стр. 43—44.

1901. 55. Марганцовыя руды третичныхъ отложеній Екатеринославской губерніи и окрестности Кривого Рога. Тр. Геолог. Ком., т. XVIII, № 2, I—IV, 1—60 русскаго и 61—79 нѣмецкаго текста. Съ картой и фототипич. таблицей.

56. Отчетъ о поѣздкѣ на Кавказъ въ районы детальныхъ изслѣдованій нефтеносныхъ площадей. Изв. Геолог. Ком., т. XX, № 10, стр. 575—589, съ картой.

1902. 57. Der Mius-Liman und die Entstehungszeit der Limane Süd-Russlands. Записки Импер. Минер. Общ., т. XI, стр. 35—112. Съ 2 картами.

Отзывъ д. чл. Ю. М. Шокальскаго

О ТРУДАХЪ ЧЛЕНА-СОТРУДНИКА Л. С. БЕРГА.

Лимнологія, молодая отрасль физической географіи, съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ себѣ все бо́льшее и бо́льшее число учениковъ и постепенно начинаетъ охватывать и разныя даже отдаленныя части нашего отечества.

Однимъ изъ выдающихся изслѣдователей такого рода за послѣдніе годы является Левъ Семеновичъ Бергъ, вышедшій изъ школы нашего почетнаго члена Д. Н. Анучина. Его первая работа такого рода, выполненная въ кругу дѣятельности Общества, представляетъ изслѣдованіе и описаніе южныхъ озеръ Селеты-Денгизъ, Теке и Кызылъ-Конъ, Омскаго уѣзда, выполненное совмѣстно съ безвременно сошедшимъ со сцены дѣятельности П. Г. Игнатовымъ въ 1898 г. Описаніе этой работы даетъ, кромѣ того, хотя и краткій, но достаточно полный списокъ подобнаго рода изслѣдованій, произведенныхъ въ Россіи до того времени. Авторы не ограничились изслѣдованіемъ озеръ, но дали также общій физико-геогра-

Digitized by Google

фическій очеркъ окружающаго степного пространства. Изъ спеціальныхъ лимнологическихъ наблюденій особеннаго интереса заслуживаетъ фактъ, подмѣченный изслѣдователями, необыкновенно большой разницы температуръ между поверхностными и продольными слоями при глубинѣ всего въ 1,5 метра, что объясняется авторами большою соленостью озеръ. Другое интересное явленіе и болѣе трудно объяснимое, это нахожденіе мѣстами на днѣ бо́льшихъ температуръ, нежели на поверхности, по мнѣнію авторовъ, это, съ одной стороны, обусловливается опусканіемъ хотя и болѣе теплыхъ, но и болѣе соленыхъ поверхностныхъ водъ на дно, а съ другой — химическими процессами разложенія ила.

Второй и бо́льшій трудъ Л. С. Берга выполненъ уже имъ однимъ, а именно физико-географическое обслѣдованіе Аральскаго моря, продолжавшагося въ теченіе 1900, 1901 и 1902 годовъ и предпринятаго Туркестанскимъ Отдѣломъ Импер. Русск. Геогр. Общества.

Не смотря на обширность задачи и небольшую сумму денегъ, имѣвшуюся въ распоряженіи Л. С. Берга, и что особенно важно — плохія плавучія средства для довольно таки бурнаго бассейна Арала, изслѣдователь сумѣлъ, при подобныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, сдѣлать столь много и дать достаточно полную картину физико-географическихъ условій Аральскаго моря.

Въ своемъ предварительномъ отчетѣ, изданномъ Туркестанскимъ Отдѣломъ Общества, Л. С. Бергъ, давъ общій очеркъ Арала, описываетъ метеорологическія условія плаванія и отчасти ходъ экспедиціи, затѣмъ описаны наблюденія надъ температурою воды на поверхности и на глубинахъ, которыя показали, что Аралъ имѣетъ термическую стратификацію прѣсныхъ озеръ, при чемъ на глубинахъ болѣе 60 метровъ уже господствуетъ сравнительно низкая температура въ 1° Ц. что замѣчательно для такого неглубокаго бассейна; подобная температура объясняется сильными холодами зимою и малою соленостью бассейна. Существованіе въ Аралѣ довольно рѣзко выраженнаго слоя температурнаго скачка также дѣлаетъ его похожимъ на прѣсноводный бассейнъ.

Соленость и удѣльный вѣсъ воды въ Аралѣ очень невеликъ, первая не болѣе 11,7%.

Прозрачность воды при малой глубинѣ бассейна оказалась очень значительною,—до 20,5 метра.

Цвѣтъ воды опредѣлялся по шкалѣ Фореля и оказался у береговъ зеленымъ, а посрединѣ — синевато-зеленымъ, при чемъ чѣмъ прозрачнѣе вода, тѣмъ синѣе.

Интересны наблюденія изслѣдователя надъ теченіемъ отъ вѣтровъ и сейшъ, первыя, возбуждая поверхностныя теченія, въ то же время служатъ причиною компенсаціонныхъ придонныхъ теченій; вторыя же даютъ особенно замѣтныя по своей силѣ теченія въ проливахъ, гдѣ ихъ работа поддерживаетъ существованіе соединеній съ моремъ заливовъ и заливчиковъ.

Въ своей предварительной работѣ Л. С. Бергъ останавливается довольно подробно на очень интересномъ для всей Средней Азіи явленіи

Digitized by Google

прибыванія воды въ Аралѣ за послѣднее время, оно тѣмъ болѣе интересно, что подобное же подмѣчено и во многихъ другихъ озерахъ къ сѣверу отъ Аральскаго моря въ Акмолинской области.

Результаты первой экспедиціи Л. С. Берга въ 1900 г., напечатанныя въ изданіяхъ Общества, и второй 1901—1902 гг., описанныя имъ въ его сообщеніи Отдѣленіямъ, весною 1902 г., даютъ уже такой богатый матеріалъ и при томъ собранный и уже отчасти обработанный по порученію Общества, что выполненная Л. С. Бергомъ работа вполнѣ заслуживаетъ награжденія малою золотою медалью согласно § III, «Положенія о малыхъ золотыхъ медаляхъ».

Отзывъ д. чл. В. Е. Тимонова

О ТРУДАХЪ ИНЖЕНЕРА ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ М. В. ЧЕРНЦОВА.

Михаилъ Васильевичъ Чернцовъ, происхожденіемъ изъ дворянъ Смоленской губерніи, родился 15 декабря 1852 года, въ сельцѣ Гришневѣ, Духовщинскаго уѣзда Смоленской губерніи. Воспитывался первоначально въ деревнѣ у родителей до 12-ти лѣтняго возраста, съ наступленіемъ котораго былъ отданъ въ 1864 году въ Московскую четвертую гимназію.

Въ 1870 г. окончилъ курсъ гимназіи съ золотой медалью и въ томъ же году поступилъ въ число студентовъ Московскаго Императорскаго Университета по медицинскому факультету.

Весною 1874 г., дойдя до IV курса, добровольно покинулъ Университетъ и въ сентябрѣ того же года уѣхалъ въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, гдѣ былъ до конца мая 1875 г., когда вернулся на родину въ Смоленскую губернію.

Въ 1876 году поступилъ по конкурсу въ Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I. Лѣтомъ 1879 и 1880 гг. былъ на практическихъ работахъ въ описной партіи по изслѣдованію р. Днѣпра, гдѣ (отъ Кіева до Лаханскаго порога) занимался нивеллировкой, съемкой, промѣрами и прочими геодезическими работами.

Въ 1881 г. окончилъ курсъ въ Институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія по первому разряду и въ томъ же году былъ зачисленъ на государственную службу по вѣдомству Министерства Путей Сообщенія младшимъ помощникомъ начальника Днѣпровской описной партіи. Въ этой должности завѣдывалъ лѣтомъ 1881 г. промѣрами всѣхъ Днѣпровскихъ пороговъ, начиная съ Звонецкаго, а въ 1882 г. провѣркой и перестройкой всѣхъ водомѣрныхъ постовъ на Днѣпрѣ отъ Дорогобужа до Кременчуга.

Весною 1883 г. былъ отчисленъ въ распоряженіе начальника по сооруженію Обь-Енисейскаго канала и лѣтомъ 1883 г. производилъ изысканія на водораздѣлѣ рѣчныхъ системъ Оби и Енисея, а весною

Digitized by Google

и лѣтомъ 1884 г. завѣдывалъ на томъ же водораздѣлѣ подготовительными работами по сооруженію самаго канала.

Въ началѣ 1885 г. былъ командированъ для занятій въ Департаментъ Шоссейныхъ и Водяныхъ Сообщеній.

Въ сентябрѣ 1886 г. назначенъ начальникомъ партіи по изслѣдованію затруднительныхъ мѣстъ на р. Ангарѣ, полевыя работы которыхъ продолжались почти непрерывно съ 1887 г. до осени 1889 г. За это время было подробно изслѣдовано до 36 отдѣльныхъ затруднительныхъ мѣстъ на р. Ангарѣ съ точнымъ нанесеніемъ особенностей дна и береговъ на планѣ, въ масштабѣ 100 с. въ 0,01 с., общимъ протяженіемъ до 214 в. и въ масштабѣ полверсты въ 0,01 с.—до 25 в. Двойной продольной нивеллировки рѣки произведено было до 312 в. Сверхъ того, всѣ отдѣльные участки рѣки были нанесены на общую карту въ масштабѣ 5 верстъ въ 0,01 с. помощью нѣсколькихъ астрономическихъ точекъ, опредѣленныхъ частью г. Шварцемъ (членъ Сибирской экспедиціи въ 50-хъ годахъ), частью же, и преимущественно, самой партіей; главнымъ матеріаломъ для этой карты, сверхъ данныхъ партіи, послужила карта, составленная въ самомъ концѣ семидесятыхъ годовъ инженеромъ барономъ Аминовымъ.

Осенью 1889 г. вернулся въ С.-Петербургъ, гдѣ до ноября 1890 г. приводилъ въ порядокъ данныя полевыхъ работъ партіи по изслѣдованію р. Ангары.

Въ январѣ 1891 г. былъ откомандированъ въ Департаментъ Шоссейныхъ и Водяныхъ Сообщеній.

Въ іюлѣ 1891 г. былъ назначенъ начальникомъ партіи по изслѣдованію верхней части р. Дона; руководилъ этими изысканіями до 1 марта 1895 г. За это время было подробно изслѣдовано, съ нанесеніемъ на планъ въ масштабѣ 50 с. въ 0,01 с., съ продольной и поперечной нивеллировкой, промѣрами и прочее, до 1024 в. р. Дона, начиная отъ хутора Калача и вверхъ до впаденія р. Сосны. Параллельно съ этимъ была составлена сокращенная карта изслѣдованной части рѣки въ масштабѣ 1 вер. въ 0,01 с. съ географической на ней сѣтью, нанесенною помощью тригонометрическихъ точекъ, которыя были засѣчены партіей во время съемки.

1 марта 1895 года М. В. Чернцовъ былъ назначенъ завѣдывающимъ работами по улучшенію судоходныхъ условій р. Ангары и пребывалъ въ этой должности до 1 марта 1901 года. Работы заключались: 1) въ углубленіи фарватера рѣки въ 21 затруднительныхъ мѣстахъ путемъ взрыва и удаленія отдѣльныхъ камней и возвышеній скалистаго дна динамитомъ; 2) въ проложеніи туэрныхъ цѣпей въ порогахъ, общимъ протяженіемъ до 16 верстъ; 3) въ устройствѣ обходнаго рельсоваго пути по Падунскому порогу съ двумя пристанями и хозяйственными постройками; 4) въ обстановкѣ фарватера въ затруднительныхъ мѣстахъ рѣки сигналами; 5) въ пріобрѣтеніи паровыхъ судовъ и въ организаціи казеннаго буксирнаго пароходства вверхъ по Ангарѣ, отъ устья ея въ Енисеѣ до Падунскаго порога, на протяженіи 1200 верстъ, съ передачею прибывшихъ на верхнюю пристань означеннаго порога грузовъ контрагенту, обязавшемуся доставлять

Digitized by Google

ихъ далѣе въ Иркутскъ; 6) въ постройкѣ баржъ, устройствѣ пристаней, зимовокъ, мастерскихъ и прочихъ хозяйственныхъ приспособленій и построекъ нужныхъ для работъ и для цѣлей судоходства.

Практическая польза произведенныхъ работъ заключалась въ передачѣ воднымъ путемъ (желѣзнодорожный путь въ Иркутскъ еще не былъ оконченъ) желѣзныхъ частей парома ледокола на Байкалъ и нѣкотораго количества рельсъ и скрѣпленій на строющуюся Забайкальскую жел. дор.

1 марта 1901 г. назначенъ помощникомъ начальника С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія, въ каковой должности состоитъ и теперь.

Перечень печатныхъ трудовъ по гидрографіи Россіи, составленныхъ подъ руководствомъ и при непосредственномъ участіи М. В. Черницова.

1. Изданіе Статистическаго Отдѣла Министерства Путей Сообщенія.

I. «Рѣка Ангара». Изданіе 1893 года.

а) Подробные планы отдѣльныхъ участковъ р. Ангары, снятыхъ въ масштабѣ 100 и 250 саж. въ 0,01 с.—43 листа.

б) Сокращенная карта рѣки Ангары въ масштабѣ 5 верстъ въ 0,01 с.—5 листовъ.

в) Общая карта рѣки Ангары въ масштабѣ 40 верстъ въ 1 дюймѣ.—1 листъ.

г) Сокращенныя продольныя профили изслѣдованныхъ участковъ.—4 листа.

II. «Рѣка Донъ». Изданіе 1897—1901 гг.

а) Подробные планы рѣки Дона въ среднемъ и верхнемъ его теченіи на протяженіи 1059 верстъ, изъ коихъ 1024 версты сняты подъ непосредственнымъ наблюденіемъ инженера Черницова въ масштабѣ 50 саж. въ 0,01 с.—210 листовъ.

б) Сокращенные планы рѣки Дона въ масштабѣ 1 верста въ 0,01 с.—25 листовъ.

в) Сокращенная продольная профиль рѣки Дона.—10 листовъ.

2. «Изъ воспоминаній объ Ангарѣ». Брошюра, изданная въ 1891 г. Извѣстіями Собранія инженеровъ Путей Сообщенія.

3. «Къ проекту Ангарскаго воднаго пути». Пояснительная записка, изданная въ 1894 г. Департаментомъ Водяныхъ и Шоссейныхъ Сообщеній.

4. «Отчетъ по работамъ улучшенія судоходныхъ условій рѣки Ангары». Изданіе Товарищества художественной печати. 1901 г.

5. «Альбомъ исполнительныхъ чертежей и фотографическихъ снимковъ рѣки Ангары». Изданіе Товарищества художественной печати. 1901 г.

Сверхъ того были составлены не вошедшіе въ печатныя изданія и переданные:

I. Въ Департаментъ Водяныхъ и Шоссейныхъ Сообщеній.

По рѣкѣ Ангарѣ:

1) Отчетная карта изслѣдованныхъ участковъ въ масштабѣ 1 верста въ 0,01 с.

Digitized by Google

2) Подробная продольная профиль въ масштабѣ для горизонтальныхъ разстояній 100 с. въ 0,01 с. и для вертикальныхъ 1 с. въ 0,01 с.
3) Профиль русла въ масштабѣ для горизонтальныхъ разстояній 50 с. въ 0,01 с. и для вертикальныхъ 1 с. въ 0,01 с.
4) Профили разлива въ масштабахъ для горизонтальныхъ разстояній 50 с. въ 0,01 с. и для вертикальныхъ 1 с. въ 0,01 с.
5) Графическія изображенія результатовъ опредѣленій коэфиціентовъ вертушекъ.
6) Графики скорости теченія и расходовъ воды.
7) Графики колебанія уровня воды на водомѣрныхъ постахъ.
8) Проектъ улучшенія рѣки Ангары расчисткой русла и обходными каналами.
9) Подробныя пояснительныя записки о способахъ производства изслѣдованій.

По рѣкѣ Дону:

Подробная продольная профиль въ масштабѣ для горизонтальныхъ разстояній 100 с. въ 0,01 с., профили русла рѣки, графики скоростей теченія и расходовъ воды и проч., а равно и подробныя пояснительныя записки о способахъ производства изслѣдованій.

II. Въ Управленіе по сооруженію жел. дор.

Экземпляръ атласа подробныхъ плановъ рѣки Ангары и сокращенныя карты ея съ нанесенными на нихъ исправленіями фарватера и улучшеніями его взрывными работами при помощи динамита, за время съ 1894 г. по 1899 г.

Совокупность работъ по изслѣдованію и описанію рѣкъ Днѣпра, Дона и Ангары, исполненныхъ инженеромъ М. В. Чернцовымъ, является крупнымъ вкладомъ въ эту область изслѣдованія отечественныхъ путей, имѣющимъ тѣмъ большее значеніе, что собранныя и обработанныя имъ данныя представляютъ собой не только научный матеріалъ, но имѣютъ и важныя для народнаго хозяйства Россіи практическія приложенія.

Въ этомъ отношеніи первое мѣсто въ трудахъ М. В. Чернцова занимаютъ его изслѣдованія рѣки Ангары, сопровождавшіяся исполненіемъ подъ его руководствомъ работъ по приведенію этой рѣки въ взводносудоходное состояніе и производствомъ опять таки подъ руководствомъ М. В. Чернцова перевозокъ по ней матеріаловъ и судовъ для нуждъ постройки восточныхъ частей великаго Сибирскаго рельсоваго пути.

Рѣка Ангара отличается крайне быстрымъ теченіемъ, имѣетъ скалистое ложе и образуетъ рядъ весьма значительныхъ пороговъ. Производство изслѣдованій въ ея руслѣ представляло весьма большія затрудненія и нерѣдко было сопряжено съ опасностью. М. В. Чернцовъ успѣшно справился со всѣми трудностями этого дѣла, которому посвятилъ въ общей сложности болѣе 8 лѣтъ и далъ подробныя карты и профили Ангары на протяженіи болѣе 300 верстъ, напечатанныя

Digitized by Google

затѣмъ въ двухъ изданіяхъ Департамента Шоссейныхъ и Водяныхъ Сообщеній и управленія Сибирской жел. дор. Карты и профили даютъ очень полезныя свѣдѣнія о формахъ ложа Ангары, ея уклонахъ, глубинахъ, ширинѣ и проч., а сопровождающее карты описаніе содержитъ цѣнныя данныя о расходахъ воды при разныхъ горизонтахъ, скоростяхъ теченія и т. д., а также описаніе исполненныхъ на Ангарѣ М. В. Чернцовымъ работъ, сдѣлавшихъ возможнымъ взводное судоходство на этой дотолѣ только сплавной рѣкѣ.

Научныя работы М. В. Чернцова въ области гидрографіи Россіи, въ особенности же его труды по изслѣдованію водныхъ путей Сибири даютъ ему несомнѣнное право на награжденіе медалью имени Пржевальскаго.

Отзывъ д. чл. Ю. М. Шокальскаго

О ТРУДАХЪ Д. ЧЛ. Л. И. БОРОДОВСКАГО.

Леонидъ Ивановичъ Бородовскій, совершившій рядъ поѣздокъ по крайнему востоку Азіи, участвовалъ въ экспедиціи Путяты въ Хинганъ въ 1900 г., при чемъ ему удалось первому изъ европейцевъ посѣтить Вей-чанъ, и, между прочимъ, интересное путешествіе по Кореѣ въ то время, когда эта страна еще была очень мало изучена русскими, въ послѣднее время усердно и дѣятельно занялся работами по картографіи Азіи и особенно Кореи и Манджуріи.

Послѣднею работою такого рода является изданная въ третій разъ канцеляріею Министерства Финансовъ «Карта Манджуріи и алфавитный указатель помѣщенныхъ на ней географическихъ именъ». Первая такая карта, составленная тѣмъ же авторомъ, была приложена къ «Описанію Манджуріи», изданному тою же канцеляріей въ 1897 г.; каждое послѣдующее изданіе получало всѣ тѣ новыя данныя, которыя успѣли накопиться за это время, и настоящее третье изданіе карты Манджуріи было совершенно переработано вновь авторомъ.

Карта въ масштабѣ 80 верстъ въ дюймѣ даетъ очень много подробностей и свѣдѣній для этой еще мало изслѣдованной страны, при чемъ нанесенныя на нее данныя выбраны очень умѣло и нисколько не пестрятъ и не затемняютъ карты, а выбранные для надписей шрифты хорошо соотвѣтствуютъ тѣмъ пунктамъ, которые они называютъ.

Очень полезны также планы главныхъ городовъ области и небольшая карта Квантунской области въ масштабѣ 20 в. въ дюймѣ, помѣщенныя въ рамки того же листа.

Приложенный къ картѣ алфавитный указатель чрезвычайно полезенъ при пользованіи ею и нельзя достаточно похвалить прибавленія подробнаго списка источниковъ, которыми авторъ пользовался при составленіи карты. Кромѣ того, что подобный списокъ является до нѣкоторой степени библіографическимъ указателемъ географической литературы по данному вопросу, надо еще указать, что на важность по-

Digitized by Google

добнаго указателя матеріаловъ было обращено особенное вниманіе послѣднимъ Берлинскимъ Международнымъ Географическимъ конгрессомъ и выполненіе этого постановленія его, крайне важнаго и полезнаго, встрѣчается на дѣлѣ очень рѣдко и потому его выполненіе надо особенно отмѣтить и привѣтствовать.

Наконецъ, слѣдуетъ прибавить, что такой знатокъ картографіи Азіи, какъ нашъ уважаемый сочленъ А. А. Большевъ, со своей стороны находитъ, что карта Л. И. Бородовскаго заслуживаетъ вполнѣ свою хорошую репутацію.

Кромѣ того, Л. И. Бородовскимъ составлена карта Кореи къ описанію ея, изданному Министерствомъ Финансовъ съ обстоятельною статьею объ источникахъ картографіи Кореи. Имъ же напечатано одно изъ первыхъ описаній Ляо-дуна.

Въ виду вышеизложеннаго полагаю, что было бы возможно наградить Л. И. Бородовскаго серебряною медалью имени П. П. Семенова.

Digitized by Google

Докладъ Комиссіи по присужденію медалей по Отдѣленію Этнографіи.

Медальная Комиссія, избранная въ засѣданіи Отдѣленія Этнографіи 13-го ноября, имѣла два засѣданія. Въ первомъ изъ нихъ, членъ Комиссіи, адъюнктъ Императорской Академіи Наукъ С. Ѳ. Ольденбургъ предложилъ наградить большою золотою медалью Отдѣленія Этнографіи сочиненіе члена-сотрудника профессора В. А. Жуковскаго «Образцы персидскаго народнаго творчества, пѣсни пѣвцовъ-музыкантовъ, пѣсни свадебныя, пѣсни колыбельныя, загадки, образцы разнаго содержанія».

Членъ Комиссіи А. Н. Шефферъ предложилъ наградить также большою золотою медалью «Труды въ области русской этнографіи» В. Н. Перетца.

Въ виду того, что большая золотая медаль Отдѣленія Этнографіи осталась неприсужденной въ прошломъ 1901 г. Комиссія признала возможнымъ, согласно пункту VI Положенія о большой золотой медали Отдѣленія Этнографіи и Статистики, присудить въ этомъ году большія золотыя медали обоимъ вышеупомянутымъ лицамъ, и просила адъюнкта Академіи С. Ѳ. Ольденбурга и академика А. И. Соболевскаго представить къ слѣдующему засѣданію Комиссіи отзывы, перваго—о книгѣ проф. Жуковскаго, второго—о трудахъ В. Н. Перетца.

Въ засѣданіи Комиссіи 10-го декабря 1902 г. были выслушаны оба помянутые отзыва, и постановлено присудить большія золотыя медали какъ за книгу проф. Жуковскаго, такъ и за труды въ области русской этнографіи В. Н. Перетца, при чемъ, если бы почему либо Совѣтъ Общества не нашелъ возможнымъ отдать въ распоряженіе Отдѣленія двѣ золотыя медали, то наградить золотою медалью лишь одну книгу профессора Жуковскаго.

По предложенію предсѣдателя Отдѣленія д. чл. В. И. Ламанскаго, Комиссія постановила присудить малыя серебряныя медали: 1) А. Н. Чеснокову—за труды по собиранію этнографическаго матеріала въ Орловской губерніи; 2) В. Н. Останчеку—за присланный имъ сборникъ малорусскихъ народныхъ пѣсенъ, записанныхъ въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ; 3) В. М. Яневичу—за рукопись «Русскіе дикари».

Digitized by Google

Отзывъ д. чл. С. Ѳ. Ольденбурга

О КНИГѢ «ОБРАЗЦЫ ПЕРСИДСКАГО НАРОДНАГО ТВОРЧЕСТВА. Пѣсни пѣвцовъ-музыкантовъ, пѣсни свадебныя, пѣсни колыбельныя, загадки, образцы разнаго содержанія. Собралъ и перевелъ В. А. ЖУКОВСКІЙ. Съ 10 рисунками и портретомъ». С.-Петербургъ, 1902. Стр. IX+279, in 8°.

Имя Валентина Алексѣевича Жуковскаго, одного изъ лучшихъ знатоковъ персидской литературы и въ особенности персидскаго мистицизма, не безъизвѣстно и въ этнографической литературѣ. Его перу принадлежатъ: 1) «Матеріалы для изученія персидскихъ нарѣчій», ч. I. Спб. 1888 г. (части II—III еще печатаются), гдѣ впервые изданъ цѣлый рядъ произведеній народнаго творчества разныхъ мѣстностей Персіи. 2) «Колыбельныя пѣсни и причитанія осѣдлаго и кочеваго населенія Персіи» (Ж. М. Н. П. 1889. Январь). 3) «Культура опія въ Персіи (народная сатира). «Спб. Вѣдомости», 1898. № 56. 4) «Секта людей истины». Ahni hakk въ Персіи. Зап. Вост. Отд. Арх. Общ. II. 1—24. 5) Рядъ замѣтокъ о бабидахъ въ Зап. Вост. Отд. Арх. Общ. Имъ же читаны были и сообщенія на темы этнографическаго характера: Персидская свадьба въ пѣсняхъ (читано въ Этнографическомъ Отдѣленіи въ 1889 г.). Объ образцахъ персидскаго базарнаго стихотворства на современныя темы (читано въ Восточн. Отд. Арх. Общ. въ 1893 г.). Бесѣды съ дервишами современной Персіи (читано въ Вост. Отд. Арх. Общ. въ 1899 г.).

Матеріалъ для этихъ работъ, равно какъ и для образцовъ персидскаго народнаго творчества, былъ собранъ В. А. Жуковскимъ во время трехлѣтняго пребыванія въ Персіи въ 1883—1886 годахъ и въ 1899 г. во время лѣтней поѣздки въ Тегеранъ. При этомъ онъ находился въ особенно выгодныхъ условіяхъ: съ одной стороны ему помогала прекрасная теоретическая подготовка и основательное знаніе персидскаго литературнаго языка и литературы, съ другой онъ могъ пользоваться содѣйствіемъ жены своей, Варвары Александровны Жуковской, которая, имѣя доступъ въ гаремы, могла, при прекрасномъ знаніи персидскаго языка, записать цѣлый рядъ пѣсенъ, распѣваемыхъ женщинами.

Предшественниковъ въ дѣлѣ собиранія персидскихъ народныхъ пѣсенъ В. А. Жуковскій имѣлъ только двухъ: Chodzko Specimens of the popular poetry of Persia. London. 1842, и Kégl S. A perza népdal, напечатанное въ Запискахъ Венгерской Академіи за 1899 г.

Первая книга мало касалась чисто персидскихъ пѣсенъ и сообщала ихъ къ тому же безъ подлиннаго текста, а вторая давала матеріалъ небольшой и, изданная на венгерскомъ языкѣ, могла имѣть лишь ограниченный кругъ читателей. Къ тому же основывалась отчасти на матеріалахъ В. А. Жуковскаго.

Такимъ образомъ «Образцы персидской народной словесности» яв-

Digitized by Google

ляются первымъ значительнымъ собраніемъ памятниковъ персидскаго народнаго творчества.

Условія, при которыхъ приходилось дѣлать записи въ Персіи, были не только не легче, чѣмъ въ другихъ странахъ, но даже до извѣстной степени труднѣе, особенно благодаря тому, что въ общемъ персы относятся отрицательно ко всякимъ попыткамъ иностранца ознакомиться съ ихъ народною литературой, которой они какъ будто стыдятся. В. А. Жуковскій говоритъ: «Всякую попытку проникнуть въ эту не любезную сердцу персовъ область они встрѣчаютъ недовѣріемъ и строгимъ приговоромъ: «Пустѣйшія слова! Не стоитъ!» (Стр. III). Извѣстная трудность еще обусловливалась полнымъ неумѣніемъ простого народа передавать свои пѣсни для записи, они постоянно путались, соединяли воедино отрывки, ничего общаго другъ съ другомъ не имѣвшіе, рѣдко могли объяснить намеки, приходилось постоянно контролировать одно лицо другимъ, выяснять при посторонней помощи точный смыслъ многихъ темныхъ мѣстъ, опредѣлять въ точности дѣйствующихъ лицъ пѣсни и т. п. Весь этотъ немалый трудъ исполненъ издателемъ съ рѣдкою добросовѣстностью и придаетъ особую научную цѣнность его записямъ.

Матеріалъ сборника распредѣленъ на пять отдѣловъ: 1) Пѣсни пѣвцовъ-музыкантовъ, 79 №№ (стр. 1—114). 2) Пѣсни свадебныя, 103 № (стр. 115—152). 3) Пѣсни колыбельныя, 38 №№ (стр. 153—172). 4) Загадки, 95 №№ (стр. 173—194). 5) Образцы разнаго содержанія, 66 №№ (стр. 195—266). Сюда вошли: «присказки бродячихъ дервишей и слѣпцовъ, пѣсни чарвадаровъ-извозопромышленниковъ, отрывки, рисующіе положеніе женщины, женскія прибаутки, — иногда безъ особаго глубокаго смысла, мѣткія слова, отрывки, какъ будто пѣсенъ музыкантовъ, въ которыхъ замѣчаются слѣды припѣвовъ, стихотворенія лирическія и любовныя, въ которыхъ поется о возлюбленной, любви, тягости жизни, невѣрности и прочее, стихи и пѣсенныя прибаутки, связанные съ нѣкоторыми обычаями, забавами и играми, и наконецъ базарные каламбуры, стихотворные листки народной лѣтописи, народной сатиры на сословія, лица и событія».

Всѣ образцы даны въ подлинникѣ и въ русскомъ переводѣ, они снабжены объяснительными примѣчаніями и точнымъ указаніемъ мѣста и времени записи, при этомъ каждому отдѣлу, а иногда и отдѣльнымъ образцамъ предпосланы небольшія введенія. Книга снабжена русско-персидскимъ словаремъ словъ, не находимыхъ въ существующихъ европейскихъ персидскихъ словаряхъ. Въ концѣ приложено шесть таблицъ, изъ которыхъ пять воспроизводятъ образцы народной живописи.

Пѣсенный матеріалъ географически относится къ Тегерану, Исфагану, Ширазу и нѣкоторымъ деревнямъ, лежащимъ между этими городами. Пѣсни пѣвцовъ-музыкантовъ—мутрибовъ носятъ названіе «таснифъ» и не пріурочиваются къ опредѣленнымъ авторамъ. Характерною ихъ особенностью являются припѣвы, часто не стоящіе въ связи съ основнымъ мотивомъ пѣсни и пр.

Digitized by Google

— Братецъ, я иду въ Ширазъ.
— Для кого?—Для Сэрви-назъ [1]).
Соль, соль солонки,
Наклони кувшинъ винный въ чашку.
— Братецъ, я иду въ Бендеръ.
— Для кого?—Для Александра.
Соль, соль солонки,
Наклони кувшинъ винный въ чашку. (Стр. 32).

Въ другихъ случаяхъ припѣвъ, напротивъ, оттѣняетъ основной мотивъ, напр.:

Опьяненъ ли я: отъ любви къ тебѣ опьяненъ я, красавица.
Уста твои—молоко и сахаръ.
Приди, посиди, вѣдь похитила ты сердце мое, красавица.
Уста твои—молоко и сахаръ.
Бѣлой пташкой на вѣткѣ фисташки былъ я, красавица.
Уста твои—молоко и сахаръ.
Небо камнемъ меня ударило, крыло мнѣ сломило, красавица.
Уста твои—молоко и сахаръ. (№ 19).

Содержаніе этихъ пѣсенъ самое разнообразное, то это пѣсни любовныя, самаго противоположнаго характера, однѣ грубочувственныя, часто циничныя, другія напротивъ нѣжныя и чистыя. Пѣвцы любятъ сравненія и символы и потому слова ихъ далеко не всегда ясны безъ объясненій и въ этомъ отношеніи можетъ быть В. А. Жуковскій немного поскупился на примѣчанія, очень существенныя для читателя не-спеціалиста. Кромѣ пѣсенъ, воспѣвающихъ любовь и веселіе, мутрибы сочиняютъ «таснифы» на разныя темы, посвященныя злобѣ дня—мѣропріятіямъ правительства, смѣнѣ чиновниковъ или инымъ событіямъ въ жизни правящихъ классовъ. Такіе таснифы «выходятъ» вскорѣ послѣ воспѣваемыхъ ими событій, но часто остаются въ репертуарѣ пѣвцовъ и долго спустя. Они, конечно, при изданіи требовали подробныхъ примѣчаній, что и сдѣлано издателемъ въ особыхъ замѣткахъ. Таснифы эти особенно любопытны тѣмъ, что въ нихъ выражаются съ полной почти прямотой многіе изъ общественныхъ взглядовъ толпы, которые иначе, при отсутствіи въ Персіи не только свободы повременной печати, но даже почти вполнѣ и ея самой, оставались бы для насъ совершенно неизвѣстными.

Пѣсни свадебныя, собранныя въ Ширазѣ и въ лежащей близъ него деревнѣ Сивендъ, носятъ названіе «восинэкъ», объясненія которому издателю не удалось найти. Онѣ состоятъ изъ парныхъ строкъ, по возможности риѳмующихъ, каждая по 14—16 слоговъ, и поются на одинъ голосъ, по замѣчанію издателя, «далеко невеселый».

Матеріалъ свадебныхъ пѣсенъ очень удачно расположенъ соотвѣтственно стадіямъ, которыя проходитъ заключеніе брака, начиная

[1]) Имя женщины—«Кипарисъ жеманства».

Digitized by Google

съ сватовства и кончая медовымъ мѣсяцемъ. Между различными пѣснями, какъ соединительныя звенья, вставлены объяснительныя примѣчанія, чрезвычайно цѣнныя и любопытныя въ бытовомъ отношеніи.

Въ послѣдовательномъ порядкѣ за пѣснями свадебными идутъ пѣсни колыбельныя, такъ называемыя въ Персіи «Лоло». Въ метрическомъ отношеніи пѣсни эти представляютъ большое разнообразіе, заключая въ себѣ и формы полу-прозаическія, и народный стихъ, и сложные литературные размѣры. Чрезвычайно драгоцѣнны онѣ, какъ матеріалъ для сужденія о «женской долѣ» въ Персіи. Въ выше указанной статьѣ В. А. Жуковскаго о колыбельныхъ пѣсняхъ Персіи дана любопытная сравнительная характеристика бахтіарской и персидской женщины и ея доли на основаніи именно колыбельныхъ пѣсенъ. Вотъ что онъ говоритъ о персидской женщинѣ: «Она, безправная и обездоленная, забилась въ скорлупу мелкаго личнаго чувства, себялюбія, которое единственно и руководитъ ею во всѣхъ ея поступкахъ и все, что не даетъ полной пищи этому чувству, не занимаетъ ее, не останавливаетъ на себѣ, не располагаетъ къ дѣятельности, оттого на ея жизни и лежитъ такая мрачная печать однообразія, безучастія и, пожалуй, пустоты... Вѣчно одинокая, не чувствуя ни въ комъ поддержки, она постоянно грустить неудовлетворенная... и предъ малѣйшей невзгодой и толчкомъ судьбы она безпомощно склоняетъ свою голову» [1]).

Припѣвы даютъ очень любопытный сравнительный матеріалъ, на который отчасти и указано въ только что названной статьѣ.

Такой же интересъ представляютъ и загадки—первое сколько нибудь значительное (95) собраніе которыхъ дано здѣсь. Ихъ народное названіе «вогушэкъ» и «верверонэкъ», форма: простая прова, риемованная—стихи.

Послѣдній отдѣлъ заключаетъ въ себѣ нѣсколько длинныхъ пѣсенъ. Изъ нихъ первыя двѣ—географическаго характера, съ указаніями особенностей разныхъ мѣстностей Персіи. № 5—въ высшей степени любопытный пессимистическій curriculum vitae съ припѣвомъ:

«Міръ вѣрности не имѣетъ».

Немало пѣсенъ въ этомъ отдѣлѣ относится къ вопросамъ злобы дня и вполнѣ отвѣчаетъ нѣкоторымъ пѣснямъ перваго отдѣла.

Мы имѣли въ виду нашимъ краткимъ обзоромъ дать хоть нѣкоторое представленіе о богатомъ содержаніи труда В. А. Жуковскаго.

Новизна матеріала, обиліе его и образцовое изданіе, вполнѣ соотвѣтствующее научнымъ требованіямъ отъ подобнаго рода работъ, заставляютъ насъ считать книгу В. А. Жуковскаго «Образцы персидскаго народнаго творчества» достойною высшей награды Этнографическаго Отдѣленія—большой его золотой медали.

---

[1]) L. c. Стр. 33—34. Отд. отт.

Digitized by Google

Отзывъ д. чл. А. И. Соболевскаго

О ТРУДАХЪ ЧЛЕНА-СОТРУДНИКА В. Н. ПЕРЕТЦА.

Между современными русскими учеными, работающими въ области русской этнографіи, въ послѣднее время особенно выдѣляется нашъ сочленъ Владиміръ Николаевичъ Перетцъ.

Главный его трудъ: «Историко-литературныя изслѣдованія и матеріалы», всего три тома, Спб. 1900—1902, имѣетъ въ виду въ значительной степени русскую народную поэзію въ ея отношеніяхъ къ русской и польской искусственной поэзіи.

Первый томъ этого труда посвященъ спеціально «исторіи русской пѣсни». Чтобы имѣть нѣкоторое понятіе объ его разнообразномъ содержаніи, достаточно бросить бѣглый взглядъ на нѣсколько главъ. Глава VI говоритъ о малорусскихъ виршахъ въ польскихъ рукописныхъ сборникахъ XVII и XVIII вѣковъ; въ ней приводятся и разбираются тексты «казацкой думы о битвѣ подъ Берестечкомъ 1651 г.», «пѣсни» о Желтоводской битвѣ, сатирическая пѣсня о попѣ и др., открытые В. Н. Перетцемъ въ рукописныхъ сборникахъ разныхъ библіотекъ. Глава VII касается вопроса о польскомъ вліяніи на русскую поэзію XVII—XVIII вѣковъ, а глава VIII—о малорусскихъ пѣсняхъ и пѣвцахъ въ Москвѣ того же времени. Въ главахъ X и XIII рѣчь идетъ о малорусскихъ пѣсняхъ въ великорусскихъ сборникахъ XVIII вѣка. Глава XIV сообщаетъ данныя о малорусскихъ пѣсняхъ въ современномъ великорусскомъ репертуарѣ. Глава XV посвящена псальмамъ въ такъ называемомъ «Богогласникѣ» XVIII вѣка и о связи этихъ псальмъ съ духовными стихами малоруссовъ и бѣлоруссовъ. Въ приложеніи къ I тому В. Н. Перетцъ даетъ описаніе нѣсколькихъ сборниковъ псальмъ и пѣсенъ XVIII—XIX вѣковъ, съ текстами in extenso наиболѣе важныхъ изъ нихъ.

Третій томъ труда В. Н. Перетца имѣетъ своимъ предметомъ «исторію развитія русской народной поэзіи» въ XVIII вѣкѣ. Но народная поэзія въ собственномъ смыслѣ слова въ этомъ томѣ менѣе занимаетъ автора, чѣмъ въ I томѣ. Тѣмъ не менѣе здѣсь поставлены такіе вопросы, какъ вопросъ о древне-русскомъ народномъ стихѣ, вопросъ о вліяніи на малорусскій народный стихъ силлабическаго стиха южно-русской школы XVII вѣка и др.

Одновременно съ изданіемъ «Историко-литературныхъ изслѣдованій» и въ дополненіе къ нимъ В. Н. Перетцъ выпустилъ въ свѣтъ брошюру: «Замѣтки и матеріалы для исторіи пѣсни въ Россіи», Спб. 1901. (Отт. изъ Изв. Отд. р. яз. и словесн. Ак. Н.). Здѣсь, между прочимъ, описанъ интереснѣйшій сборникъ начала XVIII вѣка съ пѣснями польскими и малорусскими; здѣсь же изданы цѣликомъ наиболѣе важныя пѣсни этого сборника и ноты къ нимъ.

Во всѣхъ названныхъ трудахъ В. Н. Перетца изданы или указаны новые матеріалы для исторіи русской поэзіи, разысканные имъ въ разныхъ рукописныхъ собраніяхъ Петербурга, Москвы и Кіева; цѣнность

Digitized by Google

этихъ матеріаловъ не подлежитъ сомнѣнію. Въ тѣхъ же трудахъ предлагаются «изслѣдованія» или «замѣтки», выводы которыхъ самъ авторъ считаетъ лишь предварительными, въ виду новизны поставленныхъ имъ вопросовъ.

Необходимо имѣть въ виду, что В. Н. Перетцъ уже давно началъ свои работы въ области русской этнографіи. Вотъ наиболѣе крупныя изъ нихъ, которыя вышли въ свѣтъ до 1900 г.

1. Современная русская народная пѣсня. Сравнительные этюды. Спб. 1893.
2. Къ исторіи русской народной сказки. Сравнительные этюды. Спб. 1894.
3. Деревня Вудогоща и ея преданія. Этнографическій очеркъ. Спб. 1894.
4. Скоморошьи вирши по рукописи половины XVIII в. Спб. 1898.
5. Изъ исторіи пословицы. Историко-литературныя замѣтки и матеріалы. Спб. 1898.

Digitized by Google

СПИСОКЪ
ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЙ,
получавшихся въ 1902 году библіотекою И. Р. Г. О.[1]

Балансъ. Сводный — Акціонерныхъ Банковъ Коммерческаго кредита.— Спб.

Балансъ. Сводный—Общества Взаимнаго Кредита.—Спб.

Бюллетень. Ежемѣсячный—по городу Москвѣ.—Москва.

Бюллетень. Метеорологическій — Николаевской Главной Физической Обсерваторіи (на каждый день).—Спб.

Бюллетень. Метеорологическій — Николаевской Главной Физической Обсерваторіи (ежемѣсячный).—Спб.

Бюллетень Тифлисской Физической Обсерваторіи.—Тифлисъ.

Вѣдомости губернскія: Архангельскія, Варшавскія, Виленскія, Владимірскія, Вологодскія, Волынскія, Воронежскія, Вятскія, Казанскія, Калужскія, Костромскія, Курляндскія, Лифляндскія, Нижегородскія, Новгородскія, Олонецкія, Оренбургскія, Пензенскія Петроковскія, Подольскія, Полтавскія, Приамурскія, Псковскія, Самарскія, Саратовскія, Сувалкскія, Тамбовскія, Тверскія, Томскія, Тульскія, Уфимскія, Херсонскія и Ярославскія.

Вѣстникъ. Метеорологическій—.—Спб.

Вѣстникъ. Правительственный—.—Спб.

Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли.—Спб.

Газета. Торгово-промышленная—.—Спб.

Годишникъ на Болгарското Природоиспитательно Дружство.—Софія.

Годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.—Спб.

Древности. Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.—Москва.

Древности. Труды Археографической Комиссіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.—Москва.

---

[1]) Списокъ составленъ и. д. библіотекаря Н. Н. Щукинымъ.

Digitized by Google

Древности. Труды Славянской Комиссіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.—Москва.

Дѣло. Инженерное—.—Тифлисъ.

Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ.—Спб.

Ежегодникъ Геологіи и Минералогіи Криштафовича.—Новая Александрія.

Журналъ. Горный—.—Спб.

Журналъ. Лѣсной—.—Спб.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.—Спб.

Журналъ. Русскій Антропологическій—.—Спб.

Журналъ. Казанскій Медицинскій—.—Казань.

Записки Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства.—Новая Александрія.

Записки Уральскаго Общества Любителей Естествознанія.—Екатеринбургъ.

Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей.—Кіевъ.

Записки Императорскаго Новороссійскаго Университета.—Одесса.

Записки Крымскаго Горнаго Клуба.—Одесса.

Записки Одесскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.—Одесса.

Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.—Одесса.

Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—Омскъ.

Записки Императорской Академіи Наукъ.—Спб.

Записки Историко-Филологическаго Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ.—Спб.

Записки Императорскаго С.-Петербургскаго Минералогическаго Общества.—Спб.

Записки по Гидрографіи.—Спб.

Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.—Спб.

Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.—Спб.

Записки Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба.—Спб.

Записки Императорскаго С.-Петербургскаго Университета.—Спб.

Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.—Спб.

Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—Тифлисъ.

Записки. Ученыя—Императорскаго Юрьевскаго Университета. Юрьевъ.

Землевѣдѣніе. Періодическое изданіе Географическаго Отдѣла Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.—Москва.

Извѣстія. Варшавскія Университетскія—.—Варшава.

Извѣстія Восточнаго Института.—Владивостокъ.

Извѣстія Общества Любителей изученія Кубанской Области.—Екатеринодаръ.

Digitized by Google

Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—Иркутскъ.
Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.—Казань.
Извѣстія Физико-Математическаго Общества при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.—Казань.
Извѣстія. Кіевскія Университетскія—.—Кіевъ.
Извѣстія Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — Красноярскъ.
Извѣстія Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Института.—Москва.
Извѣстія Императорскаго Общества для содѣйствія Русскому Торговому Мореходству.—Москва.
Извѣстія Московской городской Думы.—Москва.
Извѣстія Историко-Филологическаго Института князя Безбородко.—Нѣжинъ.
Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ.
Извѣстія Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—Оренбургъ.
Извѣстія Отдѣленія Русскаго языка и Словесности Императорской Академіи Наукъ.—Спб.
Извѣстія Императорской Академіи Наукъ.—Спб.
Извѣстія Геологическаго Комитета.—Спб.
Извѣстія Лѣсного Института.—Спб.
Извѣстія Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада. — Спб.
Извѣстія С.-Петербургской Біологической Лабораторіи.—Спб.
Извѣстія Императорской Археологической Комиссіи.—Спб.
Извѣстія постоянной Центральной Сейсмической Комиссіи при Императорской Академіи Наукъ.—Спб.
Извѣстія Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—Ташкентъ.
Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—Тифлисъ.
Извѣстія Кавказскаго Музея.—Тифлисъ.
Извѣстія Кавказской Шелководственной Станціи.—Тифлисъ.
Извѣстія Императорскаго Томскаго Университета.—Томскъ.
Извѣстія книжнаго магазина М. О. Вольфа.—Спб.
Изданіе. Ежемѣсячное—Статистическаго Отдѣла Министерства Путей Сообщенія.—Спб.
Картограмма, показывающая цѣну пуда овса и ржи.—Спб.
Край. Новый—.—Портъ-Артуръ.
Листокъ Приморскаго Областного Статистическаго Комитета.—Владивостокъ.
Лѣтописи Николаевской Главной Физической Обсерваторіи.—Спб.
Лѣтописъ на Болгарското Книжовно Дружство въ София.—Софія.
Наблюденія Метеорологической Обсерваторіи Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ.—Кіевъ.

Digitized by Google

Наблюденія Метеорологической Станціи Императорскаго Московскаго Университета.—Москва.
Наблюденія Тифлисской Физической Обсерваторіи.—Тифлисъ.
Недѣля. Саратовская Земская—.—Саратовъ.
Новости. Одесскія—.—Одесса.
Обозрѣніе. Этнографическое—.—Москва.
Обозрѣніе. Русское Энтомологическое—.—Ярославль.
Отчеты. Еженедѣльные — Статистическаго Отдѣла С.-Петербургской Городской Управы.—Спб.
Памятники Древней Письменности.—Спб.
Почвовѣдѣніе.—Спб.
Прибавленія. Медицинскія—къ Морскому Сборнику.—Спб.
Протоколы засѣданій Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества.—Вильна.
Протоколы засѣданій Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.—Казань.
Протоколы Омскаго Медицинскаго Общества.—Омскъ.
Протоколы Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.—Тифлисъ.
Протоколы Общества Естествоиспытателей и Врачей при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ.—Томскъ.
Результаты наблюденій Метеорологической Станціи Императорскаго Харьковскаго Университета.—Харьковъ.
Сборникъ Пермскаго Земства.—Пермь.
Сборникъ. Морской—.—Спб.
Сборникъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности Императорской Академіи Наукъ.—Спб.
Сборникъ трудовъ Кабинета Физической Географіи Императорскаго С.-Петербургскаго Университета.—Спб.
Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества.—Спб.
Сборникъ консульскихъ донесеній.—Спб.
Сборникъ. Статистическій—Министерства Путей Сообщенія.—Спб.
Сборникъ Гидро-Метеорологическихъ наблюденій.—Спб.
Сборникъ Херсонскаго Земства.—Херсонъ.
Сборникъ научно-литературный. Изданіе Галицко-Русской Матицы.—Львовъ.
Свѣдѣнія. Ежемѣсячныя—о землетрясеніяхъ Астрономической и Физической Обсерваторіи.—Ташкентъ.
Списание периодическо на Болгарского Книжовно Дружство.—Софія.
Судоходство. Русское—.—Спб.
Торговля. Внѣшняя—по Европейской границѣ.—Спб.
Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.—Казань.
Труды Троицко-Савско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—Кяхта.—Троицко-Савскъ.
Труды Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества.—Спб.

Digitized by Google

Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей. Отдѣлъ Геологіи и Минералогіи. (Протоколы засѣданій).—Спб.
Труды Русскаго Энтомологическаго Общества.—Спб.
Труды Императорскаго Общества Судоходства.—Спб.
Труды Геологическаго Комитета.—Спб.
Труды Геологической Части Кабинета Его Императорскаго Величества.—Спб.
Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.—Спб.
Труды Общества Естествоиспытателей и Любителей Естествознанія.—Саратовъ.
Труды Тифлисскаго Ботаническаго Сада.—Тифлисъ.
Труды Кавказской Шелководственной Станціи.—Тифлисъ.
Труды Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.—Харьковъ.
Хроника. Сельско-хозяйственная—Херсонской губерніи.—Херсонъ.
Чтенія въ Историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца.—Кіевъ.

Årbog. Det Norske Geografiske Selskabs—.—Kristiania.
Aarbog. Nautisk-meteorologisk—, utgivet af det Danske Meteorologiske Institut.—Kjöbenhavn.
Aarsberetning vedkommende Norges Fiskerier.—Bergen.
Abhandlungen der Kaiserlichen Leopoldino-Carolinischen Deutschen Academie der Naturforscher.—Halle.
Aikakauskirja Suomalais ugrilaisen Seuran.—Helsingfors. (см. Journal de la Société Finno-Ougrienne).
Anales de la Sociedad Cientifica Argentina.—Buenos-Aires.
Anales del Museo Nacional de Montevideo.—Montevideo.
Annalen der Hydrographie und Maritimen Meteorologie.—Berlin.
Annales de la Société d'Emulation du Departement des Vosges.—Paris.
Annales de Géographie.—Paris.
Annales du Musée Guimet.—Paris.
Annales Hydrographiques.—Paris.
Annali di statistica.—Roma.
Appalachia.—Boston.
Archiv der Deutschen—Seewarte.
Archiv für die Naturkunde Liv-Ehst-und Kurlands.—Jurjew.
Archiv. Internationales—für Ethnographie.—Leiden.
Årsskrift. Svenska Turistföreningens—.—Stockholm.
Asien. Organ der Deutsch-Asiatischen Gesellschaft und der Münchner Orientalischen Gesellschaft.—Berlin.
Atti della Reale Accademia dei Lincei.—Roma.
Atti e Memorie della R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arte in Padova.—Padova.
Beiträge zur Colonialpolitik und Kolonialwirthschaft.—Berlin.
Beiträge zur Kunde Ehst-Liv und Kurlands.—Reval.

Digitized by Google

Bidrag till vår odlings häfder.—Stockholm.
Bidrag. Nyare—till Kännedom om de Svenske Landsmalen och Svenska Folklif.—Stockholm.
Bijdragen tot de Taal-Land-en Volkenkunde van Nederlandsch-Indie. S'Gravenhage.
Bihang till Koniglig Svenska Vetenskaps Akademiens Handlingar.—Stockholm.
Blätter. Deutsche Geographische—.—Bremen.
Boletim da Sociedade de Geographia de Lisboa.—Lisboa.
Boletim do Musea Paraense de Historia Natural et Ethnographia.—Pará (Brasil).
Boletim mensal do Observatorio de Rio-de-Janeiro.—Rio-de-Janeiro.
Boletin de agricoltura, mineria e industrias publicado por la secretaria de fomento, colonizacion e industria de la Republica Mexicana.—Mexico.
Boletin de la Sociedad Geografia y Estadistica de la Republica Mexicana.—Mexico.
Boletin de la Sociedad Geografica de Madrid.—Madrid.
Boletin de la Sociedad Geografica de Lima.—Lima.
Boletin del Instituto Fisico-Geografico de Costa-Rica.—San Jose de Costa Rica.
Boletin Demografico Argentino.—Buenos-Aires.
Boletin mensual del Observatorio Meteorologico del Colegio Pio de villa Colon.—Montevideo.
Boletin mensual del Observatorio Meteorologico central de Mexico.—Mexico.
Boletin mensual del Observatorio de Manila.—Manila.
Bollettino della Societa Africana.—Napoli.
Bollettino del Ministerio degli Affari Esteri.—Roma.
Bollettino della Societa Geografica Italiana.—Roma.
Buletin Societatin Geografice Romana.—Bucuresci.
Bulletin de la Société Royale de Géographie d'Anvers.—Anvers.
Bulletin de la Société de Géographie Commerciale de Bordeaux.—Bordeaux.
Bulletin de la Société Royale Belge de Géographie.—Bruxelles.
Bulletin de la Société d'Etudes Coloniales.—Bruxelles.
Bulletin de la classe des lettres et des sciences morales et politiques et de la classe des beaux-arts.—Bruxelles.
Bulletin mensuel de statistique municipale de la ville de Buenos-Aires.—Buenos-Aires.
Bulletin de la Société Khédiviale de Géographie.—Le Caire.
Bulletin of the Museum of Comparative Zoologie at the Harvard College.—Cambridge (Mass).
Bulletin mensuel de l'Observatoire magnétique et météorologique de Zi-ka-wei.—Chang-hai.
Bulletin Météorologique du Nord. (Norvège. Dannemark et Suède).—Copenhague.
Bulletin international de l'Académie des sciences de Cracovie.—Cracovie.

Digitized by Google

Bulletin de l'Union Géographique du Nord de la France.—Douai.
Bulletin de la Société de Géographie de Dunkerque.—Dunkerque.
Bulletin de l'Ecole Française de l'Extrême Orient.—Hanoï.
Bulletin de la Société de Géographie Commerciale du Havre.—Havre.
Bulletin de la Commission Géologique de Finlande.—Helsingfors.
Bulletin de la Société Vaudoise des sciences naturelles.—Lausanne.
Bulletin de la Société de Géographie de Lille.—Lille.
Bulletin de la Société de Géographie de Lyon.—Lyon.
Bulletin de la Société d'Anthropologie de Lyon.—Lyon.
Bulletin de la Société de Géographie de Marseille.—Marseille.
Bulletin de la Société Languedocienne de Géographie.—Montpellier.
Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou.—Moscou.
Bulletin trimestriel de la Société de Géographie de l'Est.—Nancy.
Bulletin de la Société de Géographie Commerciale de Nantes.—Nantes.
Bulletin de la Société Neuchâteloise de Géographie.—Neuchâtel.
Bulletin of the American Geographical Society.—New-York.
Bulletin of the New-York public Library.—New-York.
Bulletin trimestriel de Géographie et d'Archéologie de la province d'Oran.—Oran.
Bulletin de la Société d'Anthropologie de Paris.—Paris.
Bulletin de la Société de Topographie de France.—Paris.
Bulletin de la Société de Géographie commerciale de Paris.—Paris.
Bulletin du Museum d'histoire naturelle.—Paris.
Bulletin trimestriel Pyrénéen.—Pau.
Bulletin of the Geographical Society of Philadelphia.—Philadelphia.
Bulletin de la Société de Géographie de Rochefort.—Rochefort.
Bulletin de la Société Normande de Géographie.—Rouen.
Bulletin de la Société de Géographie de Toulouse.—Toulouse.
Bulletin mensuel de l'Observatoire Météorologique de l'Universite d'Upsala. Upsala.
Bulletin of the United States Geological Survey.—Washington.
Casopis macicy serbskije.—Budysin.
Chart. Pilot—of the North Atlantic Ocean.—Washington
Chart. Pilot—of the North Pacific Ocean.—Washington.
Connaissance des Temps.—Paris.
Ertekezesek a törteneti Tudomanyos körelo i kjadja a Magyar Tudomanyos Akademia.—Budapest.
Ertesito Archaeologiou. Kjadja a Madyar Tudomanyos Akademia.—Budapest.
L'Esplorazione Commerciale. Bollettino della Societa Italiana di Esplorazione geografica e commerciale.—Milano.
Fennia. Bulletin de la Société de Géographie de Finlande.—Helsingfors.
Förhandlingar of Finska Vetenskaps Societät.—Helsingfors.
La Géographie. Bulletin de la Société de Géographie de Paris.—Paris.
Le Globe. Journal géographique de la Société de Géographie de Genève.—Genève.
Handlingar. Kongliga Svenska Vetenskaps Akademiens—.—Stockholm.
Himmel und Erde.—Berlin.

Digitized by Google

Jaktagelser. Meteorologiska—.—Stockholm.
Jahrbuch der Kaiserlich -Königlich. Geologischen Reichsanstalt.—Wien.
Journal. Queensland Geographical—.—Brisbane.
Journal of the Asiatic Society of Bengal.—Calcutta.
Journal de la Société Finno-Ougrienne (см. Aikakauskirja).—Helsingfors.
Journal. The Geographical—.—London.
Journal of the Scottish Meteorological Society.—Edinburgh.
Journal. The Alpine—.—London.
Journal of the Manchester Geographical Society.—Manchester.
Journal of the Tyneside Geographical Society.—Newcastle-on-Tyne.
Journal of the American Geographical Society of New-York.—New-York.
Journal de la Société de Statistique de Paris.—Paris.
Journal of the United Service Institution of India.—Simla.
Journal of the Tokyo Geographical Society.—Tokyo.
Journal of the College of sciences Imperial University of Japan.—Tokyo.
Katalog literatury naukowej polskiej.—Kracow.
Kolonialzeitung. Deutsche—.—Berlin.
Korrespondenzblatt des Naturforschervereins zu Riga.—Riga.
Leopoldina. Organ der Kais. Leopoldino-Karolinischen Deutschen Academie der Naturfoscher.—Halle.
Letopis Matice Slovenske.—Ljubljana.
Lud. Organ towarzystwa ludoznawczego we Lwowie.—Lwow.
Magazine. The Scottich Geographical—.—Edinburgh.
Magazine. The National Geographical—.—Washington.
Meddelanden. Vetenskapliga—af Geografisca Föreningen in Finland.— Helsingfors.
Meddelanden fram Nordiska Museet.—Stockholm.
Mémoires de l'Académie Royale des sciences, des lettres et des beaux arts de Belgique.—Bruxelles.
Mémoires couronnés et autres memoires.—Bruxelles.
Memoires de la Société Finno-Ougrienne. (см. Toimituksia).—Helsingfors.
Memoirs. Indian Meteorological—.—Calcutta.
Mittheilungen von Forschungsreisenden und Gelehrten aus den Deutschen Schutzgebieten.—Berlin.
Mitteilungen. D-r. A. Petermanns—.—Gotha.
Mitteilungen des Vereins für Erdkunde zu Halle.—Halle.
Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft in Hamburg.—Hamburg.
Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft für Türingen zu Jena.—Jena.
Mittheilungen des Vereins für Erdkunde zu Leipzig.—Leipzig.
Mittheilungen der Geographischen Gesellschaft in Lübeck.—Lübeck.
Mitteilungen der Ostschweizerischen Geographischen Commerciellen Gesellschaft in St. Gallen.—St. Gallen.
Mitheilungen der Deutschen Gesellschaft für Natur und Völkerkunde Ostasiens.—Tokyo.
Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien.—Wien.
Mittheilungen des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins.—Wien

Digitized by Google

Mittheilungen des K. K. Militär-Geographischen Instituts.—Wien.
Mittheilungen der Erdbeben Commission der Kaiserlichen Academie der Wissenschaften in Wien.—Wien.
Monatsschrift für den Orient. Oesterreichische—.—Wien.
Monumenta spectantia historiam Slavorum Meridionalium.—Zagrabiae.
Nachrichten von der Königligen Gesellschaft der Wissenschaften.—Göttingen.
Nature.—London.
Notizblatt des Vereins für Erdkunde zu Darmstadt und des Mitelrheinischen geologischen Vereins.—Darmstadt.
Notulen van de Allgemeine en Bestuurs Vergaderingen van het Bataviaasche Genootschaft van Kunsten en Wettenschappen.—Batavia.
Novitates. Naturae—.—Berlin.
Observaciones meteorologicas hechas en el observatorio del Colegio de Belen.—Habana.
Observations made at the Magnetical and Meteorological Observatory at Batavia.—Batavia.
Öfversigt af Finska Vetenskaps-Societätens Förhandlingar.—Helsingfors.
Öfversigt af Kongl. Wetenskaps Akademiens Förhandlingar.—Stockholm.
Proceedings of the Royal Society of Queensland.—Brisbane.
Proceedings of the Boston Society of Natural History.—Boston.
Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences.—Boston.
Proceedings of the Asiatic Society of Bengal.—Calcutta.
Proceedings of the Davenport Academy of Natural Sciences.—Davenport.
Proceedings and Transactions of the Meteorological Society of Mauritius.—Mauritius.
Proceedings of the Royal Society of Victoria.—Melbourne.
Proceedings of the Academy o Natural Sciences of Philadelphia.—Philadelphia.
Proceedings of the American Philosophical Society.—Philadelphia.
Proceedings of the Canadian Institute.—Toronto.
Protokollen der Lettischen Litterärischen Gesellschaft.—Mitau.
Publications of the Earthquake Investigation Commitee.—Tokyo.
Quarterly. The International—of the International Geographical Society.—Carlton.
Rad jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti.—Zagreb.
Recueil des publications de la Société Havraise d'études diverses.—Les Havre.
Regenwaarnemingen in Nederlandsch India.—Batavia.
Rendiconti della Reale accademia dei Lincei. Classe di scienze morali, storiche ed philologiche.—Roma.
Results of Meteorological Observations in Ceylon.—Colombo.
Results of the Magnetical and Meteorological Observations, made at the Royal Alfred Observatory.—Mauritius.
Review. Monthly Weather—.—Calcutta.
Revista Mensual. Publicacion de dates e informaciones generales sobre el pais.—Asuncion.

Digitized by Google

Revista da Sociedade de Geographia do Rio-de-Janeiro.—Rio-de-Janeiro.
Revue de Géographie (L. Drapeyron).—Paris.
Revue de l'histoire des Religions (Annales du Musée Guimet).—Paris.
Revue de la Société de Géographie de Tours.—Tours.
Rivista geografica Italiana e Bollettino della societa di studi geografici e coloniale in Firenze.—Roma.
Rundschau. Marine—.—Berlin.
Sbornik Céskė spolecnosti zemewedne.—Praga.
Sbornik. Narodopisni—Ceskoslovanski.—Praga.
Schriften der Physikalisch-ökonomischen Gesellschaft zu Königsberg in/Pr.—Königsberg.
Sitzungsberichte der Esthländischen Wissenschaftichen Gesellschaft.—Juriev.
Sitzungsberichte der Kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst.—Mitau.
Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands.—Riga.
Sitzungsberichte der Anthropologischen Gesellschaft in Wien.—Wien.
Sitzungsberichte der K. K. Akademie der Wissenschaften.—Wien.
Transactions and Proceedings of the Royal Geographical Society of Australasia (Victoria Branch).—Melbourne.
Spravosdanie Komissyi Fizico-geograficznei Akademij Umjejctnosci w Krakowie.—Krakow.
Tidschrift. Statistisk—.—Stockholm.
Tydschrift van Indische Taal-Land-en Volkenkunde.—Batavia. Hage.
Tydschrift van het Konigklyk Nederlandsch Aardrykskundig Genootschap. Amsterdam.
Toimituksia (Mémoires de la Société Finno-Ougrienne)—Helsingfors.
Le Tour du Monde.—Paris.
Transactions. Scientific—of the Royal Dublin Society.—Dublin.
Transactions of the Ottawa Literary and Scientific Society.—Ottawa.
Transactions of the Academy of Science of St. Louis.—St. Louis.
Transactions of the Asiatic Society of Japan.—Tokyo.
Transactions of the Canadian Institute.— Toronto.
Verhandelingen der Koniglyke Akademie van Wetenschappen.— Amsterdam.
Verhandelingen van het Bataviasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.—Batavia.
Verhandlungen der Naturforschenden Gesellschaft in Basel.—Basel.
Verhandlungen der K. K. Geologischen Reichsanstalt.—Wien.
Verhandlungen der Esthländischen Wissenschaflichen Gesellschaft—Juriew.
Vjestnik Kr. Hrvatsko Slavensko-Dalmatinskogo Zemalgskogo Arkiva.—Zagreb.
Viestnik Hrvatskoga Arceoloskoga Drustva.—Zagreb.
Wisla.—Warszawa.
Wochenschrift. Baltische—.—Juriew.
Ymer.—Stockholm.

Digitized by Google

Zbornik za narodni Zivot i obicaie yuznich Slaven.—Zagreb.
Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin.—Berlin.
Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Bureaus.—Berlin.
Zeitschrift des K. Sächsischen Statistischen Bureaus.—Dresden.
Zeitschrift. Geographische—.—Leipzig.
Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft.—Leipzig.
Zeitschrift des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins.—München.
Zeitschrift für Vermessungswesen.—Stuttgart.
Zeitschrift. Meteorologische—.—Wien.

Digitized by Google

СПИСОКЪ

учрежденій и частныхъ лицъ русскихъ и иностранныхъ

ПРИСЛАВШИХЪ ВЪ 1902 ГОДУ.

Императорскому Русскому Географическому Обществу

СВОИ ИЗДАНІЯ

ВЪ ДАРЪ ИЛИ ВЪ ОБМѢНЪ НА ЕГО ИЗДАНІЯ.

Россія.

С.-Петербургъ. Императорская Академія Наукъ.
Записки Академіи (XII. 1902).
Извѣстія (XIV, 1—5, XV. 1901, XVI. 1902).

— — Отдѣленіе русскаго языка и словесности.
Извѣстія (VII, 1—3).
Сборникъ (LXIX, LXX. 1902).

— — Историко-филологическое отдѣленіе.
Записки (V, 3, VI, 1—3. 1902).

— — Постоянная Центральная Сейсмическая Комиссія.
Извѣстія (I. 1902).

— — Зоологическій Музей.
Ежегодникъ (VI. 1901, VII. 1902).
Отчетъ за 1901 г.

— — Николаевская Главная Физическая Обсерваторія.
Лѣтописи (I—II ч. 1900; II ч. 1901; I ч. 1902).
Метеорологическій бюллетень на каждый день (1902).
Метеорологическій бюллетень ежемѣсячный (X, 1902).

— — Николаевская Главная Астрономическая Обсерваторія.
Отчетъ за 1901—1902 гг.

— Канцелярія Комитета Министровъ.
Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

— Императорская Археологическая Комиссія.
Извѣстія (1—4. 1902).
Отчетъ 1889 г.
Отдѣльныя изданія.

— Кабинетъ Его Императорскаго Величества. Геологическая Часть.
Труды (IV. 1901).

— Вѣдомство Учрежденій Императрицы Маріи.
Отдѣльныя изданія.

— Министерство Иностранныхъ Дѣлъ.
Сборникъ консульскихъ донесеній (V, 2—6. 1902).

— Военно-Топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба.
Записки отдѣла (LIX. 1902).
Отдѣльныя изданія.

— Морское Министерство. Главное Гидрографическое Управленіе.
Записки по Гидрографіи (XXII, XXIII, 1902, XXIV).
Отчетъ за 1900 г.
Отдѣльныя изданія.
Карты.

— Главное Гидрографическое Управленіе. Метеорологическая Часть.
Сборникъ Гидро-Метеорологическихъ наблюденій за 1899 годъ (3. 1902).

— Главный Морской Штабъ.
Морской Сборникъ (1—12. 1902).

— Управленіе Главнаго Медицинскаго Инспектора Флота.
Медицинскія Прибавленія къ Морскому Сборнику (1—12. 1902).

— Ученый Комитетъ Министерства Финансовъ.
Вѣстникъ Финансовъ Промышленности и Торговли (1902).
Отдѣльныя изданія.

— Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ.
Обзоръ внѣшней торговли по Европейской границѣ (1902).

— Главное Управленіе Неокладныхъ Сборовъ.
Труды Техническаго Комитета.

— Комитетъ Русскаго Земельнаго Кредита.
Отдѣльныя изданія.

— Управленіе Сберегательныхъ Кассъ.
Отчетъ за 1900 г.

— Государственный Дворянскій Земельный Банкъ.
Отчеты.

— Комитетъ Съѣзда Представителей Акціонерныхъ Банковъ Коммерческаго Кредита.
Сводный балансъ Акціонерн. Банковъ Коммерч. Кредита (1902).
Сводный балансъ Общества Взаимнаго Кредита (1902).

Digitized by Google

— Министерство Путей Сообщенія. Статистическое Отдѣленіе.
Статистическій Сборникъ (LXVI, LXVIII, LXIX. 1901).
Ежемѣсячное изданіе (1—12. 1902).
Отдѣльныя изданія.

— Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Департаментъ Земледѣлія.
Годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи (1902).
Отдѣльныя изданія.

— — Горный Департаментъ.
Отдѣльныя изданія.

— — Экспедиція для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи.
Отдѣльныя изданія.

— — Горный Ученый Комитетъ.
Горный Журналъ (1902).
Отдѣльныя изданія.

— — Геологическій Комитетъ.
Извѣстія (XX, XXI, 1902).
Труды XV, 4; XVI, 1; XVIII, 1—3; XX, 2).
Отдѣльныя изданія.

— — Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ.
Извѣстія (1902).
Труды Сада (XIX, 1—3. 1901; XX. 1902).

— — Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній.
Отдѣльныя изданія.

— — Лѣсной Департаментъ М-ва Земледѣлія и Государствен. Имуществъ.
Отчетъ по Лѣсному Управленію.

— — Лѣсной Институтъ.
Извѣстія (8. 1902).

— Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.
Отдѣльныя изданія.

— Центральный Статистическій Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
Отдѣльныя изданія.

— С.-Петербургская Губернская Земская Управа.
Статистическій Сборникъ 1900 г.
Отчетъ Ветеринарно-Санитарный за 1900 г.

— С.-Петербургская Городская Управа. Статистическій Отдѣлъ.
Еженедѣльные Отчеты (1—52, 1902).

— Императорскій С.-Петербургскій Университетъ.
Записки Историко-Филологическаго Факультета (LXIV; LXV, 1—2, 1901; LXVI, 1902).
Сборникъ Трудовъ Кабинета Физической Географіи (2. 1902).
Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

— Спб. Біологическая Лабораторія.
Извѣстія (VI).
— Министерство Юстиціи. Статистическій Отдѣлъ.
Отдѣльныя изданія.
— Управленіе Водяныхъ Сообщеній Министерства Путей Сообщенія.
Отдѣльныя изданія.
— Государственный Контроль.
Отчетъ по исполненію Государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ за 1900 г.
— Императорское Общество Любителей Древней Письменности.
Памятники Древней Письменности въ Россіи (146. 1902).
Отчетъ о засѣданіяхъ.
— Императорское Вольно-Экономическое Общество.
Труды (1—6, 1900; 1—5. 1902).
— Почвенная Комиссія Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества.
Почвовѣдѣніе (1902).
— Императорское С.-Петербургское Минералогическое Общество.
Записки (XL, 1. 1902).
— Императорское С.-Петербургское Общество Естествоиспытателей. Отдѣлъ Геологіи и Минералогіи.
Труды (XXX, 3).
— Императорское Русское Археологическое Общество.
Записки Общества (XII, 1—3. 1902).
Записки Восточнаго Отдѣленія (XIV, 1—4. 1902).
— Императорское Русское Историческое Общество.
Сборникъ Общества (CXII, 1901; CXIII. 1902).
— Императорское Русское Техническое Общество.
Записки (XXXVI. 1902).
— Императорское Общество Судоходства.
Русское Судоходство (1—12. 1902).
Труды Общества (ч. II, 1. 1900; 1901).
Отдѣльныя изданія.
— Лѣсное Общество.
Лѣсной Журналъ (XXXII. 1902).
— Общество Рыбоводства и Рыболовства.
Отдѣльныя изданія.
— Русское Энтомологическое Общество.
Труды (XXXV. 1902).
— Комиссія для собиранія и разработки свѣдѣній о Сибирской Золотопромышленности.
Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

— Комитетъ для помощи Поморамъ Русскаго Сѣвера.

Отдѣльныя изданія.

— Редакціи.

Правительственный Вѣстникъ.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (1902).

Journal de St.-Pétersbourg.

Торгово-промышленная Газета.

Извѣстія книжнаго магазина М. О. Вольфъ.

Москва. Императорское Московское Археологическое Общество.

Древности. Труды Общества (XIX, 3. 1902).

Древности. Труды Археографической Комиссіи Общества (II, 2. 1902).

Древности. Труды Славянской Комиссіи (III. 1902).

— Антропологическій Отдѣлъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.

Русскій Антропологическій Журналъ (III. 1902).

— Географическое Отдѣленіе Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.

Землевѣдѣніе (1902).

— Этнографическое Отдѣленіе Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.

Этнографическое Обозрѣніе (XLVIII. 1901.—XIV, 53. 1902).

— Императорское Общество для содѣйствія Русскому Торговому Мореходству.

Извѣстія (LIX. 1902).

— Императорское Московское Общество Естествоиспытателей.

Bulletin de la Société des Naturalistes de Moscou (1—2. 1902).

Отдѣльныя изданія.

— Московскій Румянцовскій Музей.

Отчетъ за 1901 г.

— Константиновскій Межевой Институтъ.

Памятная Книжка (1897—1898) (за 1890—1901.—IV. 1902).

— Лазаревскій Институтъ Восточныхъ Языковъ.

Труды по Востоковѣдѣнію (IX, 1902).

Отдѣльныя изданія.

— Московскій Сельско-хозяйственный Институтъ.

Извѣстія (VIII. 1902).

Отдѣльныя изданія.

— Метеорологическая Станція при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.

Наблюденія (1—12. 1901).

— Московская Городская Дума.

Извѣстія (XXVI. 1902).

Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

— Статистическій Отдѣлъ Московской Городской Управы.
Ежемѣсячный бюллетень по городу Москвѣ (1902).
Отдѣльныя изданія.
— Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.
Отдѣльныя изданія.
— Московскій Архивъ Министерства Юстиціи.
Отдѣльныя изданія.
Астрахань. Астраханскій Губернаторъ.
Обзоръ губерніи за 1901 г.
— Общественная библіотека.
Отчетъ за 1900 г.
Асхабадъ. Начальникъ области.
Обзоръ Закаспійской области за 1900 г.
Барнаулъ. Главное Управленіе Алтайскаго Округа.
Сельскохозяйственный обзоръ округа (V за 1900; VI за 1901 г.).
Благовѣщенскъ. Губернаторъ Амурской области.
Обзоръ Амурской Области за 1901 г.
Варшава. Императорскій Варшавскій Университетъ.
Извѣстія (1—7, 9. 1902).
— Общество Естествоиспытателей при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ.
Протоколы засѣданій и Труды (II. 1900).
— Губернскій Статистическій Комитетъ.
Труды (XVIII. 1901).
— Редакторъ-издатель Erasm Majewski.
Wisla (XVI, 1—6. 1902).
Владивостокъ. Восточный Институтъ.
Извѣстія (II, 3—4. 1902).
— Губернаторъ Приморской области.
Обзоръ Приморской Области за 1899 г. То же за 1900 г.
— Областной Статистическій Комитетъ.
Листокъ (1—12. 1902).
Приамурскіи Вѣдомости 1902.
Вильна. Императорское Виленское Медицинское Общество.
Протоколы засѣданій (1—7. 1902).
— Виленская Комиссія для разбора древнихъ актовъ.
Акты (XVIII. 1901).
— Виленскій Губернаторъ.
Обзоръ Виленской губерніи за 1901 г.
— Губернскій Статистическій Комитетъ.
Отчетъ Комитета за 1901 г.
Отдѣльныя изданія.
Владиміръ. Владимірская Ученая Архивная Комиссія.
Труды (IV. 1902).
Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

— Губернская Земская Управа.
Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по народному образованію (VI).
Вологда. Губернская Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.
Воронежъ. Губернскій Статистическій Комитетъ.
Памятная книжка на 1902 г.
— Публичная Библіотека.
Отчетъ за 1901 г.
Вѣрный. Областной Статистическій Комитетъ.
Отдѣльныя изданія.
Вятка. Губернская Земская Управа.
Статистическій Ежегодникъ за 1891 г.
Сельскохозяйственный обзоръ губерніи (X, 1—4; XI, 1. 1902).
Отдѣльныя изданія.
Гельсингфорсъ. Sällskapet för Finlands Geografi.
Fennia (18. 1901).
— Suomalais-Ugrilaisen Seuran.
Aikakauskirya (XIX, 1901, XX, 1902)
Toimituksia (XV, 2, XVII, XVIII. 1902).
Отдѣльныя изданія.
— Geografiska Föreningen i Finland.
Vetenskapliga Meddelanden (VI, 1901—03).
Отдѣльныя изданія.
— Finska Vetensk apliga Societät,
Förhandlingar (XVIII. 1902).
— Turistföreningen i Finland.
Отдѣльныя изданія.
— Commision Géologique de Finlande.
Bulletin (12, 13. 1902).
Гродно. Губернскій Статистическій Комитетъ.
Памятная Книжка на 1902 г.
Екатеринбургъ. Уральское Общество Любителей Естествознанія.
Записки (XXIII. 1902).
Екатеринодаръ. Общество Любителей изученія Кубанской Области.
Извѣстія (3. 1902).
Екатеринославъ. Екатеринославское Научное Общество.
Отчетъ о дѣятельности за 1901 г. (II, 1—4. 1902).
Отдѣльныя изданія.
— Губернская Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.
Елизаветградъ (Херсонской губ.) Реальное училище.
Таблицы метеорологическихъ наблюденій 1901—1902.

Digitized by Google

— Уѣздная Земская Управа.

Отдѣльныя изданія.

Житоміръ. Губернскій Статистическій Комитетъ.

Памятная Книжка Волынской губ. на 1902.

Иркутскъ. Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Извѣстія (XXXI, 1900; XXXII 1—2. 1902).

Отдѣльныя изданія.

— Иркутская Магнитная Метеорологическая Обсерваторія.

Списокъ землетрясеній (I. 1902).

— Губернскій Статистическій Комитетъ.

Памятная книжка на 1902 г.

Казань. Общество Естествоиспытателей.

Протоколы засѣданій за 1901 г.

Труды (XXXV, 2—6. 1901.—XXXVI. 5, 1902).

— Физико-Математическое Общество.

Извѣстія (XII. 1902).

— Общество Археологіи, Исторіи и Этнографіи.

Извѣстія (XVII, 1901.—XVIII, 1902).

Отдѣльныя изданія.

— Общество Врачей.

Казанскій Медицинскій Журналъ (II, 1902).

— Магнитная Обсерваторія Казанскаго Университета.

Наблюденія (1894, 95, 96, 97, 1900).

— Губернская Земская Управа.

Обзоръ въ сельскохозяйственномъ отношеніи за 1902 г.

Калуга. Губернскій Статистическій Комитетъ.

Адресъ-календарь и памятная книжка на 1902 г.

Отчетъ о дѣятельности комитета.

Отдѣльныя изданія.

Каменецъ-Подольскъ. Губернаторъ Подольской губерніи.

Обзоръ губерніи за 1900 г.

— Подольскій Епархіальный Историко-Статистическій Комитетъ.

Отчетъ за 1901 г.

Кишиневъ. Бессарабская Ученая Архивная Комиссія.

Труды (II. 1902).

Кіевъ. Императорскій Университетъ Св. Владиміра.

Извѣстія (XLII. 1902).

— Метеорологическая Обсерваторія при Университетѣ.

Наблюденія (10—12. 1901.—1—6. 1902).

— Общество Естествоиспытателей.

Записки (XVII. 1902).

— Историческое Общество Лѣтописца Нестора.

Чтенія (XV, 3—4. 1901.—XVI—4. 1902).

Digitized by Google

— Комиссія для разбора древнихъ актовъ.
Архивъ Юго-западной Россіи (V. 1902).

— Приднѣпровская Метеорологическая Сѣть.
Отдѣльныя изданія.

Ковна. Губернскій Статистическій Комитетъ.
Памятная книжка на 1902 г.

Красноярскъ. Красноярское Отдѣленіе Восточно-Сибирскаго Отдѣла.
Извѣстія (3—4).

Курскъ. Губернскій Статистическій Комитетъ.
Отдѣльныя изданія.

Ломжа. Губернскій Статистическій Комитетъ.
Памятная книжка на 1901 г.
То же на 1902 г.

Минскъ. Губернскій Статистическій Комитетъ.
Памятная книжка на 1902 г.

Минусинскъ. Минусинскій Музей.
Отчетъ за 1901 г.
Отдѣльныя изданія.

Митава. Курляндское Общество Литературы и Искусствъ.
Sitzungsberichte (1901).

— Латышское Литературное Общество.
Protokollen (LXXIII. 1901).

Могилевъ. Губернскій Статистическій Комитетъ.
Памятная книжка на 1902 г.

Нижній-Новгородъ. Нижегородскій Кружокъ Любителей Физики и Астрономіи.
Отчетъ о дѣятельности (VII).
Русскій астрономическій календарь на 1902 г.

— Губернская Земская Управа.
Сельскохозяйственный обзоръ губерніи за 1898—1899 гг.
Отдѣльныя изданія.

Николаевъ. Общественная Библіотека.
Отчетъ за 1901 г.

Новая Александрія. Ново-Александрійскій Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства.
Записки (XV, 1. 1902).

— Редакція.
Ежегодникъ Геологіи и Минералогіи Россіи. Н. Криштафовича (V, 7. 1901.—VI, 1. 1902).

Новгородъ. Губернская Земская Управа.
Статистическій Сборникъ 1900 г.

Новый Маргеланъ. Областной Статистическій Комитетъ.
Ежегодникъ Ферганской области 1902 г.

Digitized by Google

Нѣжинъ. Историко-Филологическій Институтъ Князя Безбородко.

Извѣстія (XIX. 1901).

Одесса. Императорскій Новороссійскій Университетъ.

Записки (LXXXIX. 1902).

— Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

Записки (LXXII, 1902).

— Крымскій Горный Клубъ.

Записки (1—12. 1902).

— Одесское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Записки (1902).

— Городская Публичная Библіотека.

Отчетъ за 1901 г.

— Редакція.

«Одесскія Новости» (1902).

Омскъ. Западно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Записки (18, 19. 1902).

— Омское Медицинское Общество.

Протоколы засѣданій (6—16. 1901.—1—5. 1902).

Орелъ. Губернская Земская Управа.

Отдѣльныя изданія.

Оренбургъ. Оренбургскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Извѣстія (16, 17. 1901).

— Ученая Архивная Комиссія.

Труды (IX. 1902).

Отдѣльныя изданія.

Петрозаводскъ. Губернскій Статистическій Комитетъ.

Памятная книжка на 1902 г.

— Губернская Земская Управа.

Отдѣльныя изданія.

Полтава. Полтавскій Кружокъ Любителей Физико-математическихъ Наукъ.

Отчетъ (III. 1900—1901).

Отдѣльныя изданія.

— Губернская Земская Управа.

Статистическій Ежегодникъ (V. 1901).

Обзоръ сельскаго хозяйства (1899, 1900 и XVI, 1901).

Отдѣльныя изданія.

Пенза. Общественная Библіотека.

Отчетъ (1900—1901 г.).

Digitized by Google

Пермь. Ученая Архивная Комиссія.
Труды (V. 1902).
— Пермскій Научно-Промышленный Музей.
Отчетъ за 1901 г.
— Губернскій Статистическій Комитетъ.
Памятная книжка и адресъ-календарь на 1902 г.
— Губернская Земская Управа.
Сборникъ Пермскаго земства (XXXI. 1902).
Обзоръ въ сельскохозяйственномъ отношеніи 1901 г.
Отдѣльныя изданія.
Портъ-Артуръ. Редакція.
«Новый Край» (1902).
Рига. Общество Исторіи и Древностей Остзейскаго Края.
Sitzungsberichte (1901).
— Рижское Общество Естествоиспытателей.
Correspondenzblatt (XLV. 1902).
— Губернскій Статистическій Комитетъ.
Памятная книжка и адресъ-календарь на 1902 г.
Ревель. Estländische Litterärische Gesellschaft.
Beiträge zur Kunde Est-Liv-und Kurland (VI. 1902).
Рязань. Ученая Архивная Комиссія.
Труды (XVI, 3, XVII, XVIII. 1901).
— Губернская Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.
Самара. Губернская Земская Управа.
Сельскохозяйственный отчетъ метеорологической станціи за 1901 г.
Самаркандъ. Губернаторъ области.
Обзоръ Самаркандской области за 1901 г.
— Областной Статистическій Комитетъ.
Справочникъ и адресъ-календарь на 1902 г.
Саратовъ. Общество Естествоиспытателей и Любителей Естествознанія.
Труды (1901).
Отдѣльныя изданія.
— Ученая Архивная Комиссія.
Труды (XXII. 1902).
— Публичная Библіотека.
Отчетъ за 1901 г.
— Губернская Земская Управа.
Земская Саратовская Недѣля (1—10. 1902).
Сборникъ свѣдѣній за 1900 г.
Отдѣльныя изданія.
Семипалатинскъ. Губернаторъ области.
Обзоръ Семипалатинской области за 1901 г.

Digitized by Google

— Областной Статистическій Комитетъ.

Памятная книжка на 1902 г.

Отчетъ за 1901 г.

Симферополь. Естественно-Историческій Музей.

Отчетъ за 1901 г.

Отдѣльныя изданія.

— Губернская Земская Управа.

Метеорологическія наблюденія за январь 1902 г.

Смоленскъ. Губернская Земская Управа.

Отдѣльныя изданія.

Тамбовъ. Губернская Земская Управа.

Отдѣльныя изданія.

Ташкентъ. Туркестанскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Извѣстія (XIV, 1901.—XV, 1902).

— Астрономическая и Физическая Обсерваторія.

Ежемѣсячныя свѣдѣнія о землетрясеніяхъ (1—3. 1902).

Тверь. Ученая Архивная Комиссія.

Журналы засѣданій (1901).

Отдѣльныя изданія.

— Губернскій Статистическій Комитетъ.

Статистическій Ежегодникъ (1901).

— Губернская Земская Управа.

Отдѣльныя изданія.

Темиръ-Ханъ-Шура. Дагестанскій Областной Статистическій Комитетъ.

Дагестанскій Сборникъ (I. 1902).

Отчетъ за 1901 г.

Тифлисъ. Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Извѣстія (XV, 2).

Записки (XX, 3—5. 1902.—XXII, 5. 1902).

— Императорское Кавказское Медицинское Общество.

Протоколы (1—4. 1902).

Отдѣльныя изданія.

— Императорское Русское Кавказское Техническое Общество.

Инженерное Дѣло (1—3. 1902).

— Кавказскій Музей.

Извѣстія (I, 4. 1901).

Отдѣльныя изданія.

— Тифлисскій Ботаническій Садъ.

Труды (VI. 1902).

— Публичная Библіотека.

Отчетъ за 1901 г.

Digitized by Google

— Кавказская Шелководственная Станція.

Извѣстія (8—11. 1901).

Труды (XII. 3).

— Попечитель Кавказскаго Учебнаго Округа.

Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа (XXX. 1902).

Отчетъ о состояніи учебныхъ заведеній за 1901 г.

— Горное Управленіе.

Матеріалы для геологіи Кавказа (III. 1902).

— Губернскій Статистическій Комитетъ.

Отдѣльныя изданія.

— Тифлисская Физическая Обсерваторія.

Бюллетень (V. 1902).

Наблюденія за 1898 г.

Тобольскъ. Губернаторъ Тобольской губерніи,

Обзоръ Тобольской губ. за 1900 г.

— Тобольскій Губернскій Музей.

Ежегодникъ (IX, 12. 1901—1902).

Томскъ. Императорскій Томскій Университетъ.

Извѣстія (XIX, XX. 1902).

— Общество Естествоиспытателей и Врачей.

Протоколы за 1899 и 1900 гг.

Троицко-Савскъ (Кяхта). Троицкосавско-Кяхтинское Отдѣленіе Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

Труды (IV, 2. 1901.—V, 1. 1902).

Уфа. Губернская Земская Управа.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній (IX. 1901).

Хозяйственный статистическій обзоръ за 1900—1901 г.

Отдѣльныя изданія.

Харьковъ. Общество Испытателей Природы.

Труды (XXXI. 1897).

— Метеорологическая Станція при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.

Результаты наблюденій за 1900 г.

— Общественная Библіотека.

Отчетъ за 1901 г.

Херсонъ. Губернскій Статистическій Комитетъ.

Отдѣльныя изданія.

— Губернская Земская Управа.

Сборникъ (XXXV. 1902).

Сельскохозяйственная хроника (1901, 1902).

Статистическо-экономическій обзоръ губерніи за 1899 г.

Хоролъ. Уѣздная Земская Управа.

Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

Черниговъ. Губернскій Статистическій Комитетъ.
Календарь Черниговской губ. на 1902 г.
Юрьевъ. Императорскій Юрьевскій Университетъ.
Ученыя Записки (X. 1902).
— Метеорологическая Обсерваторія при Университетѣ.
Наблюденія за 1900 г.
— Общество Естествоиспытателей.
Archiv für die Naturkunde son Ehst-Liv-und Kurland (XII. 1902).
— Эстляндское Ученое Общество.
Sitzungsberichte (1901).
Verhandlungen (XX. 1901).
— Императорское Лифляндское Общеполезное и Экономическое Общество.
Baltische Wochenschrift (XL, 1—52. 1902).
Отдѣльныя изданія.
Ярославль. Ученая Архивная Комиссія.
Труды (III, 2. 1901).
— Редакція.
Русское Энтомологическое Обозрѣніе (I, 1—2. 1901).
Якутскъ. Областной Статистическій Комитетъ.
Памятная книжка на 1902 г.

Австро-Венгрія.

Вѣна. K. Akademie der Wissenschaften.
Sitzungsberichte (7—10. 1900).
— Die Erdbeben Commission.
Mitteilungen (VI. 1901.—VII, VIII, IX. 1902).
— Antropologische Gesellschaft.
Mitteilungen (XXXII, 1—6. 1902).
Sitzungsberichte (1902).
— K. K. Geologische Reichsanstalt.
Verhandlungen (1—16. 1902).
Abhandlungen (XVI. 1900).
Jahrbuch (LI, 1. 1901—1902).
Отдѣльныя изданія.
— K. K. Militär Geographisches Institut.
Mitteilungen (XXI. 1901).
Отдѣльныя изданія.
— Oesterreichische Gesellschaft für Meteorologie und Deutsche Meteorologische Gesellschaft.
Meteorologische Zeitschrift (1—12. 1902).

Digitized by Google

— Deutscher und Oesterreichischer Alpenverein.
Mitteilungen (1—24. 1902).
Zeitschrift (XXXIII. 1902).

— K. K. Oesterreichisches Handels Museum.
Oesterreichische Monatsschrift für den Orient (XXVIII, 1—12. 1902).

— K. K. Central Anstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus.
Jahrbücher (1902).

Будапештъ. Madyar Tudomanyos Akademia (Académie Hongroise des Sciences).
Rapport sur les travaux (1900).
Ertesitö Archaeologiou (XXI, 1—2. 1901).
Ertekezesek (XII, 5—7. 1901.—XIX, 5).
Отдѣльныя изданія.

Будишинъ. (Будвейсъ). Macica Serbska.
Casopis Macicy Serbskeje (LIV, 1—2. 1901.—LV, 1—2. 1902).

Загребъ. Jugoslavenska Akademja Znanosti i Umjçtnosti.
Rad (143—149).
Ljetopis (1901).
Zbornik za narodni Zyvoti obicaje juznich Sloven (VI. 1901.—VII. 1902).
Monumenta spectantia historium Slavorum meridionalium (XXX. 1901).
Отдѣльныя изданія.

— Hrvatsko Archeolosko Drustvo.
Vjestnik (IV, V. 1901.—VI. 1902).

— Kr. Hrvatsko Slavensko Dalmatinskoy Zemalyskoy Arkiv.
Vjestnik (III, 1—4. 1901.—IV, 1—4. 1902).

Краковъ. L'académie des Sciences de Cracovie.
Bulletin international (1—3, 5—10. 1902).

— Akademya Umjçtnosci. Komissya Fizigeograficzna.
Spravosdaniae (XXXV. 1900.—XXXVI. 1902).

— Komissya Bibliograficzna Widziala Matematyczno Przyrodniec-zego.
Katalog literatury naukowej polskiej (II, 1—3. 1902—1903).

Львовъ. (Лембергъ). Науково Товариство имени Шевченко.
Етнографічный Збірникъ (XI).
Chronik (II, 10. 1902).

— Towarzystwo ludoznawsko we Lwowie.
Lud (VIII, 1—4. 1902).

— Галицко-Русская Матица.
Научно-литературный Сборникъ.

Любляны. (Лайбахъ). Slovenska Matice.
Letopis (1901).
Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

Прага. Céské Akademya.
Vestnik Slovanske Filologii i Starozitnosti (I. 1901).
Отдѣльныя изданія.
— Céské spolecnost zemevedne.
Sbornik (VII. 1901).
Сераево. Landesregierung für Bosnien und die Herzogowina.
Отдѣльныя изданія.

Бельгія.

Брюссель. Société Royale Belge de Géographie.
Bulletin (XXV, 6, XXVI, 1—3. 1902).
— Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux Arts.
Bulletin (1—5. 1902).
Mémoires (LIV, 1—4. 1900—1901.—LVI, LVIII, LIX, LX, LXI. 1902)
Annuaire (1900, 1901, 1902).
— Société d'Etudes Coloniales.
Bulletin (IX, 1—12. 1902).
— Ministère de l'Interieur.
Annuaire statistique de la Belgique (XXVIII. 1898.—XXXI. 1900.—XXXII. 1901).
Отдѣльныя изданія.
Антверпенъ. Société royale de Géographie d'Anvers.
Bulletin (XXVI, 1—2. 1902).

Болгарія.

Софія. Българско Природоиспытателно Дружство.
Годишникъ (IV. 1900.—V. 1901).
— Българско Книжовно Дружство.
Лѣтописъ (II. 1900—1901).
Списание періодическо (LXII, 8—10. 1901. LXIII, 5—6. 1902).
Отдѣльныя изданія.
— Министерство Народнаго Просвѣщенія.
Сборникъ народни умотворения, наука и книжнина (XVIII. 1901).

Великобританія.

Лондонъ. The Royal Geographical Society.
The Geographical Journal (XIX, XX. 1902).
Year-book and Record (1901—1902).
Отдѣльныя изданія.
— Japan Society.
Transactions and Proceedings (IV. 1901.—V. 1902).

Digitized by Google

— The Alpine Club.
The Alpine Journal (XXI, 155—157. 1902).
— «Macmillian and C°».
Nature (LXVI. 1901.—LXVII. 1728—1738. 1902).
Дублинъ. Royal Dublin Society.
Scientific Transactions (7—13. 1900).
Манчестеръ. The Manchester Geographical Society.
Journal (XVIII, 1—3. 1902).
Нью-Кэстль. The Tyneside Geographical Society.
Journal (IV, 6. 1902).
Эдинбургъ. Scottish Geographical Society.
The Scottisch geographical Magazine (XVIII, 1—4. 1902).
— Scottish Meteorogical Society.
Journal (III, 17. 1901).

Германія.

Берлинъ. Gesellschaft für Erdkunde.
Zeitschrift (XXXVIII, 1—10. 1902).
Bibliotheca Geographica (VII. 1898, 1901).
— Deutsche Asiatische Gesellschaft und Münchner Orientalische Gesellschaft.
Asien (1—12. 1901; 1—4. 1902).
— Deutsche Kolonialgesellschaft.
Deutsche Kolonialzeitung (XIX, 1—52. 1902).
Beiträge zur Kolonialpolitik und Kolonialwirthschaft (II, 1—9. 1902—1903).
— Königliche Preussische Akademie der Wissenschaften.
Sitzungsberichte (1902).
— Preussisches Geodätisches Institut.
Jahresbericht (1901—1902).
Отдѣльныя изданія.
— Central Bureau der Internationalen Erdmessung.
Bericht über die Thätigkeit im Jahre 1901.
Отдѣльныя изданія.
— Institut der Meereskunde und Geographisches Institut an der Universität Berlin.
Veröffentlichungen (1. 1902).
— K. Preussisches Statistisches Bureau.
Preussische Statistik (167, 171).
Zeitschrift (XLI, 4. 1901.—XLII, 1—3. 1902).
Отдѣльныя изданія.
— Reichs Marine Amt.
Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

— Nachrichtenbureau des Reichs Marine Amts.
Marine Rundschau (XIII, 1—12. 1902).
— Kolonialabtheilung des Auswärtigen Amts.
Mittheilungen von Forschungsreisenden und Gelehrten aus den Deutschen Schutzgebieten (XV, 1—4. 1902).
— Gesellschaft «Urania».
Himmel und Erde (XIV, 1—12. 1901—1902).
— «R. Friedländer und Sohn».
Naturae Novitates (1—24. 1902).
Временъ. Geographische Gesellschaft.
Deutsche Geographische Blätter (XXV, 1—4. 1902).
— Meteorologisches Institut.
Deutsches Meteorologisches Jahrbuch (XII. 1901).
Бреславль. Schlesische Gesellschaft für Vaterländische Cultur.
Jahresberichte (LXXVIII. 1901).
Отдѣльныя изданія.
Висбаденъ. Nassauischer Verein für Naturkunde.
Jahrbuch (LV. 1902).
Галле. Verein für Erdkunde zu Halle.
Mittheilungen (1902).
— Kaiserliche Leopoldinische Carolinische Deutsche Akademie der Naturforscher.
Leopoldina (XXXV. 1899.—XXXVI. 1900).
Abhandlungen (LXXIX. 1901).
Гамбургъ. Geographische Gesellschaft.
Mittheilungen (XVIII. 1902).
— Direction der Deutschen Seewarte.
Archiv der Deutschen Seewarte (XXIV. 1901).
23 Jahresberichte für das Jahr 1900.
— Deutsche Seewarte in Hamburg.
Annalen der Hydrographie und Maritimen Meteorologie (XXX, 1—12. 1902).
Sturmtabellen für den Atlantischen Ozean (1901).
— Handelsstatisches Bureau der Stadt Hamburg.
Hamburgs Handel und Schiffahrt (1901).
Гота. Justus Perthes'Geographische Anstalt.
Dr. Petermann's geographische Mitteilungen (XLVIII. 1902).
Geographisches Jahrbuch (XXIV. 1901).
Гёттингенъ. Die Königliche Gesellschaft der Wissenshcaften.
Nachrichten (Math. Ph. 1 — 5; Phil. Hist. 1 — 5; Geschäftl. 1 — 2. 1902).
Дармштадтъ. Verein für Erdkunde.
Notizblatt (IV, 22. 1901).

Digitized by Google

Дрезденъ. Verein fur Erdkunde.
Jahresbericht (XXXVII. 1901).
Отдѣльныя изданія.

— Statistisches Bureau des Königreichs Sachsen.
Zeitschrift (XLVII, 3—4; XLVIII, 1—2. 1902).
Kalender und Statistisches Jahrbuch für Königreich Sachsen für 1903.
Отдѣльныя изданія.

Iена. Geographische Gesellschaft für Thüringen zu Jena.
Mitteilungen (XX. 1902).

Карлсруэ. Central Bureau für Meteorologie und Hydrographie im Grossherzogthum Baden.
Meteorologisches Jahrbuch für 1901.
Jahresbericht 1901.

Кенигсбергъ. K. Physikalisch Oekonomische Gesellschaft.
Schriften (XLII. 1901).

Лейпцигъ. Verein für Erdkunde.
Mitteilungen (1901).

— Deutsche Morgenländische Gesellschaft.
Zeitschrift (LV, 1901.—LVI, 1902).

— Internationale Seismologische Konferenz.
Verhandlungen (I. 1902).

— Statistisches Amt.
Отдѣльныя изданія.

— D-r A. Hettner.
Geographische Zeitschrift (VIII, 1—12. 1902).

Любекъ. Geographische Gesellschaft in Lübeck.
Mittheilungen (16. 1902).

Мюнхенъ. Geographische Gesellschaft.
Jahresbericht (1900—1901).

— Deutscher und Oesterreichischer Alpenverein (см. Вѣна).
Zeitschrift (XXXI. 1900.—XXXII. 1901).

Страсбургъ. Meteorologisches Institut.
Ergebnisse der Meteorologischen Beobachtungen in Elsass-Lothringen (1898).

Штутгардъ. Deutscher Geometerverein.
Zeitschrift für Vermessungswesen (XXXI, 1—22. 1902).

Данія.

Копенгагенъ. Danske Meteorologiske Institut.
Meteorologisk Aarbog (2. 1900.—1. 1901).

— Les instituts météorologiqus de Norvège, de Danemark et de Suéde.
Bulletin Météorologique du Nord (1—8, 10—12. 1902).

Digitized by Google

Испанія.

Мадридъ. Sociedad Geografica de Madrid.
Boletin (XLIV, 1—3. 1902).

Италія.

Римъ. Societa Geografica Italiana.
Bollettino (III, 1—12. 1902).
— Reale Accademia dei Lincei.
Atti (1—12. 1902).
Rendiconti (XI, 1—10. 1902.—CCXCIX. 1902).
— Ministero degli Affari Esteri.
Bollettino (215—252. 1902).
— Ministero di Agricultura, Industria e Commercio. Direzione Generale della Statistica.
Annali di statistica (LXIV).
Statistica della populazione. Anno 1900.
Отдѣльныя изданія.
— Ministero di Commercio.
Отдѣльныя изданія.
— Specola Vaticana.
Tavoli Grafiche dei principale elementi Meteorici (VI. 1902).
Миланъ. Societa Italiana di Explorazione geografica e commerciale.
l'Explorazione Commerciale (XVII, 1—24. 1902).
Неаполь. Societa Africana.
Bollettino (XXI, 1—6. 1902).
Падуа. Reale Accademia di Scienze, Lettere et Arti.
Atti et Memorie (V, 360. 1900—1901).
Отдѣльныя изданія.
Флоренція. Societa di studi geografici e coloniale in Firenze.
Rivista geografica Italiana et Bollettino (IX, 1—10. 1902).

Нидерланды.

Амстердамъ. K. Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap.
Tijdschrift (XIX, 1—6. 1902).
— K. Akademie van Wetenschappen.
Verhandelingen (1900).
Лейденъ. Internationale Gesellchaft für Ethnographie.
Internationales Archiv für Ethnographie (XIV, 1901.—XV, 1—4. 1902).

Digitized by Google

Гага. K. Instituut voor de Taal-Land en Volkenkunde van Nederlandsch Indie.

Bijdragen tot de Taal-Land en Volkenkunde van Nederlandsch Indie (X, 1—4. 1902).

Отдѣльныя изданія.

Норвегія.

Бергенъ. Norske Fiskeristyrelse.

Aarberetning vedkommende Norges Fiskerier (1—4. 1902).

Кристіанія. Det Norske Geografiske Selskab.

Årbog (XII. 1900—1901.—XIII. 1901—1902).

— Föreningen Norsk Folkmuseum.

Beretning (1901.—VII. 1902).

Португалія.

Лиссабонъ. Sociedade de Geographia.

Boletim (2 Serie 7—12. 1902).

Румынія.

Бухарестъ. Societatea Geografica Romana.

Buletin (XXII, 1—2. 1901.—XXIII, 1. 1902).

Отдѣльныя изданія.

— Societatea de Sciinti diu Bucuresci.

Buletin (XI, 1—2).

— Academia Romana.

Отдѣльныя изданія.

— Institutului Meteorologic al Romaniei.

Anale (XV. 1899).

Турція.

Константинополь. Русскій Археологическій Институтъ.

Извѣстія (VII, 2—3. 1902).

Франція.

Парижъ. Société de Géographie de Paris.

La Géographie (V, VI. 1902).

— Société de Topographie de France.

Bulletin (XXVI, 1—3. 1902).

— Société d'Anthropologie de Paris.

Bulletin (VI Serie, II, 1. 1902).

Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

— Société de Géographie Commerciale.
Bulletin (XXIV, 1—9. 1902).
— Société de Statistique de Paris.
Journal (XLIII, 1—12. 1902).
— Société Météorologique de France.
Annuaire (L. 1902).
— Société d'Emulation du Departement des Vosges.
Annales (LXXVII. 1901).
— Musée Guimet.
Annales (XXX, 1—2. 1902).
Revue de l'Histoire des Religions (XLIII, XLIV. 1902).
— Museum d'Histoire Naturelle.
Bulletin (1—4. 1902).
— Bureau des Longitudes.
Connaissance des Temps (1903, 1904).
Annuaire pour l'an 1902.
Отдѣльныя изданія.
— Comité International des Poids et Mesures.
Travaux et mémoires (XII. 1902).
— Service Hydrographique de la Marine.
Annales hydrographiques (XXIII, № 825. 1901).
— Direction Municipale.
Annuaire statistique de la ville de Paris (XX. 1899).
— Librairie Armand Colin.
Annales de Géographie (XI, 56—60. 1902).
— Librairie Ch. Delagrave.
Revue de Géographie fondée par L. Drapeyron (XXVI, 1—11. 1902).
— Librairie Hachette.
Le Tour du Monde (VIII, 1—52. 1902).
Бордо. Société de Géographie Commerciale.
Bulletin (XXVIII, 1—24. 1902).
Гавръ. Société de Géographie Commerciale du Havre.
Bulletin (XIX, 1—2. 1902).
— Société Havraise d'Etudes diverses.
Recueil des publications de la S. (LXVIII, 3. 1901).
Отдѣльныя изданія.
Дуэ. L'Union Géographique du Nord de la France.
Bulletin (XXIII, 1—2. 1902).
Дюнкирхенъ. Société de Géographie de Dunkerque.
Bulletin (17—18. 1902).
Лилль. Société de Géographie de Lille.
Bulletin (XXIII, 1—12. 1902).
Ліонъ. Société de Géographie de Lyon.
Bulletin (XVII, 5—9. 1902).

Digitized by Google

Ліонъ. Société d'Anthropologie de Lyon.
Bulletin (XX. 1901.—XXI. 1902).
Марсель. Société de Géographie de Marseille.
Bulletin (XXV, 1—4. 1902).
Монпелье. Société Languedocienne de Géographie.
Bulletin (XXV, 1. 1902).
Нанси. Société de Géographie d'Est.
Bulletin (XXIII, 1. 1902).
Нантъ. Société de Géographie Commerciale de Nantes.
Bulletin (1901).
По. Mr. Brugnot.
Bulletin trimestriel Pyrénéen (25—36. 1902).
Рошфоръ. Société de Géographie de Rochefort.
Bulletin (XXIV, 1. 1902).
Руанъ. Société Normande de Géographie.
Bulletin (1—3. 1902).
Тулуза. Société de Géographie de Toulouse.
Bulletin (XXI, 1—2. 1902).
— L'Université.
Отдѣльныя изданія.
Туръ. Société de Géographie de Tours.
Revue (XIX, 1. 1902).

Швейцарія.

Базель. Die Naturforschende Gesellschaft in Basel.
Verhandlungen (XIV. 1901).
Отдѣльныя изданія.
Женева. Société de Géographie de Genève.
Le Globe (XLI, 1—2. 1901; 1902).
Лозанна. Société Vaudoise des Sciences Naturelles.
Bulletin (XXXVIII, 143—145. 1902).
Невшатель. Société Neuchâteloise de Géographie.
Bulletin (XIV. 1902—1903).
Санктъ-Галленъ. Geographisch-Commercielle Gesellschaft.
Mitteilungen (1. 1902).
Цюрихъ. Geographisch-Ethnographische Gesellschaft.
Jahresbericht für das Jahr (1901—1902).

Швеція.

Стокгольмъ. K. Svenska Vetenskaps-Akademien.
Handlingar (XXXIV. 1901).
Bihang (III—IV. 1901).

Digitized by Google

Öfversigt af K. S. V. Ak. Förhandlingar (LVII. 1900).
Meteorologiska Jaktagelser (XXIV. 1901).

— Svenska Sällskapp för Antropologie och Geografi.
Ymer (1—4. 1902).

— K. Svenska Statistiska Central Byrån.
Statist. Tijdskrift (2. 1902).

— Landsmåls föreningarna i Uppsala, Helsingfors och Lund.
Nyare Bidrag till Kannedom om de Svenske Landsmalen och Svenska Folklif (72—77, 1902).

— Nordiska Museet.
Meddelanden (1899—1900; 1900—1901).
Bidrag till vår odling häfder (8. 1901).

— Svenska Turistföreningen.
Årsskrift (1902).

Упсала. K. Universität Upsala.
Отдѣльныя изданія.

— Observatoire Météorologique de l'Université d'Upsal.
Bulletin Mensuel (XXXII. 1901).

Азія.

Батавія. Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.
Tijdschrift voor Indische Taal-Land-en Volkenkunde (XLV, 6, 1902)
Notulen van de Allgemeene en Bestuurs-Vergaderingen van het Genootschap (XL, 1—3. 1902).
Verhandelingen van het Genootschap (LV, 41. 1902).
Отдѣльныя изданія.

— Magnetical and Meteorological Observatory.
Regenwaarnemingen in Nederlandsch India (XII. 1900).
Observations (XXII, 2. 1901).

Ганой. Ecole Française de l'Extrème Orient.
Bulletin (I, 1—3. 1901).
Отдѣльныя изданія.

Калькута. The Royal Asiatic Society of Bengal.
Journal (LXXI. 1902).
Proceedings (1—5. 1902).

— Meteorological Department of the Gouvernement of India.
Monthly Wather Review (1—8. 1902).
Indian Meteorological Memoirs (XII, 1—4. 1902).
Report (1901—1902).
Отдѣльныя изданія.

Манила. Observatorio de Manila.
Boletin mensual (1—4. 1901).
Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

Манила. Philipp Weather Bureau.
Отдѣльныя изданія.
Симла. United Service Institution of India.
Journal (XXXI, 141—149. 1902).
Токіо. Tokyo Geographical Society.
Journal of Geography (XIV, 157—162. 1902).
— The Asiatic Society of Japan.
Transactions (XXX. 1902).
— Deutsche Gesellschaft für Natur- und Völkerkunde Ostasiens
Mittheilungen (VIII, 3. 1902).
Отдѣльныя изданія.
— Imperial University Japan. Collede of Sciences.
Journal (XII, 10, XVI, 2, 6—14, XVII, 3, 5, 7—9. 1902).
— Earthquake Investigation Commitee.
Publications (8, 9. 1902).
Цейлонъ. Meteorological Department. Governement of India
Administrations Reports (II. 1901).
Results (1—9. 1902).
Шангай. Observatoire magnétique et météorologique de Zi-ka-wei.
Bulletin mensuel (XXVI. 1900).
Отдѣльныя изданія.

Африка.

Каиръ. Société Khédiviale de Géographie de Caire.
Bulletin (VI, 1. 1902).
Оранъ. Société de Géographie et d'Archéologie de la province d'Oran.
Bulletin (XXII, 90—92. 1902).
Островъ св. Маврикія. Meteorological Society of Mauritius.
Proceedings and Transactions (II. 1901).
— Royal Alfred Observatory.
Results of the Magnetical and Meteorological Observations (1899—1900).

Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты.

Вашингтонъ. The National Geographical Society.
The National Geographical Magazine (XIII, 1—12. 1902).
— Smithsonian Institution.
Annual Report of the Smiths. Inst. (1900).
Annual Report (18) of American Ethnology.
Annual Report of the National Museum.
Miscellaneous Collections (XLI, XLII, XLIII. 1902).
Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

— Department U. S. Geological Survey.
Bulletin (№ 177—194. 1902).
Annual Report (XXIII).
Отдѣльныя изданія.
— Coast and Geodetic Survey.
Отдѣльныя изданія.
— Department of the Navy. Hydrographie Office.
Pilot Chart of the North Atlantic Ocean (1902).
Pilot Chart of the North Pacific Ocean (1902).
— United States Naval Observatory.
Publications (II. 1902).
Report for the year 1901.
— Department of War.
Отдѣльныя изданія.
— Governement Office.
Отдѣльныя изданія.
— Department of Agriculture.
Отдѣльныя изданія.
— Department Cuba.
Отдѣльныя изданія.
Бостонъ. Boston Society of Natural History.
Proceedings (XXX, 1—2. 1902).
Отдѣльныя изданія.
— American Academy of Arts and Sciences.
Proceedings (XXXVII, 18—22. 1902).
— Appalachia Club.
Appalachia (X, 1. 1902).
Дэвенпортъ. Davenport Academy of Sciences.
Proceedings (VIII. 1899—1900).
Карльтонъ. International Geographical Society.
The International Quarterly (I, 1. 1902).
Кэмбриджъ. Museum of Natural History at Harward College.
Bulletin (XLI, 1. 1902).
— Museum of Comparative Zoology at Harward College.
Annual Report (1901—1902).
Нью-Іоркъ. American Geographical Society of New-York.
Journal (XXXIII. 1901).
— American Museum of Natural History.
Memoirs (VII).
— New-York Public Library.
Bulletin (XXXIV, 1—5. 1902).
Ольбани. New-York State Library.
Annual Report (1899. 1900).

Digitized by Google

С.-Луи. Academy of Sciences.
Transactions (XII, 1—8. 1902).
Трентонъ. Geological Survey of New-Jersey.
Annual Report of the State Geologist (1900, 1901).
Филадельфія. Geographical Society of Philadelphia.
Bulletin (IV. 1902).
Отдѣльныя изданія.
— American philosophical Society.
Proceedings (XLI, 168—170. 1902).
— Academy of Natural Sciences of Philadelphia.
Proceedings (LIII, 3, LIV, 1—9. 1902).

Канада.

Оттава. Ottava Literary and Scientific Society.
Transactions (1—3. 1901—1902).
— Geological Survey of Canada.
Annual Report (V, 1897. 1901).
Отдѣльныя изданія.
— Marine Department.
Annual Report of Geographic Board of Canada (III, 1901.—IV, 1902).
Торонто. Canadian Institute.
Proceedings (II, 3—4, 9—10. 1900—1901).
Transactions (VII, 14. 1902).

Центральная и Южная Америка.

Буэносъ-Айресъ Sociedad Cientifica Argentina.
Anales (LIV, 1—3. 1902).
— Oficina Demografica Nacional.
Boletin Demografico Argentino (III, 8. 1902).
— Municipalité de la ville Buenos-Aires.
Bulletin mensuel de statistique municipale de la ville Buenos-Aires (XVI, 1—5, 7—12. 1902).
Гаванна. Colegio de Belén.
Observaciones meteorologicas (1901—1902).
Лима. Sociedad Geografica de Lima.
Boletin (XI, 3, 4. 1902).
Мексико. Sociedad de Geografica y Estadistica de la Republica Mexicana.
Boletin (V, 9; I, 1—2. 1902).
— Observatorio astronomico National de Tacubaya.
Annuario de 1902 (XXII, 1901).
Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

— Fomento colonizacion et industria de la Republica Mexicana.
Boletin de agricultura, mineria e industrias (X. 1901).
Отдѣльныя изданія.

— Observatorio Meteorologico Central de Mexico.
Boletin mensual (7—10. 1901).

Монтевидео. Observatorio Meteorologico del Colegio Pio de villa Colon.
Boletin mensual (XIII, 1—12. 1901).
Ano meteorologico (1898—1899 y 1899—1900 y 1900—1901).

— Museo Nacional.
Anales (IV, 19—22. 1901).

Пара. Museo Paraense de Historia Natural et Ethnographia.
Boletim (III, 1—2. 1901).

Ріо-Жанейро. Sociedade de Geographia de Rio-de-Janeiro.
Revista (XIV. 1901).

— Observatorio de Rio-de-Janeiro.
Boletim mensal (1—6. 1902).
Annuario (XVIII. 1902).

Санъ-Хозе. Instituto Fisico-Geografico de Costa-Rica.
Boletin (12, 14, 16, 18, 20, 21. 1902).

Австралія.

Мельбурнъ. Royal Society of Victoria.
Proceedings (XV, 1. 1902).

— Royal Geographical Society of Australasia (Victoria Branch).
Transactions and Proceedings (XIX. 1901).

Брисбанъ. Royal Geografical Society of Australasia (Queensland Branch).
Journal (XVII. 1901—1902).

— Royal Society of Queensland.
Proceedings (XVII, 1. 1902).

Digitized by Google

СПИСОКЪ ЛИЦЪ

приславшихъ библіотекѣ И. Р. Г. О. въ даръ въ 1902 году книги, карты, фотографіи.

Отечественные жертвователи.

Н. Адамовъ, Апухтинъ, Арбузовъ, Н. Н. Бантышъ-Каменскій, В. В. Бартольдъ, Батмановъ, Л. С. Бергъ, Гр. А. Бобринскій, Богдановскій, В. Е. Боковъ, Н. А. Бородинъ, А. И. Варнекъ, Н. А. Варпаховскій, Н. И. Веселовскій, Э. А. Вольтеръ, И. С. Газдановъ, К. К. Гильзенъ, Кн. Б. Б. Голицынъ, Д. Головнинъ, П. Н. Головнинъ, А. В. Григорьевъ, С. Григорьевъ, С. І. Гулишамбаровъ, Н. А. Гурвичъ, А. М. Данчичъ, П. Дугласъ, А. Ю. Извѣковъ, П. Земятчинскій, А. С. Ермоловъ, Н. И. Каракашъ, А. П. Кеппенъ, Ѳ. П. Кеппенъ, Н. М. Книповичъ, В. Л. Комаровъ, П. И. Кротовъ, А. Круберъ, К. Линда, В. И. Липскій, Ю. А. Листовъ, А. С. Личковъ, Г. С. Лыткинъ, В. А. Маковскій, Е. С. Марковъ, А. Ѳ. Марксъ, Г. Г. Мецъ, С. П. Никоновъ, В. Ѳ. Новицкій, А. В. Павловъ, Петровскій, А. Д. Полѣновъ, Кн. П. А. Путятинъ, Н. Н. Пушкаревъ, Г. И. Радде, П. А. Риттихъ, П. Г. Розановъ, Е. Р. Романовъ, Н. В. Романовъ, А. Д. Рудневъ, Л. Ружъ, В. П. Семеновъ, П. П. Семеновъ, А. Д. Синицкій, Св. К. О. Скальскій, А. И. Соболевскій, А. М. Филипповъ, А. Флёровъ, А. А. Хомзе, Н. Я. Цингеръ, К. В. Шарнгорстъ, В. В. Шипчинскій, И. Н. Шмаковъ, П. Ю. Шмидтъ, С. Шумаковъ, Н. О. Щеткинъ, А. П. Энгельгардтъ, А. И. Якобій, Е. И. Якушкинъ, И. Н. Якубовичъ.

Digitized by Google

Жертвователи иностранцы.

D-r Abbate Pacha, Ed. Brückner, Henri Cordier, J. Cvijic. F. Drouet, C. Duner, Ch. Flegel, M. Friederichsen, C. Futterer, H. Grandidier, Guil. Grandidier, F. K. Helmert, S. Hepites, H. Hildebrand-Hildebrandson, G. Isaksen, H. Kraft, S. P. Langley, Loicy de Lobel, Emm. Margerie, S. Murray, Fr. Nansen, Gus. Niederlein, A. Penck, Gus. Perès, M. Porro, Ed. Sarasin, H. Sarriau, J. F. Schroeter, V. Sella, Basil Spariosa, M. J. de Rei Pailhade, A. Thieullen, F. W. Very, H. Utaszyn, A. Voeltzkow, H. Wallach, W. Wilcocks, E. Wolter, Zepelin.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

ПО РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

за 1902 годъ.

ПРИХОДЪ.

Подписка и объявленія	1.329 р. 72 к.
Изъ суммъ Метеорологич. Комиссіи и капитала «Метеорологическаго Вѣстника»	1.557 » 85 »
Итого	2.887 р. 57 к.
Изъ подписки на 1903 годъ	13 » 62 »
Итого	2.901 р. 19 к.

РАСХОДЪ.

Типографія	1.250 р. 63 к.
Почтовые расходы	142 » 1 »
Экспедиція и брошюровка.	398 » 27 »
Гонораръ сотрудникамъ	918 » 90 »
Чертежи и объявленія	191 » 38 »
Итого	2.901 р. 19 к.

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ПРОДАННЫХЪ ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ РАЗНЫХЪ ИЗДАНІЙ И. Р. Г. ОБЩЕСТВА.

Съ 1-го декабря 1901 г. по 1-е декабря 1902 г.

(Составлено завѣдывающей складомъ изданій Общества Н. Н. Добровольской).

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Извѣстія И. Р. Г. Общества.			
Томъ XI. 1875 г.	1	2	40
» XXIV. 1888 г.	1	2	40
» XXV. 1889 г.	2	5	40
» XXVI. 1890 г.	1	2	40
» XXVII. 1891 г.	1	2	40
» XXIX. 1893 г.	1	2	40
» XXX. 1894 г.	1	2	40
» XXXI. 1895 г.	1	2	40
» XXXII. 1896 г.	3	8	40
» XXXIII. 1897 г.	1	2	40
» XXXIV. 1898 г.	2	5	40
» XXXV. 1899 г.	1	2	40
» XXXVI. 1900 г.	1	2	40
» XXXVII. 1901 г.	6	19	50
» XXXVIII. 1902 г.	117	409	61
» XXXIX. 1903 г.	1	3	50
По выпускамъ:			
Томъ XXVI. 1890 г. Вып. I, II, III.	3	1	50
» XXVII. 1891 г. Вып. IV и V.	2	1	—
Отчетъ за 1901 г.	1	—	40
Записки, томъ III. 1849 г.	1	—	80
» » IV. 1850 г.	1	—	80
» » V. 1851 г.	1	—	80
» » VI. 1852 г.	1	1	20
Къ переносу		482	81

Digitized by Google

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Переносъ		482	31
Записки, томъ VII. 1853 г.	1	1	20
» » VIII. 1853 г.	2	3	20
» » IX. 1853 г.	1	1	20
» » X. 1855 г.	1	1	20
» » XI. 1856 г.	1	1	20
» » XII. 1857 г.	2	2	25
» » XIII. 1859 г.	1	1	40
Записки Юго-Западнаго Отдѣла, томъ I, 1873 г. . . .	1	1	60
Записки по Общей Географіи.			
Томъ II	1	1	60
» IV	4	8	—
» VI, вып. 1	1	1	20
» VI, » 2	1	—	40
» VII	1	2	40
» VIII, вып. 1	2	2	25
» VIII, » 2	2	2	25
» IX	3	10	10
» X	3	5	75
» XI	1	2	40
» XII, вып. 1	2	1	12
» XII, » 2	1	—	16
» XII, » 3	2	—	45
» XII, » 4	1	1	20
» XIII	4	9	45
» XV, вып. 1	2	1	50
» XV, » 4	4	1	74
» XV, » 5	1	—	48
» XV, » 6	1	—	24
» XV, » 7	5	1	93
» XV, » 8	3	—	90
» XVI, » 1	2	3	20
» XVI, » 2	1	—	40
» XVII, вып. 1	1	—	75
» XVII, » 2	1	—	16
» XVII, » 3	1	—	40
» XVII, » 4	2	3	20
» XVII, » 5	4	2	36
» XVIII, вып. 1	5	1	13
» XVIII, » 2	3	2	20
» XVIII, » 3	2	—	45
» XVIII, » 4	4	—	58
» XIX	1	2	—
» XX, вып. 2	1	—	80
Къ переносу		568	71

Digitized by Google

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Переносъ	568		71
Томъ XX, вып. 3	3	4	20
» XXI	1	5	60
» XXII, » 3	1	—	24
» XXII, » 4	1	—	48
» XXIII, » 1	2	1	50
» XXIII, » 2	2	3	20
» XXIII, » 3	2	3	20
» XXIV, » 1	1	1	28
» XXIV, » 2	1	—	80
» XXIV, » 3	2	—	48
» XXIV, » 4	2	2	40
» XXV, » 1	3	1	32
» XXV, » 3	2	—	80
» XXV, » 4	1	—	80
» XXVI	2	4	80
» XXVII	2	4	80
» XXVIII, ...	3	4	40
» XXIX, » 2	6	2	80
» XXIX, » 3	2	—	75
» XXX, » 2	1	—	48
» XXXI, » 1	3	1	38
» XXXI, » 2	5	11	70
» XXXII, » 5	1	—	80
» XXXIII, » 2	1	2	—
» XXXIV, » 1	1	2	40
» XXXVI, » 1	6	14	40
Записки по Отдѣленію Этнографіи.			
Томъ III	1	1	60
» IV	1	1	60
» V	1	2	—
» VI	1	1	60
» VII	1	2	40
» VIII	2	4	80
» IX	1	2	—
» X, вып. 1	6	4	60
» X, » 2	4	3	20
» X, » 3	3	—	74
» XI, ...	1	2	40
» XII, ...	1	2	—
» XIII, вып. 1	3	2	20
» XIII, » 2	2	2	25
» XIII, » 3	1	—	96
» XIV, » 1	1	—	80
Къ переносу	680		37

Digitized by Google

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Переносъ		680	37
Томъ XIV, вып. 2	5	4	—
» XIV, » 3	6	4	55
» XV, » 1	1	3	20
» XVII, » 1	12	17	—
» XVII, » 2	2	2	40
» XVIII, » 2	1	2	40
» XIX, » 1	2	4	80
» XIX, » 2	3	2	30
» XX, ...	4	16	—
» XXI, ...	1	2	80
» XXII, вып. 1	1	—	80
» XXIII, » 1	3	4	80
» XXIII, » 2	4	3	20
» XXIV, » 2	1	1	75
» XXVI, ...	82	89	85
Записки по Отдѣленію Статистики.			
Томъ VII, вып. 1	2	3	20
» VIII, » 1	4	5	80
» VIII, » 2	21	44	10
» X, » 1	3	4	80
Словарь Географическо-статистическій.			
Полныхъ экземпляровъ	5	66	23
Томъ IV	1	2	62
» V	4	12	82
Риттеръ. Землевѣдѣніе Азіи.			
Алтайско-Саянская горная система	3	6	30
Кабулистанъ	2	4	20
Восточный Туркестанъ, вып. 1	2	3	20
» » » 2	1	1	60
Иранъ	4	7	25
Озеро Байкалъ	6	13	20
Новѣйшія свѣдѣнія о Сибири. Часть I	3	6	45
» » » » II	6	12	60
Куропаткинъ. Кашгарія	13	29	10
Писцовыя книги.			
Часть I, отд. 1	1	2	40
» » 2	1	2	40
Указатель	2	3	20
Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли.			
Томъ II, вып. 3	1	—	60
Труды Этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскомъ краѣ.			
Томъ I, вып. 1	4	3	10
Къ переносу		1.075	39

Digitized by Google

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Переносъ	1.075		39
Томъ I, вып. 2	3	2	30
» II	4	9	—
» III	3	5	75
» IV	4	9	30
» VI	3	4	60
» VII, вып. 1	1	1	23
» VII, » 2	4	5	25
Труды Тибетской экспедиціи.			
Часть I	3	13	20
» II	5	11	10
» III	6	8	80
Труды Сибирской экспедиціи.			
Математическій Отдѣлъ	1	2	25
Физическій Отдѣлъ. Томъ II	1	1	40
» » » III, вып. 2	1	—	75
» » » III, » 3	1	1	05
Птицы Ганьсуйскаго путешествія Потанина . .	1	4	90
Потанинъ. Очерки сѣверо-западной Монголіи.			
Томъ I	11	12	30
» II	9	10	28
» III	8	9	—
» IV	10	22	20
Потанинъ. Тангутско-тибетская окраина Китая.			
Томъ I	10	72	—
» II	10	14	40
Пржевальскій. III-е путешествіе	21	107	54
Пржевальскій. IV-е путешествіе	19	69	50
Научные результаты экспедицій Пржевальскаго.			
Отдѣлъ Ботаническій.			
Томъ I, вып. 1	2	8	40
» II, » 1	1	2	80
Маакъ. Путешествіе по долинѣ р. Уссури.			
Томъ I	2	1	50
» II	2	1	50
Сѣверцовъ. Путешествіе по Туркестанскому краю . .	2	4	20
Сѣрошевскій. Якуты	15	42	40
Позднѣевъ. Монголія.			
Томъ I	24	69	85
» II	19	55	16
Грумъ-Гржимайло. Путешествіе въ западный Китай.			
Томъ I	12	52	20
» II	5	21	60
Къ переносу	1.733		10

Digitized by Google

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Переносъ		1.738	10
Обручевъ. Центральная Азія.			
Томъ I	10	74	—
» II	5	37	—
Липскій. Горная Бухара.			
Томъ I	30	66	30
Radde. Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Iahren 1858—59.			
Часть I	1	4	—
» II	1	4	—
Минаевъ. Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Амударьи.	2	2	40
Пѣсни русскаго народа.			
Томъ I	165	299	30
» II	44	72	95
Пѣсни русскаго народа гармонизованныя:			
Балакирева	175	258	40
Ляпунова	145	219	—
Лядова	162	241	40
Петрова	306	182	76
Некрасова, для мужского и смѣшаннаго хора . .	518	285	50
Указатель къ изданіямъ И. Р. Г. Общества.			
Часть I	11	4	13
Часть II	7	2	82
» III	7	2	75
Программы и инструкціи разныя	22	3	69
Оттиски	5	—	95
Карта Манчжуріи Анерта	44	46	20
Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи			
полныхъ	3	105	—
по уѣздамъ	7	27	50
Этнографическая карта Европейской Россіи	18	65	—
Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края . . .	35	171	50
Итого		3.909	65

Перечислено:

Въ капиталъ преміи имени Н. М. Пржевальскаго ½ вырученнаго	94	руб.	12	коп.
Въ капиталъ Пѣсенной Комиссіи	1.187	»	06	»
Въ текущія суммы	2.628	»	47	»
Итого . . .	3.909	руб.	65	коп.

Digitized by Google

СПИСОКЪ

ИМѢЮЩИХСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ ИЗДАНІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

(Составленъ на 1-е января 1903 года).

А) Повременныя изданія Общества.

Записки: III (1849), IV (1850), V (1851). Ц. по 1 р.;—VI (1852). VII (1853). Ц. по 1 р. 50 к.; — VIII (1853) Ц. 2 р.; — IX (1854), X (1855), XI (1856), XII (1857). Ц. по 1 р. 50 к.;— XIII (1859). Ц. 1 р. 75 к.

Географическія Извѣстія: 1849. Ц. 1 р. 50 к.

Вѣстникъ: 1854, 1855, 1856, 1857, 1859, 1860. Цѣна за каждый годъ 5 р.

Записки (періодическія): 1864. Ц. 5 руб.

Извѣстія: XI (1875), XIX (1883), XXIV (1888), XXV (1889), XXVI (1890), XXVII (1891), XXIX (1893), XXX (1894), XXXI (1895), XXXII (1896). XXXIII (1897), XXXIV (1898), XXXV (1899). XXXVI (1900). XXXVII (1901), XXXVIII (1902). Цѣна за томъ 3 р.

Метеорологическій Вѣстникъ, Т. I (1891) (имѣется лишь за вторую половину года), II (1892), III (1893), IV (1894), V (1895), VI (1896), VII (1897), VIII (1898), IX (1899). X (1900). XI (1901). XII (1902). Цѣна за томъ 4 руб. 50 к. Томы II по VI включительно вмѣстѣ высылаются за 15 р.

Живая Старина, съ 1890—91 по 1897 гг. включительно по 3 р. въ Спб.; по 3 р. 50 к. въ Имперіи и 4 р. за границу; 1898, 1899, 1900, 1901 и 1902 г. по 4 р. 4 р. 50 к. и по 5 р. При подпискѣ книгопродавцамъ дѣлается скидка въ 40 к. съ экземпляра.

Б) Отдѣльныя изданія Общества.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи. III (1858). Ц. 2 р. 75 к.

Землевѣдѣніе Азіи. К. Риттера.

То же. Алтайско-Саянская горная система въ предѣлахъ Россійской Имперіи и

Digitized by Google

по Китайской границѣ по новѣйшимъ свѣдѣніямъ. 1832—1877 гг. Составлено П. Семеновымъ и Г. Потаниным. 1877. Ц. 3 р.

То же. Кабулистанъ и Кафиристанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, и дополнилъ В. Григорьевъ. 1867. Ц. 3 р.

То же. Восточный или Китайскій Туркестанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, В. Григорьевъ. Вып. первый. 1869. Ц. 2 р. Вып. второй. 1873. Дополненіе къ Риттеру. В. Григорьева. Ц. 2 р.

То же. Иранъ К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. Ханыкова. 1874. Ц. 2 р. 50 к.

То же. Восточная Сибирь: озеро Байкалъ и Прибайкальскія страны, Забайкалье и степь Гоби. Текстъ Риттера. Переведенъ и изданъ подъ руководствомъ П. Семенова. 1879. Ц. 3 р.

То же. Новѣйшія свѣдѣнія о Сибири (1832—1893 гг.), служащія послѣдующими выпусками къ русскому тексту Риттера, изданному въ 1879 г. Часть первая. 1894. Ц. 3 р. Часть вторая. 1895. Ц. 3 р.

Repertorium für Meteorologie. Redig. von Dr. L. Kämtz. (Метеорологическій Сборникъ, изд. подъ ред. Л. Кемтца). Dorpat. II Bd. (4 вып.), 1862; III Bd. (3 вып.), 1863, Ц. за каждый выпускъ 50 к.

Географическо-статистическій Словарь Россійской Имперіи. Сост. П. П. Семеновъ. Т. I. (А—Г), 1863. Ц. 3 р.—Т. II. (Д—К), 1866. Ц. 3 р. 75 к.—Т. III (Л—О), 1867. Ц. 3 р.—Т. IV (П—С). 1873. Ц. 3 р. 75 к.—Т. V (Т—Я), 1885. Ц. 4 р. 50 к. Ц. за полный экземпляръ 18 р.

Межевое описаніе Тверской губерніи Калязинскаго уѣзда. 1865. Ц. 1 р. 25 к.

Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 13-го января 1871 года. 1872. Ц. 50 к.

Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи. Составл. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Н. Модзалевскимъ. Спб. 1874. Ц. 2 р.

Писцовыя книги. Ч. I. Отд. I. 1877. Ц. 3 р. Отд. II. 1877. Ц. 3 р. Указатель. 1895. Ц. 2 р.

Путешествіе въ землю святую князя Радивила Сиротки 1582—1584. Приготовилъ къ печати и объяснилъ д. чл. П. А. Гильтебрандтъ. 1879. Ц. 1 р.

Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины, изданіе Императорскихъ Обществъ Вольнаго Экономическаго и Русскаго Географическаго. Т. I. 1880. Ц. 3 р.

Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-дарьи по 1877 г., составилъ И. Минаевъ. 1878. Ц. 1 р. 50 к.

Ежегодникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. I. 1890. Ц. 2 р.—II. 1892. Ц. 2 р.—III. 1894 г. Ц. 2 р.—V. 1896. Ц. 2 р.—VI. 1896. Ц. 1 р.—VII. 1898. Ц. 1 р. 50 к.

Исторія полувѣковой дѣятельности И. Р. Г. О. 1845—1895 гг. Составилъ Вице-Предсѣдатель Общества П. П. Семеновъ, при содѣйствіи дѣйств. члена А. А. Достоевскаго. Ч. I. II. III. 1896. Съ картою. Ц. 15 р.

В) Изданія Отдѣленій.

Записки по Общей Географіи. (Отд. Геогр. Матем. и Физич.) Т. II. 1869. Ц. 2 р.—Т. IV. 1871. Ц. 2 р. 50 к.—Т. VI, вып. 1 (1875). Ц. 1 р. 50 к.; вып. 2 (1882). Ц. 50 к. Т. VII. 1876. Ц. 3 р. съ атласомъ.—Т. VIII. 1879. Вып. 1

Digitized by Google

и 2. Ц. по 1 р. 50 к. за вып.—Т. IX (Низовья Аму-дарьи. Д. чл. А. В. Каульбарса). 1881. Ц. 3 р. Съ приложеніемъ атласа промѣровъ, произведенныхъ въ 1873 г., въ низовьяхъ р. Аму-дарьи бар. А. В. Каульбарсомъ, и полнаго списка промѣровъ. 1888. Ц. 5 р.—Т. X (Путешествія Г. С. Карелина по Каспійскому морю). 1883. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XI. 1888. Ц. 3 р.—Т. XII, вып. 1 (Поступательное движеніе циклоновъ и антициклоновъ въ Европѣ и преимущественно въ Россіи. П. Броунова). 1882. Ц. 75 к.; вып. 2 (Новѣйшія изслѣдованія ледниковъ и причинъ ихъ измѣненій. А. И. Воейкова). 1882. Ц. 20 к.; вып. 3 (Нѣкоторые результаты нивеллировочныхъ изслѣдованій между Оренбургомъ, Аральскимъ моремъ и Каратугаемъ. К. К. фонъ-Шульца). 1882. Ц. 30 к.; вып. 4 (Записки переводчика, составл. переводчикомъ при окружномъ управленіи на островѣ Цусимѣ, Отано Кигоро). П. Дмитревскаго (Очеркъ Кореи конца прошлаго столѣтія). 1884. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIII (Орографическій очеркъ Памирской горной системы. Н. А. Сѣверцова). 1886. Ц. 3 р.—Т. XV, вып. 1 (Результаты Сибирской нивеллировки. В. Фуса). 1885. Ц. 1 р.; вып. 4 (Верхнее и среднее теченіе судоходной Аму. Н. Н. Зубова). 1886. Ц. 60 к.; вып. 5 (О причинахъ обваловъ морского берега въ окрестностяхъ Одессы). Д. Ѳ. Жаринцова. 1886. Ц. 60 к.; вып. 6 (Объ установкѣ термометровъ для опредѣленія температуры и влажности воздуха. Р. Н. Савельева). 1886. Ц. 30 к.; вып. 7 (О поѣздкѣ въ сѣверо-восточную Персію и Закаспійскую область. А. М. Никольскаго). Ц. 50 к.; вып. 8 (Нѣкоторыя приложенія теоріи вѣроятностей къ метеорологіи. Д. чл. І. А. Клейбера). 1887 г. Ц. 40 к.—Т. XVI, вып. 1 (Поѣздка по Лапландіи. Д. Н. Бухарова). 1885. Ц. 2 р.; вып. 2 (Физико-географическое описаніе юго-восточной части Олонецкой губ. И. С. Полякова). 1886. Ц. 50 к.—Т. XVII, вып. 2 (Засуха 1885 г. А. Воейкова). 1887 г. Ц. 20 к.; вып. 3 (Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1885 и 1886 гг. Д. чл. А. И. Воейкова). 1887. Ц. 50 к.; вып. 4 (Древнѣйшія русла Аму-дарьи, барона А. В. Каульбарса). 1887. Ц. 2 р.; вып. 5 (Объ опредѣленіи географической широты по соотвѣтственнымъ высотамъ двухъ звѣздъ. Д. чл. М. В. Пѣвцова). 1887. Ц. 75 к.—Т. XVIII, вып. 1 (Барометрическія наблюденія на удаленныхъ метеорологическихъ станціяхъ и во время путешествій. Р. Н. Савельева). 1888. Ц. 30 к.; вып. 3 (Укрѣпленіе и облѣсеніе летучихъ песковъ въ западной Европѣ. С. Ю. Раунера). 1888. Ц. 30 к.; вып. 4 (Результаты сравненія нормальныхъ барометровъ нѣкоторыхъ изъ главнѣйшихъ метеорологическихъ учрежденій Европы. П. Броунова). Ц. 20 к. — Т. XIX (А. Н. Красновъ. Опытъ исторіи развитія флоры южной части вост. Тяньшаня). 1888. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XX, вып. 2 (Объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря. Н. М. Филиппова). 1890. Ц. 1 р. — Т. XXI (А. А. Тилло. Распредѣленіе атмосфернаго давленія на пространствѣ Россійской Имперіи и Азіатскаго материка. Съ атласомъ изъ 69 картъ). 1890. Ц. съ атласомъ 7 р. — Т. XXII, вып. 3 (А. И. Воейковъ. Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ въ Россіи въ 1888 — 1889 гг.). Ц. 30 к.; вып. 4-й (А. И. Воейковъ. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1888—1889 гг.). 1892. Ц. 60 к. —

Digitized by Google

Т. XXIII, вып. 1 (В. Ф. Ошанинъ. Зоогеографическій характеръ фауны полужесткокрылыхъ Туркестана). 1891. Ц. 1 р.; вып. 2 (С. Алфераки. Кульчжа и Тянь-шань. Путевыя замѣтки). 1891. Ц. 2 р.; вып. 3 (Н. И. Кузнецовъ. Элементы Средиземноморской области въ западномъ Закавказьи). 1891. Ц. 2 р.—Т. XXIV, вып. 1 (А. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда на Новой Землѣ и въ Архангельскѣ въ 1887 г.). 1890. Ц. 1 р. 60 к.; вып. 2 (А. И. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Липецкѣ, Орлѣ и Саратовѣ). 1891. Ц. 1 р.; вып. 3 (Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Желтухинѣ, Большой Шереметьевкѣ, Погостѣ, Казани, Солонихѣ, Сергѣевкѣ и въ Знаменскомъ П. К. Штернбергомъ въ 1888 и 1889 гг.). 1891. Ц. 30 к.; вып. 4 (А. Соколовъ. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Пулковѣ, Варшавѣ и Бобруйскѣ въ 1888 году и въ Пулковѣ, Москвѣ, Самарѣ и Оренбургѣ въ 1890 г.). 1892. Ц. 1 р. 60 к. — Т. XXV, вып. 1-й (В. А. Фаусекъ. Матеріалы къ вопросу объ отрицательномъ движеніи берега въ Бѣломъ морѣ и на Мурманскомъ берегу). 1891. Ц. 60 к.; вып. 3 (Ф. Шварцъ. Астрономическія, магнитныя и барометрическія наблюденія, произведенныя въ 1886 году въ Бухарѣ, Дарвазѣ, Каратегинѣ и въ Зеравшанской, Ферганской и Сыръ-дарьинской областяхъ). 1893. Ц. 50 к.; вып. 4 (А. И. Воейковъ. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1890 — 1891 гг.). 1893. Ц. 1 р. — Т. XXVII (Ф. Ф. Шперкъ. Очерки Астраханскаго края). 1895. Ц. 3 р.—Т. XXVIII, вып. 1 (И. А. Лопатинъ. Дневникъ Витимской экспедиціи 1865 г., обработанный К. П. Полѣновымъ. Съ картою). Спб. 1895. Ц. 2 р.,—Т. XXIX вып. 2 (М. В. Пѣвцовъ. О барометрическомъ нивеллированіи. Съ 6-ю чертежами). Спб. 1895. Ц. 50 к.; вып. 3 (А. И. Воейковъ. Метеорологическія и сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи). 1895. Ц. 50 к. — Т. XXX, вып. 2 (А. Соколовъ. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Парижѣ и Пулковѣ въ 1893 — 1894 гг.). 1896. Ц. 60 к.—Т. XXXI, вып. 1 (К. Гикишъ. Орографическій очеркъ сѣверной Сибири). 1897. Ц. 60 к. — Т. XXXI, вып. 2 (К. Гикишъ. Каталогъ высотъ Азіатской Россіи и нѣкоторыхъ прилежащихъ странъ Азіи). Ц. 3 р.—Т. XXXII, вып. 5 (И. Ивероновъ. Опредѣленіе по телеграфу разностей долготъ Москва — Можайскъ и Москва—Звенигородъ). 1901. Ц. 1 р.—Т. XXXVI, вып. 1 (Н. Зарудный. Экскурсія по восточной Персіи). 1901. Ц. 3 р.

По Отд. Этнографіи. Т. III (1873). Ц. 2 р.—Т. IV (1871). Ц. 2 р.—Т. V (1874). Ц. 2 р. 50 к.—Т. VI (1880). Ц. 2 р.—Т. VII (1877). Ц. 3 р.—Т. VIII (1878). Ц. 3 р.—Т. IX (1882). Ц. 2 р. 50 к.—Т. X, вып. 1 (Путешествіе черезъ Сибирь до границъ Китая, Николая Спаѳарія въ 1675 г., съ примѣчаніями Ю. В. Арсеньева). 1882. Ц. 1 р.; вып. 2 (Путешествіе кап. Унковскаго къ Контайшѣ при Петрѣ Вел.). 1887. Ц. 1 р.; вып. 3 (Миропіевъ. Демонологическіе разсказы киргизовъ). 1888. Ц. 30 к.—Т. XI (Антропологическія изслѣдованія среди Мордвы-Эрзи. В. Н. Майнова). 1883. Ц. 3 р.—Т. XII (Сказки и преданія Самарскаго края, собранныя

Digitized by Google

Д. Н. Садовниковымъ). 1884. Ц. 2 р. 50 к. — Т. XIII, вып. 2 (З. Радченко. Гомельскія народныя пѣсни. Бѣлорусскія и малорусскія). 1888. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIII, вып. 3 (Д. Г. Булгаковскій. Пинчуки. Этнографическій сборникъ). 1890. Ц. 1 р. 20 к.—Т. XIV, вып. 2 (Вотяки Сосновскаго края. Г. Верещагина). 1886. Ц. 1 р.; вып. 3 (Вотяки Сарапульскаго уѣзда Вятской губ. Г. Верещагина). 1889. Ц. 1 р.—Т. XV, вып. 1 (Э. А. Вольтеръ. Матеріалы для этнографіи Латышскаго племени Виленской губ.). 1890. Ц. 4 р.—Т. XVII, вып. 1 (Таранчинскія пѣсни. Собраны и перевед. Н. Н. Пантусовымъ). 1890. Ц. 2 р.; вып. 2 (Обитатели, культура и жизнь въ Якутской области. М. С. Вруцевича.—Матеріалы по антропологіи и этнологіи киргизъ. В. Д. Тронова.—Обычаи и обычное право киргизъ, его же.—Обряды и обычаи чувашъ. В. И. Михайлова.—Поѣздка къ Карагасамъ въ 1890 году. Н. Ѳ. Катанова). Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIX, вып. 1 (Соловки. П. Ѳ. Ѳедорова). 1889. Ц. 3 р.; вып. 2 (А. Н. Минхъ. Народные обычаи, обряды, суевѣрія и предразсудки крестьянъ Саратовской губ.). 1890. Ц. 1 р.—Т. XX (В. Н. Добровольскій, Смоленскій сборникъ. Ч. I). 1891. Ц. 5 р.—Т. XXII, вып. 1 (П. Драгановъ. Македонско-Славянскій сборникъ). 1894. Ц. 1 р.—Т. XXIII, вып. 1 (Добровольскій, В. Н. Смоленскій сборникъ. Ч. II). 1894. Ц. 2 р.; вып. 2 (Добровольскій. Смоленскій сборникъ. Пословицы. Ч. III). Ц. 1 р.—Т. XVIII (С. Пахманъ. Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ. Томъ второй). Ц. 3 р. Т. XXVI (Минаевъ. Путешествіе Марко-Поло. 1902. Ц. 1 р. 50 к.). Распроданъ. Печатается вторымъ изданіемъ.

По Отд. Статистики. Т. II (1871). Ц. 1 р. — Т. III (1873.) Ц. 2 р. 50 к.—Т. IV (1874). Ц. 2 р. 50 к.—Т. V (1878). Ц. 2 р.—Т. VI (1889). Ц. 2 р.—Т. VII, вып. 1 (О географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія Россіи. Проф. Д. Н. Анучина). 1889. Ц. 2 р.; вып. 2 (А. Троянскій. Эритрейская колонія Италіи). 1893. Ц. 50 к.; вып. 3 (С. О. Гулишамбаровъ. Всемірная торговля въ XIX вѣкѣ и участіе въ ней Россіи. 1897. Ц. 1 р. 50 к. Т. VIII, вып. 1 (П. I. Кулаковъ. Ольхонъ. Хозяйство и бытъ бурятъ). Ц. 2 р.—Т. VIII вып. 2 (П. Ѳ. Унтербергеръ. Приморская Область. 1856—1898 гг.). Ц. 3 р. — Т. X, вып. 1 (А. Плотниковъ. Нарымскій край). 1901. Ц. 2 р.

Г) Труды экспедицій.

Der nördliche Ural und das Küstengebirge Pai-Choi. Bd. I. SPb. 1853. Ц. 2 р. Bd. II. SPb. 1856. Ц. 5 р.

Изслѣдованія о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ. Сост. И. Аксаковъ. 1858. Ц. 3 р.

Путешествіе по долинѣ рѣки Уссури. Совершилъ, по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., Р. Маакъ. 2 т. Спб. 1861. Ц. 2 р.

Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1856—1859. Von. Dr. G. Radde. Bd. I. Die Säugethierfauna SPb. 1862. (Съ картами и рисунками). Ц. 5 р.—Bd. II. Die Festlands-Ornis des Südöstlichen Sibiriens. SPb. Съ рисунками. Ц. 5 р.

Digitized by Google

Труды Сибирской экспедиціи. Физическій Отдѣлъ. Т. II. Ботаническая часть. 1874. Ц. 2 р.—Т. III. Геологическій отчетъ г. Шмидта. Вып. 1-й и 2-й. 1878. Ц. по 1 р. за вып.; вып. 3-й. 1886. Ц. 1 р. 50 к.

Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи. Т. I. 1870. Ц. 3 р. 75 к.—Т. II. 1872. Ц. 3 р.—Т. III и IV (не окончены, см. ниже — выпусками).

То же, по выпускамъ. Т. I. Вып. 2. 1869. Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 50 к.—Т. I. Вып. 3. 1869. Пинскъ и его районъ. Составилъ Ю. Э. Янсонъ, Ц. 1 р.—Т. I. Вып. 4—5. 1870. Хлѣбная торговля въ Волыни.—Хлѣбная торговля на самовозныхъ рынкахъ. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.—Т. I. Вып. 6. 1870. О состояніи хлѣбной торговли въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 1 р.—Т. II. Вып. 2. 1870. Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ одесскомъ районѣ. Ю. Э. Янсона. Ц. 2 р.—Т. II. Вып. 3. 1870. Хлѣбная торговля въ Сѣверо-восточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и При-уральскомъ краѣ). Изслѣдованіе В. П. Безобразова. Ц. 75 к.—Т. II. Вып. 4. 1872. Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ. И. Ѳ. Борковскаго. Ц. 1 р.—Т. III. Вып. 1. Торговля въ При-московскомъ районѣ. Изслѣд. В. И. Чаславскаго. 1873. Ц. 1 р. 75 к.—Вып. 2. Торговля въ Ригѣ. В. И. Чаславскаго. 1876. Ц. 1 р.—Т. IV. Вып. 1. Районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги. М. Н. Раевскаго. Спб. 1874. Ц. 75 к.—Т. IV. Вып. 2. Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому водному пути. И. Ѳ. Борковскаго. Спб. 1874. Ц. 60 к.—Т. IV. Вып. 4. Районъ Западной Двины и верховьевъ Днѣпра. М. Раевскаго. Спб. 1876. Ц. 75 к.

Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. Юго-Западный Отдѣлъ. Изслѣдованія и матеріалы. П. П. Чубинскаго. Т. I. Вып. 2. 1872. Вѣрованія и суевѣрія. Загадки, пословицы и колдовство. Ц. 1 р.—Т. II. 1878. Сказки. Ц. 3 р.—Т. III. 1872. Народный календарь. Ц. 2 р. 50 к. — Т. IV. 1877. Пѣсни обрядовыя. Ц. 3 р.— Т. VI. 1872. Народные юридическіе обычаи. Ц. 2 р. — Т. VII вып. 2. Малороссы (статистика, сельскій бытъ, языкъ). Ц. 1 р. 75 к.

Труды Аму-дарьинской экспедиціи. II. Матеріалы, собранные Метеорологическимъ Отдѣломъ Аму-дарьинской экспедиціи. Ф. Б. Дорандта. Ц. 1 р. 50 к. — III. Гидрографическія работы на рѣкѣ Аму и ея дельтѣ. кап.-лейт. Н. Н. Зубова. Ц. 1 р. — IV. Гидрографическія изслѣдованія на р. Аму-дарьѣ. Ф. Б. Дорандта и Шмидта. Ц. 1 р.—V. Астрономическія опредѣленія девяти пунктовъ на Аму-дарьѣ. Ф. Б. Дорандта. Ц. 1 р.

Путешествіе по Туркестанскому краю и изслѣдованіе горной страны Тяньшаня. Н. Сѣверцова. Т. I. 1873 г. Ц. 3 р.

Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки, произведенной въ 1874 году. Составилъ А. Тилло. 1877. Ц. 1 р. 50 к.

Кашгарія. Историко-географическій очеркъ страны, ея военныя силы, промышленность и торговля. Трудъ А. П. Куропаткина. 1879. Ц. 3 р.

Очерки Сѣверо-Западной Монголіи. Результаты путешествія, исполненнаго въ 1876, 1877 и 1879 годахъ, по порученію Императорскаго Русскаго

Digitized by Google

Географическаго Общества, чл.-с. Г. Н. Потанинымъ. Вып. I. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-Зап. Монголіи, собранные въ 1876—1877 гг. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1881.—Вып. II. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1876—1877 гг. Съ 26-ю табл. рисунковъ. 1881. Ц. за каждый выпускъ по 1 р. 50 к.—Вып. III. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-З. Монголіи, собранные въ 1879 г. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1883. Ц. 1 р. 50 к.—Вып. IV. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1879 г. Съ 26 таблицами рисунковъ. 1883. Ц. 3 р. Цѣна за полный экземпляръ 7 р. 50 к.

Третье путешествіе въ центральной Азіи. Изъ Зайсана черезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°. Съ 2 картами, 108 таблицами рисунковъ и 10 политипажами въ текстѣ. 1883. Ц. 7 р.

Четвертое путешествіе въ центральной Азіи. Отъ Кяхты до истока Желтой рѣки, изслѣдованіе сѣверной окраины Тибета и путь черезъ Лобъ-Норъ по бассейну Тарима. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°, съ 3 картами, 29 фототипіями и 3 политипажами. 1888. Ц. 5 р.

Научные результаты путешествій Н. М. Пржевальскаго по центральной Азіи, изданные на Высочайше дарованныя Императорскому Русскому Географическому Обществу средства. Отдѣлъ Ботаническій. Т. I. Flora Tangutica. Обработалъ К. Максимовичъ. Вып. I. Съ 31 таблицей. 1889. Ц. 6 р. — **То же.** Т. II. Перечень растеній Монголіи и прилегающей части Китайскаго Туркестана. Вып. I-й. Съ XIV таблицами. Спб. 1889. Ц. 4 р. — **То же.** Отдѣлъ Метеорологическій. Маршруты и метеорологическія наблюденія. Обработалъ А. И. Воейковъ. 1895. Ц. 2 р. 50 к.

Труды Тибетской экспедиціи 1889—1890 гг. подъ начальствомъ М. В. Пѣвцова. Часть I (Путешествіе по Восточному Туркестану, Куэнъ-Луню, сѣверной окраинѣ Тибетскаго нагорья и Чжунгаріи въ 1889—1890 гг. Отчетъ бывшаго начальника Тибетской экспедиціи М. В. Пѣвцова), съ картою и 40 фототипіями. 1895. Ц. 6 р.—Часть II (Геологическія изслѣдованія въ Восточномъ Туркестанѣ К. И. Богдановича). 1892. Ц. 3 р.—Часть III (Экскурсіи въ сторону отъ путей Тибетской экспедиціи В. И. Роборовскаго и П. К. Козлова) съ 6 таблицами съемокъ. 1896. Ц. 2 р.

Труды русскихъ полярныхъ станцій. А) На устьяхъ рѣки Лены въ Сагастырѣ. Ч. I (Астрономическія и магнитныя наблюденія за 1882—1884 гг. 1895. Ц. 3 р.—Часть II, вып. 1 (Метеорологическія наблюденія за 1882—1883 годъ). 1886. Ц. 3 р. 75 к. Вып. 2 (Метеорологическія наблюденія за 1883—1884 годъ). 1887. Ц. 2 р. 75 к.

То же. Б) Въ Малыхъ Кармакулахъ на Новой Землѣ. Часть I (Магнитныя наблюденія). 1891. Ц. 3 р. — Часть II (Метеорологическія наблюденія). 1886. Ц. 4 р.

Птицы Ганьсуйскаго путешествія Г. Н. Потанина въ 1884—1887 гг.—М. Березовскаго и В. Біанки. Съ 3 таблицами раскрашенныхъ рисунковъ. 1891. Ц. 7 р.

Digitized by Google

Потанинъ, Г. Н. Тангутско-тибетская окраина Китая и центральная Монголія. Спб. 1893. in 4°. 2 тома (3 карты и 42 таблицы фототипій въ 1-мъ томѣ и 1 фототипія во II-мъ томѣ). Ц. 12 р.

Пѣсни русскаго народа. Т. II: Пѣсни, собранныя въ губерніяхъ Вологодской, Вятской и Костромской. 1899. Ц. 2 р. безъ переплета, а въ переплетѣ 2 р. 50 к.

30 Пѣсенъ русскаго народа для одного голоса. Гармонизовалъ М. Н. Балакиревъ. Ц. 2 р.

35 пѣсенъ русскаго народа для одного голоса. Переложилъ С. Ляпуновъ Ц. 2 р.

35 пѣсенъ русскаго народа для одного голоса. Переложилъ А. Лядовъ. Ц. 2 р.

50 пѣсенъ русскаго народа для мужского хора. Положилъ на голоса И. Некрасовъ. Ц. 75 к.

50 пѣсенъ русскаго народа для смѣшаннаго хора. Положилъ на голоса И. Некрасовъ. Ц. 75 к.

50 пѣсенъ русскаго народа для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ, для 3-хъ голоснаго и 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора, переложенныхъ А. Петровымъ. Ц. 75 к.

2 пѣсни русскаго народа, положенныя на голоса для женскаго и смѣшаннаго хоровъ А. А Петровымъ. Ц. 35 к.

5 пѣсенъ русскаго народа, положенныя на голоса для женскаго, мужского и смѣшаннаго хоровъ А. К. Лядовымъ. Ц. 70 к.

Пѣсни русскаго народа. Общедоступное изданіе. Вып. I. Для смѣшаннаго хора. Ц. 10 к.

Описаніе путешествія въ западный Китай. Составлено Г. Е. Грумъ-Гржимайло, при участіи М. Е. Грумъ-Гржимайло. Т. I. 1896. Ц. 6 р. Т. II. 1899. Ц. 6 р.

Якуты. Этнографическій очеркъ В. Л. Сѣрошевскаго. Т. I, съ фототипіей, 168 политипажами въ текстѣ и картою. Спб. 1896. Ц. 4 р.

Монголія и Монголы. Результаты путешествія А. М. Позднѣева. Т. I. Дневникъ и маршруть 1892 года. Съ фототипіей, 71 политипажемъ въ текстѣ и картою. Спб. 1896. Ц. 4 р. Т. II. Дневникъ и маршруты 1893 года. Спб. 1898. Ц. 4 р.

Центральная Азія, сѣверный Китай и Нань-шань. Отчетъ о путешествіи, совершенномъ по порученію Имп. Русск. Геогр. Общества въ 1892—1894 гг. В. Обручева. Томы. I и II. Цѣна по 10 р. за томъ.

Труды экспедиціи И. Р. Г. О. по центральной Азіи подъ начальствомъ д. чл. В. И. Роборовскаго. Часть I (выйдетъ въ теченіе лѣта): Отчетъ начальника экспедиціи. Съ 21 фототипіей и 6 картами. Ц. 6 р. Часть II. Отчетъ П. К. Козлова. Съ 15 фототипіями. Ц. 4 р. Часть III. Научные результаты экспедиціи. Съ картою и 19 планами. Ц. 2 р.

Горная Бухара. Результаты 3-хъ-лѣтнихъ путешествій въ Средней Азіи въ 1896, 1897 и 1899 гг. В. П. Липскаго. Ч. I и II. Ц. по 3 р. за часть.

Digitized by Google

Д) Библіографическіе указатели.

Межовъ, В. И. Литература русской географіи, этнографіи, статистики. Т. VII (за 1875 и 1876 гг.), т. VIII (за 1877 и 1878 гг.), т. IX (за 1879 и 1880 гг.). Ц. по 3 р. за томъ.

Указатель къ изданіямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его Отдѣловъ съ 1846 по 1875 годъ. Ц. 50 к. — То же за 1876—1885 гг. 1887. Ц. 50 к. — То же за 1886—1895 гг. 1896. Ц. 50 к.

Е) Программы.

Программа наблюденій надъ періодическими явленіями природы, имѣющими сельско-хозяйственное значеніе. Безплатно.

Инструкція для изслѣдованія характера и распространенія летучихъ песковъ. 1888. Безплатно.

Инструкція для изслѣдованія морскихъ береговъ. 1888. Безплатно.

Программа для собиранія свѣдѣній о вѣчно мерзлой почвѣ и ледяныхъ слояхъ 1889. Безплатно.

Программа для собиранія свѣдѣній о великорусскихъ народныхъ говорахъ. А. Соболевскаго. 1901. Безплатно.

Руководство для собиранія свѣдѣній о крестьянскихъ постройкахъ. А. Харузина. 1902. Безплатно.

Программа для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. 1889. Безплатно (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины цѣна 40 к.).

Землетрясенія, ихъ характеръ и способы наблюденій. И. В. Мушкетова. 1890. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины цѣна 50 к.).

Инструкція для опредѣленія высотъ помощью барометрическихъ наблюденій. Б. Срезневскаго. 1891. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины цѣна 50 к.).

О барометрическомъ нивеллированіи, М. В. Пѣвцова, 1896. Безплатно (для выписывающихъ черезъ книжные магазины цѣна 50 к.).

Таблицы для вычисленія высотъ изъ барометрическихъ наблюденій К. В. Шарнгорста. 1896. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины цѣна 30 к.).

Инструкція для собиранія діатомовыхъ водорослей, К. С. Мережковскаго. 1897. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины цѣна 20 к.).

Инструкція для опредѣленія склоненія магнитной стрѣлки при производствѣ инструментальной топографической съемки. М. Савицкаго. 1894 г. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины цѣна 40 к.).

Ж) Карты.

Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Pai Choi. 2. Bl. SPb. 1852. Ц. 1 р. 75 к.

Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи, сост. 1848 и 1849 г. Масшт. 2 в. въ д. Москва. 1857. Ц. 50 р.

Digitized by Google

То же по уѣздамъ: Корчевскій, Кашинскій, Старицкій, Зубцовскій, Бѣжецкій. Осташковскій, Весьегонскій. Ц. за каждый 5 р. 50 к.

Семитопографическая карта Тверской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1860. 4 л. Ц. 1 р. 50 к.

Семитопографическая карта Рязанской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1860. Ц. 1 р. 20 к.

Этнографическая карта Европейской Россіи. Сост. д. чл. А. Ѳ. Риттихомъ. Масшт. 60 в. въ д.; 6 большихъ листовъ. Спб. 1875. Ц. 5 р.

Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края. Масшт. 40 в. въ д.; 13 листовъ. 1862 г. Исправлена по 1 января 1902 г. Ц. 7 р.

Карта Восточной Манджуріи. Э. Анерта. Масштабъ 20 верстъ въ дюймѣ. Ц. 1 р. 50 к.

Книгопродавцы пользуются уступкою съ объявленной цѣны въ 20%, при требованіи менѣе 5 экземпляровъ, и въ 30% при требованіи 5 и болѣе экземпляровъ одного сочиненія.

При заказахъ обязательно приложеніе стоимости требуемаго (почтовымъ переводомъ или наличными деньгами, копѣйки — марками). Стоимость пересылки взыскивается наложеннымъ платежемъ.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

по

КАЗНАЧЕЙСКОЙ ЧАСТИ

за 1901 — 1902 годъ.

(казначейскій годъ считается съ 1 декабря)

и

СМѢТА

ПРИХОДА И РАСХОДА ТЕКУЩИХЪ СУММЪ

на 1902 — 1903 годъ.

Digitized by Google

Напечатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Поступило въ дѣйствительности.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
I.				
Текущихъ суммъ.				
Приходъ.				
1. Пособіе изъ Государственнаго Казначейства	30.000	—	30.000	—
2. Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала	2.400	—	2.410	25
3. Процентовъ съ запаснаго капитала	80	—	118	40
4. Процентовъ по текущему счету	220	—	260	23
5. Членскіе взносы	4.300	—	4.410	—
6. Доходъ отъ продажи изданій	2.000	—	2.628	47
7. Непредвидѣнныя поступленія	300	—	—	—
Полученные отъ постороннихъ Обществъ за пользованіе помѣщеніемъ Общества.	—	—	145	—
Доставленъ Военнымъ Губернаторомъ Приморск. обл. какъ неизрасходованный остатокъ отъ 500 р., ассигнованныхъ въ 1895 г. на посылку въ с. Марково съ извѣщеніемъ о путешествіи Андре	—	—	214	11
Выручено отъ продажи мелкой книжной бумаги	—	—	15	—
Возвращенъ выданный Секретарю Общества авансъ	—	—	250	—
Итого въ приходѣ наличными	39.300	—	40.451	46

Расходъ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
I. На ученые труды и предпріятія.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
1. На изданіе «Извѣстій»	4.000	—	3.806	86
2. На изданіе «Записокъ»	6.000	—	4.350	28
3. На изданіе годового отчета за 1901 г.	600	—	570	35
4. На изданіе журнала «Живая Старина»	1.000	—	1.000	—
5. На отдѣльныя изданія	5.400	—	3.868	90

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
6. На ученыя предпріятія *)	8.700	—	9.407	64
7. На медали	400	—	515	95
	26.100	—	23.519	98
II. На библіотеку и ученый архивъ.				
8. На покупку и переплетъ книгъ.	900	—	892	17
9. На жалованье библіотекарю	800	—	800	—
10. На жалованье помощнику библіотекаря.	600	—	600	—
11. На подготовленіе къ печати каталога библіотеки.	300	—	50	—
12. На продолженіе описи ученаго архива. .	400	—	—	—
	3.000	—	2.342	17
III. На расходы по канцеляріи.				
13. На жалованье секретарю Общества. . .	2.000	—	2.000	—
14. На жалованье двумъ помощникамъ секретаря (по 600 рубл. каждому)	1.200	—	1.200	—
15. На дѣлопроизводство Отдѣленій (по 50 р. на Отдѣленіе).	200	—	200	—
16. На наемъ писцовъ.	750	—	854	50
17. На почтовые и телеграфные расходы . .	1.000	—	984	—
18. На канцелярскія принадлежности. . . .	750	—	895	87
	5.900	—	6.134	37

*) Въ томъ числѣ: П. Г. Игнатову на экспедицію для изслѣдованія озеръ Кокчетавскаго уѣзда 600 р.; на поѣздки: В. Л. Комарову въ Саяны 1000 р., Т. И. Кротову на Уралъ 800 р., В. В. Сапожникову въ бассейнъ Иссыкъ-куля и въ Джунгарскій Алатау 600 р., И. П. Толмачеву на Кузнецкій Алатау 500 р., Б. М. Житкову въ Канинскую тундру 500 р., С. А. Бутурлину на островъ Колгуевъ 300 р.; Д. И. Дубяго на расходы по опредѣленію силы тяжести въ Заволжскомъ районѣ 400 р.; В. И. Вернадскому на расходы по изслѣдованію грязевыхъ вулкановъ на Тамани 300 р.; на продолженіе работъ по изслѣдованію ледниковъ на Кавказѣ. В. В. Марковичу 400 р. и М. П. Преображенской 100 р.; на поѣздки съ этнографическими цѣлями: Н. Е. Ончукову на низовья Печоры 360 р., К. Ф. Жакову въ Пермскую, Костромскую и Вятскую губ. 250 р., Мошкову въ Болгарію 200 р., И. Н. Смирнову въ Болгарію 200 р., Я. П. Ильинскому въ Вологодскую губ. 100 р., Д. К. Зеленину въ Вятскую грб. 500 р.; на поѣздку на Ладожское озеро: Ю. М. Шокальскому 150 р. и К. К. Гильзену 50 р.; Масленикову на продолженіе обслѣдованія орографіи Вологодской губ. 80 р.; въ возмѣщеніе перерасходовъ въ экспедиціяхъ 1901 г.: Н. А. Зарудному въ Персію 400 р., П. Ю. Шмидту въ Корейско-Сахалинской 1000 р., П. Г. Игнатову на изслѣдованіе Телецкаго озера 300 р. и Гондожанъ-Цыбикову въ Центральную Азію 350 р. 64 к.; В. Ѳ. Ладыгину на разработку и приведеніе въ порядокъ собранной имъ въ экспедиціи Козлова въ Центральную Азію ботанической коллекціи 300 р.; на чистку хронометровъ, починку и провѣрку инструментовъ 117 р.

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
IV. На расходы по казначейской части.				
19. Въ распоряженіе казначея	480	—	480	—
20. На расходы по храненію процентныхъ бумагъ и на наемъ артельщика. . . .	470	—	492	27
	950	—	972	27
V. На расходы по хозяйственной части.				
21. На жалованье служителямъ и обмундированіе ихъ.	1.000	—	1.054	—
22. На ремонтъ квартиры и мебели.	414	70	263	02
23. На освѣщеніе.	350	—	354	31
24. На собранія	400	—	705	43
25. На наемъ кладовой	408	60	—	—
26. На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія	476	70	476	70
	3.050	—	2.853	46
VI. Расходы, невошедшіе въ смѣту.				
37. На непредвидѣнные расходы	300	—	—	—
1) За панихиду и вѣнки покойнымъ: И. В. Мушкетову и М. В. Пѣвцову. . . .	—	—	186	70
2) За увеличеніе портрета покойнаго И. В. Мушкетова	—	—	28	—
3) В. А. Обручеву за перевозку въ Томскъ разныхъ геологическихъ коллекцій для обработки	—	—	162	92
4) На устройство витрины озерной коммиссіи Общества на рыбопромышленной выставкѣ 1902 г.	—	—	41	—
5) За проявленіе и изготовленіе различныхъ фотографическихъ снимковъ.	—	—	88	85
6) За регуляторъ для волшебнаго фонаря, угли къ нему и рамку. . . .	—	—	81	60
7) Наградные матросамъ экспедиціи Игнатова въ Кокчетавскій уѣздъ. .	—	—	40	—
8) Секретарю Общества авансовый кредитъ.	—	—	250	—
	300	—	879	07
Итого въ расходѣ наличными . . .	39.300	—	36.701	32
Остается къ 1 Декабря 1902 г. неизрасходовано наличными	—	—	3.750	14
	—	—	40.451	46

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
II.			
Неприкосновеннаго капитала.			
Оставалось къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	70	15½	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Ком. Пог. Долг.	—	—	1.200
1-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	8.100
4% Государственной ренты	—	—	50.400
Итого . . .	70	15½	59.700
Приходъ.			
Отъ 23 дѣйствительныхъ членовъ единовременныхъ взносовъ по 100 р. *)	2.300	—	—
Процентовъ по капиталу	2.410	25	—
Куплено 4% Государственной ренты на ном.	—	—	2.300
Итого . . .	4.710	25	2.300
Расходъ.			
Перечислено въ текущія суммы процентовъ.	2.410	25	—
За купленную 4% Государственную ренту на 2300 руб. номин..	2.245	08	—
Итого . . .	4.655	33	—
Остается къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	125	07½	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Ком. Пог. Долг.	—	—	1.200
1-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	8.100
4% Государственной ренты	—	—	52.700
Итого . . .	125	07½	62.000

*) В. Н. Аггеенко, Н. Д. Богуславскій, И. П. Бородинъ, баронъ К. К. Буксгевденъ, А. Г. Бутаковъ, П. Н. Головинъ, К. Д. Грибоѣдовъ, М. И. Добротворскій, Е. В. Илляшевичъ, Н. А. Ивановъ, Н. Н. Коломейцовъ, А. Н. Куропаткинъ, баронъ Г. В. Лаудонъ, А. Н. Лосевъ, С. П. Максимовъ, А. П. Михайловъ, Н. Е. Нидермиллеръ, графъ А. В. Олсуфьевъ, Д. И. Репьевъ, А. П. Семеновъ, И. П. Семеновъ, А. А. Тилло, Н. Н. Тулиновъ.

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
III.			
Запаснаго капитала.			
Оставалось къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	58	55¼	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Ком. Пог. Долг.	—	—	200
4% Государственной ренты	—	—	2.500
Итого . . .	58	55¼	2.700
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	118	40	—
Расходъ.			
Перечислено въ текущія суммы процентовъ.	118	40	—
Перечислено заимообразно въ капиталъ медали графа Ѳ. П. Литке для покрытія передержки	42	—	—
Итого . . .	160	40	—
Остается къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	16	55¼	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Ком. Пог. Долг.	—	—	200
4% Государственной ренты	—	—	2.500
Итого . . .	16	55¼	2.700

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
IV.			
Капиталовъ, назначенныхъ по Высочайшему повелѣнію.			
а) На организацію наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	134	84	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	2.000
Итого . . .	134	84	2.000
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	82	65	—
За проданную 4% Государственную ренту на 1600 руб. ном.	1.560	—	—
Итого . . .	1.642	65	—
Расходъ.			
За печатаніе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» за Іюль — Декабрь 1901 г. и за 1902 г.	1.576	89	—
За печатаніе ежемѣсячнаго обзора погоды за 1901 г. и указателя къ обзору. . . .	76	18	—
Механику Францену за изготовленіе спектроскопа и актинометра для метеорологической коммиссіи.	72	50	—
Продано 4% Государственной ренты на ном.	—	—	1.600
Итого . . .	1.725	57	1.600
Остается къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	51	92	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	400
Итого . . .	51	92	400

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
б) На собираніе и изданіе русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами.			
Оставалось къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	226	30	—
Приходъ.			
Изъ Главнаго Казначейства Высочайше ассигнованныхъ	2.000	—	—
Отъ продажи изданій пѣсенной коммисіи . .	1.187	06	—
Итого . . .	3.187	06	—
Расходъ.			
И. В. Некрасову на поѣздку въ Саратовскую губ. для собиранія русскихъ народныхъ пѣсенъ	800	—	—
Ф. И. Покровскому на поѣздку въ Саратовскую губ. для собиранія русскихъ народныхъ пѣсенъ	600	—	—
Е. Э. Линевой недополученные ею въ 1901 г. на поѣздку для собиранія русскихъ народныхъ пѣсенъ.	200	—	—
Въ распаряженіе Предсѣдателя Пѣсенной Коммиссіи	600	—	—
Итого . . .	2.200	—	—
Остается къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	1.213	36	—

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
V.			
Капиталовъ, пожертвованныхъ съ особою цѣлью.			
1. Константиновской преміи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	201	21	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	1.900
5-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	2.800
4% Государственной ренты	—	—	1.300
Итого . . .	201	21	6.000
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу.	284	40	—
Расходъ.			
За изготовленіе и пріобрѣтеніе двухъ медалей	481	64	—
Остается къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	3	97	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	1.900
5-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	2.800
4% Государственной ренты	—	—	1.300
Итого . . .	3	97	6.000

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
2. На медаль имени графа Ѳедора Петровича Литке.			
Оставалось къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными.	52	94½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	2.700
Итого . . .	52	94½	2.700
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	102	60	—
Позаимствовано изъ запаснаго капитала для покрытія передержки въ наличности. . .	42	—	—
Итого . . .	144	60	—
Расходъ.			
За изготовленіе и пріобрѣтеніе двухъ медалей	196	92	—
Остается къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	—	62½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	2.700
Итого . . .	—	62½	2.700
3. На учрежденіе премій и медали имени Н. М. Пржевальскаго.			
Оставалось къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	961	58	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Ком. Пог. Долг.	—	—	3.100
4% Государственной ренты	—	—	17.900
Итого . . .	961	58	21.100

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	865	25	—
Отъ продажи описаній путешествій Н. М. Пржевальскаго (половина выручки). . . .	94	12	—
Итого . . .	959	37	—
Расходъ.			
Монетному двору за изготовленіе медали . .	12	20	—
Н. А. Зарудному присужденная ему премія имени Н. М. Пржевальскаго.	800	—	—
Итого . . .	812	20	—
Остается къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	1.108	75	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Ком. Пог. Долг..	—	—	3.100
4% Государственной ренты	—	—	17.900
Итого . . .	1.108	75	21.000
4. На медали имени Вице-Предсѣдателя Общества П. П. Семенова.			
Оставалось къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	240	67½	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	3.000
4% Государственной ренты	—	—	500
Итого . . .	240	67½	3.500
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	169	—	—
Куплено 4% Государственной ренты на ном.	—	—	200
Итого . . .	169	—	200

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
Расходъ.			
Монетному двору за изготовленіе медалей . .	132	99	—
За купленную 4% Государственную ренту на 200 руб. номин.	195	—	—
Итого . . .	327	99	—
Остается къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	81	68½	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	3.000
4% Государственной ренты	—	—	700
Итого . . .	81	68½	3.700
5. Пожертвованнаго А. И. Тарасовымъ на премію за описаніе города Вышняго-Волочка.			
Оставалось къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными.	15	60	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	1.500
Итого . . .	15	60	1.500
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу.	56	05	—
Остается къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными.	71	65	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты.	—	—	1.500
Итого . . .	71	65	1.500

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
6. На изданіе журнала „Метеорологическій Вѣстникъ".			
Оставалось къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	16	50½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	300
Итого . .	16	50½	300
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	11	40	—
Остается къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	27	90½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	300
Итого . . .	27	90½	300
7. На изданіе журнала „Живая Старина".			
Оставалось къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	92	18	—
Приходъ.			
По ст. 4 смѣты текущихъ суммъ ассигновано на изданіе журнала.	1.000	—	—
Отъ продажи и подписки на журналъ . .	316	10	—
Итого . . .	1.316	10	—
Расходъ.			
Расходы по изданію журнала	1.324	80	—
Остается къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	83	48	—

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
8. Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	78	72¼	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Ком. Пог. Долг.	—	—	5.500
5-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	1.700
4% Государственной ренты	—	—	21.200
Итого . . .	78	72¼	28.400
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	1.213	—	—
Куплено 4% Государственной ренты на ном.	—	—	500
Итого . . .	1.213	—	500
Расходъ.			
За купленную 4% Государственную ренту на 500 руб. номин.	487	50	—
Остается къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	804	22¼	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Ком. Пог. Долг.	—	—	5.500
5-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	1.700
4% Государственной ренты	—	—	21.700
Итого . . .	804	22¼	28.900
9. Пожертвованнаго М. В. Пихтинымъ на продолженіе изданія труда Сѣрошевскаго „Якуты“.			
Оставалось къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными.	32	68½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты.	—	—	400
Итого . . .	32	68½	400

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	15	20	—
Остается къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	47	88½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты.	—	—	400
Итого . . .	47	88½	400
10. Пожертвованнаго разными лицами на устройство на вершинѣ Чатырдага горной станціи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	73	45	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	200
Итого . . .	73	45	200
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	7	60	—
Остается къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	81	05	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	200
Итого . . .	81	05	200

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
11. На производство точной нивеллировки впадины „Area Palus“ древнихъ.			
Оставалось къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	74	02½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	300
Итого . . .	74	02½	300
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	11	40	—
Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	85	42½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	300
Итого . . .	85	42½	300
12. На организацію сейсмическихъ наблюденій на Кавказѣ.			
Остается къ 1 Декабря 1901 г.			
Наличными	1.500	—	—
Остается къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	1.500	—	—

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
Всего оставалось къ 1901—1902 году: наличными деньгами и процентными бумагами.	3.829	42½	128.700
Въ 1901—1902 году поступило на приходъ: наличными деньгами и процентными бумагами.	54.297	94	3.000
Въ томъ же году израсходовано: наличными деньгами и процентными бумагами	49.073	67	1.600
Въ остаткѣ къ 1902—1903 году числится: наличными деньгами и процентными бумагами.	9.053	69½	130.100

Казначей Общества, Дѣйствительный Членъ *В. Струве.*

Digitized by Google

ОБЩІЙ СВОДЪ

ПОСТУПИВШИМЪ и ИЗРАСХОДОВАННЫМЪ

СУММАМЪ И КАПИТАЛАМЪ

ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1901—1902 годъ.

Digitized by Google

ОБЩІЙ

поступившимъ и израсходованнымъ суммамъ

за 1901—

1. Текущія суммы . . . . . .

Капиталы:

2. Неприкосновенный . . . . . .
3. Запасный . . . . . .
4. На организацію наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи . . . . . .
5. На собираніе и изданіе русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами . . . . . .
6. Константиновской преміи . . . . . .
7. На медаль имени графа Ѳедора Петровича Литке . . . . . .
8. На учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго . . . . . .
9. На медали имени Вице-Предсѣдателя Общества П. П. Семенова . . . . . .
10. Пожертвованный А. И. Тарасовымъ на премію за описаніе гор. Вышняго-Волочка. .
11. На изданіе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» . . . . . .
12. На изданіе журнала «Живая Старина» . . . . . .
13. Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи . . . . . .
14. Пожертвованный М. В. Пихтинымъ на продолженіе изданія труда Сѣрошевскаго «Якуты» . . . . . .
15. Пожертвованный разными лицами на устройство на вершинѣ Чатырдага горной станціи . . . . . .
16. На производство точной нивеллировки впадины «Area Palus» древнихъ . . . . . .
17. На организацію сейсмическихъ наблюденій на Кавказѣ . . . . . .

Итого . . . . . .

Digitized by Google

СВОДЪ

и капиталамъ Географическаго Общества

1902 годъ.

Оставалось къ 1 Декабря 1901 г.			Поступило въ 1901—1902 году.			Израсходовано въ 1901—1902 году.			Остается къ 1 Декабря 1902 г.		
наличными.		% бумагами.	наличными.		% бумагами.	наличными.		% бумагами.	наличными.		% бумагами.
рубли.	коп.	рубли.	рубли.	коп.	рубли.	рубли.	коп.	рубли.	рубли.	коп.	рубли.
—	—	—	40.451	46	—	36.701	32	—	3.750	14	—
70	15½	59.700	4.710	25	2.300	4.655	33	—	125	07½	62.000
58	55¼	2.700	118	40	—	160	40	—	16	55¼	2.700
134	84	2.000	1.642	65	—	1.725	57	1.600	51	92	400
226	30	—	3.187	06	—	2.200	—	—	1.213	36	—
201	21	6.000	284	40	—	481	64	—	3	97	6.000
52	94½	2.700	144	60	—	196	92	—	—	62½	2.700
961	58	21.000	959	37	—	812	20	—	1.108	75	21.000
240	67½	3.500	169	—	200	327	99	—	81	68½	3.700
15	60	1.500	56	05	—	—	—	—	71	65	1.500
16	50½	300	11	40	—	—	—	—	27	90½	300
92	18	—	1.316	10	—	1.324	80	—	83	48	—
78	72¼	28.400	1.213	—	500	487	50	—	804	22¼	28.900
32	68½	400	15	20	—	—	—	—	47	88½	400
73	45	200	7	60	—	—	—	—	81	05	200
74	02½	300	11	40	—	—	—	—	85	42½	300
1.500	—	—	—	—	—	—	—	—	1.500	—	—
3.829	42½	128.700	54.297	94	3.000	49.073	67	1.600	9.053	69½	130.100

Digitized by Google

Перечень процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ разнымъ капиталамъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества къ 1902—1903 году, хранящихся въ Государственномъ Банкѣ.

№№ росписокъ Госуд. Банка.	Названіе процентныхъ бумагъ.	№№ процентныхъ бумагъ.	Достоинство.	Число листовъ.	Сумма.
770.632	6% бил. Гос. Ком. Пог. Долг.				
	1-го займа.	159010/22052	900	1	
	3-го »	159081/34157	500	1	10.000
	4-го »	159082/89974	8.600	1	
770.630	5% бил. Гос. Ком. Пог. Долг.				
	1-го займа.	483475/34427	10.000	1	10.000
882.646	1-го »	734156/68369	3.000	1	3.000
770.633	5-го »	484523/90285	4,500	1	4.500
713.695	4% Гос. рента.	Серія 87 № 114	25.000	1	35.000
		Серія 84 №№ 392 и 393.	5.000	2	

Digitized by Google

№№ росписокъ Госуд. Банка.	Названіе процентныхъ бумагъ.	№№ процентныхъ бумагъ.	Достоинство.	Число листовъ.	Сумма.
713.696	4% Гос. рента.	Серія 84 №№ 64, 65 и 66. . . .	5.000	3	15.000
722.140	Тоже.	Серія 89 №№ 231 и 232.	5.000	2	10.000
741.386	Тоже.	Серія 120 №№ 800, 1001, 1367 и 1368	5.000	4	20.000
741.387	Тоже.	Серія 140 №№ 1003—1013 . . .	1.000	11	11.800
		Серія 118 № 845	500	1	
		Серія 118 №№ 13733—13735 . .	100	3	
808.893	Тоже.	Серія 142 № 1325	100	1	500
		Серія 165 №№ 17165—17168 . .	100	4	
841.401	Тоже.	Серія 200 № 4985	1.000	1	2.000
		Серія 171 № 2171	1.000	1	
844.945	Тоже.	Серія 177 №№ 2490 и 2491 . .	1.000	2	2.000
888.996	Тоже.	Серія 162 № 4977	1.000	1	3.000
		Серія 194 № 2413	1.000	1	
		Серія 221 № 74	1.000	1	
893.404	Тоже.	Серія 62 № 551	200	1	1.900
		Серія 215 № 7522	200	1	
		Серія 84 № 960	1.000	1	
		Серія 166 № 975	500	1	
926.079	Тоже.	Серія 74 №№ 49 и 50	200	2	1.400
		Серія 67 № 2003.	1.000	1	
		Итого . . .			130.100

Казначей Общества *В. Струве.*

Digitized by Google

СМѢТА

НА 1902—1903 КАЗНАЧЕЙСКІЙ ГОДЪ.

Статьи смѣты.		Рубли.	Коп.
	ПРИХОДЪ:		
1	Остатокъ отъ смѣты 1901—1902 года	3.750	14
2	Пособіе изъ Государственнаго Казначейства	30.000	—
3	Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала	2.500	—
4	Процентовъ съ запаснаго капитала	100	—
5	Процентовъ по текущему счету	200	—
6	Членскіе взносы	4.400	—
7	Доходъ отъ продажи изданій	2.000	—
8	Непредвидѣнныя поступленія	599	86
	Итого	43.550	—
	РАСХОДЪ:		
	I. На ученые труды и предпріятія.		
1	На изданіе «Извѣстій»	4.000	—
2	На изданіе «Записокъ»	5.000	—
3	На изданіе годового отчета за 1902 г.	600	—
4	На отдѣльныя изданія	6.000	—
5	На изданіе журнала «Живая Старина»	1.300	—
6	На изданіе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ»	1.000	—
7	На ученыя предпріятія	11.000	—
8	На медали	400	—
		29.300	—
	II. На библіотеку и ученый архивъ.		
9	На покупку и переплетъ книгъ	900	—
10	На жалованье библіотекарю	800	—
11	На жалованье помощнику библіотекаря	600	—
12	На подготовленіе къ печати каталога библіотеки	300	—
13	На продолженіе описи ученаго архива	400	—
		3.000	—

Digitized by Google

Статьи смѣты.		Рубли.	Коп.
	III. На расходы по канцеляріи.		
14	На жалованье секретарю Общества	2.000	—
15	На жалованье двумъ помощникамъ секретаря (по 600 руб.)	1.200	—
16	На дѣлопроизводство Отдѣленій	150	—
17	На наемъ писцовъ.	800	—
18	На почтовые и телеграфные расходы	1.000	—
19	На канцелярскія принадлежности	800	—
		5.950	—
	IV. На расходы по казначейской части.		
20	Въ распоряженіе казначея.	480	—
21	На расходы по храненію процентныхъ бумагъ и на наемъ артельщика.	470	—
		950	—
	V. На расходы по хозяйственной части.		
22	На жалованье служителямъ и обмундированіе ихъ .	1.000	—
23	На ремонтъ квартиры и мебели	356	30
24	На уплату за пользованіе телефонами	155	—
25	На освѣщеніе	350	—
26	На собранія и на иллюстрацію сообщеній	600	—
27	На наемъ кладовой	612	—
28	На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія . . .	476	70
		3.550	—
29	**VI. На непредвидѣнные расходы**	800	—
	Итого . . .	43.550	—

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

МАЙ 25 1904

3498

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1902 годъ

(въ двухъ частяхъ)

ЧАСТЬ II

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА. ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 13
1903

Digitized by Google

Digitized by Google

MAR 15 1904

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1902 ГОДЪ

(ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ)

ЧАСТЬ II

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА. ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 13
1903

Digitized by Google

Печатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества подъ наблюденіемъ Почетнаго члена Общества *А. В. Григорьева.*

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТЧЕТЫ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОТДѢЛОВЪ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

СТРАН.

Кавказскаго за 1901 годъ . . . . . [3]
Западно-сибирскаго за 1898 годъ . . . . . [14]
» » 1899 » . . . . . [65]
» » 1900 » . . . . . [83]
» » 1901 » . . . . . [101]
Оренбургскаго за 1900 годъ . . . . . [110]
» » 1901 » . . . . . [118]
Туркестанскаго за 1901 годъ . . . . . [123]
Приамурскаго Отдѣла. Отдѣленій:
Троицкосавско-кяхтинскаго за 1900 годъ . . . . . [133]
» » 1901 » . . . . . [143]
Читинскаго за 1897 годъ . . . . . [151]
» » 1898—1900 гг. . . . . [166]
» » 1901 годъ . . . . . [183]
Владивостокскаго (Общество изученія Амурскаго края) за 1899 и 1900 гг. . . . . [189]
Восточно-сибирскаго за 1899 годъ . . . . . [199]
Красноярскаго Подъотдѣла восточно-сибирскаго Отдѣла . . . . . [209]
Приамурскаго Отдѣла за 1898 г. . . . . [225]
» » » 1899 » . . . . . [289]
» » » 1900 и 1901 гг. . . . . [247]

Digitized by Google

Digitized by Google

ОТЧЕТЫ

о

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОТДѢЛОВЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА. ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 13
1903

Digitized by Google

Печатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ и состояніи Кавказскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1901 годъ.

Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества состоитъ подъ покровительствомъ Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ генералъ-адъютанта, генералъ-отъ-инфантеріи князя Григорія Сергѣевича Голицына и подъ предсѣдательствомъ Помощника его генералъ-лейтенанта Александра Александровича Фрезе. Помощникомъ Предсѣдательствующаго состоитъ Начальникъ отдѣла генеральнаго штаба при штабѣ Кавказскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ Александръ Семеновичъ Зеленой.

Въ составъ распорядительнаго комитета входятъ слѣдующіе восемь членовъ:

1) Евгеній Густавовичъ Вейденбаумъ, съ 22-го февраля 1900 года.

2) Стефанъ Владиславовичъ Гласекъ, съ 12-го мая 1898 г.

3) Эдуардъ Эдуардовичъ Зеземанъ, съ 12-го мая 1898 г.

4) Павелъ Павловичъ Кульбергъ, съ 15-го февраля 1901 г.

5) Иванъ Ивановичъ Пантюховъ, съ 12-го мая 1898 г.

6) Николай Александровичъ Султанъ-Крымъ-Гирей, съ 22-го февраля 1900 г.

7) Ѳедоръ Александровичъ Шимановскій, съ 22-го февраля 1900 г.

8) Михаилъ Александровичъ Шостакъ, съ 22-го февраля 1900 г.

Digitized by Google

Правителемъ дѣлъ Отдѣла состоитъ Димитрій Димитріевичъ Пагиревъ, съ 11-го мая 1899 г.

Дѣйствительныхъ членовъ въ Отдѣлѣ къ 1-му января 1902 г. состояло 94, болѣе, чѣмъ къ 1-му января 1901 г. на 40.

Въ отчетномъ году 10-го марта Отдѣлу минуло пятьдесятъ лѣтъ. Это событіе Отдѣлъ скромно отпраздновалъ въ обыкновенномъ общемъ собраніи, которое, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, пришлось отложить на 11-е мая. Правителемъ дѣлъ былъ тогда прочитанъ краткій очеркъ дѣятельности Отдѣла съ 1851 по 1901 годъ и нѣкоторыя изъ поздравленій и адресовъ, полученныхъ отъ разныхъ ученыхъ обществъ и учрежденій Имперіи. Адресъ отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества былъ врученъ предсѣдательствующему присутствовавшимъ въ собраніи членомъ этого Общества преосвященнымъ епископомъ алавердскимъ Кирioномъ.

Пятьдесятъ лѣтъ—возрастъ почтенный для ученаго общества Россійской Имперіи, дѣйствующаго, тѣмъ болѣе, на далекой окраинѣ ея, и вполнѣ достаточный, повидимому, для того, чтобы общество могло стать на ноги твердо и развиваться хотя бы и медленно, но неуклонно и послѣдовательно изъ года въ годъ какъ растетъ и ширится на плодородной почвѣ, при обиліи свѣта и воздуха, дерево.

Въ дѣйствительности мы этого не видимъ: какъ было указано въ очеркѣ пятидесятилѣтней дѣятельности Отдѣла, прочитанномъ на юбилейномъ собраніи, Отдѣлъ жилъ, такъ сказать, скачками, судорожно, то замирая, то вновь оживляясь.

Почему жизнь Отдѣла сложилась изъ такихъ чередующихся періодовъ апатіи и возбужденія, то краткихъ, то продолжительныхъ, мы судить не беремся. Но, во всякомъ случаѣ, причины этого разнообразны и многосложны, и недостатокъ матеріальныхъ средствъ не главнѣйшая изъ нихъ.

А что Отдѣлъ, имѣющій въ своей исторіи немало блестящихъ страницъ, за пятьдесятъ лѣтъ существованія недостаточно окрѣпъ, видно, напримѣръ, изъ того, что его распорядительному комитету въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, пришлось, между прочимъ, принимать и мѣры организаціонныя, заботясь объ увеличеніи числа членовъ, т. е. о выполненіи того, что обыкновенно дѣлается лишь при самомъ учрежденіи обществъ, при нормальномъ развитіи дѣятельности которыхъ число членовъ постепенно увеличивается само собою, въ силу все болѣе рас-

Digitized by Google

пространяющейся освѣдомленности о дѣятельности обществъ и приносимой ими государству пользы.

Къ 1-му января 1900 года дѣйствительныхъ членовъ въ Отдѣлѣ было только 31, къ 1-му января отчетнаго года—54. Благодаря мѣрамъ, принятымъ комитетомъ, послѣдній въ теченіе отчетнаго года заручился согласіемъ еще 38 лицъ, изъявившихъ желаніе содѣйствовать Отдѣлу въ его трудахъ, и лица эти были избраны въ дѣйствительные члены Отдѣла. Кромѣ того, два лица были зачислены въ составъ членовъ Отдѣла на основаніи параграфа перваго Положенія объ Отдѣлѣ, какъ прибывшіе въ теченіе года на жительство на Кавказъ члены Общества. Выбыло въ теченіе года двое: одинъ умеръ, а другой исключенъ изъ списковъ на основаніи параграфа 37-го Устава, какъ не вносившій въ теченіе двухъ лѣтъ слѣдуемыхъ съ него денегъ.

Такимъ образомъ, къ 1 му января текущаго года въ Отдѣлѣ числилось уже 94 дѣйствительныхъ члена. Если имѣть въ виду, что за пятьдесятъ лѣтъ до того, т. е. въ годъ основанія Отдѣла, дѣйствительныхъ членовъ было болѣе полутораста, то приходится признать настоящій составъ не великимъ для успѣшнаго выполненія той главнѣйшей задачи, которая возложена на Отдѣлъ Положеніемъ и заключается въ изслѣдованіи Кавказа въ отношеніяхъ собственно географическомъ, этнографическомъ и статистическомъ путемъ производства ученыхъ изслѣдованій на мѣстахъ,—тѣмъ болѣе, что почти всѣ члены Отдѣла принадлежатъ къ служилому классу, имѣющему возможность удѣлять дѣлу изученія Кавказа лишь свои досуги.

Самое изученіе Кавказа должно производиться, конечно, по опредѣленному плану и систематически. Но систематическія изслѣдованія требуютъ снаряженія экспедицій изъ спеціалистовъ разнаго рода, для чего нужны большія средства, которыми Отдѣлъ не располагаетъ. Поэтому Отдѣлъ долженъ ограничиваться лишь производствомъ небольшихъ изслѣдованій на мѣстахъ, а также довольствоваться тѣмъ, что дѣйствительные его члены, имѣющіе возможность и охоту въ лѣтнее время совершить какую нибудь экскурсію, даютъ ему по собственной иниціативѣ.

Въ смѣту отчетнаго года распорядительнымъ комитетомъ было внесено на производство научныхъ изслѣдованій на мѣстахъ 500 рублей и въ теченіе года, по просьбѣ Общества, изъ сверхсмѣтныхъ поступленій было ассигновано на тотъ же пред-

Digitized by Google

метъ еще 200 рублей, такъ что всего на веденіе изслѣдованій на мѣстахъ въ отчетномъ году было отпущено 700 рублей.

Эта сумма была распредѣлена между дѣйствительными членами Отдѣла Динникомъ, Дьячковымъ-Тарасовымъ, Подозерскимъ и Ганомъ, а также г. Марковичемъ и г-жею Преображенскою, которыми изслѣдованія производились главнымъ образомъ въ высокой области Кавказа.

Николай Яковлевичъ Динникъ, одинъ изъ старѣйшихъ членовъ Отдѣла, въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ неутомимо изучающій природу горъ преимущественно Кубанской области, въ отчетномъ году, по порученію Отдѣла, изслѣдовалъ мѣстность отъ самыхъ истоковъ Малой Лабы и до впаденія въ нее Умпыря. посѣтивъ, кромѣ того, всѣ долины и ущелья всѣхъ верхнихъ притоковъ Малой Лабы, т. е. былъ въ такихъ уголкахъ Кавказа, которыхъ за послѣднія тридцать лѣтъ не посѣтилъ ни одинъ изъ путешественниковъ. По сосѣдству съ этими мѣстами были въ 1899 году гг. Бушъ и Щукинъ, командированные Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ и совѣтомъ Юрьевскаго Университета для изслѣдованія ледниковъ западнаго Кавказа и растительности Кубанскихъ горъ; но Бушъ, слѣдуя вверхъ по долинѣ Малой Лабы, на пути къ перевалу встрѣтилъ затрудненія, которыя не легко было преодолѣть, и потому не дошелъ до истоковъ Малой Лабы и перевала Аишхо. Попытки его же и Щукина пробраться къ этимъ мѣстамъ съ юга, со стороны долины Мзымты, съ которой можно было подняться на перевалъ Аишхо и затѣмъ уже попасть къ верховьямъ Малой Лабы, также не увѣнчались успѣхомъ. Н. Я. Динникъ былъ въ этомъ отношеніи счастливѣе и не только благополучно добрался съ сѣвера до самыхъ истоковъ Малой Лабы, но и прошелъ взадъ и впередъ перевалы Аишхо и Псеашхо. На южномъ склонѣ главнаго хребта Динникъ отъ истоковъ Мзымты прошелъ до будущаго города Романовска. Въ истокахъ названныхъ рѣкъ онъ былъ на двухъ ледникахъ, а наблюдалъ ихъ около десятка. За исключеніемъ двухъ или трехъ, они очень малы. Вообще верховья Малой Лабы и Мзымты ледниками очень бѣдны. По пути Динникъ сдѣлалъ много цѣнныхъ наблюденій надъ растительною и особенно животною жизнью тамошней природы.

Капитанъ Корпуса Военныхъ Топографовъ К. И. Подозерскій, командированный Кавказскимъ Военно-топографическимъ отдѣломъ на съемки въ горы къ западу отъ Марухскаго перевала,

Digitized by Google

одновременно работалъ и для Отдѣла. Имъ изслѣдованы ледники въ верховьяхъ рѣки Безыби какъ на южномъ склонѣ главнаго хребта, такъ и по обоимъ склонамъ хребта Чедымскаго, почти параллельно Главному. Въ верховьяхъ рѣки Амткелъ имъ открыты два небольшихъ висячихъ фирнъ-глетчера, и несомнѣнные слѣды ледниковъ въ видѣ оставшихся небольшихъ озеръ, а также шлифовки и штриховъ на окружающихъ породахъ найдены въ верховьяхъ рѣки Гумисты. Фигуры и размѣры ледниковъ и высоты верхняго и нижняго концовъ ихъ надъ уровнемъ моря точно опредѣлены. Собраны вообще подробныя свѣдѣнія объ орографіи мѣстности.

Лѣсничій Алагирскаго лѣсничества В. В. Марковичъ, по просьбѣ Общества, былъ командированъ Отдѣломъ для изслѣдованія ледниковъ Дигоріи, начатаго имъ въ 1900 году на средства Общества. Главнѣйшею своею задачею въ отчетномъ году Марковичъ поставилъ изученіе открытаго имъ въ 1900 г. ледника Ваза-хохъ. Когда-то это былъ громадный ледникъ, спускавшійся двумя большими рукавами. Южный рукавъ весь растаялъ и остались только очень типичныя морены. Скопленія льда найдены Марковичемъ около горы Месена и въ мѣстности Таторсъ. Вблизи отъ мѣстности Таторсъ изслѣдованъ перворазрядный ледникъ Хазны, состоящій изъ нѣсколькихъ отроговъ: два верхнихъ образуютъ одинъ ледникъ, а одинъ нижній—другой. Послѣдній очень интересенъ и непохожъ ни на одинъ дигорскій ледникъ. Главное его отличіе—образованіе цѣлаго ряда конечныхъ моренъ, которыя показываютъ, какъ отступалъ ледникъ. Ледники, спускающіеся съ горы Ваза-хохъ, интересны потому, что опровергаютъ ту теорію, которая гласитъ, что ледники Кавказа не переходили черезъ Передовой хребетъ, а спускались на плоскость только по такимъ поперечнымъ ущельямъ, которыя прорѣзываютъ Передовой хребетъ, доходя до Главнаго (напр., ущелья Черека, Ардона, Уруха и т. д.). Всѣ признаки, наоборотъ, даютъ поводъ предполагать, что въ предѣлахъ Передового хребта были свои самостоятельные ледники, которые спускались по разнымъ направленіямъ внизъ независимо отъ ледниковъ Главнаго хребта. На горѣ Ваза-хохъ интересенъ пластъ краснаго конгломерата, весь выполненный ископаемыми, такъ что мѣстами ископаемыхъ больше, чѣмъ самой породы. Осмотръ знаковъ на нѣкоторыхъ ледникахъ, посѣщенныхъ Марковичемъ въ 1900 г., убѣдилъ его, что ледники отступили. Сдѣланы Марковичемъ и

Digitized by Google

нѣкоторыя интересныя ботаническія открытія. Въ настоящее время Марковичъ составляетъ карту ледниковъ Дигоріи въ трехверстномъ масштабѣ, ибо существующая карта въ одноверстномъ масштабѣ очень велика, а въ пятиверстномъ—мала.

Г-жа Преображенская, извѣстная своимъ восхожденіемъ на вершину Казбека въ августѣ 1900 года, была, по просьбѣ же Общества, командирована Отдѣломъ на ледники Казбека и его ближайшихъ снѣжныхъ отроговъ. Начавъ свой обходъ съ восточной стороны, отъ аула Циклаури, до сѣверо-западной она шла на высотѣ отъ 2.800 до 3.600 метровъ, а затѣмъ пришлось идти, спускаясь въ ущелья къ ауламъ. Она посѣтила ледники: Голоту, Чхери, Курти, Мна, Суатисъ, Урсъ-хохъ, Кермадонъ и Чачъ. Въ разныхъ мѣстахъ ею сдѣланы отмѣтки у оконечностей ледниковыхъ языковъ. Кромѣ краткаго отчета Преображенскою представлено въ Отдѣлъ двадцать фотографическихъ снимковъ, сдѣланныхъ ею во время экскурсіи.

А. Н. Дьячковъ-Тарасовъ командированъ былъ Отдѣломъ въ абадзехскіе аулы для составленія историко-географическаго очерка бывшей Абадзехіи. Онъ посѣтилъ аулы: Понежукой, Ассоколай, Хабукай, Бжедугхъ-хабль, Темиргоевскій, Ульскій, Пшижъ-хабль, Хатажукой, Хакурино-хабль и Мамхяго-хабль. Географія Абадзехіи и топографія ауловъ, давно исчезнувшихъ съ лица земли, были достаточно выяснены съ помощью мѣстныхъ стариковъ-абадзеховъ. Попутно Дьячковымъ-Тарасовымъ было записано нѣсколько абадзехскихъ преданій и сказокъ и собранъ этнографическій матеріалъ.

Наконецъ, К. О. Ганомъ совершена, по порученію Отдѣла, поѣздка по Нагорной Чечнѣ и Дагестану, при чемъ имъ собранъ нѣкоторый этнографическій и статистическій матеріалъ.

Таковы, въ самыхъ краткихъ чертахъ, результаты изслѣдованій на мѣстахъ, произведенныхъ въ отчетномъ году Отдѣломъ черезъ посредство названныхъ лицъ, отчеты которыхъ частью уже напечатаны, частью печатаются.

Помимо этихъ изслѣдованій Отдѣломъ въ отчетномъ году предприняты еще такія крупныя работы, какъ изданіе составленной дѣйствительнымъ членомъ Отдѣла Е. Д. Фелицынымъ карты Черкесіи и изданіе перевода «Географія Грузіи» царевича Вахушти.

Карта Черкесіи—плодъ десятилѣтнихъ трудовъ Е. Д. Фелицына, извѣстнаго знатока сѣвернаго Кавказа. На этой картѣ по-

Digitized by Google

казаны границы владѣній всѣхъ племенъ горцевъ, обитавшихъ въ Закубанскомъ краѣ и на восточномъ побережьѣ Чернаго моря до выселенія ихъ въ Турцію въ 1862—1864 годахъ; обозначены нынѣ не существующіе аулы горцевъ въ томъ видѣ, въ какомъ они были расположены на территоріи Закубанскаго края въ первой половинѣ прошедшаго столѣтія по 1864 годъ включительно; возстановлены искаженныя на существующихъ картахъ названія рѣкъ, горъ, урочищъ, долинъ и т. п., согласно языку и произношенію горскихъ племенъ; показаны всѣ устроенныя русскими войсками въ минувшемъ столѣтіи и безслѣдно исчезнувшія съ лица земли крѣпости, укрѣпленія, редуты и посты; нанесены также наиболѣе замѣчательные памятники древности и курганы. Къ картѣ предполагается приложить алфавитный списокъ всѣхъ населенныхъ мѣстъ, ауловъ, крѣпостей, укрѣпленій, постовъ, горъ, рѣкъ, урочищъ и т. п., съ обозначеніемъ ихъ мѣстонахожденія и, всюду, гдѣ возможно будетъ, съ переводомъ на русскій языкъ мѣстныхъ черкесскихъ названій. Карту постановлено издавать по частямъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Переводъ «Географіи Грузіи» порученъ дѣйствительному члену Отдѣла М. Г. Джанашвили и исполняется имъ по подлинной рукописи царевича Вахушти, которая, по ходатайству распорядительнаго комитета, прислана въ Отдѣлъ для временнаго пользованія Императорской Академіей Наукъ. Переводъ будетъ выходить листами въ видѣ приложенія къ «Извѣстіямъ» Отдѣла и будетъ снабженъ примѣчаніями.

Общихъ собраній въ отчетномъ году было три: 15-го февраля (годовое), 11-го мая (юбилейное) и 1-го ноября. Въ первомъ собраніи правителемъ дѣлъ были прочитаны отчетъ о дѣятельности Отдѣла и некрологъ Н. М. Альбова, а С. В. Гласекомъ сдѣлано сообщеніе о наблюденіяхъ надъ колебаніями земной коры при помощи горизонтальныхъ маятниковъ: во второмъ правитель дѣлъ прочиталъ очеркъ дѣятельности Отдѣла съ 1851 по 1901 годъ, а П. П. Кульбергъ — сообщеніе о постепенномъ развитіи и современномъ состояніи нашихъ знаній о формѣ земли; и въ третьемъ А. А. Аракелянъ сдѣлалъ сообщеніе о бабизмѣ и В. В. Радуловичъ—о землетрясеніяхъ въ Сочинскомъ округѣ.

Распорядительный комитетъ собирался пять разъ для разрѣшенія разныхъ текущихъ дѣлъ и вопросовъ: 30-го января, 9-го апрѣля, 11-го іюня, 16-го октября и 10-го декабря. Имъ

Digitized by Google

между прочимъ приняты мѣры къ тому, чтобы въ будущемъ общія собранія происходили по возможности чаще.

Издательская дѣятельность Отдѣла въ отчетномъ году продолжалась. «Записки» Отдѣла съ этого года издаются отдѣльными выпусками, заключающими каждый одну отдѣльную статью. Такихъ выпусковъ въ теченіе года вышло три: въ первомъ содержится трудъ А. О. Гукасова объ «Основныхъ чертахъ строенія Армянскаго нагорья», во второмъ — «Нѣкоторыя свѣдѣнія о Кабристанскомъ полицейскомъ участкѣ Шемахинскаго уѣзда Бакинской губерніи» Ѳ. А. Деминскаго и въ третьемъ — изслѣдованіе Г. И. Радде объ «Основныхъ чертахъ растительнаго міра на Кавказѣ». Въ концѣ года было приступлено къ печатанію четвертаго выпуска, содержащаго трудъ А. Н. Дьячкова-Тарасова объ абадзехахъ. Всѣхъ выпусковъ будетъ шесть или семь, и они составятъ XXII книжку «Записокъ».

Въ Пятигорскѣ въ теченіе года подъ наблюденіемъ дѣйствительнаго члена Отдѣла Б. З. Коленко печаталась XXIII книжка «Записокъ», содержащая исполненный имъ же, по порученію Отдѣла, переводъ главъ объ ахалкалакскомъ плато и ахалцихской котловинѣ изъ сочиненія Абиха «Геологія Армянскаго нагорья». Въ теченіе отчетнаго года было издано пять листовъ. Рисунки къ этому переводу уже отпечатаны въ Тифлисѣ. Геологическая карта гравируется въ Военно-топографическомъ отдѣлѣ Кавказскаго военнаго округа. Выйдетъ въ свѣтъ переводъ въ первой половинѣ текущаго года.

Небольшія статьи и сообщенія, поступавшія въ распоряженіе Отдѣла, печатались въ его «Извѣстіяхъ», которыхъ въ отчетномъ году вышло шесть нумеровъ. Благодаря увеличенію числа членовъ, «Извѣстія» постепенно расширяются. Сдѣлать ихъ органомъ, въ которомъ въ болѣе или менѣе подробномъ изложеніи сосредоточивалось бы все, что пишется о Кавказѣ, пока препятствуетъ распорядительному комитету недостатокъ средствъ.

Высказанное въ началѣ отчета положеніе, что Отдѣлъ еще нетвердо стоитъ на ногахъ, подтверждается между прочимъ и тѣмъ, что Отдѣлъ, не смотря на свой почтенный возрастъ, до сихъ поръ не имѣетъ собственнаго угла. Канцелярія его помѣщается обыкновенно въ кабинетѣ правителя дѣлъ и вмѣстѣ съ послѣднимъ блуждаетъ по Тифлису, а библіотека, весьма богатая книгами, нашла, благодаря вниманію и любезности военнаго начальства, тихое пристанище въ зданіи штаба Кавказскаго воен-

Digitized by Google

наго округа. Мы говоримъ «тихое» потому, что сложенныя въ этомъ зданіи книги почти не приносятъ никакой пользы членамъ Отдѣла. Комната темна, книги обильно заносятся пылью. За невозможностью имѣть особаго библіотекаря и отдаленностью квартиры правителя дѣлъ отъ зданія окружнаго штаба, и правитель дѣлъ не въ состояніи поддерживать въ библіотекѣ порядокъ. Всѣ поступающія въ Отдѣлъ книги доставляются на квартиру правителя дѣлъ, и, когда послѣдней грозитъ опасность быть затопленной ими, перевозятся въ штабъ, гдѣ и складываются кучами на полу, такъ какъ въ шкафахъ и на полкахъ уже нѣтъ мѣста.

Вслѣдствіе же отсутствія собственнаго помѣщенія у Отдѣла, нѣтъ центра, гдѣ могли бы собираться для обмѣна мыслями проживающіе въ Тифлисѣ члены Отдѣла; нѣтъ возможности собирать матеріалы по картографіи Кавказа и нѣтъ надобности заботиться объ увеличеніи и развитіи библіотеки, пріобрѣтая всѣ выдающіяся новинки по кавказовѣдѣнію. А между тѣмъ, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, библіотека Отдѣла могла бы стать незамѣнимою помощницею тѣмъ, кто интересуется Кавказомъ. Въ Отдѣлъ нерѣдко разныя лица обращаются съ просьбами дать библіографическія указанія по тѣмъ или инымъ вопросамъ, но эти просьбы приходится удовлетворять лишь отчасти.

Теперь обратимся къ доходамъ и расходамъ Отдѣла. По смѣтѣ къ поступленію ожидалось 2.954 рубля. Въ дѣйствительности поступило 3.372 р. 87 к., т. е. болѣе противъ смѣты на 418 р. 87 к. По отдѣльнымъ статьямъ поступленія были слѣдующія:

	По смѣтѣ.	Поступило.	Болѣе или менѣе.
Пособіе отъ казны	2.000	2.000,00	—
Проценты съ капиталовъ . . .	564	592,84	+ 28,84
Членскіе взносы	240	690,00	+ 450,00
Отъ продажи изданій	150	56,21	— 93,79
Изъ другихъ источниковъ . . .	—	33,82	+ 33,82

Болѣе противъ смѣты поступило главнымъ образомъ потому, что распорядительнымъ комитетомъ были приняты мѣры къ собиранію членскихъ взносовъ. О послѣднихъ полезно сообщить тутъ нѣкоторыя свѣдѣнія. Изъ 94 членовъ Отдѣла обязаны были въ отчетномъ году уплатить взносы 56 человѣкъ, изъ которыхъ сдѣлали взносы 55 : 540 р. за 1901 годъ, 40 р. за 1900 и

Digitized by Google

10 р. за 1899 годъ. А. О. Гукасовъ сдѣлалъ единовременный взносъ въ сто рублей. Не уплатили денегъ за отчетный годъ 19 человѣкъ.

Кромѣ поступленій отчетнаго года къ расходованію были назначены на изданіе перевода изъ Абиха 820 р. 94 к., такъ что всего имѣлось въ отчетномъ году на расходы 4.193 р. 81 к.

Изъ поступленій очетнаго года расходовъ произведено на 3.311 р. 20 к., болѣе противъ смѣты на 357 р. 20 к. По отдѣльнымъ статьямъ расходы были произведены слѣдующіе:

	По смѣтѣ.	Израсходовано.	Болѣе или менѣе.
По неоплаченнымъ счетамъ 1900 г. .	110	191,92	+ 81,92
Командировки съ научными цѣлями .	500	700,00	+ 200,00
Изданіе «Записокъ» и «Извѣстій» .	1.157	1.342,40	+ 185,40
Канцелярія	1.000	1.006,87	+ 6,87
Разные расходы	187	70,01	— 116,99

Въ остаткѣ отъ доходовъ текущаго года было 61 р. 67 коп.

Кромѣ того на изданіе перевода изъ Абиха израсходовано было изъ остатка 1899 года 355 рублей.

Всего было израсходовано въ отчетномъ году 3.666 р. 20 к.

Съ остатками прежнихъ лѣтъ къ 1-му января текущаго года у Отдѣла имѣлось 15.184 р. 41 к., въ томъ числѣ 14.500 р. въ процентныхъ бумагахъ (на 14.400 р. свидѣтельствъ 4% государственной ренты и одинъ сторублевый закладной съ выигрышами билетъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка), 458 р. 16 к. по книжкѣ Сберегательной кассы Государственнаго Банка, 34 р. 93 к. по разсчетной книжкѣ того же Банка и на рукахъ у правителя дѣлъ 191 р. 32 к. Изъ указанной суммы 6.033 р. 88 к. имѣютъ спеціальное назначеніе, именно: 679 р, 44 к. на цѣльное описаніе Кавказа, 375 р. 10 к. на печатаніе статей отдѣла генеральнаго штаба, 1.500 р. преміи имени Ходзько, 1.100 р. запасного капитала, 796 р. 98 к. на выдачи по опредѣленію предсѣдательствующаго, 465 р. на изданіе перевода изъ Абиха и 1.117 р. 16 к. на изданіе почвенныхъ изслѣдованій, произведенныхъ на Кавказѣ проф. Докучаевымъ.

Въ заключеніе распорядительный комитетъ обращаетъ вниманіе собранія на слѣдующее свое постановленіе, касающееся преміи имени Іосифа Ивановича Ходзько. Премія эта была

Digitized by Google

учреждена въ 1872 г. и предназначалась къ выдачѣ за цѣльное описаніе Кавказа. Въ теченіе тридцати лѣтъ ни одного труда на соисканіе этой преміи представлено не было. Надежды на то, что подобный трудъ когда либо поступитъ въ распоряженіе Отдѣла, съ каждымъ годомъ дѣлаются все гадательнѣе, такъ какъ литература о Кавказѣ съ каждымъ годомъ разрастается болѣе и болѣе, и не только критически въ ней разобраться, но просто и пересмотрѣть ее всю едва ли по силамъ одному человѣку. Поэтому распорядительный комитетъ Отдѣла, по предложенію Я. С. Медвѣдева, постановилъ правила на соисканіе названной преміи измѣнить. Предполагается на проценты съ капитала имени І. И. Ходзько учредить при Отдѣлѣ золотую и серебряную медали для выдачи ихъ разъ въ три года за лучшія касающіяся Кавказа сочиненія—рукописныя ли или печатныя—по какой бы то ни было изъ отраслей географической науки, а также для вознагражденія ими выдающихся своими трудами членовъ Отдѣла. Проектъ новыхъ правилъ составляется членомъ распорядительнаго комитета генералъ-маіоромъ П. П. Кульбергомъ.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Западно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1898 годъ.

I. Распорядительный комитетъ.

Составъ распорядительнаго комитета въ теченіе отчетнаго года не былъ постояннымъ, дѣятельность его непрерывной.

Въ началѣ года составъ распорядительнаго комитета былъ слѣдующій: предсѣдателемъ его состоялъ Ю. А. Шмидтъ, а членами: П. Е. Маковецкій, А. А. Морозовъ, В. А. Остафьевъ, М. М. Сіязовъ, В. О. Тарвидъ и Ю. И. Текеръ. Обязанности секретаря исполнялъ д. ч. Отдѣла Н. И. Медвѣдевъ. Въ февралѣ мѣсяцѣ изъ состава комитета выбылъ М. М. Сіязовъ и на мѣсто его былъ избранъ С. П. Швецовъ, а въ октябрѣ, выбывшаго А. А. Морозова замѣнилъ М. Ф. Габріаловичъ. Въ январѣ мѣсяцѣ сложилъ съ себя обязанности секретаря распорядительнаго комитета г. Медвѣдевъ и исполненіе таковыхъ комитетъ взялъ на себя, предполагая выполнять ихъ общими силами своихъ членовъ по очереди. Послѣднее было вызвано тѣмъ, что въ составѣ членовъ Отдѣла въ данный моментъ не было лица, которое могло бы взять на себя весьма трудныя и сложныя обязанности правителя дѣлъ Отдѣла, сопряженныя съ затратой большого количества времени. Такое положеніе, какъ временное, было утверждено по докладу распорядительнаго комитета, общимъ собраніемъ 31 марта 1898 г. Обязанности секретаря послѣдовательно выполняли: В. А. Остафьевъ, А. А. Морозовъ, Ю. И. Текеръ, В. О. Тарвидъ, вновь Ю. И

Digitized by Google

Текеръ, а затѣмъ Ю. И. Текеръ совмѣстно съ С. П. Швецовымъ, каковой порядокъ сохранился до конца года.

Предсѣдатель распорядительнаго комитета Ю. А. Шмидтъ въ теченіе года выѣзжалъ по службѣ изъ Омска, почему предсѣдательствованіе было передано имъ П. Е. Маковецкому, исполнявшему эти обязанности съ 28-го апрѣля по 23 мая, а затѣмъ г. Маковецкій, въ свою очередь, также вслѣдствіе служебнаго выѣзда изъ города, передалъ предсѣдательствованіе Ю. И. Текеру. Послѣдній, выѣзжая въ служебную командировку, вынужденъ былъ передать тѣ же обязанности предсѣдателю метеорологической комиссіи Н. Ф. Брейтигаму, такъ какъ въ это время отъ 24-го іюня до 1-го августа, кромѣ уже перечисленныхъ выше лицъ, находились въ отсутствіи изъ г. Омска по служебнымъ обязанностямъ члены комитета В. А. Остафьевъ и С. П. Швецовъ, а В. О. Тарвидъ хотя и находился въ городѣ, но не могъ временно принимать участіе въ работахъ распорядительнаго комитета, такъ какъ въ этотъ именно моментъ имъ выполнялось спеціальное служебное порученіе, о чемъ г. Тарвидъ своевременно и извѣстилъ распорядительный комитетъ. Возвратившись изъ поѣздки, Ю. И. Текеръ принялъ вновь обязанности предсѣдателя на себя 24-го іюля и выполнялъ ихъ до возвращенія Ю. А. Шмидта, которому и было имъ передано предсѣдательство 11-го декабря 1898 г. Вмѣстѣ съ обязанностями предсѣдательствованія въ распорядительномъ комитетѣ отъ г. Шмидта г. Маковецкому, а затѣмъ г. Текеру передавались и обязанности казначея, такъ какъ таковыя съ начала года были возложены на Ю. А. Шмидта.

Частыя отлучки изъ города отдѣльныхъ членовъ распорядительнаго комитета, а въ іюлѣ — августѣ и почти всего его состава не могли, разумѣется, не отражаться на его дѣятельности, заставляя комитетъ усиленнѣе работать въ одно время, сокращать и даже совершенно пріостанавливать дѣятельность—въ другое, требуя отъ отдѣльныхъ лицъ большаго напряженія энергіи и затраты времени, чѣмъ это было бы необходимо при постоянномъ составѣ комитета и непрерывности его работъ.

Отмѣчая этотъ фактъ, какъ до извѣстной степени ненормальный въ жизни Отдѣла, распорядительный комитетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, находитъ необходимымъ высказать свое мнѣніе, что онъ врядъ ли можетъ быть совершенно устраненъ, такъ какъ огромный процентъ членовъ Отдѣла составляютъ служащіе въ различныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому они выну-

Digitized by Google

ждены по служебнымъ обязанностямъ дѣлать болѣе или менѣе продолжительныя отлучки изъ Омска. Въ извѣстной же степени ослабить нежелательныя послѣдствія отмѣченнаго факта возможно было бы расширеніемъ самаго состава распорядительнаго комитета, черезъ введеніе въ него кандидатовъ. Но это потребовало бы измѣненія устава, которымъ опредѣляется внутренняя организація Отдѣла, что всегда сопряжено съ извѣстными затрудненіями. Общее собраніе тѣмъ не менѣе уполномочило распорядительный комитетъ разработать вопросъ о расширеніи состава комитета и возбужденіи ходатайства о соотвѣтствующемъ измѣненіи устава Отдѣла (постановленіе общаго собранія 23-го декабря).

Въ теченіе отчетнаго года распорядительный комитетъ собирался 33 раза, а именно: въ февралѣ мѣсяцѣ — 3 раза, въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ—по 4 раза въ мѣсяцъ, въ іюнѣ—1 разъ, въ августѣ—2 раза, въ сентябрѣ и октябрѣ—по 5 разъ въ мѣсяцъ, въ ноябрѣ—2 раза и въ декабрѣ—3 раза.

Предметами обсужденія засѣданій распорядительнаго комитета, кромѣ различныхъ хозяйственныхъ вопросовъ, связанныхъ съ содержаніемъ зданія Отдѣла, наймовъ прислуги и проч., служили всѣ тѣ вопросы, которые связаны съ научной дѣятельностью Отдѣла, а именно: организація научныхъ предпріятій, какъ географическія изслѣдованія озеръ Омскаго уѣзда, этнографическія работы въ Риддерскомъ краѣ и проч. сношеніе съ различными учрежденіями и лицами по вопросамъ, отчасти связаннымъ съ тѣми же научными предпріятіями, а также по расширенію и улучшенію музея пріобрѣтеніемъ новыхъ коллекцій и опредѣленіемъ уже имѣющихся въ немъ предметовъ, съ расширеніемъ библіотеки, съ окончательной отдѣлкой зданія, съ участіемъ Западно-Сибирскаго Отдѣла на предстоящей всемірной выставкѣ 1900 г. въ Парижѣ и т. д. По поводу нѣкоторыхъ только что перечисленныхъ вопросовъ необходимо сказать нѣсколько словъ теперь же.

Къ числу именно такихъ вопросовъ нужно отнести возбужденный Обществомъ Любителей Изслѣдованія Алтая въ Барнаулѣ о присоединеніи его къ Западно-Сибирскому Отдѣлу въ качествѣ Отдѣленія, сохраняющаго самостоятельность своей организаціи и научной дѣятельности. Находя, что такое присоединеніе учрежденія, успѣвшаго заявить о своей полезной дѣятельности солидными работами, можетъ быть разсматриваемо какъ весьма же-

Digitized by Google

лательное, для объединенія научной дѣятельности двухъ, преслѣдующихъ однородныя научныя цѣли, учрежденій Западной Сибири, распорядительный комитетъ, послѣ предварительныхъ переговоровъ съ Барнаульскимъ Обществомъ, вошелъ съ предложеніемъ общему собранію, которое единогласно постановило: возбудить ходатайство передъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ о присоединеніи къ Западно-Сибирскому Отдѣлу Общества Любителей изслѣдованія Алтая, какъ его Отдѣленія, сохраняющаго самостоятельность организаціи и дѣятельности, съ назначеніемъ ему отъ Географическаго Общества ежегодной денежной субсидіи. Распорядительнымъ комитетомъ тогда же приняты мѣры къ практическому осуществленію этого вопроса, и хотя онъ до сихъ поръ еще не получилъ окончательнаго разрѣшенія, тѣмъ не менѣе распорядительный комитетъ разсчитываетъ на благопріятный исходъ дѣла въ ближайшемъ будущемъ, такъ какъ онъ освѣдомленъ, что ходатайство встрѣтило живое сочувствіе въ Совѣтѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и у его вице-предсѣдателя П. П. Семенова.

Отношенія Отдѣла къ Обществу Любителей изслѣдованія Алтая этимъ не ограничились. Желая установить болѣе прочныя связи съ нимъ, распорядительный комитетъ, вслѣдствіе просьбы Алтайскаго Общества, выслалъ въ его библіотеку книги, имѣвшіяся въ складѣ Отдѣла въ нѣсколькихъ экземплярахъ, прося Алтайское Общество, въ свою очередь, выслать въ Отдѣлъ имѣющіеся у него дублеты различныхъ сочиненій. Всего въ Барнаулъ было послано 120 отдѣльныхъ сочиненій. Какъ распорядительный комитетъ уже увѣдомленъ письмомъ совѣта Общества Любителей изслѣдованія Алтая, это послѣднее предлагаетъ въ ближайшемъ будущемъ выслать съ своей стороны книги въ библіотеку Отдѣла.

Желая облегчить Алтайскому Обществу, не пользующимуся правомъ безплатной пересылки корреспонденціи, его почтовыя съ Отдѣломъ сношенія, распорядительный комитетъ выдалъ совѣту этого Общества свидѣтельство на безплатную пересылку корреспонденціи.

Распорядительный комитетъ входилъ также въ болѣе близкія отношенія съ двумя мѣстными обществами: Обществомъ попеченія о начальномъ образованіи въ Омскѣ и Омскимъ же Обществомъ правильной охоты. Первое изъ названныхъ обществъ

Digitized by Google

письменно просило распорядительный комитетъ разрѣшить ему устраивать въ зданіи Отдѣла народныя чтенія въ тѣ дни и часы, когда музей совершенно свободенъ. Исходя изъ того положенія, что необходимо возможно шире открыть двери Отдѣла всѣмъ лицамъ и всѣмъ начинаніямъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя задачи, ибо это и есть основное назначеніе музея, «что до сихъ поръ почти нѣтъ связи у Отдѣла съ мѣстнымъ обществомъ и такая изолированность мѣшаетъ осуществленію его коренныхъ задачъ»; что только тѣсное единеніе съ обществомъ и дастъ Отдѣлу жизненныя силы—и матеріальныя, и духовныя, а однимъ изъ видовъ такого единенія являются болѣе близкія отношенія Отдѣла съ обратившимся къ нему учрежденіемъ,—распорядительный комитетъ постановилъ просить общее собраніе разрѣшить Обществу попеченія о начальномъ образованіи пользоваться Голубевскимъ заломъ въ зданіи Отдѣла для устройства народныхъ чтеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ распорядительный комитетъ просилъ общее собраніе открыть зданіе для засѣданій и мѣстному Обществу правильной охоты, которое вело по этому поводу переговоры въ предшествовавшемъ году. Распорядительный комитетъ находилъ тѣмъ необходимѣе предоставить это право уважаемому Обществу, что оно принимало дѣятельное участіе въ организаціи музея Отдѣла, и распорядительный комитетъ въ близкой и совмѣстной дѣятельности съ нимъ видитъ залогъ быстраго роста зоологическаго отдѣленія музея Отдѣла. Общее собраніе оба эти предложенія распорядительнаго комитета утвердило въ засѣданіи 15-го апрѣля 1898 года.

Осенью отчетнаго года совѣтъ Общества попеченія о начальномъ образованіи вновь обращался въ распорядительный комитетъ съ просьбой о предоставленіи въ его распоряженіе зала Отдѣла еженедѣльно по воскресеньямъ для народныхъ чтеній и разрѣшеніи поставить въ залѣ рояль, при помощи котораго любительскимъ хоромъ могли бы быть выполняемы при чтеніяхъ музыкальные нумера. Распорядительный комитетъ не нашелъ возможнымъ согласиться на просьбу относительно рояля, такъ какъ пѣніе и музыка и связанныя съ ними репетиціи могли бы мѣшать занятіямъ въ зданіи Отдѣла его членамъ; что же касается еженедѣльнаго предоставленія въ распоряженіе совѣта Общества попеченія о начальномъ образованіи помѣщенія, то въ этомъ случаѣ желаніе Общества было удовлетворено распорядительнымъ комитетомъ.

Digitized by Google

Къ числу вопросовъ, занявшихъ сравнительно много времени распорядительнаго комитета, относились тѣ, которые связаны съ окончательной отдѣлкой собственнаго зданія Отдѣла и съ осушеніемъ мѣстности, занятой зданіемъ.

Желая выяснить, возможно ли приступить къ окончательной отдѣлкѣ зданія или необходимо еще нѣкоторое время обождать, пока домъ дастъ достаточную осадку, распорядительный комитетъ обратился къ спеціалистамъ-строителямъ: завѣдывающему Инженернымъ Управленіемъ Омскаго военнаго округа А. А. Войцеховичу и архитектору М. И. Шухману, гражданскому инженеру А. П. Хегстремъ и инженеръ-капитану Н. Е. Вараксину и просилъ дать свое заключеніе. 14-го апрѣля состоялось особое совѣщаніе, на которое прибыли гг. Войцеховичъ, Шухманъ, предсѣдатель Отдѣла Ю. А. Шмидтъ, членъ распорядительнаго комитета Ю. И. Текеръ, и д. чл. П. Ф. Брейтигамъ. Гг. спеціалисты-техники высказались въ томъ смыслѣ, что къ внутренней отдѣлкѣ зданія можно приступить теперь же, что же касается наружной, то таковую слѣдуетъ выполнить не ранѣе, какъ еще годъ спустя. Въ виду этого, а также того соображенія, что для Отдѣла выгоднѣе, если всѣ работы будутъ выполнены разомъ, распорядительный комитетъ рѣшилъ отдѣлку зданія отложить еще на одинъ годъ, въ текущемъ же ограничиться лишь конопаткой его, да заготовкой нѣкоторыхъ необходимыхъ для отдѣлки матеріаловъ — пакли, алебастра и проч. Произвести закупку всѣхъ необходимыхъ матеріаловъ распорядительному комитету не удалось. Не имѣлъ также возможности распорядительный комитетъ выполнить и другого своего намѣренія — произвести въ теченіе лѣта отчетнаго года конопатку зданія, что отчасти объясняется уже отмѣченнымъ выше фактомъ отсутствія въ лѣтніе мѣсяцы изъ города Омска почти всего состава комитета, отчасти же тѣмъ, что осенью, когда возможно было произвести работы, распорядительный комитетъ былъ обремененъ другими обязанностями, отложить которыя не представлялось возможности. Въ виду всего этого пришлось отсрочить всѣ работы по отдѣлкѣ зданія до слѣдующаго года. Вмѣстѣ съ тѣмъ, боязнь, что обиліе неотложныхъ текущихъ дѣлъ и въ будущемъ году не оставитъ распорядительному комитету достаточнаго количества свободнаго времени, необходимаго для производства работъ по отдѣлкѣ зданія, привела его къ необходимости просить общее собраніе поручить всѣ работы по отдѣлкѣ зданія особой комиссіи (постановленіе распоря-

Digitized by Google

дительнаго комитета отъ 19-го ноября). Въ такомъ именно положеніи находился вопросъ объ окончательной отдѣлкѣ зданія въ концѣ разсматриваемаго года.

Что касается денежныхъ средствъ, имѣющихся на этотъ предметъ, то въ отчетномъ году положеніе дѣла нисколько не измѣнилось: 2.000 рублей, предназначенныхъ однимъ изъ общихъ собраній предыдущаго года изъ капитала А. Ф. Голубева, остались не тронутыми въ теченіе года.

Въ нѣкоторой связи съ вопросомъ объ отдѣлкѣ зданія стоялъ вопросъ о необходимости осушенія мѣстности, занятой зданіемъ. Необходимость послѣдняго вызывалась тѣмъ обстоятельствомъ, что нижнее помѣщеніе зданія (подполье) заливается водой на столько сильно, что ежедневно приходилось отливать изъ него до 80 ведеръ воды. По мнѣнію спеціалистовъ, такое количество воды, не говоря уже о непосредственныхъ неудобствахъ, можетъ оказать неблагопріятное вліяніе на прочность зданія, именно на его фундаментъ, почему это явленіе необходимо должно быть такъ или иначе устранено.

Не входя въ подробное изложеніе исторіи этого вопроса, относящейся къ предшествующимъ годамъ, распорядительный комитетъ находитъ необходимымъ отмѣтить, что именно было сдѣлано въ этомъ отношеніи въ текущемъ году. Спеціально изслѣдованіемъ причинъ появленія значительнаго количества воды въ нижнемъ помѣщеніи зданія Отдѣла занялся д. чл. Отдѣла горный инженеръ И. П. Кравцевъ, которымъ выработанъ подробный проектъ дренированія занятой зданіемъ площади и составлена смѣта на работы, опредѣляющая всѣ расходы въ 350 руб. Проектъ этотъ былъ затѣмъ переданъ на заключеніе гражданскаго инженера г. Шухмана, который нашелъ, что смѣту необходимо увеличить до 700—1,000 руб. Отдѣлъ не имѣлъ смѣтныхъ суммъ, изъ которыхъ могъ бы быть покрытъ этотъ совершенно непредвидѣнный расходъ, а потому распорядительный комитетъ, отложилъ работы до слѣдующаго года, что позволяло и самое время — приближалась зима, когда количество воды въ подпольѣ значительно уменьшалось, дѣлалъ нѣкоторыя попытки къ изысканію денежныхъ средствъ, которыя позволили бы произвести осушеніе, именно обращался къ покровителю Отдѣла съ просьбой о матеріальной поддержкѣ Отдѣла. Къ сожалѣнію, эти попытки не привели къ положительнымъ результатамъ, и одна

Digitized by Google

изъ настоятельнѣйшихъ нуждъ Отдѣла остается пока-что невыполненной.

Къ экстраординарнымъ работамъ распорядительнаго комитета въ отчетномъ году слѣдуетъ отнести подготовительныя дѣйствія къ участію Отдѣла на предстоящей всемірной выставкѣ въ Парижѣ, вызванныя предложеніемъ вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества сенатора П. П. Семенова. Общій характеръ и размѣры участія Отдѣла на выставкѣ цѣликомъ опредѣлялись выработанной въ Совѣтѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества программой, которая была препровождена въ Отдѣлъ его покровителемъ барономъ М. А. Таубе, и именно: составленіе коллекцій: а) характерныхъ представителей фауны Степного края въ шкуркахъ, а если возможно, то и въ чучелахъ; б) образцовъ горныхъ породъ, минераловъ, каменнаго угля и самосадочной соли; в) фотографій, характеризующихъ край. Кромѣ того, для декоративныхъ цѣлей требовалось достаточное количество пушистыхъ и колючихъ растеній, хорошо сохраняющихъ свою форму и цвѣтъ и удобныхъ для перевозки, какъ кипцы, ковыль, полыни, солянки, чій, балхашскій или вьючный камышъ и проч. На выполненіе этой программы было отпущено Отдѣлу изъ выставочныхъ средствъ 1,000 руб.

Распорядительный комитетъ, совмѣстно съ членами Отдѣла П. Ф. Брейтигамомъ, В. Ф. Королевымъ, И. П. Кравцевымъ, Н. А. Крековымъ, А. А. Сборовскимъ, М. М. Сіязовымъ, и П. Б. Яшеровымъ, установилъ общія рамки, въ какія можетъ быть заключено участіе Отдѣла и его музея на выставкѣ. Такъ какъ на выставку, несомнѣнно, будутъ посылаться лишь лучшіе образцы искусства, то и зоологическія коллекціи въ чучелахъ могутъ быть посылаемы въ Парижъ только въ томъ случаѣ, если послѣднія будутъ изготовлены вполнѣ удовлетворительно. Между тѣмъ, имѣющіяся въ музеѣ Отдѣла коллекціи представителей мѣстной фауны обладаютъ весьма немногими образцами, которые могутъ быть признаны достаточно хорошо приготовленными, да и изъ нихъ нѣкоторые сильно попорчены при посылкѣ ихъ на выставку въ Нижній-Новгородъ въ 1896 году; огромное же большинство образцовъ весьма плохой работы, почему они и не могли бы быть отправлены на выставку въ Парижъ. Наконецъ, лучшія по качеству работы чучела, имѣющіяся въ музеѣ Отдѣла, принадлежатъ мѣстному Обществу правильной охоты, которое

Digitized by Google

какъ было выяснено распорядительному комитету, не предполагаетъ принять участіе своими коллекціями на Парижской выставкѣ.

Въ виду всего этого, выполненіе перваго пункта присланной Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ программы являлось бы весьма затруднительнымъ, если бы требовалось посылать на выставку представителей мѣстной фауны непремѣнно въ видѣ чучелъ, такъ какъ отпущенныхъ въ распоряженіе Отдѣла тысячи рублей, разумѣется, далеко не хватило бы на расходы по заказу новыхъ чучелъ. Поэтому распорядительный комитетъ остановился на мысли посылать на выставку главнымъ образомъ шкурки различныхъ представителей мѣстной фауны, которыя и пріобрѣтать покупкой, насколько это позволятъ отпущенныя въ распоряженіе Отдѣла суммы; что же касается чучелъ, то послать только тѣ изъ нихъ, которыя будутъ къ тому времени изготовлены Лоренцемъ, принявшимъ заказъ Отдѣла, такъ какъ только эти чучела, можно надѣяться, будутъ отличаться тою тщательностью и безукоризненностью работы, которая позволяла бы выслать ихъ въ Парижъ на всемірную выставку.

Для детальной разработки перваго пункта программы и организаціи участія Отдѣла на выставкѣ по этому пункту, распорядительный комитетъ обратился къ мѣстному Обществу правильной охоты и его предсѣдателю П. Б. Яшерову, такъ какъ именно это Общество, черезъ своихъ членовъ, оказало уже огромныя услуги Отдѣлу по организаціи зоологическаго отдѣленія музея и пополненію его коллекцій; имъ была выполнена также главнѣйшая работа по участію Отдѣла зоологическими коллекціями на выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ. И г. Яшеровъ, и Общество охотниковъ, въ лицѣ его правленія, изъявили готовность придти на помощь Отдѣлу и, совмѣстно съ распорядительнымъ комитетомъ, былъ разработанъ въ деталяхъ проектъ выполненія перваго параграфа программы, а также составлена смѣта расходовъ, какіе потребовались бы для исполненія этого параграфа, и намѣчены условія, при которыхъ удовлетворительное выполненіе программы было бы возможно. Сообразуясь съ размѣромъ отпущенной Отдѣлу суммы на работы по этому параграфу программы, былъ проектированъ расходъ въ 300 руб.

Дальнѣйшую разработку второго пунка программы выполнилъ членъ Отдѣла А. А. Сборовскій, которому принадлежала органи-

Digitized by Google

зація соотвѣтствующаго отдѣла коллекцій и для Нижегородской выставки. Общая смѣта по этому пункту опредѣлена въ 375 руб.

Выполненіе третьяго пункта программы, а именно трудъ пересмотрѣть имѣющійся въ Отдѣлѣ фотографическій матеріалъ и выбрать изъ него то, что могло бы быть отправлено на выставку, взялъ на себя предсѣдатель фотографической комиссіи при Отдѣлѣ Н. А. Крековъ. При этомъ распорядительный комитетъ находилъ необходимымъ произвести новыя фотографическія работы, что позволило бы придать посылаемымъ фотографіямъ извѣстную систематичность и научную цѣнность. На выполненіе этого пункта и части слѣдующаго проектировано по смѣтѣ 250 руб.

Желая болѣе полно выполнить послѣдній пунктъ программы— составленіе фотографическихъ альбомовъ, которые возможно полно характеризовали бы край и его жизнь, а также желая дать посѣщающимъ выставку представленіе о самомъ Отдѣлѣ, экспонирующемъ своими коллекціями на выставкѣ, распорядительный комитетъ остановился на мысли составить очеркъ возникновенія, развитія и современнаго состоянія Отдѣла и приложить къ нему фотографическій альбомъ снимковъ съ наиболѣе характерныхъ предметовъ, хранящихся въ музеѣ Отдѣла. Эту задачу взяли на себя выполнить: первую ея часть д. чл. С. П. Швецовъ, а вторую—д. чл. Н. К. Крековъ. Расходы на выполненіе этого пункта опредѣлились въ 75 руб. Наконецъ, 75 руб. проектировано на пріобрѣтеніе декоративныхъ растеній, если достать таковыя изъ Семирѣчья окажется возможнымъ.

Такимъ образомъ, по проекту распорядительнаго комитета, ассигнованныхъ на организацію участія Отдѣла на выставкѣ средствъ оказалось недостаточно: не говоря уже о томъ, что 300 р. можетъ оказаться мало для выполненія второго пункта программы, безусловно мало для удовлетворительнаго выполненія 3-го пункта; кромѣ того, потребуются еще средства на укупорку и пересылку экспонатовъ Отдѣла. Все это привело къ заключенію о необходимости увеличить имѣющуюся сумму по крайней мѣрѣ на 500 руб. Почему распорядительный комитетъ и проектировалъ просить Императорское Русское Географическое Общество объ увеличеніи смѣты на выставочное дѣло. Вмѣстѣ съ тѣмъ проектировано просить Географическое Общество о продленіи срока представленія экспонатовъ до 1-го декабря, такъ какъ комитетъ сомнѣвался, чтобы ему удалось вполнѣ удовлетвори-

Digitized by Google

тельно выполнить программу въ полномъ объемѣ къ назначенному сроку — 1-го сентября 1899 г. Проектъ этотъ былъ внесенъ на разсмотрѣніе общаго собранія, которымъ и утвержденъ (10-го ноября 1898 г.), и затѣмъ представленъ въ Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Не дожидаясь отвѣта на свое ходатайство, распорядительный комитетъ, А. А. Скоровскій и П. Б. Яшеровъ, какъ предсѣдатель Общества правильной охоты, вступили въ сношенія съ рядомъ лицъ по осуществленію намѣченной программы и начали работать лично.

Распорядительнымъ комитетомъ составлено было особое письмо и инструкція, съ которыми онъ и обратился къ ряду лицъ, прося ихъ принять участіе въ пріобрѣтеніи для посылки на выставку шкурокъ птицъ и звѣрей, фотографій и проч. До окончанія года изъявили свое согласіе слѣдующія лица: д. чл. Отдѣла А. Г. фонъ-Киницъ изъ Каркалинска выразилъ готовность составить альбомъ фотографическихъ снимковъ изъ быта киргизъ, чл.-сотр. Н. С. Созонтовъ изъ Атбащи Пржевальскаго уѣзда — пріобрѣсти различныя шкурки и другіе предметы; г. Ларіоновъ изъ Кокчетава — пріобрѣсти шкурки и другіе предметы; наконецъ, д. чл. Яшеровымъ доставлены фотографическіе снимки различныхъ моментовъ охоты киргизъ съ беркутами и борзыми, а также нѣсколько шкурокъ — волка, лисицы и проч.

Этимъ собственно и закончились подготовительныя работы распорядительнаго комитета въ 1898 году по участію Отдѣла на предстоящей всемірной выставкѣ въ Парижѣ.

Въ теченіе отчетнаго года на средства Отдѣла была произведена поѣздка д. чл. его М. В. Швецовой въ Риддерскій край, Змѣиногорскаго уѣзда Томской губ., съ этнографическими цѣлями; поѣздка въ Бухтарминскій край слушателя Юрьевскаго университета А. Н. Сѣдельникова, съ цѣлью гербаризированія; наконецъ, снаряжена отчасти на средства Западно-Сибирскаго Отдѣла, отчасти на средства Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи въ Москвѣ, экспедиція для зоо-географическихъ изслѣдованій озеръ Степного края.

Изысканіе средствъ, сношенія съ различными учрежденіями и лицами по организаціи экспедиціи — все это заняло у распорядительнаго комитета довольно много времени, можетъ быть болѣе, чѣмъ всякая другая отрасль его текущей дѣятельности.

Digitized by Google

Мысль о систематическомъ изслѣдованіи въ зоо-географическомъ отношеніи озеръ Средне-Азіатской низменности возникла въ комитетѣ еще въ предшествовавшемъ году, когда членъ комитета А. А. Морозовъ внесъ свой проектъ такого изслѣдованія. Тогда же комитетомъ было поручено г. Морозову приступить къ предварительнымъ переговорамъ и подготовительнымъ работамъ по организаціи проектируемой экспедиціи.

Однимъ изъ самыхъ крупныхъ препятствій къ снаряженію экспедиціи являлось отсутствіе свободныхъ денежныхъ средствъ въ Отдѣлѣ, которыя могли бы быть затрачены на научныя предпріятія, такъ какъ, по утвержденной общимъ собраніемъ смѣтѣ на отчетный годъ, на этотъ предметъ предназначено всего 165 руб. 88 коп. Нужно было прежде всего изыскать поэтому денежныя средства, а затѣмъ уже снарядить самую экспедицію.

Принявъ въ принципѣ рѣшеніе произвести изслѣдованіе озеръ, распорядительный комитетъ прежде всего обратился въ Совѣтъ Императорскато Русскаго Географическаго Общество, прося оказать Отдѣлу матеріальную поддержку, которая позволила бы осуществить задуманное предпріятіе. Совѣтъ отнесся весьма сочувственно къ обращенію распорядительнаго комитета и въ распоряженіе Западно-Сибирскаго Отдѣла было отпущено имъ 300 рублей. Сознавая все-таки, что единолично Отдѣлу не удастся организовать дѣло, требующее значительной денежной суммы, распорядительный комитетъ обратился къ Зоологическому отдѣленію Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи въ Москвѣ съ предложеніемъ принять участіе въ совмѣстномъ снаряженіи экспедиціи для изслѣдованія озеръ. Здѣсь распорядительный комитетъ также нашелъ дѣятельное сочувствіе уважаемаго Общества, которое приняло его предложеніе, ассигновавъ отъ себя на изслѣдованіе 450 рублей. При этихъ условіяхъ уже возможно было приступить къ организаціи дѣла, такъ какъ недостающія суммы распорядительный комитетъ разсчитывалъ изыскать на мѣстѣ: сочувствіе къ дѣятельности Отдѣла многихъ лицъ изъ мѣстнаго общества позволяло ему надѣяться на ихъ матеріальную поддержку.

Всѣ расходы по экспедиціи опредѣлились въ 1.319 руб. 20 к., изъ каковой суммы пришлось на долю Отдѣла 604 руб.[1]). Го-

[1]) Повидимому опечатка, такъ какъ при подсчетѣ получается 304 рубля. Въ казначейскомъ же отчетѣ (см. ниже) значится опять другая цыфра—709 р. 20 к.
А. Григорьевъ.

Digitized by Google

воря объ этой послѣдней цыфрѣ, распорядительный комитетъ, прежде всего, считаетъ своимъ долгомъ сказать, что 130 рублей были затрачены на предпріятіе однимъ изъ участниковъ экспедиціи, П. Г. Игнатовымъ, принявшимъ на себя часть лѣтнихъ расходовъ экспедиціи; 135 рублей пожертвовано на нужды экспедиціи нѣкоторыми мѣстными жителями: Н. М. Галкинъ внесъ на этотъ предметъ 50 руб., сообщивъ при этомъ письмомъ, что, въ случаѣ продолженія работъ, онъ предполагаетъ въ слѣдущемъ 1899 году передать въ распоряженіе Отдѣла еще 50 руб., Г. В. Тереховъ отпустилъ изъ своего магазина различныхъ товаровъ на 25 руб. 85 коп.; А. Г. Волкова — на 9 руб. 35 коп. и т. д. Поддержка оказывалась не только деньгами: отъ довѣреннаго фирмы Козеллъ-Поклевскаго, К. С. Соболевскаго, поступило для сохраненія коллекцій экспедиціи три ведра спирту; такое же количество спирту поступило отъ С. Ф. Ерофѣева; г. Галкинъ принесъ въ даръ Отдѣлу крытую арбу для перевозки по степи коллекцій экспедиціи; мѣстный купецъ П. С. Бородинъ предоставилъ въ распоряженіе экспедиціи два тарантаса; А. С. Чеботаревъ предоставилъ въ распоряженіе членовъ экспедиціи, на время ихъ пребыванія въ Омскѣ, свою квартиру и т. д.

Кромѣ изысканія денежныхъ средствъ, привлеченія пожертвованій на нужды экспедиціи, сношеній съ различными учрежденіями по организаціи изслѣдованія озеръ и проч., распорядительному комитету необходимо было обезпечить экспедицію удобной и надежной лодкой, безъ которой всестороннее изслѣдованіе озеръ не могло бы быть выполнено. По этому поводу распорядительный комитетъ входилъ въ предварительные переговоры съ корабельнымъ инженеромъ Общества спасанія на водахъ адмираломъ А. К. Боярскимъ, который рекомендовалъ наиболѣе пригодный типъ спасательной пробковой лодки и мастерскую г. Кебке, гдѣ такія лодка изготовляются. Лодка была заказана 14 футовъ длины; она должна была вѣсить со всей оснасткой 8 пудовъ. Заказъ былъ выполненъ во-время и во-время же доставлена лодка въ Омскъ. Отдѣлу она обошлась вмѣстѣ съ доставкой 215 руб. 21 коп.; какъ показалъ опытъ 1898 года, лодка оказалась превосходной, вполнѣ безопасной, чрезвычайно легкой на ходу и удобоперевозимой по дорогамъ. Изъ экспедиціи она доставлена въ совершенно удовлетворительномъ видѣ и можетъ служить не только для проектируемой экспедиціи по дальнѣй-

Digitized by Google

шему изслѣдованію озеръ въ 1899 году, но и въ теченіе многихъ лѣтъ.

О результатахъ, какіе дала экспедиція и проч., подробно изложено въ другомъ мѣстѣ настоящаго отчета, именно въ § о научной дѣятельности Отдѣла.

На томъ же засѣданіи распорядительнаго комитета, на которомъ былъ окончательно рѣшенъ вопросъ о снаряженіи экспедиціи для изслѣдованія озеръ Степного края, состоялось и другое однородное постановленіе, именно рѣшено было командировать въ Риддерскій край Змѣиногорскаго уѣзда, Томской губерніи, д. ч. Отдѣла М. В. Швецову для этнографическихъ изслѣдованій. На поѣздку г-жи Швецовой распорядительный комитетъ ассигновалъ сто рублей. Въ іюнѣ — октябрѣ г-жей Швецовой были произведены работы среди такъ называемыхъ «поляковъ» и горнозаводскаго населенія Риддерскаго края.

Г. Сѣдельниковъ предложилъ свои услуги распорядительному комитету по гербаризированію въ Бухтарминскомъ краѣ, Змѣиногорскаго уѣзда Томской губерніи, при условіи небольшой денежной поддержки со стороны Западно-Сибирскаго Отдѣла, именно въ размѣрѣ 25 рублей. Такъ какъ распорядительный комитетъ не имѣлъ уже въ своемъ распоряженіи свободныхъ суммъ, изъ которыхъ могли бы быть отпущены деньги г. Сѣдельникову, то одинъ изъ членовъ Отдѣла, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, принялъ этотъ расходъ на себя, внеся въ кассу отдѣла 25 руб., но поставивъ, при этомъ, условіемъ, что все, что будетъ въ теченіи лѣта собрано г. Сѣдельниковымъ, послѣдній долженъ передать Отдѣлу. Г. Сѣдельниковъ это условіе и принялъ и отправился въ іюнѣ мѣсяцѣ на югъ Алтая, откуда возвратился въ концѣ сентября.

Желая ознакомить членовъ Западно-Сибирскаго Отдѣла съ нѣкоторыми изъ результатовъ экспедиціи по изслѣдованію озеръ и поѣздки въ Риддерскій край М. В. Швецовой, распорядительный комитетъ устроилъ выставку собранныхъ и доставленныхъ въ Отдѣлъ предметовъ участниками экспедиціи и г-жей Швецовой. Выставка была устроена въ Голубевскомъ залѣ музея 15 и 22 ноября и посѣщалась многими, какъ членами Отдѣла, такъ и посторонними лицами.

Послѣ выставки, всѣ собранныя экспедиціей коллекціи были отправлены въ Москву въ Зоологическій отдѣлъ Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи для разра-

Digitized by Google

ботки, предметы же, доставленные г-жею Швецовой,—переданы въ музей Западно-Сибирскаго Отдѣла для храненія. Собранный г. Сѣдельниковымъ гербарій, доставленный имъ въ распорядительный комитетъ уже послѣ выставки, отправленъ въ Юрьевъ, въ ботаническій садъ мѣстнаго Университета для опредѣленій.

Весьма благопріятные результаты, какіе дала экспедиція по изслѣдованію озеръ Омскаго уѣзда, налагали на распорядительный комитетъ извѣстныя обязательства, въ смыслѣ дальнѣйшаго продолженія начатыхъ работъ и проведенія той программы систематическаго изученія озеръ, какая была принята въ принципѣ въ началѣ отчетнаго года. Но для этого необходимо было снова изыскивать средства, которыя были бы достаточны для снаряженія новой экспедиціи, а это было сопряжено съ еще большими затрудненіями, чѣмъ при изысканіи средствъ для первой экспедиціи, такъ какъ въ составленной и предложенной на утвержденіе общаго собранія 23-го декабря 1898 года смѣтѣ на будущій годъ на научныя предпріятія уже ничего не назначалось. Распорядительный комитетъ рѣшилъ вновь обратиться въ другія ученыя учрежденія съ предложеніемъ совмѣстно организовать экспедицію, по примѣру 1898 года. Въ этомъ смыслѣ былъ составленъ докладъ общему собранію, которое и уполномочило распорядительный комитетъ изыскать средства для изслѣдованія озеръ Акмолинскаго и Атбасарскаго уѣздовъ Акмолинской области и снарядить самую экспедицію. Распорядительный комитетъ снова обратился въ Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, прося и на этотъ разъ поддержать предпріятіе Западно-Сибирскаго Отдѣла, а также вошелъ въ переговоры съ Туркестанскимъ Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества о дальнѣйшемъ совмѣстномъ изслѣдованіи озеръ. Результаты этихъ сношеній были вполнѣ благопріятны для достиженія поставленной нашимъ Отдѣломъ задачи, но подробное изложеніе ихъ относится уже къ отчету за 1899 годъ, почему этими общими замѣчаніями мы и закончимъ.

Къ числу неудачныхъ попытокъ Западно-Сибирскаго Отдѣла, въ частности же его распорядительнаго комитета необходимо отнести проектировавшееся наблюденіе надъ весеннимъ и осеннимъ пролетомъ птицъ въ Западной Сибири.

Кяхтинское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, проектировавшее организовать въ Сибири широкія наблюденія надъ пролетомъ птицъ, обратилось съ этою

Digitized by Google

цѣлью въ различныя мѣстныя ученыя общества, а въ числѣ другихъ и въ Западно-Сибирскій Отдѣлъ, отнесшійся къ предложенію, повидимому, довольно сочувственно: предложеніе было принято, вопросъ объ организаціи наблюденій нѣсколько разъ разсматривался въ распорядительномъ комитетѣ, членомъ котораго А. А. Морозовымъ былъ составленъ по этому поводу особый докладъ: было рѣшено образовать особую орнитологическую комиссію, въ составъ которой изъявили готовность вступить члены Отдѣла: П. Ф. Брейтигамъ, В. Ф. Королевъ, В. Ф. Ладыгинъ, И. И. Мельниковъ, А. А. Морозовъ, П. И. Сотниковъ, П. В. Степановъ и П. Б. Яшеровъ,—и, при всемъ томъ, наблюденій все-таки организовать не удалось, и вопросъ о нихъ по прежнему остается открытымъ. Распорядительный комитетъ объясняетъ себѣ эту неудачу тѣмъ, что организація наблюденій въ сколько-нибудь широкихъ границахъ требуетъ большихъ хлопотъ и затраты времени, а изъ наличнаго состава, какъ всего Отдѣла въ цѣломъ, такъ и состава распорядительнаго комитета нѣтъ никого, кто достаточно серьезно и сильно интересовался бы перелетомъ, чтобы рѣшиться затратить на организацію наблюденій большое количество времени и труда. Другими словами, оставшаяся неразрѣшенной задача не вытекла сама собой изъ уже сложившейся дѣятельности Отдѣла, а пришла къ нему извнѣ, со стороны, и поэтому осталась невыполненной, не смотря на сознаніе членовъ Отдѣла о желательности орнитологическихъ наблюденій въ широкихъ границахъ. Въ настоящее время Отдѣлъ слишкомъ занятъ разрѣшеніемъ другихъ задачъ—научнаго и практическаго характера, для него въ данный моментъ гораздо болѣе важныхъ, нежели наблюденія надъ перелетомъ птицъ, и онъ не находитъ для нихъ ни времени, ни лицъ, которыя взяли бы на себя дѣло и вели бы его съ тою аккуратностью и энергіей, какихъ оно требуетъ. Въ этомъ именно и лежатъ, по мнѣнію распорядительнаго комитета, причины неудачи въ организаціи наблюденій, которыя сами по себѣ признаются всѣми весьма желательными. Удастся ли распорядительному комитету организовать эти наблюденія въ ближайшемъ будущемъ — теперь сказать весьма затруднительно.

Къ сожалѣнію, распорядительный комитетъ долженъ констатировать, что неудачи въ организаціи наблюденій надъ пролетомъ птицъ не единственныя въ жизни Отдѣла за разсматриваемый годъ: почти столь же малые результаты имѣли и всѣ

Digitized by Google

попытки распорядительнаго комитета оживить фотографическую дѣятельность Отдѣла.

Образованная нѣсколько лѣтъ назадъ фотографическая комиссія при Западно-Сибирскомъ Отдѣлѣ Географическаго Общества въ послѣдніе годы совершенно не функціонировала. Между тѣмъ было бы весьма желательно, чтобы Отдѣлъ имѣлъ свою фотографическую лабораторію, гдѣ могли бы работать его члены, занимающіеся фотографіей. Собственная фотографическая лабораторія позволила бы Отдѣлу обогатить нѣкоторыя отдѣленія его музея многими, весьма цѣнными, снимками предметовъ, которыхъ почему либо Отдѣлъ не можетъ пріобрѣсти въ подлинникѣ. Чувствовалась также настоятельная необходимость разобрать, привести въ извѣстность и систематизировать уже имѣющійся весьма значительный и, въ нѣкоторыхъ его частяхъ, очень цѣнный фотографическій матеріалъ, представляющій въ настоящее время хаотическую кучу разрозненныхъ фотографій и фотографическихъ альбомовъ. Особенно печальное зрѣлище представляютъ тѣ фотографіи, которыя были посылаемы въ Нижній-Новгородъ на выставку и возвращены обратно въ Отдѣлъ по истинѣ въ невозможномъ видѣ. Разборка всего этого матеріала требовала настолько много времени, что распорядительный комитетъ не могъ принять ее на себя, почему и необходимо было изыскать какія нибудь средства, которыя позволили бы не только привести имѣющійся уже въ Отдѣлѣ фотографическій матеріалъ въ такой видъ, при которомъ онъ пріобрѣлъ бы извѣстное научное значеніе, но и возможно было бы пополнять его новыми экземплярами.

Сознавая это, распорядительный комитетъ остановился на мысли возобновить дѣятельность фотографической комиссіи, въ составъ которой вошли слѣдующія лица: В. И. Добролюбовъ, В. Ф. Королевъ, Н. А. Крековъ, Ю. И. Текеръ, С. П. Швецовъ, Е. И. Жуковскій и И. М. Розоноеръ. Предсѣдателемъ комиссіи былъ избранъ Н. А. Крековъ, которымъ и выработанъ проектъ организаціи фотографической лабораторіи и составлена смѣта послѣдней. Смѣта г. Крекова была принята распорядительнымъ комитетомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Крековъ принялъ на себя трудъ по разборкѣ имѣющагося въ Отдѣлѣ фотографическаго матеріала. Этимъ въ сущности и закончились мѣры по оживленію фотографической дѣятельности Отдѣла и фотографическая комиссія вновь не функціонируетъ.

Digitized by Google

Констатируя этотъ печальный въ жизни Отдѣла фактъ, распорядительный комитетъ считаетъ необходимымъ дать и нѣкоторыя поясненія. Одной изъ причинъ является неоконченность зданія музея и сознаніе необходимости въ ближайшемъ же времени приступить къ его отдѣлкѣ. Это частью парализовало, частью ослабило многія стороны дѣятельности Отдѣла: болѣе прочную организацію музея, библіотеки и проч. Каждый сознавалъ, что затрачиваемый имъ трудъ на музей и проч. въ сущности совершенно безплоденъ, такъ какъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ все сдѣланное будетъ уничтожено, какъ только начнутся работы по внутренней отдѣлкѣ зданія. Тоже случилось и съ фотографической комиссіей: отведя для лабораторіи комнату, распорядительный комитетъ затруднился затрачивать трудъ и средства на приведеніе ея въ нужный видъ черезъ устройство особыхъ приспособленій, такъ какъ сознавалъ, что все это дѣлается на самое короткое время, почему всѣ затраты были бы почти непроизводительными. Отсутствіе же комнаты, гдѣ могли бы производиться работы, не могло, конечно, не отразиться и на энергіи самой комиссіи, въ смыслѣ ея ослабленія. Вотъ одна изъ причинъ отмѣченнаго печальнаго факта въ жизни Отдѣла за истекшій годъ.

II. Общія Собранія.

Общихъ собраній членовъ Западно-Сибирскаго Отдѣла въ отчетномъ году состоялось 13. Занятіями собраній были: а) выслушиваніе и обсужденіе научныхъ сообщеній и докладовъ по предметамъ занятій Общества и б) разрѣшеніе всѣхъ тѣхъ принципіальныхъ вопросовъ, которыми опредѣляется и направляется дѣятельность Отдѣла и его исполнительнаго органа — распорядительнаго комитета. Слѣдуя установившемуся порядку, настоящій отчетъ останавливается на каждомъ изъ собраній отдѣльно, разсматривая ихъ въ той именно послѣдовательности, въ какой они слѣдовали одно за другимъ.

Первое собраніе состоялось 11-го февраля; д. чл. Отдѣла П. В. Степановъ сдѣлалъ сообщеніе о его поѣздкѣ, вмѣстѣ съ Ю. А. Шмидтомъ, въ Голодную степь въ 899 г. Поѣздка эта состоялась при слѣдующихъ условіяхъ: Ю. А. Шмидтъ былъ командированъ Военнымъ министерствомъ въ Голодную степь по дѣламъ службы; ему сопутствовалъ г. Степановъ, командирован-

Digitized by Google

ный Западно-Сибирскимъ Отдѣломъ, выдавшимъ ему на поѣздку изъ своихъ суммъ 400 руб.

Ближайшая цѣль поѣздки г. Степанова состояла какъ въ общемъ ознакомленіи съ этимъ далекимъ и пустыннымъ краемъ, такъ и въ собираніи коллекцій по флорѣ и фаунѣ Голодной степи. Г. Степановымъ, какъ это видно изъ его сообщенія, былъ собранъ гербарій, который имъ переданъ для опредѣленія профессору Краснову; часть этого гербарія уже возвращена г. Красновымъ обратно.

Кромѣ того, г. Степановымъ были составлены коллекціи жуковъ и земноводныхъ и пріобрѣтены шкурки нѣкоторыхъ звѣрьковъ, характерныхъ для Голодной степи. Докладъ г. Степанова состоялъ изъ краткаго описанія пройденнаго имъ пути и общей характеристики флоры и фауны посѣщенной имъ мѣстности.

Въ обсужденіи сообщенія г. Степанова принимали участіе члены Отдѣла: И. П. Кравцевъ, Ю. А. Шмидтъ, Ф. А. Щербина и П. Б. Яшеровъ. Г. Щербина, между прочимъ, обратилъ вниманіе на то, что было бы въ высшей степени интересно выяснить болѣе детально процессъ образованія въ степи песчаныхъ наносовъ и такъ называемыхъ «кумовъ», а также ближе ознакомиться съ характеромъ растительности мѣстности, посѣщенной докладчикомъ, такъ какъ нельзя забывать, что шесть волостей Баганалинскихъ киргизъ, Атбасарскаго уѣзда, а также киргизъ Туркестанскаго края перекочевываютъ на эти кумы со своими стадами. Разъ это такъ,—растительность должна быть сравнительно богатой. Г. Кравцевъ интересовался характеромъ колодцевъ, имѣющихся въ очерченной г. Степановымъ мѣстности. Разъясненія о колодцахъ сдѣлалъ Ю. А. Шмидтъ, по словамъ котораго, глубокихъ колодцевъ тамъ нѣтъ, кромѣ Нагай-Кудука на Кендерлыкскомъ трактѣ; глубина этого колодца достигаетъ 30-ти саженъ, но воды въ немъ все еще нѣтъ; роетъ колодезь одинъ масульманинъ, по обѣщанью, уже семь лѣтъ.

Изъ текущихъ вопросовъ обсуждавшихся на этомъ собраніи, нужно отмѣтить постановленіе объ образованіи изъ членовъ Отдѣла особой комиссіи для провѣрки библіотеки и пріема ея отъ Н. И. Медвѣдева, а также предложеніе распорядительнаго комитета о порученіи временнаго завѣдыванія дѣлопроизводствомъ Отдѣла члену комитета В. А. Остафьеву, при чемъ отвѣтственнымъ передъ собраніемъ являлся бы распорядительный комитетъ въ цѣломъ; предложеніе это вызвано затруднительностью подыскать

Digitized by Google

такое лицо, которому могли бы быть поручены отвѣтственныя обязанности правителя дѣлъ, каковое предложеніе и было утверждено собраніемъ.

Въ дѣйствительные члены Отдѣла были избраны записками: А. И. Бекрѣевъ, В. В. Виницкій, А. К. Гетцольтъ, В. И. Пищиковъ и Н. И. Рогуль.

Присутствовало на собраніи: дѣйствительныхъ членовъ 27 и гостей 43.

Общее собраніе 23-го февраля было посвящено слушанію отчета о дѣятельности Отдѣла въ 1895—1896 годахъ, составленнаго бывшимъ предсѣдателемъ Г. Е. Катанаевымъ. Такъ какъ чтеніе отчета затянулось слишкомъ долго, а одинъ изъ присутствовавшихъ, д. чл. В. Ф. Королевъ, желалъ сдѣлать къ нему еще нѣкоторыя добавленія, то обсужденіе вопроса было отложено до другого засѣданія.

Въ томъ же засѣданіи производились выборы въ члены распорядительнаго комитета на мѣсто сложившаго съ себя эти обязанности М. М. Сіязова; избраннымъ оказался С. П. Швецовъ, Кромѣ того, избраны въ дѣйствительные члены Отдѣла Н. А. Кореневъ, Г. Д. Няшинъ и Г. О. Подгаецкій.

Далѣе обсуждался вопросъ о производствѣ наблюденій надъ пролетомъ птицъ. Ю. А. Шмидтъ предложилъ обратиться къ мѣстному Охотничьему Обществу за свѣдѣніями о перелетахъ. Д. чл. П. Б. Яшеровъ, состоящій въ Обществѣ охотниковъ предсѣдателемъ, разъяснилъ, что имѣющіяся въ Обществѣ охотниковъ данныя о перелетахъ весьма неполны и относятся преимущественно къ птицамъ, которыя являются предметомъ охоты, а этого, разумѣется, недостаточно; во всякомъ случаѣ, всѣ, имѣющіяся въ Обществѣ данныя о перелетѣ онъ охотно представитъ въ распоряженіе Отдѣла. Членъ-сотрудн. И. И. Мельниковъ предложилъ Отдѣлу воспользоваться его наблюденіями надъ перелетомъ, которыя онъ производилъ въ теченіе десяти лѣтъ—съ 1883 по 1893 гг.

Присутствовало на собраніи дѣйствительныхъ членовъ 30 и гостей 40.

Собраніе 9-го марта было открыто сообщеніемъ д. ч. Отдѣла И. П. Кравцева о «гидротехническихъ работахъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги», по слѣдующей программѣ: а) общія замѣчанія о гидрографіи Омскаго и восточной части Петропавловскаго уѣздовъ; б) водныя средства переселенческихъ участ-

Digitized by Google

ковъ этого района; в) работы искусственнаго орошенія переселенческихъ поселковъ: нивеллированіе, буреніе, постановка колодцевъ. Матеріаломъ для доклада послужили данныя, добытыя одной изъ партій гидротехнической экспедиціи генерала Жилинскаго по обводненію тѣхъ переселенческихъ поселковъ въ районѣ желѣзной дороги, которые не имѣли годной питьевой воды. Работы г. Кравцева, имѣя спеціальную цѣль — водоснабженіе переселенческихъ поселковъ, привели его къ нѣкоторымъ небезъинтереснымъ наблюденіямъ надъ геологическимъ строеніемъ посѣщеннаго имъ района, которыми онъ и подѣлился съ сочленами.

Сообщеніе г. Кравцева вызвало рядъ запросовъ со стороны присутствовавшихъ на засѣданіи членовъ Отдѣла — гг. Корнилова, Королева, Брейтигама и Шаровскаго. Отвѣчая на эти запросы, г. Кравцевъ объяснилъ, что охарактеризованная имъ мѣстность принадлежитъ къ третичной формаціи. Лично наблюдать явленіе періодическаго усыханья степныхъ озеръ докладчикъ не имѣлъ случая, не приходилось ему сталкиваться и съ какими-нибудь явленіями, которыя указывали бы на періодичность высыханія озеръ. Видѣнныя имъ озера, въ большинствѣ случаевъ, ключей не имѣютъ, представляя небольшія впадины, которыя наполнены стекающей поверхностной водой. Далѣе г. Кравцевъ сообщилъ, что горнымъ инженеромъ Соковичемъ на станціи Кара-Гуга, на весьма значительной глубинѣ, при буреніи артезіанскаго колодца, были встрѣчены основныя кристаллическія породы. Тѣ же породы были замѣчены и самимъ докладчикомъ уже на меньшей глубинѣ: за нѣсколько десятковъ верстъ отъ озера Улькунъ-Карай эти породы выходятъ даже на поверхность. Кромѣ того, между станціей Маріановской и мѣстомъ, гдѣ бурилъ г. Соковичъ, при закладкѣ артезіанскаго колодца найдены кристаллическія породы, при чемъ показалась артезіанская вода, но солоноватая. Возможно, что именно эти кристаллическія породы, уходящія въ землю около озера Улькунъ-Карай, встрѣчены г. Соковичемъ у станціи Кара-Гуга и въ артезіанской скважинѣ у Маріановки и составляютъ подстилающій горизонтъ дна всей толщины лежащихъ на нихъ третичныхъ отложеній сѣвера Акмолинской области. Всѣ три водоносныхъ слоя, найденные докладчикомъ, представляютъ, по его мнѣнію, сплошные горизонты, сохраняющіе свою послѣдовательность.

Г. Шаровскій, сославшись на нивеллировку 1884 года, просилъ докладчика разъяснить, не составляетъ ли такъ называе-

Digitized by Google

мая Камышловка стараго русла рѣки, раньше здѣсь протекавшей, и не возможно ли возстановленіе ея прежняго теченія. По мнѣнію г. Кравцева, на основаніи имѣющагося палеонтологическаго матеріала, возможно заключить, что въ Міоценовую эпоху это была рѣка; въ позднѣйшее же время, въ этой мѣстности была извѣстна рѣка Джузекъ; по однороднымъ даннымъ можно заключить, что это именно и была Камышловка, прекращенію теченія которой способствовало общее уменьшеніе атмосферныхъ осадковъ, а можетъ быть также и измѣненіе рельефа мѣстности: общій уклонъ мѣстности отъ Кокчетавскихъ озеръ къ Иртышу у Омска не подлежитъ сомнѣнію.

Г. Шаровскій обратилъ вниманіе докладчика на нивеллировку 1884 года, которою установленъ фактъ существованія возвышенностей, въ видѣ валовъ, высотою саженъ до пяти, пересѣкающихъ предполагаемое русло рѣки. Катанаевъ сослался на архивный матеріалъ, который позволяетъ утверждать, что въ 1815 и 1868 гг. рѣка протекала въ данномъ мѣстѣ и носила названіе Камышловки; нивеллировкой 1868 года установленъ былъ безусловный уклонъ мѣстности, ни о какихъ, пересѣкающихъ русло, грядахъ въ то время извѣстно не было.

Г. Кравцевъ замѣтилъ, что объ упомянутыхъ возвышенностяхъ ему ничего неизвѣстно; существованіе же уклона даетъ право думать, что рѣка здѣсь дѣйствительно была. На усыханіе рѣки могло имѣть большое вліяніе уменьшеніе атмосферныхъ осадковъ, какъ это можно судить по матеріаламъ экспедиціи 1884 года. Уклонъ мѣстности наблюдается съ запада на востокъ, величина его — съ 80 до 35 саженъ надъ уровнемъ моря, почему согласиться въ возможности здѣсь теченія нѣтъ основаній. Уклонъ этотъ отмѣченъ и нивеллировкой 1895 года.

На запросъ д. чл. В. Ф. Королева о причинахъ, заставившихъ партію гидротехниковъ устраивать въ переселенческихъ поселкахъ колодцы съ соленой водой, г. Кравцевъ объяснилъ, что это происходило, во-первыхъ, благодаря спѣшности работъ, когда, въ виду настойчивыхъ требованій, приходилось ограничивать изслѣдованіе и бросить работы, не окончивъ ихъ; во-вторыхъ же, благодаря усиленнымъ просьбамъ самихъ крестьянъ нѣкоторыхъ поселковъ, расположенныхъ на увалахъ, вырыть хоть какіе нибудь колодцы, гдѣ имѣется исключительно соленая или горько-соленая вода. Каждый колодезь въ 10 саженъ обошелся казнѣ въ среднемъ около 300 рублей.

Digitized by Google

Въ виду важности нѣкоторыхъ затрагиваемыхъ докладомъ г-на Кравцева вопросовъ, собраніе постановило просить завѣдующаго гидротехническими работами по линіи желѣзной дороги, генерала Жилинскаго сообщить Отдѣлу отчетъ комиссіи по обводненію переселенческихъ поселковъ, а также просить Главное Управленіе Алтайскаго округа сообщить о результатахъ, произведенныхъ имъ гидротехническихъ работъ въ предѣлахъ Алтайскаго округа. Полученіе этихъ матеріаловъ для Западно-Сибирскаго Отдѣла представляетъ значительный научный интересъ, въ смыслѣ болѣе всесторонняго изученія природы Степного края.

Предсѣдатель Ю. А. Шмидтъ предложилъ общему собранію обсудить вопросъ о покупкѣ для музея Отдѣла энтомологической коллекціи покойнаго энтомолога М. И. Суворцева, при чемъ былъ прочитанъ докладъ объ этомъ предметѣ распорядительнаго комитета. Собраніе единогласно постановило купить коллекцію Суворцева за 600 рублей, разсрочивъ платежъ на три срока по двѣсти рублей ежегодно. Коллекціи, несомнѣнно, представляютъ большую научную цѣнность.

Закончилось собраніе дополнительными объясненіями бывшаго предсѣдателя Отдѣла Г. Е. Катанаева, къ представленному имъ, на предыдущемъ собраніи, отчету за 1895 и 1896 гг. о дѣятельности Отдѣла.

Присутствовало на собраніи членовъ Отдѣла 41 и гостей 51.

Собранію 28-го марта было сдѣлано сообщеніе д. ч. В. А. Владимірскимъ: «Къ вопросу о переходѣ киргизъ въ осѣдлое состояніе». Свое сообщеніе г. Владимірскій началъ съ указанія на то, что въ настоящее время уже не можетъ быть наблюдаемъ кочевой бытъ въ его чистомъ видѣ; онъ уже связанъ цѣлымъ рядомъ переходовъ съ осѣдлымъ бытомъ; съ одной стороны у кочевниковъ-киргизъ уже появились многіе признаки осѣдлости— постоянно занятыя жилища, сѣнокошеніе, земледѣліе, съ другой— вполнѣ осѣдлые земледѣльцы средней и сѣверной полосы Россіи совершаютъ періодическія перекочевки въ поискахъ за заработками. Затѣмъ г. Владимірскій перешелъ къ опредѣленію понятія «кочевое» хозяйство, подъ каковымъ терминомъ онъ подразумѣваетъ такую форму скотоводческаго хозяйства, при которомъ происходитъ использованіе естественныхъ пастбищъ, безъ вмѣшательства человѣка въ окружающую его природу, причемъ, въ виду слабой производительности пастбищъ, приходится періодически смѣнять вытравляемыя скотомъ пространства, совер-

Digitized by Google

шая, такимъ образомъ, въ теченіе года опредѣленный замкнутый кочевой путь. Кочевое хозяйство принадлежитъ къ экстенсивнѣйшимъ хозяйственнымъ формамъ вообще. Въ Кокчетавскомъ уѣздѣ норма пастбищъ на киргизское хозяйство колеблется по районамъ отъ 200 до 500 десятинъ, тогда какъ на среднюю крестьянскую семью, въ томъ же уѣздѣ, 45 десятинъ. Кочевое хозяйство,—въ различныхъ районахъ киргизской степи отличается весьма разнообразными формами. Г. Владимірскій охарактеризовалъ три типа киргизскаго хозяйства: Багаталинскихъ киргизъ, живущихъ на югѣ Атбасарскаго уѣзда, Баянъ-Аульскихъ киргизъ, Павлодарскаго уѣзда, и Прииртышскихъ, киргизъ, того же уѣзда. Первые изъ этихъ киргизъ болѣе типичные кочевники, дѣлающіе при своихъ перекочевкахъ отъ 600 до 1.000 верстъ въ одинъ конецъ, въ большинствѣ случаевъ, не имѣютъ постоянныхъ зимовокъ, проводя круглый годъ въ войлочныхъ юртахъ; поземельныя отношенія ихъ неопредѣленны; въ стадахъ значительный процентъ ихъ составляютъ верблюды, необходимые для дальнѣйшихъ перекочевокъ, и овцы, доставляющія главную массу продуктовъ потребленья; рогатый скотъ, мало способный къ далекимъ перекочевкамъ, содержится въ незначительныхъ количествахъ. Баянъ-Аульскіе киргизы, зимовья стойбища которыхъ расположены въ гористой мѣстности, съ хорошими зимними пастбищами, но крайне скудными покосами, ведутъ тоже типичное пастбищное хозяйство, перекочевки ихъ достигаютъ отъ 70 до 200 верстъ; кочуютъ въ арбахъ, запряженныхъ лошадьми; зиму проводятъ въ постоянныхъ зимовкахъ; въ скотоводствѣ главную роль играютъ лошади; рогатый скотъ пріобрѣтаетъ большое значеніе; каждый аулъ имѣетъ обособленный овечій тебень [1]), со строго опредѣленными границами. Въ Прииртышскихъ волостяхъ киргизское хозяйство пріобрѣтаетъ совершенно отличный характеръ, приближающійся къ осѣдлому быту. Перекочевки здѣсь не велики—отъ 10 до 40 верстъ; весь скотъ кромѣ гулевыхъ лошадей, стоитъ всю зиму на сухомъ корму; постоянныя жилища выстроены не только на зимовкахъ, но мѣстами и на лѣтовкахъ; въ Маралдинской волости 75% хозяйствъ киргизскихъ занимаются хлѣбопашествомъ и 37%—неземледѣльческими промыслами; въ стадахъ выдающееся мѣсто принадлежитъ рогатому скоту, содержимому здѣсь не только для непосредственныхъ

---

[1]) «Тебень»—зимнее пастбище.

Digitized by Google

цѣлей киргизскаго хозяйства, но и для рынка; доходъ отъ продажи рогатаго скота уже составляетъ видную статью въ бюджетѣ киргиза. Указанными формами отнюдь не исчерпывается разнообразіе формъ киргизскаго хозяйства въ степныхъ областяхъ. Всѣ эти формы можно было бы расположить въ одинъ длинный рядъ, начиная отъ самаго примитивнаго кочевого уклада и кончая формами близкими къ осѣдлому быту.

Всѣ онѣ могутъ быть разсматриваемы какъ различныя стадіи развитія киргизскаго хозяйства, сравнительное же изученіе ихъ позволяетъ установить основныя черты эволюціи этого хозяйства. Сущность эволюціи киргизскаго хозяйства заключается, по мнѣнію г. Владимірскаго, въ постоянномъ возрастаніи его интенсивности и приближеніи къ формамъ осѣдлаго быта. Основные факторы эволюціи — естественный приростъ населенія, связанное съ этимъ — передвиженіе киргизъ изъ Центральной Азіи на сѣверныя окраины степей, а затѣмъ — русская колонизація. Естественный приростъ киргизскаго населенія и размноженіе стадъ сокращаютъ площадь пастбищъ, приходящуюся на киргизское хозяйство и на голову скота, а это заставляетъ киргизское населеніе переходить къ болѣе регулярному и интенсивному использованію степей. Въ мѣстностяхъ съ болѣе благопріятными естественными условіями — съ богатыми пастбищами и обильными покосами — процессъ этотъ выражается въ сокращеніи кочевокъ, появленіи и постепенномъ распространеніи сѣнокошенія, переходѣ къ зимнему содержанію скота на сухомъ кормѣ и увеличеніи продолжительности пребыванія на зимнихъ стойбищахъ. Картина чисто-скотоводческаго хозяйства нарушается появленіемъ земледѣлія, которое проникаетъ въ степь двумя путями: съ юга,— отъ таранчей, куянъ-сартовъ и другихъ земледѣльческихъ племенъ Центральной Азіи, и съ сѣвера,— отъ русскихъ. Русская колонизація, сперва казачья, а затѣмъ крестьянская, ускоряетъ естественный процессъ сокращенія количества пастбищъ, приходящагося на голову скота, такъ какъ эта колонизація влечетъ за собой изъятіе изъ пользованія киргизъ значительныхъ и притомъ наилучшихъ, по естественнымъ условіямъ, участковъ степи. Въ то же время русская колонизація, несущая въ степь совершенно новыя экономическія понятія, является факторомъ, въ сильнѣйшей степени разлагающимъ старые устои киргизскаго хозяйства; земледѣльческая культура распространяется отъ казачьихъ и крестьянскихъ надѣловъ на

Digitized by Google

окрестныя киргизскія земли, въ формѣ ли арендныхъ запашекъ или самостоятельныхъ киргизскихъ. Русская колонизація создаетъ для киргизъ новые источники доходовъ и новые заработки, усиливаетъ въ степи процессъ обмѣна, превращая его натуральную форму въ денежную.

При изученіи процесса измѣненій, переживаемыхъ киргизскимъ хозяйствомъ, особаго вниманія заслуживаетъ своеобразное явленіе джатачества.

Джатаки — киргизы, переставшіе кочевать, вслѣдствіе недостатка необходимаго для перекочевки скота. Это киргизскій пролетаріатъ, продуктъ разложенія кочевого хозяйства. Главнѣйшая причина джатачества — такъ называемый джутъ (гололедица), отъ времени до времени поражающій степь и обездоливающій массу киргизскаго населенія. Вначалѣ джатачество является состояніемъ, изъ котораго каждый киргизъ стремится выбиться при первой возможности, по мѣрѣ же измѣненія родовыхъ связей, по мѣрѣ экономическаго обособленія отдѣльныхъ хозяйственныхъ единицъ, по мѣрѣ развитія русской колонизаціи,— состояніе это начало постепенно упрочиваться и расширяться. Часть джатаковъ естественно притягивается русскими селеніями, открывающими для нихъ цѣлый рядъ новыхъ источниковъ существованія; часть же остается въ степи, занимаясь земледѣліемъ и промыслами. Джатачество — одинъ изъ путей, которымъ киргизы идутъ къ прочнымъ формамъ осѣдлаго быта: возникши на развалинахъ стараго уклада степной жизни, оно таитъ въ себѣ зерно новыхъ экономическихъ отношеній, идущихъ на смѣну отживающимъ.

Обсужденіе доклада г. Владимірскаго было отложено до слѣдующаго собранія, остальная же часть собранія 28 марта была посвящена выслушанію и обсужденію объясненій распорядительнаго комитета на отчетъ за 1895 и 1896 гг. и словесныя дополненія къ нему бывшаго предсѣдателя Отдѣла Г. Е. Катанаева.

Въ засѣданіи присутствовало 36 членовъ Отдѣла и гостей 12.

Собраніе 31-го марта было занято, главнымъ образомъ, обсужденіемъ доклада В. А. Владимірскаго, резюмировавшаго въ сжатой формѣ, сдѣланное имъ сообщеніе предыдущему собранію. Въ преніяхъ приняли участіе д. ч. Отдѣла: Н. Н. Максимовъ, В. К. Королевъ, Г. С. Чернявскій и А. Н. Букейхановъ.

Возраженіе гг. Максимова и Королева относилось, во-первыхъ, къ опредѣленію г. Владимірскимъ кочевого быта, и во-вторыхъ, къ вопросу, въ какой степени могутъ быть плодотворны попытки

Digitized by Google

администраціи искусственно создать для киргизъ условія осѣдлаго быта. Выясняя свои взгляды на затронутые въ докладѣ г. Владимірскаго вопросы, гг. Максимовъ и Королевъ не сообщили новыхъ фактовъ, которые бы болѣе полно характеризовали бытъ киргизъ.

Г. Королевъ, между прочимъ, отмѣтилъ, что опредѣленіе г. Владимірскимъ кочевого быта не совпадаетъ съ общепринятыми воззрѣніями, такъ какъ обыкновенно обращаютъ вниманіе на самого кочевника и на его хозяйство; ставши на точку зрѣнія Г. Владимірскаго, нужно будетъ признать кочевыми многія степныя хозяйства на югѣ Россіи, гдѣ скотъ, въ теченіи лѣта, перегоняется съ мѣста на мѣсто, что, конечно, неправильно.

Г. Чернявскій указывалъ на то, что для опредѣленія даннаго хозяйства, кочевого или осѣдлаго, въ основу необходимо класть не образъ жизни представителя хозяйства, а самый объектъ хохозяйства, тѣ источники его, откуда человѣкъ черпаетъ свои доходы или хозяйственныя блага.

По существу, кочевой бытъ не ограничивается примитивнымъ скотоводческо-хозяйственнымъ укладомъ: онъ возникаетъ для тѣхъ или другихъ группъ населенія и на высшихъ ступеняхъ экономическаго развитія, въ земледѣльческомъ и земледѣльческо-промышленномъ хозяйственныхъ строяхъ. Примѣры кочевого быта можно встрѣтить и на современномъ Западѣ, какъ и въ Европейской Россіи; это: отходъ крестьянъ-земледѣльцевъ на лѣтнія полевыя работы въ дальнія губерніи,—кочующія хозяйства, вызванныя новѣйшимъ развитіемъ всемірнаго обращенія и крупнаго товарнаго производства; безпрерывныя передвиженія въ поискахъ за работой современныхъ рабочихъ крупной промышленности и т. д. Въ отличіе отъ другихъ кочевыхъ хозяйствъ, кочевое хозяйство киргизъ можно характеризовать какъ замкнутое и не дифференцированное. Г. Букейхановъ остановился на стремленіяхъ администраціи привести киргизъ къ осѣдлому состоянію. «Гвоздемъ» всѣхъ разсужденій по этому являются, по мнѣнію г. Букейханова, джатаки, почему необходимо, возможно точно, установить понятіе джатачества. Слово джатакъ происходитъ отъ киргизскаго глагола «жат-макъ», что буквально значитъ—лечь, переносное же значеніе слова джатакъ будетъ: не кочующій. Киргизы обозначаютъ этимъ именемъ всякаго, кто не кочуетъ. Поэтому, подъ именемъ джатаковъ фигурируютъ лица самаго разнообразнаго соціальнаго положенія: ростовщикъ, купецъ, во-

Digitized by Google

лостной управитель (Омскій уѣздъ), мелкій перекупщикъ (алыпсатаръ), городской или сельскій батракъ, кустарь (Каркаралинскій уѣздъ), скотоводъ (югъ Атбассарскаго уѣзда), словомъ, всѣ тѣ, кто не кочуетъ.

Къ этой пестротѣ содержанія самаго понятія о джатакѣ, нужно прибавить, что въ разныхъ мѣстностяхъ Степного края перестаютъ кочевать хозяева разной состоятельности. Въ Атбасарскомъ уѣздѣ (югъ) для большихъ кочевокъ—2.080 верстъ въ оба конца – хозяйству необходимо имѣть 8 — 10 верблюдовъ. Атбасарцы-киргизы, не имѣя 8 верблюдовъ, переходятъ въ джатака-скотовода: они мало кочуютъ, но продолжаютъ заниматься скотоводствомъ. Въ Павлодарскомъ уѣздѣ, гдѣ кочевки относительно небольшія, 10 – 20 вер., въ джатаки переходятъ уже киргизы весьма бѣдные; ихъ джатачеству предшествуетъ невозможность заниматься скотоводствомъ, переходъ къ земледѣлію, батрачеству. Атбасарскій джатакъ (съ юга) въ Павлодарскомъ уѣздѣ сошелъ бы за заправскаго скотовода-кочевника.

Если въ числѣ джатаковъ считаются купецъ, управитель, промышляющій ростовщичествомъ, мелкій перекупщикъ, скотоводъ, кустарь, земледѣлецъ и, наконецъ, батракъ, то ясно, что говорить о джатакахъ, какъ о чемъ-то однородномъ, значитъ имѣть дѣло съ абстракціей, неимѣющей ничего общаго съ дѣйствительностью.

Столь разнообразные слои степного населенія можно объединить по одному признаку и, затѣмъ, вырабатывать мѣры къ ихъ осѣданію только при условіи весьма смутнаго представленія о Степномъ краѣ, жизнь котораго предполагается кореннымъ образомъ измѣнить. Въ какой мѣрѣ могутъ быть плодотворны такія попытки, это лучше всего иллюстрируется «Степнымъ положеніемъ 25-го марта 1891 года». Положеніе это признаетъ, что всѣ земли находятся у киргизъ въ общемъ пользованіи. На этой посылкѣ основано изъятіе части киргизскихъ земель подъ переселенческіе участки: предполагается, что отрѣзка земли изъ пользованія того или другого киргиза отзовется простымъ его перемѣщеніемъ на другія земли, которыя ему должна выдать община, Между тѣмъ, работы экспедиціи по изслѣдованію степныхъ областей показали, что киргизское землепользованіе чрезвычайно сложно и запутано. Въ степи наблюдаются всѣ формы владенія земельною собственностью, начиная съ общаго пользованія землею, какъ родовой собственностью (югъ Атбасарскаго уѣзда и лѣтовки

Digitized by Google

Павлодарскаго уѣзда) и доходя до такой индивидуализаціи призимовочной территоріи, какъ продажа, уступка въ аренду, даренье, передача въ видѣ колыма (Павлодарскій уѣздъ) и т. д.

Пользованіе лѣтовочными пастбищами почти не опредѣляется какими-нибудь границами; границы осеннихъ пастбищъ становятся все болѣе и болѣе опредѣленными; по отношенію же призимовочныхъ территорій границы владѣнія уже совершенно точны (Баянъ-Аульскія волости Павлодарскаго уѣзда). Изъ этого очевидно, въ какомъ противорѣчіи съ дѣйствительными земельными отношеніями находится степное «Положеніе».

А между тѣмъ, благодаря именно этому Положенію, возможны были такіе, напримѣръ, случаи: для устройства Акмолинской сельскохозяйственной фермы были отобраны земли у одного киргизскаго аула въ томъ разсчетѣ, что киргизская община отведетъ аулу земли въ другомъ мѣстѣ. Вотъ уже пять лѣтъ киргизы этого аула бродятъ по степи и не имѣютъ нигдѣ себѣ пріюта, не смотря на многочисленныя настойчивыя предписанія администраціи отвести имъ угодья отъ общинныхъ земель. И это понятно: въ данной мѣстности нѣтъ общинныхъ земель.

По окончаніи преній по поводу доклада В. А. Владимірскаго распорядительный комитетъ внесъ на обсужденіе общаго собранія слѣдующее предложеніе: такъ какъ въ настоящее время онъ не можетъ предложить никого въ правители дѣлъ Отдѣла, то проситъ общее собраніе отложить до осени вопросъ о правителѣ дѣлъ, оставивъ отвѣтственность и дѣлопроизводство на распорядительномъ комитетѣ, который распредѣлитъ обязанности правителя дѣлъ между тремя членами—В. О. Тарвидовъ (текущая переписка и дѣлопроизводство въ тѣсномъ смыслѣ), Ю. И. Текеромъ (завѣдываніе библіотекою) и А. А. Морозовымъ (составленіе протоколовъ общихъ собраній и засѣданій распорядительнаго комитета); если же общее собраніе не находитъ возможнымъ принять предложеніе распорядительнаго комитета, то послѣдній проситъ собраніе самому намѣтить кандидатовъ въ правители дѣлъ, чтобы на слѣдующемъ общемъ собраніи подвергнуть этихъ кандидатовъ установленной баллотировкѣ. Общее собраніе приняло первое предложеніе распорядительнаго комитета.

Производились выборы въ члены распорядительнаго комитета, на мѣсто выбывшихъ, согласно 5 § Положенія о распорядительномъ комитетѣ, А. А. Морозова и В. А. Остафьева.

Digitized by Google

Вновь избранными оказались тѣ же лица, т. е. гг. Морозовъ и Остафьевъ.

На мѣсто выбышаго изъ состава ревизіонной комиссіи И. С. Шаровскаго собраніемъ былъ избранъ въ члены ея Н. И. Грибановъ.

Баллотировкой записками избраны въ д. ч. Западно-Сибирскаго Отдѣла И. М. Розоноеръ, К. І. Вислоухъ и М. О. Шайкевичъ.

Собраніе состоялось при 25 членахъ и многихъ гостяхъ.

Общему собранію 15 апрѣля было сдѣлано сообщеніе д. ч. Отдѣла В. Ѳ. Ладыгинымъ о «дунганахъ» и «саларахъ»,—народахъ, обитающихъ въ юго-западной части Китая. Въ изложеніи этого доклада здѣсь нѣтъ надобности, такъ какъ онъ уже ранѣе былъ напечатанъ въ Этнографическомъ Обозрѣніи за 1893 годъ. Здѣсь же слѣдуетъ только напомнить, что въ 1893 г. Императорское Русское Географическее Общество снарядило экспедицію въ Центральную Азію подъ руководствомъ В. И. Роборовскаго и П. К. Козлова, участниковъ путешествія Н. М. Пржевальскаго. Въ эту экспедицію былъ принятъ г. Ладыгинъ, получившій, такимъ образомъ, возможность провѣрить свои свѣдѣнія о дунганахъ и саларахъ, которыя были собраны имъ ранѣе, а также о причинахъ дунганскаго возстанія 60-хъ и 90-хъ годовъ.

Распорядительный комитетъ предложилъ на обсужденіе собранія вопросъ о снаряженіи экспедиціи для зоогеографическаго изслѣдованія озеръ Омскаго уѣзда, совмѣстно съ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ, отпустившимъ для этой цѣли 300 руб., и Московскимъ Общ. Люб. Ест., Антр. и Этн., ассигновавшимъ на то же предпріятіе 450 руб. Западно-Сибирскій Отдѣлъ на эту экспедицію могъ бы затратить 200 руб., назначенныхъ по смѣтѣ на научныя предпріятія. Такимъ образомъ, для организаціи экспедиціи уже имѣлась бы въ распоряженіи Отдѣла сумма въ 950 руб. Цѣль изслѣдованія—изученіе физико-географическихъ условій и фауны озеръ, а также наземной фауны и флоры, окружающей озера, и пройденной экскурсантами мѣстности. Программой работъ должна служить программа Фореля и Общества Аклиматизаціи Животныхъ для изученія рѣкъ и озеръ. Въ составъ экспедиціи предположено командировать отъ Общ. Люб. Ест. Антр. и Этн. трехъ спеціалистовъ-естественниковъ и отъ Западно-Сибирскаго Отдѣла—одного препаратора. Для надобности экспедиціи нужно пріобрѣсти особую пробковую лодку отъ фирмы Кебке въ Москвѣ.

Digitized by Google

Послѣ обмѣна мнѣніями по вопросу объ означенной экспедиціи общее собраніе рѣшило его въ утвердительномъ смыслѣ.

На этомъ же общемъ собраніи было рѣшено учредить при Отдѣлѣ орнитологическую комиссію, въ которую вошли гг. Барановъ, Брейтигамъ, Королевъ, Ладыгинъ, Максимовъ, Сотниковъ и Яшеровъ.

Въ заключеніе, общее собраніе разрѣшило мѣстному Обществу попеченія о начальномъ образованіи устраивать въ залѣ Отдѣла народныя чтенія, а Обществу охотниковъ — засѣданія.

Въ д. ч. Отдѣла избранъ записками И. П. Василевскій.

На собраніи присутствовало членовъ Отдѣла 20 и гостей 37.

Общимъ собраніемъ 24-го апрѣля былъ выслушанъ докладъ д. ч. Отдѣла В. А. Остафьева: «Къ вопросу о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской губерній». Пользуясь статистико-экономическими изслѣдованіями, произведенными Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ четырехъ поименованныхъ губерній, г. Остафьевъ характеризовалъ ихъ со стороны климата, почвы, земледѣльческаго и другихъ промысловъ и проч. и затѣмъ перешелъ къ поземельному устройству самаго населенія этихъ губерній, нормамъ надѣла и ихъ соотвѣтствію установившимся земельнымъ отношеніямъ.

Въ обсужденіи этого доклада принимали участіе дѣйствительные члены: С. П. Швецовъ, В. А. Владимірскій и Ф. А. Щербина.

Сущность возникшихъ преній сводилась къ вопросу, что должно быть положено въ основу при опредѣленіи нормъ надѣла при предстоящемъ поземельномъ устройствѣ. Гг. Владимірскій и Щербина высказались въ томъ смыслѣ, что, во-первыхъ, норма не можетъ быть одною для всей Сибири, въ силу слишкомъ большого разнообразія послѣдней; во-вторыхъ, что, для установленія земельной нормы, необходимо исходить изъ опредѣленія потребительныхъ нормъ населенія, которыя отличаются большимъ постоянствомъ и устойчивостью; въ-третьихъ, что, на ряду съ изученіемъ потребленія, должно идти изученіе средствъ использованія земельныхъ пространствъ при различныхъ системахъ хозяйствъ, такъ какъ эти средства отличаются, какъ и потребительныя нормы, большимъ постоянствомъ; только основываясь на такомъ двустороннемъ изученіи, можно устанавливать нормы земельнаго пользованія. Норма же 15-ти-десятинная не имѣетъ за собой никакихъ реальныхъ основаній, какъ не покоящаяся

Digitized by Google

на предварительномъ изученіи. Г. Швецовъ обратилъ вниманіе докладчика на ошибочность его взглядовъ на существованіе въ нашемъ законодательствѣ пяти земельныхъ нормъ для Сибири, такъ какъ въ дѣйствительности имѣется лишь одна норма, именно 15-ти-десятинная. Впервые встрѣчается эта норма въ Высочайшемъ указѣ на имя Сибирскаго губернатора Якобія въ 1797 году о надѣлѣ сибирскихъ крестьянъ; въ 1827 году эта норма прошла черезъ Государственный Совѣтъ и получила Высочайшее утвержденіе, то-есть стала закономъ. Изъ этой-то нормы и образовались ея модификаціи—одна въ 18 десятинъ, благодаря прибавкѣ къ надѣлу старожиловъ въ размѣрѣ трехъ десятинъ на ссыльно-поселенцевъ, приселяемыхъ къ старожиламъ, другая въ 21 десятину, черезъ прибавку еще трехъ десятинъ на будущихъ государственныхъ крестьянъ. Но это не нормы, установленныя закономъ, а распоряженія Министерства Государственныхъ Имуществъ, основанныя на томъ положеніи, что ссыльно-поселенцы должны составлять $^1/_5$ сельскаго населенія Сибири. Есть еще одинъ надѣлъ, о которомъ говоритъ и докладчикъ, въ $18^3/_4$ десятины, но и онъ установленъ лишь распоряженіемъ Министерства Финансовъ и опять таки въ разсчетѣ на ссыльно-поселенцевъ, именно черезъ прибавленіе къ каждымъ 1.500 десятинъ надѣла староземельнаго поселенія, т. е. къ надѣлу на 100 душъ, 375 десятинъ для ссыльно поселенцевъ, при чемъ считалось, что ссыльные должны составлять уже 25% сельскаго населенія Сибири.

Изъ текущихъ дѣлъ, разсматривавшихся на собраніи, обращаетъ на себя вниманіе вопросъ о формѣ, въ какой Западно-Сибирскій Отдѣлъ могъ бы выразить свою признательность д. ч. В. В. Гиганову за принесенныя имъ въ даръ Отдѣлу весьма цѣнныя и разнообразныя зоологическія коллекціи. Распорядительный комитетъ предложилъ было собранію просить совѣтъ И. Р. Г. Общества признать г. Гиганова членомъ-соревнователемъ Общества, т. е. приравнять его даръ къ единовременному взносу не менѣе 300 руб. Но, исходя изъ того положенія, что составленіе коллекціи и принесеніе ея въ даръ музею нельзя приравнивать къ простому денежному пожертвованію, общее собраніе постановило просить Совѣтъ И. Р. Г. Общества помочь Отдѣлу выйти изъ затруднительнаго положенія и отъ себя уже въ той или иной формѣ выразить благодарность г. Гиганову.

Происходили выборы въ дѣйствительные члены Отдѣла и въ члены ревизіонной комиссіи. Закрытой баллотировкой въ ко-

Digitized by Google

миссію оказались избранными гг. Пищиковъ, С. Н. Флоровскій, и А. Н Черкасовъ, и кандидатами—Г. В. Абаза и Н. И. Грибановъ. Въ дѣйствительные члены избраны: гг. К. Н. Де-Лазари, М. И. Лутохинъ и П. Н. Скалонъ.

На собраніи присутствовало: дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла—27 и гостей—33.

Общее собраніе 7-го мая было открыто докладомъ д. ч. С. П. Швецова: «Обычно-правовыя воззрѣнія алтайцевъ (калмыкъ) и киргизъ Алтайскаго округа». Докладъ этотъ вышелъ въ XXV книгѣ «Записокъ» Отдѣла и потому здѣсь не излагается.

Изъ возникшихъ по поводу доклада обсужденій слѣдуетъ отмѣтить сообщеніе д. ч. А. Н. Букейханова, что у киргизъ считается величайшимъ позоромъ, если дѣвушка до брака родитъ ребенка, почему такіе факты всегда тщательно скрываются; по лѣвому берегу Иртыша незаконно рожденныхъ дѣтей у киргизъ обыкновенно убиваютъ сейчасъ же по рожденіи, что дѣлается, разумѣется, подъ покровомъ тайны, которую, однако, всѣ знаютъ. Остальная часть обсужденій не внесла въ затронутые докладомъ вопросы новыхъ фактовъ или взглядовъ, почему и не излагается здѣсь.

Прочитано было письмо Общества Любителей изслѣдованія Алтая въ Барнаулѣ съ просьбою о присоединеніи названнаго Общества къ Отдѣлу, въ качествѣ его подотдѣла, сохраняющаго автономію своей дѣятельности и уставъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ прочитанъ докладъ по этому поводу распорядительнаго комитета, высказавшагося за желательность такого присоединенія, какъ могущаго расширить дѣятельность Западно-Сибирскаго Отдѣла и укрѣпить ее черезъ объединеніе съ учрежденіемъ, успѣвшимъ уже заявить себя солидными работами.

Обсудивъ докладъ комитета и просьбу Алтайскаго Общества, собраніе единогласно высказалось путемъ закрытой баллотировки за осуществленіе предложенія распорядительнаго комитета, которому и поручило осуществить это присоединеніе установленнымъ порядкомъ.

На засѣданіи присутствовало дѣйствительныхъ членовъ—26 и гостей—6.

Общее собраніе 27-го октября. Предсѣдатель открылъ собраніе сообщеніемъ объ утратахъ, понесенныхъ Западно-Сибирскимъ Отдѣломъ въ лицѣ скончавшихся его членовъ: А. В. Калачева и Л. Е. Луговскаго, послѣ чего секретаремъ были про-

Digitized by Google

читаны некрологи умершихъ. Собраніе почтило память А. В. Калачева и Л. Е. Луговскаго общимъ вставаніемъ. Послѣ этого Ю. А. Шмидтъ сообщилъ, что 20 октября минуло девять лѣтъ со дня кончины Н. М. Пржевальскаго и прочелъ характеристику послѣдняго, сдѣланную г. Роборовскимъ въ засѣданіи И. Р. Г. Общества. Собраніе почтило память знаменитаго путешественника въ Центральную Азію общимъ вставаніемъ и постановило пріобрѣсть портретъ Н. М. Пржевальскаго для Голубевскаго зала въ зданіи Отдѣла. Дальнѣйшая часть засѣданія была посвящена подробному отчету дѣятельности распорядительнаго комитета за лѣтніе мѣсяцы, когда общихъ собраній не было.

По утвержденіи доклада распорядительнаго комитета, д. ч. В. Ѳ. Ладыгинымъ былъ прочитанъ предварительный отчетъ гг. Берга, Елпатьевскаго и Игнатова по экспедиціи для изслѣдованія озеръ Омскаго уѣзда. Содержаніе отчета не излагается здѣсь, такъ какъ онъ появился уже въ печати — въ XXXV томѣ Извѣстій И. Р. Г. Общества, выпускъ II. Послѣ этого былъ выслушанъ докладъ распорядительнаго комитета о продолженіи работъ по изслѣдованію озеръ Средне-Азіатской низменности, для чего представлялось бы желательнымъ снарядить въ слѣдующемъ году экспедицію. Собраніе постановило по этому поводу выразить отъ имени общаго собранія признательность д. ч. А. А Морозову, какъ иниціатору систематическаго изслѣдованія озеръ и уполномочить его вступить въ переговоры съ Туркестанскимъ Отдѣломъ И. Р. Г. Общества, не присоединится ли онъ къ Западно-Сибирскому Отдѣлу для совмѣстнаго изученія озеръ; изслѣдованіе озеръ продолжать, для чего поручить распорядительному комитету изыскать необходимыя средства и снарядить экспедицію; отчетъ гг. Берга, Елпатьевскаго и Игнатова отправить въ И. Р. Г. Общество и просить напечатать его въ «Извѣстіяхъ» этого Общества.

Затѣмъ д. ч. К. П. Михайловъ обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой выяснилъ выдающееся значеніе въ общественной жизни Сибири и ея литературѣ М. В. Загоскина, сорокалѣтній юбилей общественно-научной дѣятельности котораго только что праздновался въ Иркутскѣ, гдѣ М. В. Загоскинъ все время состоитъ членомъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. Общества; въ теченіе многихъ лѣтъ былъ правителемъ дѣлъ Отдѣла и редакторомъ его изданій, былъ редакторомъ первыхъ частныхъ органовъ Сибири — «Амуръ» и «Сибирь». Выяснивъ это, г. Михай-

Digitized by Google

ловъ высказалъ мнѣніе, что все это даетъ право на признаніе выдающихся заслугъ Михаила Васильевича въ дѣлѣ научнаго и общественнаго развитія Сибири и предложилъ собранію присоединиться къ общему чествованію отца частной сибирской печати. Собраніе постановило послать Михаилу Васильевичу привѣтственную телеграмму, которую и поручило составить распорядительному комитету.

Въ заключеніе доложены были письма вице-предсѣдателя И. Р. Г. Общества, сенатора П. П. Семенова и покровителя Западно-Сибирскаго Отдѣла степного генералъ-губернатора барона Таубе съ предложеніемъ Отдѣлу принять участіе на предстоящей всемірной выставкѣ въ Парижѣ.

Закрытой баллотировкой избранъ въ члены распорядительнаго комитета, вмѣсто выбывшаго, за отъѣздомъ, изъ Отдѣла А. А. Морозова, М. Ф. Габріаловичъ.

Присутствовало на собраніи дѣйствительныхъ членовъ 33 и гостей—14.

Общее собраніе 10-го ноября было открыто сообщеніемъ предсѣдателя, что В. Ф. Голубевъ принесъ въ даръ Отдѣлу библіотеку своего покойнаго брата А. Ф. Голубева и его бумаги. Вмѣстѣ съ книгами г. Голубевъ препроводилъ въ Отдѣлъ 500 руб. на устройство для высланныхъ имъ книгъ шкафовъ. Собраніе постановило выразить отъ его имени глубокую признательность В. Ф. Голубеву за цѣнный даръ Отдѣлу.

Дѣйствительный членъ М. В. Швецова сдѣлала сообщеніе: «Изъ поѣздки въ Риддерскій край»,—докладъ, составленный на основаніи собраннаго ею матеріала во время поѣздки въ Риддерскій край по порученію Отдѣла лѣтомъ отчетнаго года. Докладъ этотъ помѣщенъ въ XXV книгѣ «Записокъ» Отдѣла, а потому здѣсь не излагается.

По прочтеніи доклада, Ю. А. Шмидтъ сказалъ небольшую рѣчь, въ которой характеризовалъ только что сдѣланное сообщеніе и общіе результаты поѣздки М. В. Швецовой въ Змѣиногорскій уѣздъ. Дальнѣйшая часть засѣданія была посвящена обсужденію проекта распорядительнаго комитета объ участіи Отдѣла на предстоящей выставкѣ въ Парижѣ, каковой и принятъ. Подробности проекта изложены въ § о распорядительномъ комитетѣ.

Присутствовало на собраніи 24 дѣйствительныхъ члена и гостей 32.

Digitized by Google

Общее собраніе 23-го ноября. Открывая собраніе, предсѣдатель прочиталъ письмо Московскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи о присужденіи д. ч. Отдѣла В. Ѳ. Ладыгину диплома Общества за его участіе въ экспедиціи по изслѣдованію озеръ Омскаго уѣзда.

Была доложена записка ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета бывшаго предсѣдателя Г. Е. Катанаева за 1893—1896 гг. и объясненія на замѣчанія комитета г. Королева. Послѣ продолжительныхъ преній было постановлено: въ виду того, что отчетъ какъ и дополненія къ нему, содержитъ въ себѣ много субъективнаго, неимѣющаго никакого отношенія къ научной дѣятельности Отдѣла, печатать ихъ не цѣликомъ, а въ извлеченіяхъ, каковыя составить и приняли на себя трудъ: за 1894 г. дѣйств. членъ В. И. Пищиковъ и за 1895—1896 гг. — Я. С. Севастьяновъ; подлинные отчеты, со всѣми относящимися къ нимъ документами, хранить въ дѣлахъ Отдѣла.

Закрытой баллотировкой избраны въ дѣйств. члены Отдѣла слѣдующія лица: А. Ф. Дорофеевъ, Ф. Ф. Штумпфъ, А. Б. Пальчинскій, Я. И. Виткевичъ.

Присутствовали на собраніи: 31 дѣйствительный членъ и 1 членъ-сотрудникъ, а также постороннія лица и гости.

Общее собраніе 8-го декабря. Предсѣдатель Отдѣла Ю. А Шмидтъ сдѣлалъ сообщеніе: «Историческая справка относительно метеоровъ и падающихъ звѣздъ», послѣ чего былъ прочитанъ отчетъ Отдѣла за 1897 годъ вмѣстѣ съ ревизіонной запискою. Собраніе приняло отчетъ и постановило печатать его со всѣми приложеніями къ нему и каталогами музея.

На собраній присутствовало 23 дѣйств. члена Отдѣла.

Общее собраніе 23-го декабря. Д. чл. М. В. Швецова сдѣлала сообщеніе: «Исторія поселенія поляковъ на Алтаѣ». Сообщеніе представляетъ изъ себя лишь одну главу обширнаго труда г-жи Швецовой о полякахъ на Алтаѣ, на основаніи собраннаго ею архивнаго и этнографическаго матеріала во время экспедиціи лѣтомъ 1890 года. Трудъ этотъ вышелъ въ XXVI книгѣ «Записокъ».

Послѣ сообщенія г-жи Швецовой была предложена на обсужденіе собранія составленная распорядительнымъ комитетомъ смѣта на 1899 годъ. Смѣта утверждена безъ измѣненій. Остальная часть засѣданія была посвящена обсужденію вопросовъ, связанныхъ съ участіемъ на выставкѣ въ Парижѣ и о необхо-

Digitized by Google

димости увеличить составъ распорядительнаго комитета чрезъ введеніе въ него кандидатовъ. Постановлено: поручить комитету составить проектъ измѣненія устава въ смыслѣ введенія въ комитетъ кандидатовъ.

Присутствовало дѣйствительныхъ членовъ 22 и гости.

III. Научная дѣятельность.

Научная дѣятельность Отдѣла, помимо тѣхъ сообщеній и докладовъ членовъ Отдѣла, которые составляли предметъ занятій общихъ собраній, выразилась въ научныхъ экспедиціяхъ и поѣздкахъ, въ руководствѣ метеорологическими наблюденіями въ районѣ дѣятельности Отдѣла, въ издательской дѣятельности, въ пополненіи библіотеки и музея. Нѣкоторыя изъ этихъ начинаній и предпріятій Отдѣла носятъ уже вполнѣ законченный характеръ, почему о нихъ можетъ быть сказано въ настоящемъ очеркѣ подробно, другія—находятся еще только въ зачаточномъ состояніи, почему о нихъ здѣсь можно только упомянуть, подробное же изложеніе необходимо отнести къ отчету слѣдующаго 1899 года. Такое изложеніе будетъ тѣмъ болѣе умѣстно, что оно строго отвѣчаетъ и самому характеру дѣятельности Отдѣла, не во всѣхъ своихъ частяхъ одинаково напряженной и продуктивной.

Научныя поѣздки и экспедиціи.

Самымъ крупнымъ и богатымъ по результатамъ предпріятіемъ является экспедиція, снаряженная Отдѣломъ совмѣстно съ зоологическимъ отдѣленіемъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи для зоогеографическихъ изслѣдованій горько-соленыхъ озеръ Омскаго уѣзда, Акмолинской области. Экспедиція, въ составѣ г. г. Л. С. Берга, П. Г. Игнатова, В. С. Елпатьевскаго отъ зоологическаго отдѣленія Московскаго Общества и г. В. Ѳ. Ладыгина отъ нашего Отдѣла, при участіи одного наемнаго стражника и почтаря, работала болѣе двухъ мѣсяцевъ, именно, съ 10-го іюня по 20-е августа. Систематическому изслѣдованію подвергались озера: Селеты-Денгизъ, Кызылъ-Какъ, Теке и ихъ окрестности. Собранный научный матеріалъ былъ доставленъ въ Отдѣлъ и здѣсь выставленъ на короткое время для обозрѣнія.

Digitized by Google

Собрано экспедиціей слѣдующее:

I. По предмету изслѣдованія фауны озеръ: 98—разнаго формата пробирокъ, заключающихъ въ себѣ большое количество ракообразныхъ, червей и проч.

II. По предмету зоологіи: 110 пробирокъ разнаго формата, заключающихъ въ себѣ сохраненныя въ спирту или формалинѣ коллекціи насѣкомыхъ, пауковъ, молюсковъ, рыбъ, амфибій; 8 большихъ банокъ съ рыбами, амфибіями, пресмыкающимися, птицами и млекопитающими, сохраненными въ спирту; 4 сухихъ шкурки сурка; 130 сухихъ набитыхъ шкурокъ птицъ; 9 экземпляровъ мелкихъ птицъ въ формалинѣ.

III. По предмету ботаники: 330 видовъ цвѣтковыхъ растеній, собранныхъ въ весьма значительномъ количествѣ экземпляровъ; 20 видовъ лишаевъ; 25 видовъ мховъ. Итого 375 видовъ растеній.

Кромѣ того собрано большое количество водорослей, заключающихся въ пробиркахъ съ водной фауной (планктонъ).

IV. По предмету геологіи: 25 большихъ пробирокъ съ образцами: грунта изслѣдованныхъ озеръ, породъ, образующихъ берега, соли, воды, почвъ и проч., 5 среднихъ пробирокъ съ такими же образцами, 7 образцовъ почвъ, взятыхъ въ разныхъ мѣстахъ на пройденномъ пути, 90 №№ горныхъ породъ, 30 №№ минераловъ, 7 №№ въ 50 экземплярахъ по предмету палеонтологіи.

V. Фотографія: болѣе 60 снимковъ съ наиболѣе типичныхъ мѣстностей на пройденномъ пути. Весь этотъ богатый матеріалъ отправленъ въ 27 ящикахъ для научной разработки по слѣдующему распредѣленію:

1. Ботаническая часть—Б. А. Федченко.
2. Мхи и лишаи—ассистентъ А. С. Барковъ.
3. Кобылки (Orthoptera) ассист. Военно-Медицинской Академіи — И. В. Ингеницкій.
4. Геологическая—проф. А. П. Павловъ.
5. Минералогическая—проф. В. И. Вернадскій.
6. Планктонъ—В. Д. Лепешкинъ.
7. Почвы—прив.-доц. Сабанинъ.
8. Пробы дна, воды и проч.—химическая лабораторія Московскаго Университета.
9. Млекопитающія—ассистентъ Б. М. Житковъ.
10. Амфибіи и рептиліи—ассистентъ Я. П. Щелкановцевъ.

Digitized by Google

11. Птицы—В. С. Елпатьевскій.

12. Рыбы—А. С. Бергъ.

По мнѣнію Западно-Сибирскаго Отдѣла, эту экспедицію нужно считать вполнѣ удавшейся, каковой и признало ее Московское Общество Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, присудившее, въ засѣданіи 15-го апрѣля 1899 года серебряныя медали гг. Бергу, Елпатьевскому и Игнатову и почетный отзывъ г. Ладыгину.

По разборкѣ собраннаго матеріала спеціалистами, данныя о ихъ трудѣ будутъ изданы Западно-Сибирскимъ Отдѣломъ въ видѣ особаго подробнаго отчета по изслѣдованію озеръ Омскаго уѣзда, Акмолинской области.

Вторая весьма удачная и богатая по результатамъ экспедиція совершена по порученію распорядительнаго комитета, согласно постановленія отъ 23-го мая с. г., д. чл. Маріей Васильевной Швецовой въ Алтайскій округъ для собиранія этнографическихъ свѣдѣній о такъ называемыхъ «полякахъ» (русскихъ раскольникахъ, когда-то бѣжавшихъ въ Польшу, а впослѣдствіи, при Екатеринѣ II, высланныхъ на Алтай).

Комитетъ нашелъ возможнымъ ассигновать для этой поѣздки лишь только сто рублей въ безотчетное распоряженіе экскурсантки, такъ что большую часть расходовъ пришлось понести г-жѣ Швецовой. Г-жа Швецова собирала этнографическія данныя въ деревняхъ Риддерской, Владимірской, Александровской и Алейской волостей Змѣиногорскаго округа, и работала въ Барнаульскомъ горномъ архивѣ и въ архивахъ вышеназванныхъ волостей. Изъ двухъ докладовъ, въ которыхъ разрабатывается весь собранный историческій и этнографическій матеріалъ, одинъ, а именно: «Изъ поѣздки въ Риддерскій край», напечатанъ въ XXV книгѣ «Записокъ» Отдѣла, а другой: «Поляки Змѣиногорскаго округа», напечатанъ въ XXVI книгѣ тѣхъ же «Записокъ».

Экспедиція эта дала весьма цѣнный матеріалъ для пополненія коллекцій музея.

Получено: 12 №№ точно опредѣленной руды Риддерскаго и Сокольскаго рудниковъ; 15 №№ заводскихъ продуктовъ этихъ же рудниковъ; 2 плана фабрики и завода съ наклеенными фотографіями; подробное описаніе золотосодержащихъ кварцевъ; 6 ящикъ мховъ и лишаевъ; гербарій Риддерской долины и Ивановскаго бѣлка; 4 сухихъ шкурки птицъ; 3 банки съ змѣями;

Digitized by Google

2 ящика насѣкомыхъ Риддерской долины и Ивановскаго бѣлка; 73 образца различнаго крестьянскаго тканья изъ Риддерскаго края и Барнаульскаго округа; затѣмъ: мѣдная форма (изъ двухъ частей) для отливки ножей, найденная въ долинѣ рѣки Вавиловки (Змѣиногорскаго округа); 7 листовъ рисунковъ узоровъ рубахъ, полотенцевъ, подвѣсокъ и проч.; 2 альбома фотографическихъ снимковъ, относящихся къ полякамъ Риддерскаго края и горнозаводскимъ обывателямъ Риддерскаго рудника.

Отдѣлъ признаетъ выполненіе задачъ, возложенныхъ на г-жу Швецову, блестящимъ, а также признаетъ весьма серьезными и цѣнными услуги, оказанныя г-жѣ Швецовой управляющимъ Риддерскимъ рудникомъ Чеславомъ Антоновичемъ Еринымъ, составившимъ для нея коллекціи рудъ и продуктовъ заводской переработки съ описаніемъ послѣдней, и Мячеславой Александровной Ериной, составившей гербарій и энтомологическія коллекціи, отличающіяся превосходными качествами работы.

Кромѣ вышеотмѣченныхъ предпріятій, при пособіи отъ Отдѣла была сдѣлана поѣздка слушателемъ Юрьевскаго Университета Ал. Никит. Сѣдельниковымъ, съ ботанической цѣлью, въ долину Бухтармы. Доставленный г. Сѣдельниковымъ гербарій отправленъ въ ботаническій садъ Юрьевскаго Университета для опредѣленія.

Музей: Дѣятельность по музею выразилась, во-первыхъ, въ приведеніи въ извѣстность и систематизацію имѣющихся уже коллекцій и отдѣльныхъ предметовъ,—работа, которая врядъ ли будетъ закончена даже и въ будущемъ году; во-вторыхъ, въ пріобрѣтеніи новыхъ и пополненіи уже имѣющихся коллекцій; и въ-третьихъ, въ организаціи посѣщеній музея публикой и объясненіи коллекцій.

О первой части дѣятельности по музею, какъ только еще начатой и весьма еще далекой отъ окончанія, въ настоящемъ отчетѣ можно не говорить, отмѣтивъ только, что Отдѣлу пришлось затратить значительно большія суммы на витрины для коллекцій и проч. Что же касается пополненія музея, то главнѣйшая доля вновь пріобрѣтенныхъ для него предметовъ и болѣе или менѣе цѣнныхъ коллекцій доставлена была упомянутыми выше экспедиціями.

Затѣмъ, весьма крупное и цѣнное пріобрѣтеніе составляетъ энтомологическая коллекція, помѣщающаяся въ 30 ящикахъ, которую Отдѣлъ пріобрѣлъ за 600 рублей у наслѣдниковъ покой-

Digitized by Google

наго мѣстнаго энтомолога М. И. Суворцева, жившаго въ Семипалатинскѣ; коллекція куплена въ разсрочку, а именно съ уплатою въ теченіи 3-хъ лѣтъ, по 200 руб. въ годъ; только это послѣднее условіе и позволило Отдѣлу пріобрѣсти коллекцію Суворцева, которая, несомнѣнно, является однимъ изъ лучшихъ украшеній музея.

Изъ другихъ поступленій въ музей слѣдуетъ упомянуть: по отдѣленію зоологіи: отъ В. А. Остафьева—2 банки со змѣями изъ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской области; отъ К. И. Гарнунова—три банки со змѣями изъ рудника Сугатовскаго Змѣиногорскаго уѣзда Томской губерніи; отъ студ. Чирикова—7 банокъ съ ракообразными; пріобрѣтены покупкою черезъ Ю. А. Шмидта—7 паръ роговъ архара и тау-теке изъ Семирѣчья; черезъ него-же—чучело сивоворонки. По энтомологіи: отъ В. А. Остафьева—пять коробокъ съ коллекціями насѣкомыхъ изъ Кокчетавскаго уѣзда, Акмолинской области: отъ Н, П. Лоскутова—два ящика колекцій, собранныхъ въ Кокчетавскомъ и Омскомъ уѣздахъ той же области; отъ В. М. Сосонкова—коллекція, собранная въ окрестностяхъ стан. Черлаковской; И. И. Меньшикова—28 экземпляровъ саранчи, собранной въ Зайсанскомъ уѣздѣ, Семипалатинской области. По ботаникѣ: отъ Н. П. Лоскутова—гербарій, собранный въ окрестностяхъ станицы Щучинской и озера Боровскаго, Кокчетавскаго уѣзда, и въ Омскомъ уѣздѣ; отъ А. А. Плахова—небольшой гербарій, собранный въ Семипалатинской и Семирѣченской областяхъ. По отдѣленію сельскаго хозяйства: Л. К. Чермакомъ доставлены два примитивныхъ земледѣльческихъ орудія—ручное и ножное, употребляемыя киргизами, живущими по р. Чу, въ Семирѣченской области; имъ же, оттуда же, доставлено шесть мѣстныхъ различныхъ сѣмянъ зерноваго хлѣба, воздѣлываемаго киргизами. По отдѣленію минералогіи: отъ Н. С. Созонтова—образчикъ сталактита изъ пещеры Аламшикъ, расположенной въ 7-ми верстахъ отъ Нарынскаго укрѣпленія, на высотѣ 10-ти тысячъ футовъ; отъ П. Г. Богданова—образцы каменной соли; отъ золотопромышленниковъ Кокчетавскаго уѣзда, черезъ Томское горное правленіе, получено 20 золотниковъ золотого песку. По палеонтолгіи: отъ А. И. Дмитріева-Мамонова поступило: черепъ носорога, найденный въ берегѣ р. Вагая, около деревни Черной, Атбарской волости, Тобольскаго уѣзда; оттуда же другой, не вполнѣ сохранившійся черепъ носорога; отъ крестьянина, имя котораго осталось неизвѣстно, полученъ зубъ

Digitized by Google

мамонта, найденный въ берегѣ р. Оми, близъ поселка Николаевскаго. По археологіи: отъ А. И. Дмитріева-Мамонова—четыре желѣзныхъ кольчуги, найденныхъ въ 1883 году въ окрестностяхъ Тюмени, Тобольской губ.; часть желѣзнаго орудія, назначеніе котораго не опредѣлено; голова каменной бабы, найденная въ Акмолинскомъ уѣздѣ; 18 старинныхъ печатей бывшихъ волостныхъ и сельскихъ управленій Омскаго Ялуторовскаго и Ишимскаго уѣздовъ; черезъ Ю. А. Шмидта пріобрѣтена, купленная отъ купца Кузнецова, коллекція археологическихъ предметовъ добытыхъ изъ раскопокъ городовъ, которые нѣкогда были засыпаны песками пустыни Такла-Маканъ (Гоби) и въ недавнее время открыты извѣстнымъ путешественникомъ Свенъ-Гединомъ; коллекція содержитъ 26 предметовъ, изъ которыхъ одни сдѣланы изъ бронзы, остальные же изъ терракоты; С. К. Артеменко принесъ въ даръ музею: мѣдныя удила, мѣдный гвоздь со шляпкой, шляпку отъ другого мѣднаго гвоздя, мѣдное витое кольцо; И. М. Розоноеръ предоставилъ музею снимокъ надписи на камнѣ, находящемся въ Шамскинскомъ ущельѣ Александровскаго хребта. По нумизматикѣ: П. Ф. Брейтигамъ принесъ въ даръ музею 12 различныхъ мѣдныхъ монетъ; уѣздный Шадринскій исправникъ—три мѣдныхъ монеты; С. К. Артеменко—монгольскую мѣдную монету; В. Ф. Королевъ—одну мѣдную монету; г-нъ Москвинъ, изъ поселка Медвѣдинскаго, Леперинской станицы,—2 серебряныхъ и 3 мѣдныхъ монеты. По этнографіи: пріобрѣтена черезъ Ю. А. Шмидта въ Шархарминской волости, Пржевальскаго уѣзда, Семирѣченской области, отъ кара-киргиза Аксакъ-Катагену, створчатая дверь юрты богатаго кара-киргиза (модель) съ инкрустаціей; отъ И. Г. Короленко: полный рабочій костюмъ—сингалезскій—племени, живущаго на прибрежьи Индійскаго океана; отъ А. И. Дмитріева-Мамонова: три деревянныхъ сосуда, различной величины, употребляемыхъ сартами; черезъ Н. С. Сосонтова—музыкальный инструментъ кара-киргизъ,—родъ балалайки, трость почетнаго кара-киргиза изъ аса-муса, кара-киргизская игра «тогуськумулакъ»; отъ К. Н. де-Лазари—40 фотографическихъ снимковъ, характеризующихъ бытъ киргизъ и переселенцевъ; отъ П. Б. Яшерова—5 фотографическихъ снимковъ, изображающихъ различные моменты охоты киргизъ съ беркутами и борзыми; отъ Пржевальскаго уѣзднаго начальника—фотографія дунганской хижины; отъ И. И. Мельникова—два рисунка красками—киргиза и киргизки престарѣлаго возраста.

Digitized by Google

Изъ этого перечня различныхъ предметовъ и коллекцій видно, что въ отчетномъ году пополненіе музея, если нельзя назвать слабымъ, то, во всякомъ случаѣ, носившимъ случайный характеръ; исключеніе составляютъ коллекціи, доставленныя экспедиціями гг. Берга, Елпатьевскаго и Игнатова, г-жи Швецовой, г. Сѣдельникова и пріобрѣтенныя покупкою отъ наслѣдниковъ покойнаго Суворцева.

Для публики музей былъ открытъ въ воскресные и праздничные дни отъ 12-ти до 2-хъ час., въ теченіи 5-ти мѣсяцевъ. Всего было посѣщеній 26 и посѣтителей 4.574, что даетъ въ среднемъ на одинъ день 176 посѣтителей; наибольшее число посѣтителей было 332, наименьшее 33 человѣка. Подробной регистраціи посѣщеній не велось, почему, располагая цифрой посѣщеній музея, распорядительный комитетъ, къ сожалѣнію, не можетъ привести данныхъ о распредѣленіи посѣтителей по различнымъ возрастамъ, классовымъ и другимъ признакамъ. Можно сказать только, что преобладающую публику составляли учащіеся различныхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, нижніе чины, ремесленники и крестьяне.

Въ дни посѣщеній музея были установлены дежурства членовъ Отдѣла, которыми давались публикѣ разъясненія коллекцій; въ этомъ участвовали: А. Н. Букейхановъ, Н. И. Грибановъ, Н. П. Лоскутовъ, А. А. Морозовъ, Ю. И. Текеръ, С. П. Швецовъ и П. Б. Яшеровъ.

Чтобы показать, въ какой мѣрѣ возрастаютъ интересы къ музею въ мѣстномъ населеніи, приведемъ данныя о посѣщеніяхъ музея въ 1893 и 1894 годахъ. Въ теченіе 1893 г. было всего 44 посѣщенія, которыя были сдѣланы 539 лицами. При этомъ музей былъ открытъ въ теченіе всего года.

Въ 1894 году музей былъ открытъ лишь только въ теченіе 9-ти мѣсяцевъ 30 разъ; всѣхъ посѣтителей было 576 человѣкъ.

Комиссіи. Къ числу вспомогательныхъ научныхъ учрежденій Отдѣла относятся комиссіи, составлявшіяся изъ членовъ, особенно интересующихся какой-нибудь спеціальной отраслью знаній. Всѣхъ такихъ комиссій числится четыре: археологическая, метеорологическая, орнитологическая и фотографическая. О послѣднихъ двухъ здѣсь можно умолчать, такъ какъ о нихъ уже шла рѣчь въ другомъ мѣстѣ. Весьма немного также приходится сказать и о комиссіи археологической, дѣятельность которой въ теченіе отчетнаго года почти ничѣмъ не выразилась. Напротивъ, дѣятель-

Digitized by Google

ность метеорологической комиссіи, подъ предсѣдательствомъ П. Ф. Брейтигама, отличалась обычной энергіей и постоянствомъ.

Библіотека. Библіотека Отдѣла является однимъ изъ наиболѣе важныхъ и цѣнныхъ его учрежденій, хотя положеніе ея, благодаря постояннымъ переносамъ съ квартиры на квартиру въ прежніе годы, пока Отдѣлъ не имѣлъ собственнаго зданія, не всегда и удовлетворительному надзору и нѣкоторымъ другимъ причинамъ, оставляетъ желать весьма многаго. Правда, въ предшествовавшемъ году, какъ это видно изъ отчета за 1897 годъ, она была приведена въ нѣкоторый порядокъ, тѣмъ не менѣе оставалось сдѣлать еще весьма многое, что видно изъ замѣчанія ревизіонной комиссіи 1897 г., которая не могла «не выразить пожеланія, чтобы по возможности въ ближайшемъ будущемъ было приступлено къ окончательному приведенію въ порядокъ библіотеки и изданію дополненія къ существующему каталогу». Изъ этого видно, что задача по библіотечному дѣлу опредѣлилась еще въ предшествовавшемъ году, чѣмъ обусловливается и характеръ работъ по библіотекѣ въ отчетномъ году. Неудовлетворительное положеніе библіотеки потребовало, прежде всего, приведенія въ извѣстность имѣющагося имущества и опредѣленія, что, со времени изданія каталога библіотеки, пріобрѣтено новаго и что утрачено.

Такъ какъ эти работы требовали много времени и труда, удѣлять которыхъ библіотекѣ распорядительный комитетъ не былъ въ состояніи, то общимъ собраніемъ была избрана особая комиссія, на обязанности которой лежала пріемка библіотеки отъ временно завѣдывавшаго ею Н. И. Медвѣдева и провѣрка всѣхъ книгъ и другихъ изданій, имѣющихся въ библіотекѣ. Въ комиссію вошли слѣдующіе члены Отдѣла: С. Н. Флоровскій, П. А. Хворостовскій, В. О. Тарвидъ, Н. И. Грибановъ, Р. Д. Няшинъ и Ю. И. Текеръ. Комиссіей была провѣрена часть книгъ библіотеки, провѣрку остальныхъ производили: Б. И. Жуковскій, В. Ф. Королевъ, Ю. И. Текеръ и С. П. Швецовъ, но въ теченіе отчетнаго года работу все-таки не вполнѣ закончили, почему часть ея перенесана на слѣдующій 1899 годъ.

На ряду съ приведеніемъ въ порядокъ, шло и пополненіе библіотеки, главнымъ образомъ, черезъ обмѣнъ изданіями съ различными учеными учрежденіями, какъ русскими, такъ и заграничными, а также и съ нѣкоторыми редакціями періодическихъ органовъ печати.

Digitized by Google

Расходы по библіотекѣ были весьма скудны, какъ это видно изъ финансоваго отчета: на покупку книгъ Отдѣлъ могъ употребить всего лишь 14 р. 23 к. и на переплетъ — 81 р. 30 к., всего-же 95 р. 53 к.

Издательское дѣло. Въ теченіе отчетнаго года Отдѣломъ изданы XXIII—XXV книжки «Записокъ» и одна брошюра А. А. Сборовскаго: «Горнозаводская и золотоплатиновая промышленность на XVI Всероссійской выставкѣ 1896 года, бывшей въ Нижнемъ-Новгородѣ». Содержаніе «Записокъ» слѣдующее. Книга XXIII: статья проф. Е. Шмурло—«Описаніе пути между Алтайской станицей и Кошъ-Агачемъ въ южномъ Алтаѣ»; М. Швецовой—«Алтайскіе калмыки» и г. Ларіонова—«Гипсометрическія опредѣленія въ Кульджинскомъ районѣ и въ Тянь-шанѣ»; книга XXI: Ѳ. В. Королева—«Описаніе нѣсколькихъ образцовъ почвъ Акмолинской области»; М. Сіязова—«Матеріалы для фитографіи южныхъ частей западной Сибири»; А. Морозова—«Списокъ птицъ Акмолинской области и прилегающихъ мѣстностей Тобольской и Томской губ.»; В. Плотникова—«Орнитологическій очеркъ окрестностей поселка Ямышевскаго»; Ю. Шмидта—«Списокъ астрономическихъ опредѣленій географическихъ координатъ пунктовъ, исполненныхъ въ Сибири и въ Степномъ генералъ-губернаторствѣ съ 1893 по 1898 гг.». Книга XXV: проф. Е. Шмурло—«Русскія поселенія за южнымъ Алтайскимъ хребтомъ»; М. Швецовой—«Изъ поѣздки въ Риддерскій край»; С. Швецова—«Обычно-правовыя воззрѣнія Алтайцевъ (калмыкъ). Брачныя и семейныя отношенія».

Расходы по изданію опредѣляются за годъ—304 руб. 25 коп.

IV. Финансовый обзоръ за 1898 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Поступило въ пособіе Отдѣлу:				
a) субсидіи отъ казны	2000	—		
b) отъ покровителя Отдѣла	25	—		
c) отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ Департамента Земледѣлія	500	—		
d) отъ Географическаго Общества на озерную экспедицію	300	—		

Digitized by Google

	Руб.	К.	Руб.	К.
e) отъ членовъ Отдѣла и другихъ частныхъ лицъ	120	—		
f) отъ Департамента Промышленности и Торговли на экспонаты Парижской выставки	1000	—		
			3945	—
2. Членскихъ взносовъ			360	—
3. Случайныхъ поступленій:				
a) Отъ продажи изданій Отдѣла . . .	95	40		
b) Возвратъ авансовъ	176	82		
c) Переходныя суммы	3	—	275	22
Всего			4580	22
Остаткомъ отъ 1897 года перешло:				
a) изъ капитала Голубева (спец. назначенія)	2000	—		
b) деньгами	171	59		
Всего			2171	59
Итого въ приходѣ .			6751	81

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Отопленіе зданія и чистка трубъ			160	34
2. Освѣщеніе зданія			21	75
3. Содержаніе прислуги Отдѣла			324	50
4. Страхованіе зданія			107	—
5. Канцелярскіе расходы:				
a) Канцелярскія принадлежности . . .	42	16		
b) Телеграммы и франкированныя письма	26	50		
c) Наемъ писаря	95	—		
			163	66
6. На библіотеку Отдѣла:				
a) Пріобрѣтеніе новыхъ книгъ . . .	14	23		
b) Переплетъ и наклейка картъ	81	30		
			95	53
7. Изданіе трудовъ Отдѣла:				
a) Печатаніе и изданіе «Записокъ» и трудовъ членовъ Отдѣла	304	25		

Digitized by Google

b) Печатаніе объявленій въ мѣстной газетѣ и телеграммахъ	15 77	
		320 2
8. Ремонтъ зданія Отдѣла, очистка двора, мелкіе расходы		61 28
9. На музей Отдѣла:		
a) Пріобрѣтеніе энтомологической коллекціи Суворцева, друг. предметовъ и витринъ	525 57	
b) Пріобрѣтеніе иконы, подсвѣчниковъ и др.	47 15	
		572 72
10. Научныя предпріятія:		
a) На зоогеографическое изслѣдованіе горько-соленыхъ озеръ	709 20 *)	
b) На этнографическое изслѣдованіе Риддерскаго края	100 35	
c) На ботаническую экскурсію въ Алтай	25 —	
		834 55
11. Непредвидѣнные расходы:		
a) На фотографическую комиссію Отдѣла	6 —	
b) На метеорологическую комиссію Отдѣла	81 80	
		87 80
12. Уплата долговыхъ обязательствъ Отдѣла:		
a) Въ типографію Окруж. Штаба, въ киргизскій капиталъ Семипалатинской области	800 75	
b) За Нижегородскіе экспонаты и возвратъ излишне полученныхъ денегъ .	128 73	
		929 48
13. На экспонаты для Парижской выставки 1900 г.	— —	50 25
Итого въ расходѣ .	— —	3728 88

*) Сюда не вошли суммы, отпущенныя Императорскимъ Общ. Любителей, Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи (450 р.), равнымъ образомъ и суммы, внесенныя участниками экспедиціи П. Г. Игнатовымъ и В. С. Елпатьевскимъ 130 р.), какъ и нѣкоторыя пожертвованія частныхъ лицъ.

Digitized by Google

БАЛАНСЪ.

	Руб.	К.
Въ приходѣ	6751	81
Въ расходѣ	3728	88
Въ остаткѣ	3022	93

Въ томъ числѣ суммы спеціальнаго назначенія:

a) На отдѣлку зданія Отдѣла изъ капитала Голубева . .	2000 р.	— к.
b) На пріобрѣтеніе экспонатовъ для Парижской выставки 1900 г.	949 »	75 »
Деньгами	73 »	18 »
Итого .	3022 р.	93 к.

V. Личный составъ Отдѣла.

Пожизненныхъ членовъ	3
Дѣйствительныхъ членовъ, живущихъ въ Омскѣ, къ 1 января 1899 года	83
Иногороднихъ дѣйствительныхъ членовъ	50
Членовъ-сотрудниковъ, живущихъ въ Омскѣ, къ 1 января 1899 года	5
Иногороднихъ членовъ-сотрудниковъ къ 1 января 1899 года	19

Въ теченіе 1898 года избраны въ дѣйствительные члены: А. И. Бекрѣевъ, И. П. Василевскій, В. В. Виницкій, К. І. Вислоуховъ, И. И. Виткевичъ, А. К. Гетцольдъ, А. Ф. Дорофеевъ, М. И. Лутохинъ, П. Ю. Мудрохъ, Г. Д. Няшинъ, А. Б. Пальчинскій, В. И. Пищиковъ, Г. О. Подгаецкій, Н. И. Рогуль, И. М. Розоноеръ, П. Н. Скалонъ, М. О. Шайкевичъ, Ф. Ф. Штумпфъ, А. К. Галлеръ, К. Н. Делазари, Н. А. Кореневъ; въ члены-сотрудники: С. К. Артеменко, Л. С. Бергъ, В. В. Бржезовскій, Ф. Я. Брутанъ, Я. П. Дороховъ, В. С. Елпатьевскій, П. Г. Игнатовъ, П. М. Мельниковъ и Ф. В. Поярковъ.

Digitized by Google

Выбыли изъ списковъ:

1) Скончавшіеся дѣйствительные члены: Анемподистъ Васильевичъ Калачевъ, Левъ Евграфовичъ Луговскій, Нафанаилъ Назаровичъ Пѣтуховъ.

2) На основаніи § 37 устава Общества: Н. С. Александровъ, С. Ф. Залусскій, П. Д. Орловъ, П. А. Бурменскій, Ф. А. Катыбаевъ, Э. А. Кетлеръ, Н. Я. Коншинъ, В. П. Михайловъ, К. В. Николаевскій, А. К. Радвиловичъ, П. А. Старковъ, В. С. Такай-Швили, В. Л. Чарыковъ и А. И. Яцевичъ,

3) По другимъ причинамъ: Г. Е. Катанаевъ. П. А. Соломинъ, Н. Н. Максимовъ.

VI. Докладъ ревизіонной комиссіи

по обревизованію отчета и денежныхъ документовъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1898 годъ.

Разсмотрѣвъ приходо-расходную денежную книгу Общества и сличивъ статьи прихода и расхода съ имѣющимися оправдательными документами, комиссія нашла, что таковая велась правильно, почти всѣ статьи прихода и расхода оправданы надлежащими документами и наличность кассы, черезъ извѣстное время, завѣрялась надлежащими подписями. Сдѣлавши оговорку, что «почти всѣ статьи прихода и расхода оправданы документами», комиссія имѣетъ въ виду лишь высказать пожеланіе, чтобы по возможности неоправданныхъ статей расхода въ денежной книгѣ не встрѣчалось, при чемъ пожеланіе это вытекаетъ отнюдь не изъ недовѣрія къ лицамъ, производящимъ подобные расходы, но единственно изъ желанія избавить Отдѣлъ отъ возможныхъ случаевъ предъявленія ему вторичныхъ счетовъ; комиссія далека отъ мысли распространять это пожеланіе на мелочные расходы, которыхъ за весь годъ, часто расходуя по 10 — 15 коп., распорядительный комитетъ произвелъ все же на сумму около 38 руб., но напр. на расходы, значащіеся въ 121, 127 и 135 статьяхъ денежной книги, всего на сумму — 17 руб. 45 коп., произведенные на покупку для Отдѣла пакли, по ея мнѣнію, слѣдовало бы имѣть оправдательные документы. Нельзя также не высказать пожеланіе, чтобы записи въ денежной книгѣ велись болѣе акку-

Digitized by Google

ратно и тѣмъ устранялись бы ошибки вродѣ слѣдующей: въ статьѣ за № 177 выписано въ расходъ 1 р. 50 к., между тѣмъ по оправдательному документу видно, что расходъ былъ произведенъ лишь на 50 коп. Касаясь отчета о дѣятельности распорядительнаго комитета и Западно-Сибирскаго Отдѣла, ревизіонная комиссія считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить слѣдующее:

1) Въ отчетѣ о научной дѣятельности Отдѣла, въ главѣ «Музей» совершенно не упоминается о пріобрѣтеніи Отдѣломъ археологической коллекціи Коншина (въ количествѣ 170 экземпляровъ), на покупку каковой д. ч. А. П. Плахову было выдано комитетомъ 35 руб. (см. ст. д. кн. № 35). Поступила ли эта коллекція въ Отдѣлъ и гдѣ она находится въ настоящее время — комиссія не знаетъ.

2) Въ томъ же отчетѣ хотя и упоминается о дѣятельности метеорологической комиссіи, при чемъ послѣдней присвоивается эпитетъ — «энергичная», но о результатахъ этой дѣятельности никакихъ свѣдѣній не дается. Бросается также въ глаза и отсутствіе въ отчетѣ данныхъ о результатахъ, къ которымъ пришла комиссія по провѣркѣ библіотеки. Насколько извѣстно, на провѣрку послѣдней потрачено много труда и времени и если результаты таковой не будутъ занесены въ отчетъ, то легко можетъ случиться, что трудъ этотъ окажется потеряннымъ.

3) Въ отчетѣ о дѣятельности распорядительнаго комитета, между прочимъ, говорится о нежелательныхъ послѣдствіяхъ, вытекающихъ изъ непостоянства состава комитета для жизни Отдѣла, при чемъ, какъ на одну изъ возможностей устранить эти послѣдствія, указывается на желательность увеличить составъ комитета «чрезъ введеніе въ него кандидатовъ». Далѣе говорится, что въ этомъ же смыслѣ состоялось и постановленіе общаго собранія 23-го декабря и что распорядительный комитетъ былъ уполномоченъ разработать вопросъ о расширеніи состава комитета и возбудить ходатайство о соотвѣтствующемъ измѣненіи устава Отдѣла. Комиссія не знаетъ, что сдѣлано комитетомъ по этому вопросу, но она полагаетъ, что въ настоящее время, когда музей Отдѣла помѣщенъ въ разные ящики, библіотека также не устроена, другими словами, когда предстоитъ громадный трудъ по приведенію музея и библіотеки Отдѣла въ должный порядокъ, вопросъ объ увеличеніи состава комитета откладывать въ долгій ящикъ не слѣдовало бы.

4) Ревизіонная комиссія желала бы знать — исполнено ли по-

Digitized by Google

становленіе общаго собранія отъ 9-го марта 1898 года, въ которомъ оно рѣшило: просить генерала Жилинскаго—сообщить Отдѣлу отчетъ комиссіи по обводненію переселенческихъ поселковъ, а Главное Управленіе Алтайскаго горнаго округа—сообщить о результатахъ произведенныхъ имъ гидротехническихъ работъ въ предѣлахъ Алтайскаго округа.

Въ заключеніе ревизіонная комиссія считаетъ пріятнымъ долгомъ обратить вниманіе общаго собранія на весьма подробное и своевременное составленіе распорядительнымъ комитетомъ протоколовъ, какъ общихъ собраній, такъ и засѣданій комитета.

Члены ревизіонной комиссіи *Н. Грибановъ. П. Яшеровъ.*

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Западно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1899 годъ.

Общія собранія.

Общихъ собраній въ 1899 году было 7, а именно: 1-го и 19-го февраля, 26-го марта, 2-го и 8-го апрѣля, 5-го и 15-го мая; съ лѣта же и по конецъ года, включительно, собранія не созывались, потому что въ зданіи шли работы по ремонту и внутренней отдѣлкѣ, закончившіяся лишь въ январѣ 1900 года.

Засѣданіе 1-го февраля открылось сообщеніемъ предсѣдателя о смерти д. ч. Н. Н. Пѣтухова; память покойнаго дѣятеля была почтена вставаніемъ. Затѣмъ были выслушаны сообщенія Ю. А. Шмидта—о работахъ 19-й сессіи Интернаціональнаго Конгресса географическаго общества въ гор. Марсели (18—25 сентября 1898 года) и М. С. Кулижнова—«Начальныя школы Акмолинской области»—(см. XXVI кн. «Записокъ» Отдѣла). Докладъ г. Кулижнова сопровождался демонстраціею серіи статистическихъ таблицъ и вызвалъ живой обмѣнъ мнѣніями, послѣ чего собраніемъ принято было предложеніе Ю. И. Текера: поручить распорядительному комитету организовать изслѣдованіе положенія народнаго образованія въ Западной Сибири. На этомъ же засѣданіи распорядительный комитетъ заявилъ собранію о необходимости ремонта и отдѣлки зданія Отдѣла, послѣ чего, въ виду отказа распорядительнаго комитета взять на себя непосредственное руководительство означенными работами, за отсут-

Digitized by Google

ствіемъ въ средѣ комитета спеціалистовъ по строительной части, общимъ собраніемъ рѣшено было учредить для завѣдыванія работами особую комиссію и предложить вступить въ послѣднюю гг. Абазѣ, Кравцеву, Пищикову, Вислоухъ и Виткевичу. Намѣченное въ этомъ же собраніи избраніе двухъ лицъ въ распорядительный комитетъ не состоялось, а въ члены комиссіи для ревизіи годового отчета избраны были гг. Грибановъ, Пищиковъ, Бекрѣевъ и Яшеровъ. Присутствовали—21 д. ч. и много публики.

Засѣданіе 19-го февраля. Избраны въ распорядительный комитетъ Ю. И. Текеръ (вновь) и Н. И. Грибановъ; въ дѣйствительные члены Отдѣла П. А. Зеленецкій и А. Н. Эртовъ. Доложено о полученіи отъ В. Ф. Голубева 600 руб. на устройство библіотечныхъ шкафовъ и объ имѣющихъ поступить въ Отдѣлъ книгахъ покойнаго А. Ф. Голубева. Единогласно постановлено благодарить жертвователя, снова пришедшаго на помощь Отдѣлу и оказавшаго Отдѣлу существенную поддержку. По предложенію П. М. Вартминскаго, собраніе поручило распорядительному комитету произвести, наконецъ, пріемку зданія отъ той строительной комиссіи, которая вѣдала его сооруженіемъ. Прочитаны и утверждены правила для выдачи книгъ изъ библіотеки Отдѣла. Выслушанъ и обсужденъ докладъ С. П. Швецова о первобытномъ земледѣліи въ горномъ Алтаѣ. На собраніи присутствовали 26 членовъ Отдѣла и гости.

Засѣданіе 26-го марта. Ю. А. Шмидтомъ сдѣлано сообщеніе о Каталанской картѣ міра, относящейся къ XV вѣку и найденной въ библіотекѣ гор. Модены; содержаніе доклада и демонстрація раскрашенной копіи дали слушателямъ полное представленіе объ этомъ любопытномъ памятникѣ старины, съ ея скудными знаніями и наивными воззрѣніями на вселенную. Распорядительнымъ комитетомъ было доложено собранію, что осмотръ и пріемка зданія, согласно постановленія 19-го февраля, произведены 24-го февраля, о чемъ и составленъ актъ, подписанный предсѣдателемъ, членами комитета, спеціалистомъ техникомъ и членами старой строительной комиссіи, гг. Вартминскимъ, Кравцевымъ и Хегстремъ. Актъ прочтенъ. Новая строительная комиссія составлена, въ нее вошли гг. Абаза, Вартминскій, Виткевичъ, Вислоухъ, Кравцевъ и Пищиковъ. Въ заключеніе прочтенъ списокъ лицъ, выбывшихъ на основаніи 37 § устава изъ состава Отдѣла. На собраніи присутствовали 21 д. ч.

Digitized by Google

Засѣданіе 6-го апрѣля. По утвержденіи протоколовъ предыдущихъ собраній, избраны въ члены Отдѣла Ф. И. Шидловскій и С. Т. Слобошевичъ. Вслѣдствіе выбытія изъ членовъ Отдѣла В. А. Остафьева, въ члены распорядительнаго комитета избранъ П. Е. Маковецкій. Затѣмъ д. ч. А. П. Плаховъ сдѣлалъ сообщеніе объ археологическихъ развѣдкахъ 1898 г. въ Зайсанскомъ уѣздѣ. Изъ замѣчаній, сдѣланныхъ по поводу сообщенія г. Плахова, полезнымъ представляется отмѣтить нижеслѣдующія. На скалѣ въ устьѣ Бухтармы, замѣтилъ И. И. Мельниковъ, есть изображеніе всадника съ пикою въ рукѣ; пику, по догадкѣ г. Мельникова, могли вырѣзать мѣстные казаки (драгунскія пики даны были казакамъ въ 1808 г.). По поводу изобразительныхъ китайскихъ знаковъ, А. Н. Букейхановымъ сдѣлано замѣчаніе, что въ мѣстностяхъ, обитаемыхъ киргизами, на камняхъ можно видѣть изображеніе родовой тамги (тавра). Родовыя тамги киргизовъ представляютъ изображенія разныхъ предметовъ, какъ-то: глазъ, (козъ тамга—OO), раздвоеннаго конца жерди, упирающейся въ верхнюю часть кибитки (баканъ—тамга—V) и т. д. На многихъ скалахъ и камняхъ въ степи видны изображенія овецъ, лошадей, всадниковъ и т. д., легко высѣкаемыя съ помощью, напр., остраго камня, что̀ успѣшно попытался сдѣлать и самъ г. Букейхановъ. Подобные рисунки на скалахъ, вопреки мнѣнію докладчика, не могутъ быть сочтены за памятники выдающихся событій: это продукты артистическаго вдохновенія единичныхъ лицъ, не болѣе. Для археологическихъ изысканій большой интересъ представляетъ югъ Атбасарскаго уѣзда, Улутау, Кшитау, р. Сарсу, мѣстности, обитаемыя издавна киргизами. На собраніи присутствовали 19 д. ч., 2 члена-сотрудника и гости. Предсѣдательствовалъ за Ю. А. Шмидта М. Ф. Габріаловичъ.

Засѣданіе 8-го апрѣля. Избраны въ члены Отдѣла Л. К. Чермакъ и Н. О. Лыткинъ. Затѣмъ распорядительный комитетъ доложилъ собранію смѣту, составленную строительною комиссіей, собственно на предметъ внутренней отдѣлки зданія, и предложилъ обсудить: 1) отдѣлывать ли все зданіе разомъ, внутри и снаружи; 2) выстроить ли для сторожа особое помѣщеніе на дворѣ, чтобы освободить подвальный этажъ и 3) слѣдуетъ ли произвести заемъ денегъ подъ залогъ дома и въ какомъ размѣрѣ. По обсужденіи поставленныхъ вопросовъ, большинствомъ было рѣшено отдѣлать зданіе и внутри и снаружи, на дворѣ осо-

Digitized by Google

бой постройки для сторожа не дѣлать, уполномочить распорядительный комитетъ произвести заемъ подъ залогъ зданія Отдѣла. Въ заключеніе новый д. ч. Отдѣла Л. К. Чермакъ сдѣлалъ интересный докладъ—«Арычное земледѣліе на р. Чу», иллюстрируя его фотографическими снимками, образцами почвъ и т. д. Изложеніе доклада здѣсь не дѣлается, за помѣщеніемъ его въ «Запискахъ» (XXVII кн.). Присутствовали 22 дѣйствит. члена, 1 чл.-сотрудникъ и гости. Предсѣдательствовалъ М. Ф. Габріаловичъ.

Засѣданіе 5-го мая. Распорядительный комитетъ познакомилъ собраніе съ результатами мѣропріятій своихъ для осуществленія предстоящимъ лѣтомъ изслѣдованія озеръ въ Акмолинскомъ и Атбасарскомъ уѣздахъ, подъ руководительствомъ П. Г. Игнатова, съ предложеннымъ составомъ экспедиціи, съ условіями участія въ ней Туркестанскаго Отдѣла. Изыскивая средства, распорядительный комитетъ входилъ въ сношенія съ нѣкоторыми научными учрежденіями и частными лицами и открылъ подписку среди членовъ Отдѣла, въ результатѣ чего къ 5 мая и изыскана была необходимая сумма. Условія участія Туркестанскаго Отдѣла были слѣдующія: пока изслѣдованія ограничиваются предѣлами Акмолинской и Семипалатинской областей, руководителемъ работъ является Западно-Сибирскій Отдѣлъ; собранный научный матеріалъ дѣлится между учрежденіями, давшими на экспедицію средства, исключая предметы, добытые въ единственномъ экземплярѣ: всѣ уники принадлежатъ Западно-Сибирскому Отдѣлу, какъ иниціатору всего предпріятія. Академіи Наукъ, дающей полное снаряженіе для энтомологическихъ работъ и планктона, предоставляется часть дублетовъ. По ознакомленіи общаго собранія съ вышеизложеннымъ, предсѣдательствовавшій М. Ф. Габріаловичь прочиталъ заявленіе гг. Вартминскаго, Виткевича, Вислоуха и Кравцева о сложеніи ими съ себя обязанностей членовъ строительной комиссіи по отдѣлкѣ зданія, послѣ чего объяснено было слѣдующее. Въ виду отказа строительной комиссіи и невозможности вслѣдъ за означеннымъ отказомъ созвать общее собраніе для обсужденія вопроса, распорядительный комитетъ, не желая пріостанавливать уже начатыхъ работъ и затягивать ихъ, рѣшилъ приступить своими силами къ выполненію той части работъ, относительно которой послѣдовало разрѣшеніе предыдущаго общаго собранія, т. е. конопатки и плотничьихъ работъ, каковыя и сдалъ съ подряда. Наблюденіе за выполненіемъ этихъ

Digitized by Google

работъ распорядительный комитетъ возложилъ на своихъ членовъ Н. И. Грибанова и Ю. И. Текера. Заключены условія съ подрядчикомъ, комнаты почти всѣ освобождены, началась конопатка и перестилка половъ, причемъ оказалось, что 2 ряда бревенъ надъ подваломъ, а также нѣкоторыя лаги и плахи сгнили и что укрѣпленіе стѣнъ слѣдуетъ сдѣлать болѣе основательнымъ, такъ что расходы должны превзойти смѣтное исчисленіе. Обсудивъ вопросъ, общее собраніе постановило уполномочить распорядительный комитетъ произвести всѣ работы, разрѣшить наемъ спеціалиста техника и подрядчика; если по ходу работъ окажется, что расходы значительно превысятъ смѣту, то для рѣшенія финансовой стороны вопроса созвать общее собраніе вновь. Въ заключеніе собраніе приняло предложеніе уѣзжавшаго въ командировку Ю. И. Текера воспользоваться его квартирой для временнаго помѣщенія въ ней фотографій и картинъ, принадлежащихъ Отдѣлу. Присутствовали 16 членовъ Отдѣла.

Засѣданіе 15-го мая. По открытіи засѣданія, предсѣдатель Ю. А. Шмидтъ высказалъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ по адресу бывшихъ на собраніи членовъ Тибетской экспедиціи П. К. Козлова и А. Н. Казнакова, которыхъ многолюдное собраніе привѣтствовало съ своей стороны дружными аплодисментами. Затѣмъ д. чл. Отдѣла П. Д. Подшиваловъ прочелъ докладъ: «Торговопромышленное положеніе г. Омска и его района до и послѣ проведенія Сибирской желѣзной дороги». Докладъ этотъ не излагается здѣсь, какъ уже напечатанный въ № 30 «Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли» за 1899 годъ. Послѣ доклада г. Подшивалова прочелъ свой докладъ П. Г. Игнатовъ — «Отчетъ по изслѣдованію озеръ Акмолинской области въ 1898 г.», сопровождая чтеніе демонстраціею фотографическихъ снимковъ. Изъ замѣчаній по поводу доклада г. Подшивалова отмѣтимъ прежде всего высказанное Ф. А. Щербиной. Продолженіе дороги отъ Тюмени къ Иртышу можетъ имѣть крупное для Омска значеніе, но вѣдь возможны и другія направленія. Есть, напр., проектъ дороги отъ ст. Тихорѣцкой на Челябинскъ и если онъ осуществится, то сибирскій хлѣбъ не пойдетъ на Иртышъ, а затѣмъ на Тюмень—Котласъ, а направится по новому пути, на Новороссійскъ. Въ послѣднее время мнѣнія относительно направленія проектируемаго пути раздѣлились, а именно нѣкоторые высказываются за Петропавловскъ, какъ конечный пунктъ, а не за Челябинскъ; весь хлѣбъ тогда пойдетъ этимъ путемъ, даже съ

Digitized by Google

Алтая, Павлограда и проч. Омскъ ничего отъ этого не выиграетъ. Пристань выгодно строить у хлѣбной дороги, а Омскъ именно этому условію и не отвѣчаетъ. Затѣмъ д. чл. В. А. Арцишевскій характеризуетъ долину Оми, какъ не могущую и въ будущемъ, по ея особенностямъ, играть крупной роли въ доставкѣ хлѣба на желѣзную дорогу. П. Б. Яшеровъ обращаетъ вниманіе докладчика и собранія на фактъ такого пониженія уровня Оми въ иное время, что рѣку можно бываетъ переходить въ бродъ. На собраніи присутствовали 29 д. чл. Отдѣла, 1 чл.-сотрудн. и болѣе 50 гостей. Собраніе происходило въ залѣ городской думы, такъ какъ въ собственномъ зданіи шли плотничьи работы.

Распорядительный комитетъ.

Съ 14-го января 1899 г. до конца года включительно распорядительный комитетъ собирался 32 раза. Членами его были: М. Ф. Габріаловичъ, С. П. Швецовъ, П. Е. Маковецкій, Ю. И. Текеръ, Н. И. Грибановъ и В. О. Тарвидъ, при чемъ гг. Швецовъ и Текеръ исполняли въ то же время обязанности правителя дѣлъ и вели протоколы общихъ собраній. Съ половины мая и до 1900 года дѣятельность Отдѣла, за капитальнымъ ремонтомъ и отдѣлкой зданія, не дозволявшими общихъ собраній, сосредоточивалась исключительно въ рукахъ распорядительнаго комитета, который, помимо своихъ обыкновенныхъ занятій по текущимъ вопросамъ и дѣламъ, долженъ былъ выполнить рядъ крупныхъ задачъ, возложенныхъ на него общими собраніями гг. членовъ Отдѣла. Къ такимъ задачамъ относились: окончательная внутренняя отдѣлка зданія, снаряженіе озерной экспедиціи, собираніе и отправка экспонатовъ на Парижскую выставку и собираніе свѣдѣній о положеніи низшихъ и начальныхъ школъ Степного края въ отношеніяхъ санитарномъ и экономическомъ. Затянувшіяся по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ работы въ зданіи не только прервали на долгое время общія собранія Отдѣла, но и распорядительному комитету причинили массу труда по разборкѣ коллекцій музея и новой постановкѣ ихъ на мѣста. Тѣмъ не менѣе, за весь истекшій періодъ времени дѣятельность Отдѣла, по скольку она связана съ функціями распорядительнаго комитета, не прекращалась. Сношенія съ различными учрежденіями и лицами по вопросамъ разработки матеріаловъ, собранныхъ экспе-

Digitized by Google

диціями 98 и 99 годовъ велись успѣшно, издательская дѣятельность продолжалась, XXVI книга «Записокъ» вышла въ свѣтъ. Составленъ біографическій очеркъ путешественника-изслѣдователя Средней Азіи А. Ф. Голубева и къ концу года уже заканчивался печатаніемъ. За лѣтніе мѣсяцы собраны подробныя свѣдѣнія о состояніи 215 школъ степныхъ областей отъ преподавателей, которые получили отъ комитета тщательно выработанныя программы. Въ составленіи этой программы участвовали В. Ф. Королевъ, С. П. Швецовъ и Ю. И. Текеръ. Основаніемъ программы былъ принятъ проектъ Общества охраненія народнаго здравія, дополненный Обществомъ Любителей изслѣдованія Алтая; проектъ этотъ былъ дополненъ и измѣненъ сообразно мѣстнымъ условіямъ. Разработка матеріаловъ о состояніи школьнаго дѣла производится Е. П. Рыловой и близится къ окончанію. По просьбѣ вице-предсѣдателя Географическаго Общества П. П. Семенова было оказано содѣйствіе генеральному комиссару Русскаго Отдѣла на всемірной выставкѣ въ Парижѣ по сбору экспонатовъ, характеризующихъ природу и населеніе степныхъ областей. Согласно программѣ сенатора П. П. Семенова, отправлены были характерные представители фауны, 31 шкурка и 7 череповъ, для иллюстраціи быта населенія степныхъ областей посланы 95 фотографій, приведенныя въ соотвѣтствующій порядокъ Н. А. Крековымъ. Посланы 173 предмета горнозаводской промышленности, 4 карты по ней и 1 экземпляръ «Матеріаловъ къ изученію состоянія горнаго дѣла въ степныхъ областяхъ» А. А. Сборовскаго, уполномоченнаго общимъ собраніемъ для выполненія 2-го пунка программы П. П. Семенова. Переходя къ осуществленію озерной экспедиціи г. Игнатова, должно отмѣтить слѣдующее. Экспедиція выступила изъ Омска 18-го мая на 5 подводахъ и 11 лошадяхъ, въ составѣ 8 человѣкъ, и вернулась 25-го августа. Предполагавшееся участіе въ ней д. чл. М. М. Сіязова не состоялось по слабости его здоровья тою весною. Обслѣдованы озера Тенизъ, Кургальджинъ съ низовьемъ Нуры, озеро Чубаръ-соръ и рядъ менѣе значительныхъ въ районѣ нижняго теченія Нуры и на пути въ Акмолинскъ и обратно. Собранныя коллекціи были отправлены въ Зоологическій музей Академіи Наукъ и въ Москву, въ Политехническій музей Московск. Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, гдѣ производилось ихъ распредѣленіе, при участіи П. Г. Игнатова. Обработку птицъ взялъ на себя профес. В. А. Біанки, обработку

Digitized by Google

млекопитающихъ, пресмыкающихся и рыбъ выполнилъ въ отчетномъ году А. М. Никольскій; обработку пауковъ сдѣлаетъ П. Р. Фрейбергъ, минераловъ — А. О. Шкляревскій, палеонтологической части сбора — проф. А. П. Павловъ, петрографической — г. Доссъ, проф. геологіи въ Ригѣ; химическіе анализы водъ, ила, грунта — проф. Горнаго Института Н. С. Курнаковъ, опредѣленіе растеній — Б. А. Федченко, членъ-сотрудникъ нашего Отдѣла, обработавшій гербарій озерной экспедиціи 1898 года. Обработку насѣкомыхъ взялъ энтомологическій отдѣлъ Зоологическаго музея Академіи Наукъ; распредѣленіемъ безпозвоночныхъ — вообще завѣдуетъ А. А. Бѣлыницкій-Бируля. Планктоны посланы за границу. Моллюсковъ предположено отослать въ Парижъ. Метеорологическія данныя обрабатываетъ спутникъ г. Игнатова, С. А. Варфоломѣевъ, подъ руководствомъ проф. Лейста. Уники новыхъ видовъ и уники видовъ, новыхъ для изслѣдованной мѣстности, идутъ въ музей Академіи Наукъ, при чемъ за уники послѣдней категоріи Академія посылаетъ въ обмѣнъ Отдѣлу по экземпляру тѣхъ же видовъ, но изъ другой мѣстности. Изъ нѣсколькихъ экземпляровъ птицъ одного вида первые должны поступить въ Западно-Сибирскій Отдѣлъ, вторые въ Академію Наукъ, третьи — въ Туркестанскій Отдѣлъ, четвертые — въ Западно-Сибирскій Отдѣлъ, пятые — въ Академію Наукъ, остальные распредѣляются поровну между Западно-Сибирскимъ Отдѣломъ и Академіею. По обработкѣ прочихъ коллекцій отдѣльными лицами первая серія отбирается для нашего музея, вторая для Туркестанскаго, изъ остальныхъ экземпляровъ обрабатывающій беретъ себѣ по одному отъ каждаго вида, а остальной послѣ того матеріалъ посылаетъ въ собственность Западно-Сибирскаго Отдѣла. Планъ экспедиціи былъ выработанъ въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ распорядительнаго комитета и послѣднимъ же были изысканы средства, при чемъ: Имп. Русск. Геогр. Общество дало 500 руб., Туркестанскій Отдѣлъ — 400 руб., В. Ф. Голубевъ — 300 руб., А. И. Деровъ — 200 руб., подписка между членами Западно-Сибирскаго Отдѣла — 168 руб., мѣстные купцы гг. Зайцевъ и Калининъ пожертвовали 22 руб. Итого 1.590 руб. Израсходовано было 1.696 руб. 18 коп. На засѣданіи общаго собранія 1-го февраля 1900 года, послѣ доклада объ экспедиціи, распорядительный комитетъ выразилъ глубочайшую благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, оказавшимъ содѣйствіе предпріятію Западно-Сибирскаго Географическаго Отдѣла.

Digitized by Google

Вынужденный взять на себя функціи строительной комиссіи, распорядительный комитетъ былъ уполномоченъ общимъ собраніемъ выйти изъ смѣты, составленной до детальнаго ознакомленія со всѣми частями зданія, потребовавшими капитальнаго ремонта, и употребить на работы столько средствъ, сколько потребуется ихъ въ дѣйствительности. Получивъ такое полномочіе, распорядительный комитетъ долженъ былъ приступить къ выполненію работъ по предположеніямъ смѣты, такъ какъ создавать новой было не время, а потому вносилъ въ нее поправки лишь по мѣрѣ выяснявшейся нужды. Понятно, что такой порядокъ работъ сильно тормозилъ выполненіе ихъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ значительно повысилъ и стоимость работъ. Изъ совершенно непредусмотрѣнныхъ смѣтою работъ слѣдуетъ отмѣтить подведеніе нижнихъ вѣнцовъ во всѣхъ комнатахъ зданія и поднятія пола, лежавшаго прямо на бетонномъ. Пришлось выбросить всю бетонную настилку, уложить лаги на каменные столбы, продѣлать продухи. Въ то же время были выполнены слѣдующія работы: выпрямлены и укрѣплены, необѣщающія долговѣчности, стѣны, перестановлены косяки, подвѣшенъ потолокъ залы, перестланы всѣ полы, исправлена подшивка потолковъ, проконопачены стѣны, отштукатурены снутри вмѣстѣ съ потолками (за исключеніемъ залы); затѣмъ окрашены были колерными красками стѣны и потолки, масляными красками полы и потолокъ залы, двери съ раздѣлкой подъ дубъ, окна. Сверхъ того, въ теченіе минувшаго же лѣта были выполнены работы для осушки зданія, необходимость дренажныхъ работъ сознавалась давно и на нихъ была составлена смѣта, но выполненіе ихъ было отложено до минувшаго лѣта. Работы были выполнены согласно смѣты и проекта И. П. Кравцева. При прорытіи водоотводной канавы обнаружилось, что на площади, гдѣ расположено зданіе Отдѣла, существовали нѣкогда какія-то земляныя сооруженія, въ видѣ пересѣкающихся канавъ, которыя, будучи засыпаны мелкою землей, и служили руслами для притока воды къ зданію, настолько сильнаго, что мѣстами вода била фонтаномъ. Пришлось поэтому помимо дренажа во всей канавѣ уложить на дно деревянныя трубы. Дренажныя работы обошлись въ 792 руб. 65 коп. Всего же по ремонту и отдѣлкѣ зданія и дренажу израсходовано 4.276 руб. 97 коп. При этомъ значительная часть расходовъ покрыта была Викторомъ Ѳедоровичемъ Голубевымъ, пожертвовавшимъ на отдѣлку зданія 1.700 руб.

Digitized by Google

Какъ уже было упомянуто, распорядительный комитетъ выпустилъ въ отчетномъ году XXVI книгу «Записокъ» Отдѣла. Въ нее вошли: 1) работа М. В. Швецовой — «Поляки Змѣиногорскаго округа» (92 стр.), 2) статья М. С. Кулижнова—«Начальныя школы въ Акмолинской области» (14 стр.), 3) «Матеріалы для климатологіи Западной Сибири и Степного края» П. Ф. Брейтигама (6 стр.).

Кромѣ всего вышеизложеннаго, должны быть отмѣчены слѣдующіе факты: 1) на засѣданіи 21-го января 1899 года, распорядительный комитетъ разрѣшилъ принципіальный вопросъ, относительно членовъ-сотрудниковъ, и постановилъ, по предложенію С. П. Швецова и Ю. И. Текера, на будущее время избирать въ члены-сотрудники только тѣхъ лицъ, которыя уже заявили себя дѣйствительными работами или денежными пожертвованіями въ пользу Отдѣла, а не обѣщающихъ только содѣйствіе въ будущемъ, болѣе или менѣе отдаленномъ.

2) 15-го марта 1899 года доложено было комитету письмо Главной Физической Обсерваторіи о томъ, что субсидія Степного генералъ-губернатора, въ размѣрѣ 300 руб., имѣвшая спеціальное назначеніе поддерживать метеорологическую сѣть въ Степномъ краѣ, съ 1899 года прекращена.

3) На засѣданіи 21-го января распорядительный комитетъ разсуждалъ о присоединеніи къ Отдѣлу Алтайскаго ученаго Общества, при чемъ П. Е. Маковецкій взялъ на себя трудъ переговорить объ этомъ дѣлѣ съ П. П. Семеновымъ; по тому же вопросу 31-го марта комитету было доложено, что Ю. А. Шмидтъ, ѣдущій въ Петербургъ, взялъ съ собою и документы, связанные съ упомянутымъ предпріятіемъ, для ознакомленія съ нимъ Имп. Русск. Геогр. Общества.

4) На засѣданіи распорядительнаго комитета 20-го сентября рѣшено было выдѣлить изъ общаго имущества Отдѣла всѣ имѣющіеся инструменты и поручить ихъ завѣдываніе одному изъ членовъ распорядительнаго комитета, при чемъ такое завѣдываніе взялъ на себя Ю. И. Текеръ.

5) Въ виду крупныхъ пожертвованій, сдѣланныхъ Отдѣлу А. И. Деровымъ, постановлено было ходатайствовать передъ центральнымъ Обществомъ о присвоеніи г. Дерову, на основаніи 34 § Устава, званіе члена-соревнователя Имп. Русск. Геогр. Общества.

6) 14-го января распорядительнымъ комитетомъ постановлено

Digitized by Google

было выдать 50 руб. д. чл. Отдѣла И. М. Розоноеру для приготовленія въ большомъ форматѣ портрета Н. М. Пржевальскаго и нѣсколькихъ портретовъ дунганъ, а также другихъ фотографическихъ работъ, отправляемыхъ на Парижскую выставку. Портретъ Н. М. Пржевальскаго выполненъ г. Розоноеромъ и принятъ комитетомъ 1-го ноября того же года. 23-го ноября постановлено было передать г. Розоноеру, для изготовленія копіи, одну изъ двухъ карточекъ Н. М. Ядринцева, полученныхъ отъ П. Н. Соболева для украшенія залы.

Изъ членовъ Отдѣла выбыли: за смертію—Н. Н. Пѣтуховъ; на основаніи 37 § устава — гг. Бажаевъ, Беркенгеймъ, Десино, Дудоладовъ, Дюсенбаевъ, Кабановъ, Пайсель, Пановъ, Фалилѣевъ, Чарыковъ, Легра, Тихменевъ, Хвориновъ, Фортунатовъ, Шестаковъ (изъ Устькаменогорска). Въ члены-сотрудники поступили Н. И. Галкинъ и Е. Е. Кремянскій. Къ 1-му января 1899 года состояло дѣйствительныхъ членовъ—133, изъ нихъ въ Омскѣ—84, иногороднихъ—49. О новыхъ дѣйствительныхъ членахъ смотри параграфъ «Общія собранія».

Музей Отдѣла пополнялся частью на собственныя средства, пріобрѣтеніемъ вещей покупкою, частью пожертвованіями. Поступили: отъ А. А. Сборовскаго 11 мѣдныхъ монетъ, отъ А. К. Гетцольда—черепъ человѣка и обломки 3-хъ глиняныхъ горшковъ, найденные за 8 верстъ отъ Омска землекопами желѣзной дороги; отъ П. И. Гринченко—шкура волка, убитаго въ Омскомъ уѣздѣ; отъ А. С. Сорокина—12 обломковъ глиняныхъ сосудовъ, найденныхъ при озерѣ у поселка Подпускного; отъ гимназиста В. В. Остафьева — гербарій, собранный въ западной части Кокчетавскаго уѣзда съ 15-го мая по 29-е іюня 1899 года; отъ крестьянина-переселенца Н. Колочина, въ кустарный отдѣлъ музея,—пара шерстяныхъ туфель, сдѣланныхъ означеннымъ крестьяниномъ; отъ Е. Е. Кремянскаго — чучело ястреба, употребляемаго для охоты Семирѣченскими киргизами; отъ П. П. Богданова—образецъ самосадочной соли изъ Атбашинскаго участка; отъ гимназиста А. В. Безрукова — китайская терракоттовая статуетка, жертвуемая богамъ женщинами, страдающими безплодіемъ; изъ Троицкаго рудника г. Шпрингбахъ — 5 ящиковъ съ образцами горныхъ породъ; отъ М. И. Лутохина — фотографія психически больного киргиза изъ Прѣсногорьковской станицы Петропавлов-

Digitized by Google

скаго уѣзда; отъ И. Ф. Соколова — китайская костяная вилка, 2 куска японской шелковой ваты, 3 японскія салфетки, 1 китайская картина, 7 фотографій, 14 серебряныхъ и 14 мѣдныхъ монетъ и окаменѣлость (изъ Риддерскаго рудника); отъ него же мѣдная медаль въ память войны 77 года, китайскіе ножъ, вилка и ложечка, повидимому, для табаку, все въ особомъ футлярѣ съ костяной инкрустаціей; отъ В. П. Михайлова—цѣнная коллекція домашнихъ издѣлій инородцевъ Уфимской губ.; отъ С. А. Сорокина (изъ Павлодара) — обломки глиняной посуды и мѣдныхъ орудій, найденные имъ около одного казачьяго поселка въ остаткахъ древняго городища, на западномъ берегу озера Телеу-Берды[1]); отъ М. Ф. Бирюковой — краббъ, 2 банки съ нѣкоторыми ракообразными, 6 японскихъ фотографій, 8 китайскихъ картинъ на маисовой бумагѣ, альбомъ китайскихъ картинъ на рисовой бумагѣ, 4 картины на той же бумагѣ, дюжина китайскихъ салфетокъ; отъ Н. Я. Максимова—ящикъ ископаемыхъ, найденныхъ въ Кривощековой (часть, а именно кости мамонта и носорога,— въ хорошемъ видѣ и представляютъ научный интересъ). Отъ Ф. П. Баранова присланы образцы крестьянскаго тканья изъ селеній Барнаульскаго округа; отъ С. П. Швецова—систематическая коллекція бумаго-прядильнаго производства, съ одной изъ фабрикъ Владимірской губерніи. Музеемъ куплены, черезъ Ю. И. Текера, клыкъ мамонта, найденный на берегу Оми, близъ деревни Синявиной, Еланской волости Тюкалинскаго уѣзда, чучело небольшой обезьяны, луны рыбы и 26 разныхъ птицъ у одного проѣзжаго иностранца, всего на сумму 15 руб. Черезъ г. Ерина, за 15 руб. куплены 2 шкуры Алтайскаго горнаго медвѣдя. Для выставки поручено было П. И. Мельникову купить отъ г. Верещагина на 93 руб. шкурки (съ черепами, когтями или копытами) козули, ямана, кулана, сайги, антилопы, летяги, черной Алтайской бѣлки, бурундука, рыси, россомахи, дикой кошки, горностая

---

[1]) Городище состоитъ изъ двухъ, рядомъ расположенныхъ правильной формы площадей, напоминающихъ 2 параллельныя другъ другу улицы. Почва площадей черная, и послѣднія рѣзко выдѣляются среди окружающей песчаной мѣстности, особенно во время сильныхъ вѣтровъ, сметающихъ песокъ съ черныхъ площадей городища. Раскопокъ тамъ, по словамъ г. Сорокина, повидимому, никогда не было, доставленные же имъ предметы взяты съ поверхности; съ поверхности же собираютъ разные бронзовые предметы (ножи, топоры) и мѣстные киргизы и казаки. Г-нъ Сорокинъ посѣтилъ берегъ Телеу-Берды 25-го сентября 1898 года.

Digitized by Google

(по экземпляру) и по 2 экземпляра—кабарги и марала (обоихъ половъ). Для выставки же куплены отъ г. Созонтова шкурки барса (2), тау-теке (оба пола), илике (оба пола), краснаго шакала и лисицы, на 24 руб. 20 коп. Изъ шкуры барса сдѣлано чучело. Отъ Б. А. Федченко полученъ гербарій, собранный озерною экспедиціей г. Игнатова въ 1898 году и опредѣленный г. Федченко, въ Москвѣ, уплачено г-жѣ Суворцевой 200 руб. за пріобрѣтенныя Отдѣломъ энтомологическія коллекціи ея отца, М. И. Суворцева. Заказаны витрины для коллекцій горнопромышленника А. И. Дерова, уполномочившаго Отдѣлъ употребить для этого до 60 руб. за счетъ жертвователя.

14-го января распорядительный комитетъ постановилъ открыть музей для публики съ начала февраля, для чего установить дежурство гг. членовъ. 21-го января рѣшено было составить инструкцію для лицъ, завѣдующихъ музеемъ, на случай выдачи изъ коллекцій какого либо предмета для демонстраціи на народныхъ чтеніяхъ. 14-го января членъ распорядительнаго комитета В. О. Тарвидъ представилъ составленный имъ каталогъ сельско-хозяйственнаго отдѣленія музея. Того же числа распорядительный комитетъ постановилъ просить д. чл. П. Б. Яшерова принять на себя обязанности хранителя коллекцій, хранящихся въ 1-й комнатѣ музея, т. е. крупныхъ звѣрей, птицъ и проч.; д. чл. А. Ф. Дорофѣева—взять на себя однородныя обязанности по отношенію къ коллекціямъ безпозвоночныхъ, а чл.-сотр. Е. Е. Кремянскаго—трудъ пополненія музея чучелами, исправленіе имѣющихся чучелъ и проч. Постановлено было также пригласить д. чл. Ф. Ф. Штумпфа раздѣлить съ г. Тарвидомъ трудъ по завѣдыванію сельско-хозяйственнымъ отдѣленіемъ музея. Завѣдываніе этнографическимъ отдѣленіемъ приняли на себя П. Е. Маковецкій и С. П. Швецовъ.

Библіотека. Постановленіемъ распорядительнаго комитета 14-го января приглашенъ въ качествѣ платнаго библіотекаря, за 25 руб., въ мѣсяцъ д. чл. П. Ф. Брейтигамъ, который и несъ означенную должность съ 1-го февраля 1899 года, при чемъ всю переписку по выпискѣ новыхъ книгъ распорядительный комитетъ постановилъ оставить за собою, 12-го февраля распорядительный комитетъ разсмотрѣлъ проектъ правилъ для пользованія библіотекою и ея организаціи, выработанный д. чл. Брейтигамомъ, Королевымъ, Швецовымъ и Текеромъ, и инструкцію для завѣдующаго библіотекою. Разсмотрѣны были также формы книгъ

Digitized by Google

и карточекъ подвижного каталога, каковыя и заказаны. Изъ поступленій въ библіотеку отмѣтимъ прежде всего полученіе 1.000 экземпляровъ книгъ отъ В. Ф. Голубева, пожертвовавшаго, кромѣ того, 600 руб. на устройство шкафовъ. Затѣмъ въ библіотеку поступили: отъ д. чл. Пантусова—«Матеріалы къ изученію нарѣчій таранчей Илійскаго округа. Казань, 1898 года»; отъ Алтайскаго статистическаго комитета — составленные гг. Швецовымъ и Юхневымъ «Матеріалы по изслѣдованію крестьянскаго и инородческаго хозяйства въ Томскомъ округѣ, т. II, вып. 1 и 2. Барнаулъ, 1898 года»; отъ С. П. Швецова—брошюра его «Чуйскій торговый путь и его значеніе для Алтайскаго округа». Барнаулъ, 1898 года; отъ М. И. Лутохина оттискъ его статьи «Историческій обзоръ литературы о расовыхъ отличіяхъ таза»; отъ С. П. Швецова — 2 экземпляра статьи «гор. Барнаулъ по переписи 25-го марта 1895 г.»; отъ д. чл. В. Ѳ. Ладыгина — нѣсколько справочныхъ книгъ и 2 выпуска Этнографическаго Обозрѣнія; отъ Е. Ф. Шмурло—10 оттисковъ статей «Горные проходы въ Южно-Алтайскомъ хребтѣ»; отъ С. Т. Мирошниченко—5 экземпляровъ «Нивеллировки гор. Омска». Затѣмъ поступили: отъ Московскаго Юридическаго Общества I—VIII книги «Сборника правовѣдѣнія и общественныхъ знаній»; отъ г. Куломзина—16 томовъ «Матеріаловъ для изслѣдованія землевладѣнія и землепользованія въ Забайкальской области»; отъ Сыръ-Дарьинскаго статистическаго комитета—«Сборникъ матеріаловъ по Сыръ-Дарьинской области»; отъ Археологической Комиссіи Московскаго Архива—«Описаніе Архива и его документовъ»; изъ Кавказскаго музея, отъ доктора Радде—I томъ изданія: «Кавказскій музей». Установленъ обмѣнъ изданіями съ Владимірской архивной комиссіей, начиная съ XI книги «Записокъ», съ Статистическимъ отдѣломъ при Главномъ управленіи Алтайскаго округа, съ редакціей «Дорожника по Сибири и Азіатской Россіи». Рѣшено установить обмѣнъ изданіями съ Сыръ-Дарьинскимъ статистическимъ комитетомъ, съ Самаркандскимъ статистическимъ комитетомъ (съ XXV книги), съ Донскимъ музеемъ (съ XXVI книги), съ Восточнымъ Институтомъ. Постановлено выслать отчеты Отдѣла комитету Севастопольской Морской офицерской библіотеки и Казанской духовной Академіи, предложивъ послѣдней обмѣнъ изданіями, прекратившійся въ послѣдніе годы; постановлено выслать въ Туркестанскій Географическій Отдѣлъ «Записки», съ XVI книги, а въ Министерство Земледѣлія—всѣ изданія Отдѣла,

Digitized by Google

какія только имѣются, въ виду уже состоявшагося полученія оттуда ряда очень цѣнныхъ изданій. Высланы въ Императорскую Публичную Библіотеку XX, XXI и XXII книги «Записокъ». Рѣшено выслать въ Вахтинскую сельско-хозяйственную школу отчеты Отдѣла, но не прочія изданія. Продолженъ обмѣнъ изданіями съ «Сельско-хозяйственнымъ Журналомъ» въ Москвѣ. Прекращенъ обмѣнъ съ редакціями: «Дальняго Востока», «Владивостока» и «Правительственнаго Вѣстника», прекратившими высылку №№. Высланы въ Барнаулъ, Обществу Любителей изслѣдованія Алтая, 121 томъ дубликатовъ книгъ (получена благодарность). Относительно дальнѣйшаго обмѣна изданіямя вообще 14-го января 1899 года состоялось постановленіе: обмѣниваться на будущее время съ вновь вступающими въ сношенія съ Отдѣломъ учрежденіями и лицами только съ XI книги «Записокъ»; что же касается предыдущихъ выпусковъ, то обмѣниваться ими лишь съ тѣми учрежденіями и лицами, сношенія которыхъ съ Отдѣломъ носятъ болѣе прочный характеръ, а также—когда «Записки» могутъ потребоваться для какихъ нибудь ученыхъ работъ и проч. отдѣльныхъ лицъ.

Денежный отчетъ за 1899 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Остатокъ отъ 1898 года:				
а) Изъ капитала В. Ф. Голубева на отдѣлку зданія Отдѣла	2000	—		
б) На пріобрѣтеніе экспонатовъ для Парижской выставки 1900 г.	949	75		
в) Наличными деньгами	73	18		
			3022	93
2. Поступило въ пособіе Отдѣлу:				
а) субсидіи отъ казны	2000	—		
б) отъ покровителя Отдѣла	25	—		
в) отъ В. Ф. Голубева на отдѣлку зданія Отдѣла	1700	—		
г) отъ В. Ф. Голубева на устройство библіотеки Отдѣла	600	—		
д) отъ Имп. Русск. Геогр. Общества на зоогеографическую экспедицію . . .	500	—		

Digitized by Google

	Руб.	К.	Руб.	К.
е) отъ Туркестанскаго Отдѣла на озерную экспедицію	400	—		
ж) отъ В. Ф. Голубева на озерную экспедицію	300	—		
з) отъ А. И. Дерова на озерную экспедицію	200	—		
и) отъ членовъ Отдѣла на озерную экспедицію	190	—		
			5915	—
3. а) % на Голубевскій капиталъ	23	54		
б) За проданныя «Записки» Отдѣла . .	19	15		
в) Обратно заприходованы изъ выданныхъ на расходъ	3	10		
			45	79
4. Членскихъ взносовъ			350	—
5. Переходныхъ суммъ			5	—
Итого въ приходѣ .			9338	72

РАСХОДЪ.

1. Страхованіе зданія Отдѣла			96	—
2. Отопленіе зданія			159	18
3. Освѣщеніе зданія			10	45
4. Содержаніе прислуги Отдѣла			288	—
5. Канцелярскіе расходы			169	13
6. На библіотеку Отдѣла			166	85
7. На метеорологическую станцію			82	50
8. На отдѣлку зданія	3784	23		
Перевозка музея	42	20		
Столярныя работы	74	90		
			3901	33
Очистка дымовыхъ трубъ, снѣга и нечистотъ			10	—
9. Непредвидѣнные расходы			23	75
10. Научныя предпріятія: на изслѣдованіе горько-соленыхъ озеръ			1696	18
11. Уплата долговыхъ обязательствъ Отдѣла:				
а) Въ типографію Окружного Штаба .	475	71		

Digitized by Google

	Руб.	К.	Руб.	К.
б) Въ киргизскій капиталъ Семипалатинской области	500	35		
в) Наслѣдникамъ Суворцева за энтомологическую коллекцію	200	28		
г) Киргизу Дюйсенбаеву за утерянный на Нижегородской выставкѣ экспонатъ	2	—		
			1178	34
12. На экспонаты Парижской выставки . . .			794	10
13. Переходящихъ суммъ			5	15
Итого въ расходѣ . .			8580	97
Въ остаткѣ .			757	75

Протоколъ

ревизіонной комиссіи Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1899 годъ.

Ревизіонная комиссія, избранная въ общихъ собраніяхъ д. членовъ Западно-Сибирскаго Отдѣла 14 и 23 марта 1902 года, принявъ на себя весьма сложную и трудную обязанность по обревизованію дѣятельности Отдѣла за три 1899, 1900 и 1901 года, нашла невозможнымъ дать одновременно результаты ревизій за всѣ три года, а рѣшила сдавать ихъ общему собранію по годамъ, начиная съ 1899 г.

Настоящій докладъ представляетъ собою резюме ревизіи дѣятельности и денежной отчетности распорядительнаго комитета за 1899 г.

Дѣятельность распорядительнаго комитета въ 1899 году была настолько плодотворна, что приходится удивляться какъ онъ справился, столь блестяще, съ той массой дѣлъ, какая выпала въ отчетномъ году на долю Западно-Сибирскаго Отдѣла; особенно, если принять во вниманіе, что весь составъ распорядительнаго комитета—люди, состоящіе на государственной службѣ, слѣдовательно, отдающіе Отдѣлу самыя дорогія и нужныя для себя минуты отдыха послѣ трудовъ правительственной службы.

Самыми хлопотливыми дѣлами было: 1) ремонтъ и отдѣлка зданія музея и 2) участіе во Всемірной Парижской выставкѣ; на второмъ планѣ стоятъ: 1) снаряженіе Игнатовской экспедиціи на горько-соленыя озера Акмолинской области и денежное участіе

Digitized by Google

въ озерной же экспедиціи Туркестанскаго Отдѣла; 2) собираніе свѣдѣній о положеніи низшихъ и начальныхъ школъ Степного края въ санитарномъ и экономическомъ отношеніяхъ; 3) разборъ и установка коллекцій музея послѣ ремонта зданія и 4) составленіе весьма обстоятельной біографіи А. Ф. Голубева, не прекращая издательской дѣятельности по выпуску «Записокъ» Отдѣла и своевременнаго выполненія другихъ текущихъ дѣлъ.

Ревизіонная комиссія, ознакомившись съ протоколами распорядительнаго комитета, съ денежной отчетностью и оправдательными къ ней документами, нашла все въ порядкѣ, о чемъ и считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ общимъ собраніемъ, присовокупляя, что по ея мнѣнію, такой сложный трудъ распорядительнаго комитета заслуживаетъ самаго искренняго уваженія и глубокой признательности.

Желаніе ревизіонной комиссіи ознакомиться съ имуществомъ Отдѣла и его коллекціями не могло осуществиться за отсутствіемъ инвентарной книги, о чемъ и доводится до свѣдѣнія общаго собранія, съ выраженіемъ пожеланія скорѣйшаго составленія инвентарной книги.

Изъ протоколовъ распорядительнаго комитета за отчетный годъ остаются невыясненными для ревизіонной комиссіи слѣдующіе вопросы:

1) Чѣмъ вырѣшился запросъ дѣйствительнаго члена П. Г. Богданова о судьбѣ коллекцій гг. Куватова и Комарова, переданныхъ г. Плахову для предложенія ихъ купить Западно-Сибирскому Отдѣлу.

2) Чѣмъ закончился инцидентъ съ г. Николаевскимъ, взявшимъ изъ коллекцій музея археологическій топорикъ, который былъ переданъ французскому путешественнику Де-Бай, и возвращены ли обратно въ музей Отдѣла коллекціи фотографій, взятыхъ г-мъ Дмитріевымъ-Мамоновымъ.

Члены ревизіонной комиссіи: { *Г. И. Дроздовъ.* *П. Г. Богдановъ.* *А. А. Александровъ.*

По возбужденнымъ ревизіонною комиссіей вопросамъ общее собраніе членовъ Отдѣла 6-го апрѣля 1902 г. постановило: поручить распорядительному комитету выяснить судьбу коллекцій гг. Куватова и Комарова и просить гг. Николаевскаго и Дмитріева-Мамонова вернуть въ музей Отдѣла взятыя вещи.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Западно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1900 годъ.

Въ отчетъ о дѣятельности Западно-Сибирскаго Географическаго Отдѣла въ 1900 году должно быть занесено прежде всего полученіе добавочной субсидіи, въ 1.000 руб., на открытіе Подъотдѣловъ Барнаульскаго и Семипалатинскаго, результатъ хлопотъ глубокоуважаемаго и постоянно заботящагося объ Отдѣлѣ вице-предсѣдателя центральнаго Географическаго Общества сенатора П. П. Семенова, при чемъ, въ виду невозможности, безъ нѣкоторыхъ подготовительныхъ мѣропріятій, открытія Подъотдѣловъ въ отчетномъ году, 700 руб. изъ 1.000, съ согласія Петра Петровича, были удѣлены на Телецкую экспедицію г. Игнатова, состоявшуюся, по обстоятельствамъ отъ Отдѣла не зависѣвшимъ, лишь въ слѣдующемъ, 1901 году, а остальные 300 руб. (съ добавленіемъ къ нимъ 50 руб., пожертвованныхъ на научныя предпріятія бывшимъ предсѣдателемъ Отдѣла И. Ф. Бобковымъ) пошли на экспедицію въ Кузнецкій Алатау, совершенную М. В. и С. П. Швецовыми и увѣнчавшуюся полнымъ успѣхомъ. Далѣе въ отчетномъ году Западно-Сибирскій Отдѣлъ пришелъ на помощь Туркестанскому, ассигнованіемъ 150 руб. на изслѣдованіе Аральскаго моря, и приватъ-доценту Казанскаго Университета геоботанику А. А. Гордягину, предполагавшему вновь посѣтить Кокчетавскій уѣздъ, въ цѣляхъ пополненія ранѣе собраннаго матеріала и изслѣдованія состава почвеннаго покрова территоріи къ югу отъ Петропавловска; къ сожалѣнію, поѣздка

Digitized by Google

названнаго ученаго, по болѣзни его, въ отчетномъ году не состоялась. Дальнѣйшими фактами, которые должны быть упомянуты и въ краткомъ отчетѣ, были: выходъ въ свѣтъ XXVII книги «Записокъ» и брошюры «Александръ Федоровичъ Голубевъ» (біографическій очеркъ безвременно угасшаго изслѣдователя Средней Азіи и брата щедраго жертвователя на Отдѣлъ Виктора Федоровича). Затѣмъ: рядъ научно-популярныхъ бесѣдъ и чтеній, устроенныхъ совмѣстно съ Омскимъ Медицинскимъ Обществомъ въ Голубевскомъ залѣ Отдѣла; предоставленіе того же зала мѣстной комиссіи народныхъ чтеніи по праздникамъ [1]); участіе Отдѣла въ чествованіи 25-ти-лѣтняго юбилея дѣятельности предсѣдателя Географическаго отдѣленія Московскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи проф. Д. Н. Анучина и въ торжествѣ открытія Томскаго Технологическаго Института, путемъ отсылки привѣтственныхъ телеграммъ; затѣмъ — разрѣшеніе вопроса объ исправленіи XXI книги «Записокъ», въ удовлетвореніе жалобъ ея автора; учрежденіе при Отдѣлѣ медали имени А. Ф. Голубева (проектъ о медали, весьма сочувственно встрѣченный П. П. Семеновымъ, переданъ имъ въ Совѣтъ центральнаго Общества) и, наконецъ, оставленіе 19-го апрѣля исправленія обязанностей казначея и правителя дѣлъ Ю. И. Текеромъ и оставленіе должности предсѣдателя Отдѣла Ю. А. Шмидтомъ, съ передачею всѣхъ дѣлъ распорядительному комитету 6-го ноября. Съ 6-го ноября обязанности предсѣдателя несъ членъ комитета М. И. Ляховецкій, а 7-го декабря состоялся выборъ въ предсѣдатели члена распорядительнаго комитета Петра Емельяновича Маковецкаго.

Изъ перечисленныхъ фактовъ особеннаго вниманія Отдѣла и всѣхъ, кто интересуется его жизнедѣятельностью, заслуживаютъ: 1) публичныя просвѣтительныя бесѣды и лекціи, задуманныя еще въ 1899 году, но осуществившіяся, за капитальной

---

[1]) Съ условіемъ, чтобы со стороны Общества Попеченія о начальномъ образованіи были приняты мѣры противъ возможной порчи вещей въ залѣ и чтобы означенное Общество приняло на себя всѣ расходы по освѣщенію и чисткѣ зала и передней, а равно надзоръ за порядкомъ во время чтеній и сохранностью вещей въ залѣ, для чего должны дежурить въ ней всякій разъ не менѣе двухъ членовъ Общества (постановленіе распорядительнаго комитета 14-го декабря 1900 г.). При этомъ пользуемся случаемъ замѣтить, что музей Отдѣла, занимающій прочія его помѣщенія, за капитальной отдѣлкой зданія и ремонтомъ, пришлось на неопредѣленное время закрыть для публики.

Digitized by Google

отдѣлкой зданія, лишь въ 1900 году, и 2) судьба XXI книги «Записокъ», съ тѣми послѣдствіями, къ коимъ она привела.

Рѣшительнымъ моментомъ въ исторіи научно-популярныхъ лекцій при Отдѣлѣ было засѣданіе распорядительнаго комитета 18-го января 1900 г., на которомъ было доложено письмо Омскаго Медицинскаго Общества касательно организаціи лекцій, при чемъ было постановлено устроить собраніе изъ членовъ обоихъ Обществъ для обсужденія и выработки программы лекцій; для присутствованія на этомъ собраніи распорядительный комитетъ избралъ отъ себя гг. Маковецкаго, Грибанова и Швецова, а Медицинское Общество — гг. Текера, Ляховецкаго, Шайкевича и Соломина. Въ засѣданіи распорядительнаго комитета 29-го января было постановлено: представить проектъ правилъ о лекціяхъ, выработанный упомянутымъ собраніемъ, на утвержденіе покровителя Отдѣла, каковое и состоялось 12-го февраля. Того же 12-го февраля распорядительнымъ комитетомъ было рѣшено: осуществить лекціи въ теченіе великаго поста и сообщить Медицинскому Обществу о состоявшемся утвержденіи покровителемъ лекціоннаго проекта и правилъ. Единственной цѣлью лекцій была просвѣтительная; правда, лекціи не были безплатными, но установленіе входной платы (25 коп. со взрослыхъ, 10 коп. съ учащихся) являлось необходимостью: отопленіе, освѣщеніе и уборка зала, пріобрѣтеніе большой доски для рисунковъ мѣломъ, столиковъ для демонстраціи приборовъ и препаратовъ, печатаніе объявленій въ газетѣ и афишъ,—все это требовало расходовъ, покрыть которые и должна была входная плата; чистый доходъ пошелъ бы на дальнѣйшее развитіе тѣхъ же лекцій въ будущемъ; напримѣръ, на пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря и другихъ пособій. Начались лекціи 5-го марта, кончились 2-го апрѣля; велись онѣ регулярно, по воскресеньямъ и средамъ, такъ что состоялось всего 9 бесѣдъ, а именно: 5-го марта М. В. Швецова прочитала лекцію: «Географія и ея мѣсто въ ряду другихъ наукъ»; 8-го марта М. О. Шайкевичъ бесѣдовалъ на тему: «Душевныя и нервныя болѣзни и ихъ предупрежденіе»; 12-го и 15-го марта М. М. Сіязовъ прочелъ лекціи: «Растеніе въ первые два періода его жизни», познакомивъ при этомъ слушателей и съ теоріей естественнаго подбора; 19-го числа состоялась бесѣда П. А. Соломина «О вентиляціи», 22-го М. М. Сіязова (по желанію слушателей) «О размноженіи растеній»; 26-го Н. В. Берлинскаго «О перемежной лихорадкѣ»; 29-го марта М. В. Шве-

Digitized by Google

цовой «О доисторическомъ человѣкѣ» и 2-го апрѣля—бесѣда М. О. Шайкевича «Нѣкоторые болѣзненные типы у Достоевскаго, Чехова и Потапенко». Лекторы имѣли въ виду публику съ полнымъ или почти полнымъ среднимъ образованіемъ, но въ то же время мало знакомую съ географіей, естествознаніемъ и медициной, напримѣръ—лицъ съ классическимъ образованіемъ. Такъ какъ ко времени открытія ихъ лекціи далеко не всѣ были приготовлены, то порядка и систематичности ихъ заранѣе установить было невозможно. Бесѣды представляли частью чтеніе, частью устный разсказъ и сопровождались демонстраціей рисунковъ, моделей, засушенныхъ растеній и опытовъ съ газами. Слушались, даже самыя продолжительныя (до $1^1/_2$—2 часовъ), очень внимательно. Главный контингентъ слушателей составляли учащіеся, подростки, особенно кадеты и питомцы учительской семинаріи; на послѣднихъ двухъ чтеніяхъ перебывало немало и гимназистокъ. Самыми многолюдными бесѣдами были 1, 2, 8 и 9, особенно послѣдняя, когда наступили уже пасхальные каникулы и закрылся театръ.

Всего на лекціяхъ перебывало—по Омску, весьма почтенная цыфра—872 человѣка, между ними взрослыхъ—407, учащихся—465, при чемъ бѣднѣйшіе изъ учащихся пускались безплатно (166 чел.). На лекцію въ среднемъ приходилось 97 посѣтителей. Валовой доходъ отъ всѣхъ лекцій выразился суммою 131 руб. 70 коп. Расходу было 38 руб. 70 коп. Чистый доходъ, 93 руб., лекціонная комиссія представила въ распоряженіе Отдѣла и Медицинскаго Общества, по 46 руб. 50 коп. каждому. По окончаніи лекцій, краткій отчетъ о нихъ былъ напечатанъ въ мѣстныхъ газетахъ, весьма сочувственно отнесшихся къ первому опыту популяризаціи науки въ городѣ Омскѣ. Болѣе же подробный отчетъ, съ изложеніемъ программы каждой лекціи, былъ напечатанъ д. чл. Отдѣла М. М. Сіязовымъ въ журналѣ «Естествознаніе и Географія» (въ маѣ 1900 года). Своимъ успѣхомъ лекціи 1900 года много были обязаны энергіи Ю. И. Текера, который непосредственно и завѣдывалъ печатаніемъ объявленій и афишъ, заблаговременнымъ оповѣщеніемъ лекторовъ, сборомъ платы, подсчетомъ посѣтителей. Въ виду несомнѣннаго успѣха лекцій и крайней желательности возобновленія ихъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, д. чл. Отдѣла г. Сіязовымъ внесено было въ распорядительный комитетъ письменное предложеніе увеличить составъ лекціонной комиссіи приглашеніемъ въ нее еще нѣсколь-

Digitized by Google

кихъ лицъ изъ членовъ Отдѣла, сдѣлать комиссію постоянною, выработать программу будущихъ чтеній еще до каникулъ, пріобрѣсть необходимыя пособія и т. д. Въ засѣданіи 14-го апрѣля было по этому поводу постановлено: доложить о бумагѣ г. Сіязова общему собранію вмѣстѣ съ отчетомъ о состоявшихся лекціяхъ. Возобновить лекціи тотчасъ послѣ каникулъ Отдѣлу, однако же, не пришлось уже по тому одному, что въ апрѣлѣ и маѣ 1900 г. ни одного общаго собранія членовъ не было, такъ что вопросъ о возобновленіи лекцій былъ поднятъ только 16-го октября, при чемъ общее собраніе нашло, что, при существованіи распорядительнаго комитета, учрежденіе постоянной лекціонной комиссіи является излишнимъ; что же касается самаго возобновленія лекцій, то таковое признано было весьма желательнымъ. 2-го декабря членъ распорядительнаго комитета С. Л. Тейтель внесъ въ комитетъ заявленіе о необходимости поспѣшить съ открытіемъ лекцій, для того, чтобъ Отдѣлъ могъ придти на помощь Медицинскому Обществу, желающему устроить лекціи въ пользу голодающихъ. При обсужденіи сдѣланнаго заявленія выяснилось, что, согласно устава, лекціи въ Отдѣлѣ могутъ преслѣдовать цѣли только просвѣтительныя, а потому, для придачи имъ еще и филантропическаго назначенія, необходимо провести вопросъ, прежде всего, черезъ общее собраніе членовъ Отдѣла и лишь по полученіи санкціи послѣдняго на придачу лекціямъ упомянутаго добавочнаго назначенія явится возможность войти за соотвѣтствующимъ разрѣшеніемъ куда слѣдуетъ. Въ силу изложеннаго, распорядительный комитетъ постановилъ: вслѣдъ за полученіемъ оффиціальнаго заявленія отъ Медицинскаго Общества, внести вопросъ о лекціяхъ, въ новой его модификаціи, на обсужденіе ближайшаго общаго собранія. Къ засѣданію распорядительнаго комитета 20-го декабря получено было отношеніе Медицинскаго Общества и въ томъ же засѣданіи рѣшено было поспѣшить открытіемъ лекцій при Отдѣлѣ, учредивъ особую комиссію, въ составъ которой вошли изъ членовъ комитета гг. Текеръ, Грибановъ, Маковецкій и Тейтель.

Переходя къ судьбѣ XXI книги «Записокъ», должно прежде всего напомнить, что печаталась эта книга подъ надзоромъ бывшаго предсѣдателя Г. Е. Катанаева, имѣвшаго отъ автора разрѣшеніе дополнить ее подстрочными примѣчаніями, выносками, и пробыла въ типографіи столько времени, что новому распо-

Digitized by Google

рядительному комитету, заставшему книгу уже отпечатанною, пришлось поспѣшить съ выпускомъ ея въ свѣтъ.

При этомъ распорядительный комитетъ 1897 года озаботился: 1) приложеніемъ къ книгѣ карты, взамѣнъ присланной авторомъ и оказавшейся трудно выполнимою, 2) составленіемъ списка опечатокъ и 3) дополненіемъ книги примѣчаніями, которыя по возможности исправили бы слабѣйшій отдѣлъ ея, фитогеографическій. Обѣ послѣднія работы выполнилъ членъ распорядительнаго комитета мѣстный ботаникъ М. М. Сіязовъ.

Получивъ книжку, авторъ ея И. Я. Словцовъ тотчасъ же обратился къ г. Сіязову съ благодарственнымъ открытымъ письмомъ, съ которымъ, въ виду его общаго интереса, и познакомилъ своихъ коллегъ по комитету М. М. Сіязовъ. Это было осенью 1897 г. Тѣмъ неожиданнѣе для распорядительнаго комитета было полученіе отъ г. Словцова письма отъ 2 мая 1898 г. съ упреками и старому, и новому составу распорядительнаго комитета, а въ заключеніе съ просьбою къ Отдѣлу: «передѣлать изданіе, т. е. вырвать негодныя страницы и замѣнить ихъ новыми подъ редакціею самого автора и хотя бы въ его счетъ». Въ обстоятельномъ, прочувствованномъ и полномъ достоинства отвѣтѣ, отъ 3 іюня, на упомянутое письмо, распорядительный комитетъ сообщилъ своему корреспонденту, что передѣлать книгу, согласно желанія ея автора, было бы возможно только велѣдъ за появленіемъ ея въ свѣтъ, а не тогда, когда весьма большое число экземпляровъ ея уже разослано множеству лицъ и учрежденій, частью же распродано; исправленіе же оставшихся въ Отдѣлѣ экземпляровъ врядъ ли доставитъ автору много удовлетворенія. Поэтому комитетъ предложилъ автору самому составить, въ вполнѣ объективномъ тонѣ, исправленія и добавленія къ книгѣ, которыя онъ, комитетъ, и разослалъ бы по всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, успѣвшимъ уже получить книгу. Тѣми же исправленіями обѣщалъ комитетъ снабдить еще не разошедшіеся экземпляры. Въ письмѣ отъ 12 сентября того же 1898 года И. Я. Словцовъ отвѣтилъ на предложенія распорядительнаго комитета рѣшительнымъ отказомъ, прося въ то же время «какъ можно поспѣшнѣе уничтожить оставшіеся въ Отдѣлѣ экземпляры». Въ январѣ 1899 года распорядительный комитетъ снова сообщаетъ г. Словцову, что можетъ удовлетворить его вышеуказаннымъ способомъ, и въ мартѣ получаетъ отъ г. Словцова письмо и рукопись: «Дополненіе ко второму изданію

Digitized by Google

Путевыхъ Записокъ». Въ письмѣ г. Словцовъ предлагаетъ комитету или устранить примѣчанія М. М. Сіязова и зачеркнуть типографскими чернилами на 3-хъ страницахъ слова: «курсивомъ напечатаны виды не встрѣчающіеся въ Омскѣ», или выпустить въ свѣтъ присланную рукопись. Расмотрѣвъ рукопись, распорядительный комитетъ нашелъ ее совершенно неудобною для напечатанія. 13 января 1900 г. г. Словцовъ обратился къ генералъ-губернатору барону Таубе, какъ къ оффиціальному покровителю Отдѣла съ просьбой оказать вліяніе на то, чтобъ распорядительный комитетъ, «въ виду категорическаго отказа исправить изданіе и уничтожить его», сдѣлалъ по крайней мѣрѣ уничтоженіе въ оставшихся экземплярахъ книги примѣчаній г. Сіязова, занимающихъ 189—194 стран., а также покрылъ бы типографскими чернилами 3 строки примѣчаній на стран. 102, 105, 110 и перепечаталъ бы страницы 113 и 114, для уничтоженія выносокъ г. Катанаева.—Слѣдствіемъ упомянутаго прошенія было письменное предложеніе покровителя Отдѣла, отъ 24 февраля, чтобъ распорядительный комитетъ немедленно «исправилъ» книгу, согласно желанія автора, и представилъ бы, по исполненіи изложеннаго, три исправленныхъ экземпляра покровителю Отдѣла. Обсудивъ предложеніе и признавъ его невыполнимымъ, распорядительный комитетъ постановилъ обратиться къ сенатору П. П. Семенову и одновременно представить покровителю Отдѣла соображенія, легшія въ основаніе его, распорядительнаго комитета, дѣйствій и извѣстнаго рѣшенія дать г. Словцову удовлетвореніе напечатаніемъ объективно составленнаго возраженія. Послѣ этого [1]) покровитель Отдѣла снесся съ г. Словцовымъ и еще до полученія отъ И. Я. отвѣта отъ 12 марта [2]) отдалъ г. Шмидту личное приказаніе взять отъ исправлявшаго должность правителя дѣлъ Отдѣла Ю. И. Текера всѣ экземпляры книги для доставки ихъ въ канцелярію генералъ-губернатора, что и было исполнено постановленіемъ состоявшагося 14 марта засѣданія распорядительнаго комитета. На этомъ же засѣданіи членъ распорядительнаго комитета г. Маковецкій принялъ на себя исполненіе обязанностей предсѣ-

---

[1]) Какъ видно изъ бумаги, полученной распорядительнымъ комитетомъ изъ канцеляріи Степного генералъ-губернатора 31 марта.

[2]) Съ заявленіемъ, что г. Словцовъ «находитъ» по прежнему «болѣе соотвѣтственнымъ, не исключая изъ обращенія оставшихся 170 экземпляр. книги, исправить таковые»—уничтоженіемъ извѣстныхъ страницъ и строкъ.

Digitized by Google

дателя Отдѣла по случаю и на время поѣздки г. Шмидта по дѣламъ службы его въ Петербургъ, 19 марта члены распорядительнаго комитета телеграфировали П. П. Семенову о томъ, что произошло съ книгою, вопреки постановленію сохранить ее и еще до полученія изъ Петербурга какого либо отвѣта; а 22 числа, пользуясь пребываніемъ въ Петербургѣ С. П. Швецова, письменно уполномочили С. П. объясниться съ сенаторомъ Семеновымъ и послали послѣднему копіи съ документовъ, связанныхъ съ исторіей XXI книги. 14 апрѣля распорядительный комитетъ познакомился съ результатами переговоровъ С. П. Швецова съ сенаторомъ П. П. Семеновымъ, который просилъ г. Швецова передать членамъ комитета слѣдующее: весь инцидентъ съ книгою онъ, г. Семеновъ, принимаетъ на себя, чѣмъ распорядительный комитетъ и выводится изъ положенія, въ которое онъ поставленъ... Дѣйствія распорядительнаго комитета онъ, г. Семеновъ, одобряетъ вполнѣ. На этомъ же засѣданіи было отношеніе канцеляріи генералъ-губернатора отъ 28-го марта, при чемъ баронъ Таубе возвратилъ 170 экз. XXI книжки «исправленныхъ на счетъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи и на точномъ основаніи предложенія отъ 24 февраля». Въ виду такого оборота дѣла распорядительный комитетъ (гг. Маковецкій, Ляховецкій, Пищиковъ и Текеръ) рѣшилъ немедленно телеграфировать С. П. Швецову для доклада П. П. Семенову. 27 апрѣля состоялось новое засѣданіе для выслушанія письма С. П. Швецова изъ Петербурга. Письмо гласило, что П. П. Семеновъ находитъ благовременнымъ, чтобы распорядительный комитетъ составилъ краткій докладъ о судьбѣ XXI книги и познакомилъ съ нимъ общее собраніе членовъ Отдѣла. Вопросъ о томъ, что дѣлать съ испорченною книгою, которую въ настоящемъ ея видѣ нельзя ни уничтожить, ни продавать,—Петръ Петровичъ беретъ на себя лично. Въ заключеніе же предлагаетъ перепечатать испорченныя страницы, редакцію которыхъ онъ возьметъ лично на себя, чѣмъ инцидентъ и будетъ исчерпанъ. Докладъ о судьбѣ книги общему собранію комитетъ сдѣлалъ 16 октября. Книга же остается пока не исправленною.

Для большей полноты очерка дѣятельности распорядительнаго комитета въ отчетномъ году, полезнымъ представляется занести въ отчетъ слѣдующее:

На засѣданіи распорядительнаго комитета 12 февраля было доложено письмо вице-предсѣдателя центральнаго Географиче-

Digitized by Google

скаго Общества сенатора П. П. Семенова отъ 1 февраля за № 34, на имя покровителя Отдѣла о назначеніи послѣднему съ 1 января 1900 г. субсидіи въ 1.000 руб. для образованія Подъотдѣловъ и съ указаніемъ примѣненій этой суммы въ 1900 году, т. е. до открытія Подъотдѣловъ. По мнѣнію П. П. Семенова, слѣдовало бы употребить эту сумму на осуществленіе экспедиціи на Телецкое озеро. Рѣшено было просить отъ Семипалатинскаго губернатора и Алтайскаго ученаго общества о доставленіи мотивированнаго соображенія по вопросамъ открытія Подъотдѣловъ. 21-го февраля на телеграмму П. П. Семенова: сколько Отдѣлъ полагаетъ ассигновать на Телецкую экспедицію? было отвѣчено, что 700 р. предположено дать г. Игнатову и 300—экспедиціи въ Кузнецкій Алатау. 23 февраля было рѣшено предложить ближайшему общему собранію выразить П. П. Семенову благодарность за его хлопоты о субсидіи для расширенія дѣятельности Отдѣла образованіемъ Подъотдѣловъ. 14 апрѣля доложены были отвѣтныя письма Семипалатинскаго губернатора и Общества Любителей изслѣдованія Алтая по вопросу объ открытіи Подъотдѣловъ. Въ письмѣ генерала Карпова излагается исторія возникновенія вопроса и сообщается, что въ моментъ возбужденія ходатайства объ открытіи Семипалатинскаго Подъотдѣла, въ немъ изъявили желаніе быть членами до 50 лицъ; членскій взносъ желателенъ не выше 3 рублей. Подъотдѣлу, при извѣстныхъ условіяхъ, могъ бы быть полезенъ мѣстный статистическій комитетъ, напримѣръ устройствомъ общей библіотеки, помощью при изданіи трудовъ и т. д.; музей комитета могъ бы быть переданъ въ завѣдываніе Подъотдѣла. Того же числа доложено отношеніе Туркестанскаго Географическаго Отдѣла, предпринимавшаго изслѣдованіе сѣверо-восточной части Аральскаго моря, подъ руководствомъ А. С. Берга. Постановлено было ассигновать на усиленіе средствъ означенной экспедиціи 150 руб. Тогда же доложено было отношеніе Общества Любителей изслѣдованія Алтая, препроводившаго 150 руб. на усиленіе средствъ Телецкой экспедиціи. На засѣданіи 27 апрѣля доложено было, что отчетъ за 1898 г. оконченъ: постановлено пригласить членовъ ревизіонной комиссіи для просмотра его. Тогда же доложена телеграмма П. П. Семенова о необходимости отложить Телецкую экспедицію до 1901 г., сохранивъ ассигнованные ей 700 руб. Того же числа постановлено было принять мѣры къ возобновленію дѣятельности учрежденныхъ при Отдѣлѣ комиссій метеорологической, фотографической и археологической,

Digitized by Google

прекратившихъ дѣйствія за отсутствіемъ свободнаго времени у завѣдующихъ ими лицъ, частью же по другимъ причинамъ. На засѣданіи 23 ноября распорядительный комитетъ единогласно призналъ необходимымъ принять предложеніе Ю. И. Текера: пригласить за особую плату двухъ лицъ, которыя, по взаимному соглашенію, взяли бы на себя и распредѣлили бы труды по завѣдыванію библіотекою (печатный каталогъ которой доведенъ лишь до 1895 г.), музеемъ и секретарской частью, такъ какъ только при такой постановкѣ дѣла члены распорядительнаго комитета, обремененные нынѣ массою дѣлъ, получили бы, наконецъ, возможность исполнять какъ слѣдуетъ свои прямыя обязанности. На томъ же засѣданіи, въ связи съ вопросомъ объ упорядоченія дѣлъ Отдѣла, находящагося въ періодѣ очевиднаго застоя, постановлено было ускорить избраніе предсѣдателя, при чемъ намѣчены были кандидаты. На засѣданіи 29 ноября доложена была записка отъ имени 27 лицъ, живущихъ въ г. Томскѣ, въ которой довольно убѣдительно выясняется, что въ настоящее время, съ открытіемъ желѣзной дороги и усиленіемъ прилива переселенцевъ, Томская губернія охвачена крупнымъ экономическимъ переворотомъ; это обстоятельство, а также разнообразіе природныхъ богатствъ губерніи, даетъ поводъ упомянутой группѣ лицъ высказать пожеланіе, чтобы городъ Томскъ явился мѣстомъ открытія Подъотдѣла, въ которомъ потребность нынѣ вполнѣ назрѣла; проектируемый Подъотдѣлъ найдетъ себѣ въ Томскѣ, съ его высшими школами, достаточное число солидныхъ работниковъ, а въ предѣлахъ губерніи—богатый матеріалъ для изученія. Распорядительный комитетъ постановилъ доложить эту записку общему собранію. На послѣднемъ въ отчетномъ году засѣданіи 20 декабря разсмотрѣнъ былъ и съ нѣкоторыми поправками принятъ проектъ смѣты на 1901 годъ, при чемъ выяснилось, что имѣющихся въ Отдѣлѣ средствъ едва хватитъ на покрытіе самыхъ необходимыхъ расходовъ. Поэтому комитетъ рѣшилъ въ принципѣ сократить расходы до minimum'а, исключивъ даже статью на наемъ библіотекаря. Итакъ, осуществленіе рѣшенія 23 ноября снова пришлось отложить на неопредѣленное время. Библіотечную часть взялъ на себя г. Пищиковъ, казначейскую—г. Грибановъ, секретарскія обязанности и протоколы распорядительнаго комитета—гг. Ляховецкій и Грибановъ, музей и веденіе протоколовъ общихъ собраніи—г. Тейтель. Трудъ по

Digitized by Google

заказу витринъ и шкафовъ для Отдѣла взяли на себя гг. Текеръ и Маковецкій.

Въ заключеніе вышеизложеннаго очерка дѣятельности распорядительнаго комитета, считаемъ полезнымъ отмѣтить, что въ теченіе всего отчетнаго года комитетомъ велась переписка съ г. Игнатовымъ относительно осуществленія экспедиціи на Телецкое озеро, а равно печатанія XXVIII книги «Записокъ», куда долженъ былъ войти подробный отчетъ объ изслѣдованіи озеръ Омскаго уѣзда.

Общія собранія.

Капитальный ремонтъ и затянувшаяся внутренняя отдѣлка зданія Отдѣла позволили устроить первое общее собраніе не ранѣе 1 февраля 1900 г. и всего въ отчетномъ году состоялось 9 собраній, а именно: 1, 10 и 16 февраля, 16 и 28 октября, 1 и 30 ноября, 7 и 22 декабря. Собранія, къ сожалѣнію, не отличались ни оживленностью, ни многолюдствомъ; даже столь важные вопросы, какъ выборъ предсѣдателя и новыхъ членовъ въ распорядительный комитетъ, не разрѣшались въ назначенные сроки, за неприбытіемъ достаточнаго количества членовъ Отдѣла, хотя повѣстки разсылались заблаговременно.

Засѣданіе 1-го февраля. Предметами занятій были: 1) краткая рѣчь предсѣдателя Ю. А. Шмидта о научныхъ заслугахъ А. А. Тилло (память покойнаго была почтена общимъ вставаніемъ); 2) чтеніе предварительнаго отчета П. Г. Игнатова объ изслѣдованіи озеръ Акмолинской области въ 1899 г.; 3) отчеты о ремонтѣ и отдѣлкѣ зданія и о лѣтней дѣятельности Отдѣла въ 1899 г. Излагать содержаніе доклада г. Игнатова, какъ уже напечатаннаго, не представляется необходимымъ. Равнымъ образомъ, нѣтъ здѣсь нужды излагать и отчета о работахъ въ зданіи Отдѣла, какъ относящихся къ 1899 году. Собраніе 1 февраля постановило въ благодарность за щедрыя пожертвованія В. Ф. Голубева, учредить 2 медали имени покойнаго брата жертвователя, А. Ф. Голубева, которыми въ 3 года разъ награждались бы лучшіе, наиболѣе значительные научные труды членовъ Отдѣла. На этомъ же собраніи сообщено было объ отправкѣ экспонатовъ въ Парижъ и о выходѣ XXVI книжки «Записокъ».

Засѣданіе 10-го февраля. Первымъ предметомъ занятій было сообщеніе д. ч. А. А. Морозова—«Переселенческіе поселки Омскаго

Digitized by Google

уѣзда въ 1897 году» (см. XXVII книжку «Записокъ» Отдѣла). Затѣмъ утверждена была смѣта на 1900 годъ и происходили выборы двухъ членовъ въ распорядительный комитетъ, для замѣщенія выбывшихъ изъ него, согласно уставу, гг. Тарвида и Швецова. Въ члены комитета собраніе выбрало В. И. Пищикова; выборъ второго члена, за раздѣленіемъ голосовъ между М. И. Ляховецкимъ и Л. К. Чермакомъ, былъ отложенъ до слѣдующаго засѣданія. Въ члены Отдѣла выбраны Е. Е. Песковскій и Н. А. Ухачъ-Огоровичъ.

Засѣданіе 16-го февраля. Предметами занятій были: 1) сообщеніе д. ч. А. А. Сборовскаго «Краткій очеркъ состоянія горнозаводскаго дѣла въ степныхъ областяхъ Западной Сибири въ 1899 году»; 2) выборъ въ члены распорядительнаго комитета (избранъ М. И. Ляховецкій); 3) текущія дѣла, а именно: а) сообщеніе объ утвержденіи покровителемъ Отдѣла проекта организаціи публичныхъ платныхъ лекцій при Отдѣлѣ, б) сообщеніе объ ассигнованіи субсидіи въ размѣрѣ 1.000 руб. на открытіе двухъ Подъотдѣловъ, въ Семипалатинскѣ и Барнаулѣ.

Засѣданіе 16-го октября. Въ виду заявленнаго еще 14 марта отказа предсѣдателя Отдѣла отъ дальнѣйшаго исполненія его отвѣтственной должности и выхода изъ числа членовъ распорядительнаго комитета Ю. И. Текера и М. Ф. Габріаловича, первымъ предметомъ занятій назначены были выборы предсѣдателя и двухъ лицъ въ распорядительный комитетъ. Въ предсѣдатели предложены были: П. Е. Маковецкій, В. В. Барышевцевъ и Ю. И. Текеръ; но такъ какъ на собраніе явилось не болѣе трети городскихъ членовъ Отдѣла, то выборы состояться не могли. Фактъ въ исторіи Отдѣла безпримѣрный. Доложено было: о лѣтней дѣятельности Отдѣла; о выходѣ въ свѣтъ XXVII книжки «Записокъ»; о выполненіи экспедиціи гг. Швецовыхъ въ Кузнецкій Алатау, о полученіи оттуда тюковъ съ предметами, которые должны быть распакованы по возвращеніи С. П. Швецова въ Омскъ; о высылкѣ въ Туркестанскій Отдѣлъ 150 р. для экспедиціи на Аральское море; о судьбѣ XXI книжки, согласно предложенія сенатора П. П. Семенова; о печатаніи въ Москвѣ XXVIII книжки, подъ редакціею г. Игнатова; объ отсрочкѣ экспедиціи на Телецкое озеро, по болѣзни матери г. Игнатова; объ отсрочкѣ поѣздки А. Я. Гордягина въ Кокчетавскій край, по внезапной болѣзни г. Гордягина. На этомъ же собраніи распорядительный комитетъ сообщилъ краткій отчетъ о публичныхъ лекціяхъ 1900 г.; про-

Digitized by Google

читано было заявленіе д. ч. М. М. Сіязова, касательно скорѣйшаго возобновленія лекцій, при чемъ собраніе постановило предоставить распорядительному комитету открыть лекціи въ ближайшемъ будущемъ.

Засѣданіе 28-го октября. Въ члены распорядительнаго комитета большинствомъ избраны гг. Текеръ и Тейтель; первый получилъ—13 голосовъ изъ 18, второй—10. Собраніе выслушало отчетъ за 1898 годъ. Избраны въ члены Отдѣла: В. И. Добролюбовъ, А. Н. Сѣдельниковъ, Н. Е. Збруевъ, Н. Н. Лаппа и А. Ф. Римеръ.

Засѣданіе 1-го ноября. Слушался докладъ производителя работъ 1-й Акмолинской партіи по образованію переселенческихъ участковъ, С. Н. Велецкаго: «Къ вопросу о содержаніи киргизскаго скота и о нормальномъ количествѣ сѣна и сѣнокосныхъ угодій, необходимыхъ для обезпеченія киргизскаго хозяйства». Предъ началомъ чтенія авторъ объяснилъ, что въ виду спѣшнаго отъѣзда изъ Омска онъ не могъ разработать предметъ доклада настолько обстоятельно, какъ представлялось бы необходимымъ, а потому желалъ бы только заинтересовать Общество и спеціалистовъ, которые и разработали бы затронутые имъ вопросы. Докладъ г. Велецкаго преній не вызвалъ.

Засѣданіе 30-го ноября Предметами занятій были назначены: 1) выборъ предсѣдателя, 2) докладъ г. Михельсона: «Очеркъ исторіи разработки соляныхъ озеръ Алтайскаго округа» и 3) текущія дѣла, а именно: вопросъ о консерваторѣ музея и секретарѣ. Выборъ не состоялся за неприбытіемъ на собраніе достаточнаго числа членовъ.

Засѣданіе 7-го декабря. Предметами занятій были: выборъ предсѣдателя и члена въ распорядительный комитетъ; сообщеніе о письмѣ изъ Томска отъ группы лицъ, возбуждающихъ вопросъ о желательности открытія тамъ Подъотдѣла; сообщеніе заявленія С. Л. Тейтеля касательно публичныхъ лекцій въ пользу голодающихъ. Предсѣдателемъ Западно-Сибирскаго Географическаго Отдѣла избранъ П. Е. Маковецкій. Въ члены комитета избранъ А. А. Станкевичъ.

Засѣданіе 22-го декабря. Предметами занятій были назначены: разсмотрѣніе смѣты на 1901 годъ, выборъ члена распорядительнаго комитета вмѣсто отказавшагося А. А. Станкевича; выборы въ члены Отдѣла; текущія дѣла. Выборъ въ члены комитета не состоялся. Въ члены Отдѣла выбраны П. Н. Лива-

Digitized by Google

новъ, С. К. Ларіоновъ, Н. М. Кондратовъ, Д. П. Любимовъ, И. Е. Ефимовъ и А. А. Корбовскій.

Число дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла въ 1900 г. увеличилось 13-ю лицами. Въ члены-сотрудники зачисленъ Н. И. Медвѣдевъ. Выбыли, на основаніи § 37, гг. Галимонтъ, Дагаевъ, Ивановъ, Кирьяновъ, Фроловскій, Худяковъ и Степановъ.

Библіотека и музей.

Въ отчетномъ году въ библіотеку были пожертвованы Ю. А. Шмидтомъ 3 экз. его работы: «Степныя нивеллировки отъ Омскаго репера до гор. Вѣрнаго»; отъ П. И. Кремлева—«Историческое описаніе россійской коммерціи при всѣхъ портахъ и границахъ», сочиненіе М. Чулкова, 1781 г.; отъ него-же—книга «Торгъ амстердамскій» Хр. Вебера и «Описаніе земли Камчатки» Крашенинникова, 1755 г.; отъ С. П. Швецова «Алтайскій Сборникъ» т. IV вып. I и II; отъ М. О. Шайкевича—брошюры: «Тѣлесныя наказанія въ медицинской литературѣ» и «Положеніе душевнобольныхъ въ Степномъ генералъ-губернаторствѣ». Отъ Общества изученія Амурскаго края и отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ присланы 1 экземпляръ изслѣдованій Сибирской золотопромышленности и книжки для записи сельскохозяйственныхъ наблюденій; отъ Управленія Астраханскими государственными имуществами—2 брошюры по вопросу объ улучшеніи Калмыцкой лошади и увеличеніи ея роста. Отъ Самаркандскаго статистическаго комитета, въ обмѣнѣ изданіями,—12 его изданій. Установленъ обмѣнъ изданіями: съ Русскимъ Антропологическимъ Обществомъ при Петербургскомъ Университетѣ (съ XXVI книжки «Записокъ» Отдѣла), съ дирекціей Спб. Высшихъ Женскихъ курсовъ (съ XVI книжки), съ Главнымъ Управленіемъ неокладными сборами и винными монополіями (съ XXVI кн.), съ Костромскимъ Кружкомъ Любителей Естествознанія (съ XXVI кн.), съ Обществомъ Земледѣлія и Народовѣдѣнія въ Гисенѣ, съ Обществомъ изученія Амурскаго края, съ Харьковскою общественной библіотекой; продолженъ и на 1901 годъ обмѣнъ изданіями съ журналомъ «Православный Собесѣдникъ», Посланъ 2-й экземпляръ XXV книги «Записокъ» въ Томскій Университетъ, по просьбѣ его библіотекаря. Въ центральное Географическое Общество, согласно просьбѣ его, изданія Отдѣла

Digitized by Google

рѣшено высылать въ 10 экземплярахъ, вмѣсто пяти. Біографію А. Ф. Голубева, для большаго ея распространенія, рѣшено 12-го февраля послать въ центральное Общество (50 экз.), въ Алтайское ученое Общество и Туркестанскій Отдѣлъ (по 25 экз.), для раздачи членамъ. Сверхъ того, высланы Ю. А. Шмидту той же Біографіи 10 экз. и В. Ф. Голубеву 50 экземпляровъ. Для карточнаго каталога были заказаны 3 доски; для помѣщенія сего каталога передѣланы 4 стола. Постановлено было также заказать шкафы для книгъ, 5—собственно на хоры.

Завѣдывали библіотекою и ея дѣлами въ началѣ отчетнаго года Ю. И. Текеръ, въ концѣ—В. И. Пищиковъ.

Музей Отдѣла продолжалъ пополняться и обзаводиться необходимою мебелью. Лѣтомъ 1900 г. гербаріи Отдѣла были отосланы для опредѣленій въ ботаническій музей Академіи Наукъ. гдѣ, какъ извѣстно, предпринята обработка сибирской флоры, на первыхъ же порахъ, къ сожалѣнію, прерванная смертью С. И. Коржинскаго. Въ музей Отдѣла, при содѣйствіи В. С. Елпатьевскаго, поступили 48 чучелъ птицъ озерной экспедиціи 1898 г., изготовленныя московскимъ препараторомъ Сенькинымъ; тому же препаратору заказаны еще 24 чучела птицъ и чучело медвѣдя (двѣ шкуры алтайскаго медвѣдя были пріобрѣтены на средства Отдѣла въ 1899 году г. Еринымъ). Въ отчетномъ году гг. Ерины прислали въ музей 2 шкурки кротовъ, 2—птицъ, коллекцію насѣкомыхъ и растеній (мхи). Отъ В. М. Сосонко присланъ въ даръ музею изъ Черлакъ черепъ ископаемаго носорога; отъ В. П. Михайлова, для этнографическаго отдѣленія—коллекція полотенецъ изъ Уфимской губерніи; отъ члена-сотрудника г. Зобнина—68 старыхъ монетъ, отъ г-жи Чириковой—2 ассигнаціи въ 5 и 10 рубл. (1835 и 1883 годовъ), отъ И. М. Розоноера получены 5 фотографическихъ снимковъ типовъ дунганъ увеличеннаго размѣра, для коихъ заказаны рамы. Полученъ портретъ В. Ф. Голубева. Изготовлена горизонтальная витрина для этнографическаго отдѣленія и заказаны для него же 12 рамъ для рисунковъ, витрины-шкафы и витрины для монетъ. Заказаны столы для сельскохозяйственнаго, лѣсного, археологическаго отдѣленій, витрина-столъ для зоологическаго, витрина-шкафъ для сельскохозяйственнаго отдѣленія; 2 шкафа для археологическаго кабинета, 4 витрины для минераловъ. Для Голубевскаго зала куплены 2 дюжины стульевъ и сдѣлана большая доска, подъ рисунки мѣломъ (для лекцій). 19 апрѣля постановлено было

Digitized by Google

просить гг. членовъ Отдѣла А. И. Дмитріева-Мамонова и Н. А. Симонова возвратить въ музей взятыя ими на время, для снимки копій, 14 фотографій.

29-го ноября распорядительному комитету доложено было письмо С. П. Швецова, отъ 23-го числа, о высылкѣ имъ въ Омскъ коллекцій, собранныхъ въ Кузнецкомъ Алатау; разборку ихъ, по увѣдомленію С. П., послѣдній предполагаетъ сдѣлать въ началѣ 1901 года.

Издательская дѣятельность.

Какъ уже было упомянуто, Отдѣлъ въ отчетномъ году выпустилъ въ свѣтъ: 1) біографію А. Ф. Голубева, 2) XXVII книгу «Записокъ». Въ составъ послѣдней вошли статьи: «Геоботаническое описаніе Нарымской долины» А. Н. Сѣдельникова, «Переселенческіе поселки Омскаго уѣзда въ 1897 г.» А. А. Морозова, «Примитивное земледѣліе на Алтаѣ» С. П. Швецова, «Осѣдлые киргизы-земледѣльцы на р. Чу» и «Путь черезъ голодную степь» Л. К. Чермака, «Замѣтка о сравнительной высотѣ Алтайской станицы и дер. Черновой» В. В. Сапожникова и «Выводъ метеорологическихъ наблюденій по Омской станціи за 1899 г.» П. А. Соломина. Продажная цѣна книжки (въ 170 стр. съ 2 картами) установлена была въ 1 руб.

Въ отчетномъ же году, въ Москвѣ шло печатаніе XXVIII книги «Записокъ», въ количествѣ 620 экземпляровъ. На фототипіи къ этой книгѣ со снимковъ озерной экспедиціи 1898 г. распорядительнымъ комитетомъ ассигновано было 125 руб.

Денежный отчетъ за 1900 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.
1. Поступилъ остатокъ отъ 1899 года	757	75
2. Казенной субсидіи	3.025	—
3. % по книжкѣ Сибирскаго Торговаго Банка . .	74	64
4. Членскихъ взносовъ	435	—
5. На научныя предпріятія	118	—
6. Случайныхъ поступленій	329	63
7. Переходящихъ суммъ (отъ комиссіи по устройству популярныхъ чтеній и др.)	58	20
Всего въ приходѣ . . .	4.798	22

Digitized by Google

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.
1. Страхованіе зданія Отдѣла		80	—
2. Отопленіе зданія »		257	38
3. Освѣщеніе зданія »		6	54
4. Содержаніе прислуги »		293	—
5. Отдѣлка зданія Отдѣла		693	65
6. Канцелярскіе расходы		199	82
7. Мелочные расходы		57	1
8. На очистку трубъ, снѣга и нечистотъ		11	30
9. На изданіе научныхъ трудовъ Отдѣла		712	30
10. Научныя предпріятія:			
	Руб. К.		
Экспедиція М. В. Швецовой	350 —		
» С. П. Швецова	87 9		
А. Я. Гордягину	150 50		
Туркестанскому Отдѣлу	150 —		
Омской метеорологической станціи	45 60		
Такмыкской станціи	1 —		
На озерную экспедицію	44 30		
		828	49
11. На музей Отдѣла	10 —		
За коллекціи	301 93		
Провозъ коллекцій	22 51		
Столярныя работы	272 20		
		606	64
12. Долговыя обязательства: уплата въ киргизскій капиталъ Семипалатинской области		500	30
Всего расхода		4.246	43

Замѣчанія

ревизіонной комиссіи Западно-Сибирскаго Отдѣла на отчетъ за 1900 годъ.

Ревизіонная комиссія провѣрила приходо-расходныя книги, сличивъ статьи расхода съ оправдательными къ нимъ документами, нашла все въ должномъ порядкѣ, о чемъ и доводитъ до свѣдѣнія общаго собранія.

Digitized by Google

Жизнедѣятельность распорядительнаго комитета въ отчетномъ году была менѣе интенсивна, чѣмъ въ предыдущемъ 1899 году, и ревизіонная комиссія, не вдаваясь въ оцѣнку причинъ такого ослабленія, можетъ лишь пожелать съ своей стороны, чтобы подобные годы повторялись возможно рѣже въ жизни Отдѣла.

Нельзя не отмѣтить также слѣдующихъ фактовъ:

1) Изъ протоколовъ распорядительнаго комитета 1900 года видно, что онъ уплатилъ шестнадцать руб. (16 руб.) транспортной конторѣ бр-въ Каменскихъ за доставку 160 пуд. каменнаго угля, заказаннаго г. Сборовскимъ для Парижской выставки еще въ 1899 году и доставленнаго лишь 30-го марта 1900 года, когда онъ уже не могъ быть посланнымъ на выставку.

2) Изъ протокола распорядительнаго комитета, отъ 14-го апрѣля 1900 года, видно,—что г. Игнатовъ увѣдомилъ распорядительный комитетъ, что московскій препараторъ Лоренцъ обѣщалъ въ началѣ лѣта выслать Отдѣлу чучела, заказанныя ему еще въ 1898 году, но и къ концу 1900 года отъ Лоренца ничего не получено.

Въ разное время Лоренцу было послано: 17 шкурокъ тропическихъ птицъ, 1 шкурка полярной лисицы (песца), 1 шкурка зайца бѣляка и 1 шкурка ястреба. За работу тропическихъ птицъ дѣйствительнымъ членомъ А. А. Морозовымъ Лоренцу были уплачены деньги въ размѣрѣ семнадцати руб. 50 коп. (17 р. 50 к.).

3) Неизвѣстно, что получилъ Западно-Сибирскій Отдѣлъ для своего музея отъ Игнатовскихъ экспедицій 1898 и 1899 гг. на горько-соленыя озера Акмолинской области [1]).

Члены ревизіонной комиссіи: *А. Александровъ.*
П. Богдановъ.
Г. Дроздовъ.

---

[1]) Примѣчаніе отъ распорядительнаго комитета 1902 г.: Уголь будетъ проданъ. Къ Лоренцу комитетъ обратится съ требованіемъ снова. Отъ г. Игнатова музей получилъ два гербарія, опредѣленные г. Федченко, и 22 шкурки птицъ, опредѣленныхъ г. Біанки.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Западно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1901 годъ.

Личный составъ Западно-Сибирскаго Географическаго Отдѣла былъ слѣдующій: покровитель Отдѣла, Степной генералъ-губернаторъ Н. Н. Сухотинъ; предсѣдатель П. Е. Маковецкій; члены распорядительнаго комитета: Н. И. Грибановъ, С. Л. Тейтель, Ю. И. Текеръ, М. М. Ляховецкій, В. И. Пищиковъ, П. Н. Скалонъ, при чемъ первые 3 выбыли изъ комитета задолго до конца отчетнаго года, а гг. Ляховецкій и Пищиковъ—въ началѣ ноября. Дѣйствительныхъ членовъ состояло 138; членовъ-сотрудниковъ 6: избраны въ дѣйствительные члены 6; выбыли В. В. Виницкій и В. А. Остафьевъ (умеръ).

Дѣятельность распорядительнаго комитета. Въ отчетномъ году распорядительный комитетъ на обсужденіе текущихъ дѣлъ посвятилъ болѣе 20 засѣданій. Изъ постановленій распорядительнаго комитета слѣдуетъ отмѣтить, что, разсмотрѣвъ вопросы по изданію «Записокъ» Отдѣла, 17-го февраля комитетъ рѣшилъ: «въ будущемъ никому не передавать полномочія по издательской дѣятельности Отдѣла».

Хозяйственная дѣятельность распорядительнаго комитета выразилась въ продолженіи работъ по приведенію въ порядокъ зданія музея, въ пріобрѣтеніи шкафовъ, щитовъ, витринъ для музея и библіотеки. Употреблено 442 рубля.

Научная дѣятельность Отдѣла. Въ отчетномъ году осуществилась Телецкая экспедиція, въ снаряженіи которой Отдѣлъ

Digitized by Google

принималъ дѣятельное участіе съ конца 1899 г. и которая обошлась Отдѣлу въ 851 руб. Кромѣ того, Отдѣлъ вновь принималъ участіе въ поддержкѣ Аральской экспедиціи Туркестанскаго Географическаго Отдѣла, выславъ послѣднему 150 руб. Въ отчетномъ же 1901 году продолжались на средства Отдѣла метеорологическія наблюденія, на что было ассигновано 21 руб. 45 коп., и вышла въ свѣтъ XXVIII книжка «Записокъ», напечатанная въ Синодальной типографіи въ Москвѣ; содержаніе ея составляютъ: 1) работа гг. Берга и Игнатова «Соленыя озера Омскаго уѣзда Селеты-Денгизъ, Теке и Кызылъ-какъ» (физико-географическій очеркъ) и 2) пять приложеній къ ней, а именно: Списокъ растеній, собранныхъ въ Омскомъ уѣздѣ въ 1898 году (г. Федченко), О водоросляхъ соленыхъ озеръ Омскаго уѣзда (г. Иванова), О фаунѣ веслоногихъ рачковъ нѣкоторыхъ бассейновъ Омскаго уѣзда (г. Лепешкина), Списокъ Amphibia, Reptilia, Aves и Mammalia, собранныхъ въ 1898 г. въ Омскомъ уѣздѣ (г. Елпатьевскаго), и Къ минералогіи Омскаго уѣзда (г. Шкляревскаго); первое изъ названныхъ приложеній осталось не законченнымъ: списокъ растеній доведенъ только до сем. сложноцвѣтныхъ (включительно); къ книгѣ приложены 7 чертежей, 1 карта и 8 таблицъ фототипій.

Музей. Благодаря стараніямъ д. чл. А. Н. Сѣдельникова, музей въ концѣ отчетнаго года былъ приведенъ въ нѣкоторый порядокъ, съ ближайшей цѣлью сдѣлать его доступнымъ для обозрѣнія сторонней публикою.

Въ отчетномъ же году въ музей обратно поступили предметы, посланные на Парижскую выставку; нѣкоторые предметы, однакоже, все-то еще не возращены, а возвращенные испорчены или разрознены. Участіе на Парижской выставкѣ, кромѣ потери и порчи цѣнныхъ вещей музея, стоило Отдѣлу 104 р. 51 коп. На пополненіе музея въ отчетномъ году израсходовано 124 р. 71 к. Въ протоколахъ распорядительнаго комитета (въ томъ составѣ его, которымъ сдѣланъ только что упомянутый расходъ) не имѣется списковъ поступившихъ въ музей вещей, которыя записывались подъ общимъ названіемъ гербаріевъ, коллекцій, даже ящиковъ.

Поступили: отъ препаратора Сенькина — чучело медвѣдя (сдѣланное по заказу Отдѣла), отъ М. А. Ериной—этнографическія коллекціи и гербарій; отъ С. П. Швецова — сельско-хозяйственныя коллекціи и гербарій и 5 предметовъ, употребляемыхъ

Digitized by Google

при богослуженіи кумандинцами; отъ врача Л. А. Кузнецова—коллекція безпозвоночныхъ; отъ Н. Н. Пантусова—снимки съ несторіанскаго кладбища и 2 фотографіи съ памятника Дынгекъ; отъ г. Ротта—5 коробокъ съ жуками. Въ концѣ года получены 22 шкурки птицъ, собранныхъ озерной экспедиціей 1899 г. и опредѣленныхъ г. Біанки, съ приложеніемъ дублетовъ, идущихъ въ Туркестанскій Отдѣлъ, каковые и были ему отправлены.

Библіотека. Въ отчетномъ году распорядительнымъ комитетомъ снова была сдѣлана попытка привести въ порядокъ библіотеку, обошедшаяся въ 91 руб., но, къ сожалѣнію, результаты дѣятельности приглашеннаго съ упомянутой цѣлью лица удачными нельзя назвать, не смотря на его старанія, такъ какъ составленныя имъ карточки все-таки не практичны и потребуется замѣнить ихъ другими. Библіотека продолжала пополняться изданіями различныхъ ученыхъ обществъ и другихъ учрежденій и редакцій, въ обмѣнъ на изданія Отдѣла, при чемъ въ протоколахъ распорядительнаго комитета записаны слѣдующія поступленія: «Къ антропологіи Западно-Сибирскихъ крестьянъ» Н. Зеланда, «Геоботаническое описаніе Нарымской долины» и «Флора Охотско-Камчатскаго края»—отдѣльные оттиски работъ А. Н. Сѣдельникова, «Дорожникъ по Сибири и Азіатской Россіи». В. Долгорукова, «Горный Алтай и его населеніе» (3 тома), «Горячія минеральныя воды вблизи оз. Иссыккуля» и проч. П. В. Путинцева.

Въ обмѣнъ изданіями въ 1901 г. вступили: Коммерческая часть Сибирской желѣзной дороги, Ферганское Общество Публичнаго Музея, Главный Штабъ, Географическое Общество въ Гиссенѣ, Бакинское Отдѣленіе И. Т. О., Пермская ученая архивная коммисія, Тобольскій губернскій статистическій комитетъ, Самарскій публичный музей и ученое брюссельское общество изученія колоній.

Научно-просвѣтительная дѣятельность Отдѣла, начатая въ 1900 г., продолжалась и въ отчетномъ устройствомъ ряда лекцій, начавшихся 23 января, кончившихся 23 марта. Лекціи устраивались по вторникамъ и пятницамъ [1]). Всѣхъ лекцій состоялось 15, а именно: М. О. Шайкевича—«О гипнотизмѣ и внушеніи», И. М. Шамаева—«О солнцѣ (по Юнгу и Фаю)», двѣ лекціи; М. М. Сіязова—«Ботаническія области Сибири»—3 чте-

---

[1]) За отъѣздомъ Ю. И. Текера въ Европ. Россію, продажею билетовъ, печатаніемъ объявленій и т. д. завѣдывалъ Н. И. Грибановъ.

Digitized by Google

нія; В. И. Ишерскаго—«Впечатлѣнія врача при санитарно-продовольственной дѣятельности», Р. Ф. Гундризера—«О поддѣлкѣ пищевыхъ продуктовъ и другихъ предметовъ первой необходимости»; Ф. И. Шидловскаго—«Атмосфера земли въ физико-химическомъ отношеніи» — 2 лекціи; Н. И. Смирнова — «Крестьянскій вопросъ въ русской литературѣ конца XVIII и начала XIX столѣтія»; П. Н. Скалона—«Политическое дѣленіе Африки»; П. Д. Николаєъ—«Принципы оздоровленія городовъ вообще и въ частности—примѣнительно къ г. Омску»; Н. В. Берлинскаго—«Дыхательные органы человѣка, ихъ устройство, назначеніе и наиболѣе частыя заболѣванія» — 2 лекціи. Посѣтителей на 15 лекціяхъ, сопровождавшихся демонстраціею ряда пособій въ видѣ рисунковъ, приборовъ, засушенныхъ растеній и т. д., при чемъ примѣнялся и волшебный фонарь, было 1.725 человѣкъ, изъ коихъ болѣе половины, а именно 918 человѣкъ, приходится на учащихся, такимъ образомъ, противъ 1900 г. число слушателей удвоилось, Въ среднемъ, на каждое чтеніе приходится 115 посѣтителей; наибольшее число посѣтителей достигло 249. Валовой доходъ отъ всѣхъ чтеній выразился суммою 312 р. 8 к. (пожертвовано было 17 р. 53 коп.). Расходъ по печатанію билетовъ, афишъ, расклейкѣ послѣднихъ, на освѣщеніе зданія и проч. составилъ 47 р. 30 коп. Такимъ образомъ чистый доходъ выражается суммою въ 264 р. 78 коп. Сумму эту, увеличенную тѣмъ, что расходъ по печатанію афишъ Отдѣлъ принялъ на свой счетъ, распорядительный комитетъ передалъ въ кассу Омскаго Медицинскаго Общества на усиленіе средствъ для оказанія помощи голодавшему населенію. Въ заключеніе опубликованнаго о лекціяхъ отчета, распорядительный комитетъ выразилъ глубокую признательность всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ научно-популярныхъ чтеніяхъ и своимъ трудомъ способствовавшимъ популяризаціи знаній и посильной помощи пострадавшему отъ голода населенію Акмолинской области.

Общія собранія.

Въ 1901 году состоялось 6 общихъ собраній, а именно: 5 февраля, 9 октября, 9, 17, 28 ноября и 29 декабря.

Засѣданіе 5-го февраля открылось сообщеніемъ предсѣдателя о смерти бывшаго дѣятельнаго члена Отдѣла Вл. А. Остафьева, при чемъ память его присутствовавшіе почтили вставаніемъ.

Digitized by Google

Затѣмъ дѣйствительный членъ Отдѣла Ю. А. Шмидтъ сдѣлалъ сообщеніе о Корейско-Сахалинской экспедиціи, въ которой принималъ руководящее участіе сынъ докладчика П. Ю. Шмидтъ. Первая и большая часть сообщенія была посвящена выясненію значенія изслѣдованій морей и океановъ, и въ частности ихъ прибрежныхъ пространствъ, а затѣмъ были прочитаны отрывки изъ писемъ молодого путешественника. На этомъ же засѣданіи въ члены распорядительнаго комитета выбранъ П. Н. Скалонъ и утверждена смѣта на 1901 годъ.

Засѣданіе 9-го октября. Въ программѣ засѣданія значились: 1) рефератъ д. чл. М. М. Сіязова—«Новая книга о почвахъ и растительности Западной Сибири», 2) выборы въ члены Отдѣла, 3) выборъ трехъ членовъ въ распорядительный комитетъ и правителя дѣлъ, 4) Текущія дѣла. Предсѣдательствовалъ, за продолжительнымъ отсутствіемъ изъ г. Омска П. Е. Маковецкаго, членъ распорядительнаго комитета В. И. Пищиковъ. Въ своемъ докладѣ М. М. Сіязовъ подробно изложилъ содержаніе новѣйшей и весьма важной книги геоботаника А. Я. Гордягина, открывающей вмѣстѣ съ книгою П. Н. Крылова «Флора Алтая и Томской губерніи», можно сказать, новую эру въ дѣлѣ геоботаническаго изученія нашей окраины [1]). Выборы администраціи не состоялись за малолюдностью собранія. Изъ текущихъ дѣлъ были доложены г. Пищиковымъ отчетъ о научно-популярныхъ чтеніяхъ 1901 г. и д. чл. Н. Е. Збруевымъ, приводившимъ, по порученію членовъ распорядительнаго комитета, въ порядокъ часть библіотеки,—отчетъ по упомянутой работѣ, заключавшейся во временномъ размѣщеніи и записи новопоступившихъ книгъ въ алфавитномъ порядкѣ, безъ чего было крайне трудно ими пользоваться.

Засѣданіе 9-го ноября было посвящено обсужденію вопроса о чествованіи 50-ти-лѣтняго юбилея Восточно-Сибирскаго Географическаго Отдѣла, выбору членовъ въ распорядительный комитетъ и въ лекціонную комиссію. Въ члены комитета былъ избранъ М. М. Сіязовъ. Онъ же, а равно П. Е. Маковецкій, только что вернувшійся въ Омскъ, вошли въ новую лекціонную комиссію. Собраніе утвердило программу торжественнаго засѣданія Отдѣла 17-го ноября, для чествованія Отдѣла Восточно-Сибир-

---

[1]) Докладъ этотъ былъ тою же осенью напечатанъ въ журналѣ «Естествознаніе и Географія».

Digitized by Google

скаго, которому, за несоставленіемъ адреса, рѣшено было послать привѣтственную телеграмму.

Засѣданіе 17-го ноября было всецѣло посвящено Восточно-Сибирскому Отдѣлу. Предсѣдательствовалъ П. Е. Маковецкій; присутствовали, кромѣ членовъ Отдѣла, покровитель Отдѣла Степной генералъ-губернаторъ Н. Н. Сухотинъ и сторонняя публика, на хорахъ было много учащихся. Засѣданіе было открыто рѣчью предсѣдателя, по поводу чествуемаго юбилея. Память умершихъ дѣятелей Восточно-Сибирскаго Отдѣла собраніе почтило вставаніемъ. Затѣмъ дѣйствительные члены П. Н. Скалонъ и Н. Е. Збруевъ прочли составленныя ими сообщенія, первый — объ изслѣдованіяхъ и научномъ изученіи Сибири до возникновенія Восточно-Сибирскаго Географическаго Отдѣла; второй — о дѣятельности Отдѣла, при чемъ наибольшее вниманіе докладчикомъ было удѣлено жизни и трудамъ Щапова, Ядринцева и Г. Н. Потанина. Въ заключеніе предсѣдатель познакомилъ собраніе съ содержаніемъ посланной въ Иркутскъ привѣтственной телеграммы.

Засѣданіе 28-го ноября. Предположенный докладъ Ю. А. Шмидта — «Результаты Шпицбергенской экспедиціи 1900 — 1901 гг.», за внезапной болѣзнью докладчика, не состоялся. Выбраны были въ члены распорядительнаго комитета, взамѣнъ выбывшихъ, П. Б. Яшеровъ, А. И. Чудовскій и П. Д. Подшиваловъ. Собраніе поручило комитету встрѣтить на вокзалѣ и привѣтствовать Тибетскую экспедицію П. К. Козлова, ѣдущаго въ Европейскую Россію.

Засѣданіе 29-го декабря. Засѣданіе открылось сообщеніемъ П. Е. Маковецкаго о состоявшейся встрѣчѣ и привѣтствованіи отъ имени Отдѣла проѣхавшей въ Европейскую Россію экспедиціи П. К. Козлова. Затѣмъ, д. чл. Отдѣла И. М. Розоноеромъ прочитанъ былъ краткій докладъ о Телецкой экспедиціи, присланный начальникомъ ея П. Г. Игнатовымъ. Какъ участникъ названной экспедиціи, г. Розоноеръ сдѣлалъ, съ своей стороны, нѣкоторыя добавочныя сообщенія (главнымъ образомъ о производствѣ на Телецкомъ озерѣ топографической съемки). Докладъ г. Игнатова иллюстрировался подробной картою и вызвалъ всего одно замѣчаніе, по поводу его малой содержательности. Послѣ этого предсѣдатель Отдѣла, напомнивъ вкратцѣ исторію Телецкой экспедиціи, не дешево обошедшейся Отдѣлу, обѣщалъ собранію познакомить его съ перемѣною со стороны г. Игнатова прежнихъ от-

Digitized by Google

ношеній къ Отдѣлу [1]). Такое ознакомленіе постановилъ сдѣлать распорядительный комитетъ, и оно будетъ сдѣлано на одномъ изъ ближайшихъ общихъ собраній Отдѣла. Въ заключеніе заявленъ отказъ П. Д. Подшивалова, не имѣющаго времени послужить Отдѣлу въ качествѣ члена распорядительнаго комитета. Въ члены комитета избраны Ф. И. Шидловскій и А. Н. Букейхановъ, такъ что, за исключеніемъ П. Н. Скалона, въ комитетѣ не осталось ни одного прежняго члена. Временнымъ правителемъ дѣлъ объявленъ приглашенный 21-го декабря комитетомъ д. чл. Отдѣла А. Н. Сѣдельниковъ.

Денежный отчетъ за 1901 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Р.	К.	Р.	К.
1. Остатокъ поступилъ отъ 1900 года . .	551	79		
2. Казенной субсидіи:				
Отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ	3000	—		
» » Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ . . .	500	—		
			3500	
3. % по книжкѣ Сибирскаго Торговаго Банка	48	65		
4. Членскихъ взносовъ	290	—		
5. Случайныхъ поступленій	243	19		
6. Переходящихъ суммъ: отъ научно-популярныхъ лекцій въ пользу голодающихъ	312	8		
Подписка въ честь Н. М. Мартьянова. .	40	—		
Всего прихода . . .	4985	77		

РАСХОДЪ.

1. Страхованіе зданія Отдѣла	97	—
2. Отопленія зданія »	238	56
3. Освѣщеніе зданія »	30	16
4. Содержаніе прислуги »	298	—

[1]) На присланномъ «Краткомъ отчетѣ» сдѣлана была г. Игнатовыхъ надпись: «Не печатать и по прочтеніи возвратить автору».

Digitized by Google

		Руб.	К.	Руб.	К.
5. Содержаніе и. д. правителя дѣлъ за 10 дней декабря				8	34
6. Канцелярскіе расходы				187	89
7. Мелочные расходы				62	70
8. На музей Отдѣла				124	71
9. » библіотеку				165	31
10. » изданіе научныхъ трудовъ Отдѣла				382	79
11. Научныя предпріятія Отдѣла:					
Телецкая экспедиція		851	94		
Туркестанскому Отдѣлу		150	50		
Парижская выставка		104	51		
Метеорологическія станціи		21	45		
				1128	40
12. На отдѣлку зданія Отдѣла, музея и библіотеки		442	5		
13. Уплата долгов. обязател.: въ киргизскія суммы		500	40		
Переплетчику		48	—		
Въ типографію окружнаго штаба		441	75		
				990	15
14. Переходящія суммы научно-популярныхъ чтеній				300	55
Всего расхода				4456	61

Замѣчанія ревизіонной комиссіи за 1901 годъ.

Ревизіонная комиссія, ознакомившись съ дѣятельностью распорядительнаго комитета за 1901 годъ, должна констатировать фактъ отсутствія настойчивой энергіи.

Составъ распорядительнаго комитета въ отчетномъ году мѣнялся нѣсколько разъ, что не могло не оставить печальныхъ слѣдовъ на жизни Отдѣла. Та же причина даетъ себя чувствовать и при знакомствѣ съ протоколами распорядительнаго комитета. Протоколы, видимо, составлялись несвоевременно, заднимъ числомъ, т. е. къ очередному собранію протоколъ предыдущаго засѣданія не подготовлялся и не прочитывался въ началѣ засѣданія, иначе они всѣ были бы подписаны,— между тѣмъ, подпись видна только подъ первыми шестью протоколами,— съ седьмого протокола до десятаго видна одна подпись г. Ляховецкаго, а съ

Digitized by Google

десятаго нѣтъ уже ни одной подписи. Съ 16 номера по 18 протоколы производятъ впечатлѣніе незаконченныхъ. Между протоколами 18-мъ, отъ 15-го октября, и № ?, отъ 7-го декабря, почему-то оставлено тринадцать незаписанныхъ чистыхъ листовъ.

Нѣкоторые счета подписаны очень небрежно, какъ, напримѣръ, счета г. Грибанова на 190 руб. написанъ на клочкѣ бумаги.

Ознакомиться съ имуществомъ и коллекціями Отдѣла не представилось возможности за неимѣніемъ инвентарной книги, которая только еще составляется.

Въ заключеніе, ревизіонная комиссія нашла необходимымъ высказать передъ общимъ собраніемъ гг. членовъ Отдѣла о желательности приглашенія на службу въ Отдѣлъ, за приличное вознагражденіе, лица дѣйствительно компетентнаго въ упорядоченіи музея.

Члены ревизіонной комиссіи: { *П. Г. Богдановъ.*
Г. П. Дроздовъ.
А. А. Александровъ.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Оренбургскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1900 годъ.

Въ 1900 году, какъ и въ прежніе, за время своего существованія, Отдѣлъ имѣлъ счастіе находиться подъ высокимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича и имѣлъ слѣдующій составъ:

Предсѣдателемъ Отдѣла былъ Оренбургскій губернаторъ и наказный атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска генералъ-лейтенантъ Яковъ Ѳеодоровичъ Барабашъ; товарищемъ предсѣдателя — окружный инспекторъ Оренбургскаго учебнаго округа д. с. с. Карлъ Андреевичъ Чеховичъ, правителемъ дѣлъ—Ив. Вас. Набережновъ; казначеемъ—П. Т. Бѣлокрыловъ; библіотекаремъ—Н. И. Ободовская. Всѣ названныя лица исполняли свои обязанности безвозмездно.

Къ 1-му января 1900 г. членовъ Отдѣла вмѣстѣ съ поименованными должностными лицами состояло:

Дѣйствительныхъ членовъ Имп. Русск. Геогр. Общества . .	2
Пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла.	7
Дѣйствительныхъ членовъ, ежегодно платящихъ	40
Членовъ-сотрудниковъ	91
Всего . . .	140

Въ 1900 году прибыло:

Пожизненный дѣйствительный членъ 1 — (К. А. Чеховичъ, избранный въ это званіе единогласно за свои труды на пользу Отдѣла),

Digitized by Google

дѣйствительныхъ членовъ 9—(гг. Самоцвѣтъ, Линевичъ, Леванда, Александровъ, Графъ, Черногоровъ, Власенко, Жарковъ, и Каменскій),

членовъ-сотрудниковъ 2—(гг. Кіюцъ и Штанге); всего 12 лицъ.

Въ теченіе 1900 года выбыло:

дѣйствительныхъ членовъ 10—(гг. Адріановъ, Андреевъ, Бельгардъ, Биркъ, Максимовъ Н., Усовъ, Хитрово, Чеховичъ, Шоттъ, Яковлевъ),

членовъ-сотрудниковъ 10 — (гг. Будринъ свящ., Даулбаевъ, Иконниковъ, Ксенофонтовъ, Максимовъ З., Сейдалинъ, Синицынъ, Тильшъ, Черниковъ-Анучинъ, Федоровъ); всего 20 лицъ.

Къ 1-му января 1901 г. состоитъ:

Дѣйствительныхъ членовъ И. Р. Г. Общества .	2
Пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ . . .	8
Дѣйствительныхъ членовъ	39
Членовъ-сотрудниковъ	83
Всего. . .	132 лица.

Дѣятельность Отдѣла въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ:

1. Лѣтомъ отчетнаго года была завершена предпринятая Отдѣломъ еще въ 1896 г. большая работа, именно — барометрическое нивеллированіе южнаго Урала, связанное съ тріангуляціей, произведенной генералъ-маіоромъ Лебедевымъ въ 1869—1873 гг. Экспедиція для этихъ работъ въ 1900 г. была снаряжена исключительно на средства Отдѣла, которыхъ было ассигновано и израсходовано 400 руб. Въ экспедиціи участвовали тѣ же лица, что и въ 1898 г., именно: членъ Отдѣла—преподаватель Уфимской мужской гимназіи Н. А. Бравинъ—во главѣ, членъ Отдѣла Н. И. Быковъ и А. Г. Баталовъ. Кромѣ этихъ лицъ принять участіе въ экспедиціи на свой счетъ любезно предложилъ преподаватель Елисаветградской мужской гимназіи (нынѣ Оренбургскаго реальнаго училища) А. Ѳ. Ивченко—не состоящій членомъ Отдѣла. Для руководства экспедиціи Отдѣломъ, при главномъ участіи члена его Д. Н. Соколова, была выработана инструкція.

Цѣль экспедицій 1898 и 1900 гг. была—изслѣдовать въ гипсометрическомъ отношеніи южный Уралъ между рр. Бѣлой и Ураломъ, въ предѣлахъ между 53 и 54 параллелями сѣверной широты. Въ экспедиціи 1898 г. была пройдена южная часть этой мѣстности въ направленіи съ востока на западъ—отъ пос. Ян-

Digitized by Google

гельскаго на р. Уралѣ до дер. Атиковой и дер. Мендягуловой на р. Бѣлой. Въ 1900 же году путь слѣдованія экспедиціи долженъ былъ быть отнесенъ къ сѣверу отъ пройденнаго въ 1898 г., примѣрно, на $^1/_2$° широты. Цѣль, намѣченная первоначально при снаряженіи экспедиціи 1898 г., была въ 1900 г. нѣсколько расширена предложеніемъ произвести измѣреніе и другихъ близъ лежащихъ точекъ, указанныхъ въ инструкціи, интересныхъ въ гипсометрическомъ отношеніи.

Какъ видно изъ представленнаго до сего времени г. Бравинымъ краткаго отчета, всѣ предположенныя экспедиціей работы были выполнены: измѣренія 1900 г. были связаны съ измѣреніями экспедиціи 1898 г. и съ тріангуляціонными пунктами ген.-маіора Лебедева.

Результатомъ работъ г. Ивченко явились предоставленныя имъ въ распоряженіе Отдѣла «Географическія замѣтки», заключающія въ себѣ гидрологическія и орографическія наблюденія, сдѣланныя въ пройденной экспедиціей мѣстности.

2. Въ октябрѣ 1900 года гор. Оренбургъ былъ осчастливленъ пріѣздомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича для осмотра военно-учебныхъ заведеній. Пользуясь пребываніемъ въ городѣ Великаго Князя, Отдѣлъ, совмѣстно съ Оренбургской Ученой Архивной Комиссіей, рѣшилъ привѣтствовать Его И. Высочество въ торжественномъ соединенномъ засѣданіи Отдѣла и комиссіи. Для прочтенія на этомъ засѣданіи, членомъ Отдѣла Н. М. Морозовымъ, по предложенію г. предсѣдателя Отдѣла Я. Ѳ. Барабашъ, былъ приготовленъ рефератъ «1899 г. въ метеорологическомъ отношеніи по наблюденіямъ Оренбургской метеорологической станціи» и изготовлена къ нему большая карта-діаграмма съ показаніемъ состоянія метеорологическихъ элементовъ. Но такъ какъ Его И. Высочество не соизволилъ посѣтить предположенное засѣданіе, то Отдѣлъ, съ соизволенія Великаго Князя, долженъ былъ ограничиться поднесеніемъ Его И. Высочеству своихъ изданій, именно: «Топографія Оренбургской губерніи» Рычкова и 15-ти выпусковъ своихъ «Извѣстій». Совершить это были уполномочены должностныя лица Отдѣла во главѣ съ предсѣдателемъ Я. Ѳ. Барабашъ и одновременно съ предсѣдателемъ—А. А. Ломачевскимъ — и членами Архивной Комиссіи. Представленіе Великому Князю состоялось въ 9 час. утра 21-го октября въ помѣщеніи Неплюевскаго кадетскаго корпуса. Представляя депутаціи Его И. Высо-

Digitized by Google

честву, Я. Ѳ. Барабашъ обратился къ Великому Князю съ слѣдующею рѣчью: Ваше Императорское Высочество! Мѣстныя ученыя общества охватываютъ своими изслѣдованіями извѣстныя, опредѣленныя части нашей территоріи, чѣмъ много помогаютъ изученію нашего отечества въ его до безпредѣльности обширномъ цѣломъ — и въ этомъ ихъ значеніе. Оренбургскій край представляетъ много любопытнаго и неизслѣдованнаго въ географическомъ, этнографическомъ, естественно-историческомъ, а еще болѣе въ археологическомъ отношеніи. Это тѣ историческія ворота, чрезъ которыя въ свое время проходили, тѣсня другъ друга, скиѳы, сарматы, гунны, монголы, угры или маджары—современные венгерцы, имѣющіе здѣсь и нынѣ своихъ родичей. Упомяну о печенѣгахъ, половцахъ, чуди и проч. Всѣ они оставили здѣсь свои слѣды, и по этимъ слѣдамъ ученому изслѣдователю предстоитъ возстановить ихъ во многомъ темное историческое бытіе и его вліяніе на судьбы нашего отечества. Къ сожалѣнію, обширности задачъ не отвѣчаетъ скудность средствъ нашихъ ученыхъ обществъ. Ваше Императорское Высочество! Вамъ, какъ Президенту Императорской Академіи Наукъ и Покровителю русской науки, Оренбургскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и Оренбургская Ученая Архивная Комиссія имѣютъ великую честь поднести свои труды. Они будутъ счастливы, если Ваше Императорское Высочество, ознакомившись съ ними, узнаете, что и на Оренбургской окраинѣ есть хотя скромные, но усердные и безкорыстные труженики русской науки». Его Императорское Высочество, принявъ поднесенныя изданія, въ милостивыхъ словахъ выразилъ удовольствіе видѣть мѣстныхъ представителей науки. неоднократно выражалъ сожалѣніе, что не могъ, за многосложностью своихъ прямыхъ обязанностей, какъ главнаго Начальника военно-учебныхъ заведеній, принять приглашеніе обществъ на торжественное засѣданіе и пожелалъ всякаго успѣха въ ихъ научной дѣятельности.

3. Общихъ собраній Отдѣла въ отчетномъ году было семь: 7-го января, 25-го февраля, 28-го апрѣля, 29-го сентября, 4-го, 10-го и 18-го октября; изъ нихъ одно—4-го октября, посвященное вопросу о чествованіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, было соединеннымъ засѣданіемъ Отдѣла и Ученой Архивной Комиссіи.

4. Напечатаны и разосланы членамъ и обмѣнивающимся съ

Digitized by Google

Отдѣломъ изданіями учрежденіямъ 14 и 15 выпуски «Извѣстій», въ которыхъ помѣщены труды членовъ Отдѣла: К. А. Чеховича «Результаты метеорологическихъ наблюденій въ Оренбургскомъ краѣ за 1897 и 1898 гг.» и «Зависимость состоянія погоды въ Оренбургскомъ краѣ отъ метеорологическаго состоянія Европы»; П. И. Свѣшникова «Очеркъ климатическихъ условій гор. Уральска»; Н. И. Быкова «Лаклинская пещера Ташъ-Куаши (камень-дыра)»; Ѳ. П. Симона «Общественныя работы, производившіяся въ Оренбургскомъ и Орскомъ уѣздахъ въ 1899 году, и значеніе ихъ для этихъ мѣстностей»; Н. А. Бравина «Отчетъ экспедиціи Отдѣла для произведенія барометрическаго нивеллированія южной части Уральскаго хребта въ 1898 г.»; Д. Н. Соколова «Объ одномъ особенномъ типѣ источниковъ»; А. И. Добросмыслова «Тургайская область. Историческій очеркъ»; доставленныя Отдѣлу членомъ его А. А. Петровымъ записанныя супругой его Я. Г. Петровой въ Пермской губерніи «Народныя пѣсни и загадки».

5. Собирались и обрабатываются метеорологическія наблюденія, сообщаемыя гг. завѣдующими станціями: Оренбургской—Морозовымъ, Уральской — Свѣшниковымъ, Троицкой — Ржаницинымъ и о. Лавровскимъ, Уфимской—Бравинымъ, Бирской—Гарницкимъ, Ирбитской—Ѳедосѣевымъ, Пермской—Панаевымъ, Сеиткуловской—Кузьминымъ, Благовѣщенской—Барабашемъ, Уркачской—Назаровымъ, Красноуфимской—Зотинымъ, Тургайской—Штанге, Темирской — Кіюцъ и въ Вознесенскомъ бору — Симономъ. Три послѣднія станціи доставляли свои наблюденія Отдѣлу первый годъ.

Въ библіотекѣ Отдѣла къ 1-му января 1900 г. состояло книгъ и брошюръ русскихъ и иностранныхъ 3.924 экземпляра.

Въ теченіе 1900 г. поступило:

Путемъ обмѣна изданіями отъ ученыхъ и др. обществъ и учрежденій:

79 русскихъ	220	экз.
52 иностранныхъ	137	»
Пожертвованныхъ авторами . .	8	»
Всего. . .	365	экз.

Къ 1-му января 1901 г. въ библіотекѣ Отдѣла состояло 4.229 экз. книгъ и брошюръ.

Digitized by Google

Изъ числа 52 иностранныхъ учрежденій, обмѣнивающихся съ Отдѣломъ своими изданіями, четыре прислали Отдѣлу свои изданія въ 1900 г. впервые, именно;

1) Научное Товарищество имени Шевченко во Львовѣ;

2) Географическое общество въ Ріо-де-Жанейро;

3) Министерство земледѣлія Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ

и 4) Общество земле- и народовѣдѣнія въ Гиссенѣ.

Въ отчетномъ году Отдѣломъ выписаны на свои средства журналъ «Естествознаніе и Географія» и изданіе «Россія—полное географическое описаніе нашего отечества» тт. I и III; эти изданія значатся въ общемъ числѣ поступившихъ въ библіотеку Отдѣла книгъ.

Денежныя средства Отдѣла являются въ слѣдующемъ видѣ:

Къ 1-му января 1900 года состояло:

I. Въ наличности:

а) наличными деньгами	245 р. 94 к.
б) %% бумагами	2.300 » — »
Итого . . .	2.545 р. 94 к.

II. Въ долгу за Оренбургской Ученой Архивной Комиссіей:

а) капитальнаго долга	700 р. — к.
б) %% съ 1-го іюня 1895 г. по 1-е января 1897 г. на 1,000 руб. изъ 4% годовыхъ .	63 » 33 »
в) %% за 1897, 1898 и 1899 гг. на 700 руб. изъ 4% годовыхъ	84 » — »
Итого . . .	847 р. 33 к.
А всего . . .	3.393 р. 27 к.

Въ 1900 г. поступило наличными деньгами:

Членскихъ взносовъ	188 р. — к.
Возвращенъ Новороссійскимъ Университетомъ залогъ Отдѣла за книгу Гофмана «Юрскій періодъ въ окрестностяхъ Илецкой Защиты» .	24 » 85 »

Digitized by Google

Возвращены Панаевымъ израсходованные Отдѣломъ на изданіе его статьи «Задачи метеорологіи»	10 р. 56 к.
%% по книжкѣ Сберегательной кассы	10 » 67 »
Выручено отъ продажи 4 свидѣтельствъ Государственной 4% ренты по нарицательн. цѣнѣ.	397 » 4 »
%% на %% бумаги.	83 » 60 »
Разныхъ мелкихъ поступленій: отъ продажи изданій Отдѣла и проч.	13 » — »
Всего . . .	727 р. 72 к.

Въ теченіе 1900 года израсходовано:

а) %% бумагами: продано 4 свидѣтельства Государственной 4% ренты, по номинальной стоимости, на сумму	400 р. — к.
б) наличными деньгами:	
Уплачено за выписанный на 1900 г. журналъ «Естествознаніе и Географія»	4 » 65 »
Уплачено типо-литографіи Сачкова за печатаніе 14 вып. «Извѣстій» Отдѣла	291 » 72 »
Уплачено той же типо-литографіи въ счетъ суммы, слѣдуемой за печатаніе 15-го вып. «Извѣстій»	108 » 20 »
За страхованіе выигрышнаго билета	4 » 85 »
Уплачено механику Миллеру за инструменты для нивеллировочной экспедиціи Бравина . . .	55 » — »
Израсходовано на экспедицію для барометрическаго нивеллированія Южнаго Урала . . .	400 » — »
За храненіе %% бумагъ Оренбургскому отдѣленію Государственнаго Банка	2 » 40 »
Магазину Курникова за канцелярскіе принадлежности.	12 » 49 »
Выдано въ авансъ правителю дѣлъ	25 » — »
Уплачено типо-литографіи Сачкова за отпечатаніе бланковъ, повѣстокъ о засѣданіяхъ и нотъ	1 » 50 »
Мелкіе расходы	9 » 40 »
Итого . . .	915 р. 21 к.

Digitized by Google

Къ 1-му января 1901 года состоитъ:

I. Въ наличности:

а) наличными деньгами	58 р. 45 к. [1])
б) %% бумагами, по номин. стоимости . .	1.900 » — » [2])
Итого . . .	1.958 р. 45 к.

II. Въ долгу за Оренбургской Ученой Архивной Комиссіей:

а) капитальнаго долга.	700 р. — к.
б) %% съ 1-го іюня 1895 по 1-е января 1897 г. на 1,000 р., изъ 4% годовыхъ .	63 » 33 »
в) %% за 1897, 1898, 1899 и 1900 г., на 700 р., изъ 4% годовыхъ	112 » — »
Итого . . .	875 р. 33 к.
А всего . . .	2.833 р. 78 к.

[1]) Изъ нихъ 10 р. 67 к. находятся на книжкѣ № 997 Сберегательной кассы при Оренбургскомъ Казначействѣ № 760, а 47 р. 78 к.—на рукахъ у казначея.

[2]) Именно: 6 свидѣтельствъ госуд. 4% ренты на 1,800 р. и 1 билетъ второго внутренняго съ выигрышами займа № 12969/8 въ 100 р.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Оренбургскаго отдѣла И. Р. Г. О.

за 1901 годъ.

Въ 1901 году Отдѣлъ, находящійся подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, имѣлъ слѣдующій составъ: Предсѣдатель — Оренбургскій губернаторъ Я. Ѳ. Барабашъ, товарищъ предсѣдателя—К. А. Чеховичъ, правитель дѣлъ—И. В. Набережновъ, казначей—П. Т. Бѣлокрыловъ, библіотекари: А. Д. Кувшиновъ и Н. И. Ободовская. Всѣ эти лица исполняли свои обязанности безвозмездно. Къ 1 января 1901 г. членовъ Отдѣла состояло: дѣйствительныхъ членовъ И. Р. Г. Общества—2, пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла—8, дѣйствительныхъ членовъ—39, членовъ-сотрудниковъ—83, всего 132 лица. (Въ томъ числѣ заключаются и поименованныя выше должностныя лица Отдѣла). Въ теченіе 1901 года поступило: въ дѣйствительные члены—9 лицъ, въ члены-сотрудники 6 лицъ, всего 15 лицъ. Въ 1901 году выбыло: дѣйствительныхъ членовъ—8, членовъ-сотрудниковъ—19, всего 27 лицъ. Къ 1 января 1902 года членовъ Отдѣла состоитъ: дѣйствительныхъ членовъ И. Р. Г. Общества—2, пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ — 8, дѣйствительныхъ членовъ — 40 членовъ-сотрудниковъ—70, всего 120 лицъ. Противъ 1900 года уменьшеніе общаго числа на 12 человѣкъ или на 9%.

Дѣятельность Отдѣла въ отчетномъ году заключалась въ слѣдующемъ:

1) Изданъ 16-й выпускъ «Извѣстій», заключающій въ себѣ труды гг. членовъ: Н. А. Бравина «Краткій отчетъ о барометриче-

Digitized by Google

скомъ нивеллированіи южнаго Урала въ 1900 г.», Д. Н. Соколова «Къ геологіи окрестностной Илецкой Защиты», Н. М. Морозова «1899 г. въ метеорологическомъ отношеніи, по наблюденіямъ Оренбургской метеорологической станціи», А. А. Петрова «Библіографическій указатель книгъ, статей и замѣтокъ, касающихся черемисъ» и А. И. Добросмыслова «Салы у киргизовъ» и «Тургайская область. Историческій очеркъ».

2) Общихъ собраній Отдѣла въ 1901 г. было 6: 30 января, 20 и 27 февраля, 6 марта, 21 сентября и 8 октября. Въ этихъ собраніяхъ гг. членами были сдѣланы слѣдующія научныя сообщенія, кромѣ поименованныхъ выше, напечатанныхъ въ 16-омъ выпускѣ «Извѣстій»: А. А. Петровымъ «О башкирскихъ знаменахъ (тамгахъ)», А. В. Поповымъ «По поводу наблюденій за періодическими колебаніями уровня рѣкъ и озеръ», Д. Н. Соколовымъ «Объ открытіи торфа въ Оренбургскомъ уѣздѣ», «Результаты геологической экскурсіи на Сары-Гулъ», А. Ѳ. Ивченко «Географическія замѣтки, сдѣланныя во время нивеллировочной экспедиціи 1900 г.». Кромѣ того, разсматривались доставленныя гг. членами рукописи: А. Ѳ. Ивченко «О явленіяхъ вывѣтриванія, наблюдавшихся имъ» (отзывъ Д. Н. Соколова), В. П. Поляковымъ «О появленіи фламинго въ Верхотурскомъ уѣздѣ», П. И. Богоявленскимъ «Сообщеніе о неуказанномъ никѣмъ для Пермской губерніи видѣ Lonicera L.» (отзывъ М. А. Галаміева). Помимо того, г. Богоявленскимъ представлены рукописи: «Изъ народной медицины—описаніе употребляемыхъ народомъ средствъ отъ болѣзней въ Пермской губерніи», «Добавленіе» къ напечатанному въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла его же «Перечню мѣстныхъ народныхъ словъ и выраженій въ Верхотурскомъ уѣздѣ», и «Алфавитный перечень народныхъ названій для растеній». Эти труды находятся на разсмотрѣніи у гг. членовъ-спеціалистовъ.

3) Собирались и обрабатываются Н. М. Морозовымъ метеорологическія наблюденія, производившіяся на станціяхъ: въ с. Ерохинскомъ о. И. П. Инфантьевымъ, въ г. Оренбургѣ Н. М. Морозовымъ, въ г. Уральскѣ П. И. Свѣшниковымъ, въ Троицкѣ С. В. Ржаницынымъ и о. В. А. Лавровскимъ, въ Уфѣ Н. М. Бравинымъ, въ Бирскѣ Н. М. Гарницкимъ, въ Ирбити С. В. Ѳедосѣевымъ, въ Перми Ѳ. Н. Панаевымъ, въ Сеиткуловѣ А. Д. Кузьминымъ, въ Благовѣщенскомъ заводѣ М. М. Барабашемъ, на Уркачѣ П. С. Назаровымъ, въ Красно-Уфимскѣ Зотинымъ, въ Тургаѣ Н. Д. Штанге и въ Темирѣ Б. К. Кіюцъ.

Digitized by Google

4) Комиссіею изъ членовъ Отдѣла была выработана программа научныхъ наблюденій, предположенныхъ вдоль линіи новостроющейся Оренбурско-Ташкентской желѣзной дороги. Программа эта, съ присоединеніемъ къ ней приглашенія отъ имени Отдѣла, съ любезнаго согласія г. Начальника работъ по постройкѣ сѣвернаго участка дороги А. И. Урсати, была доставлена ему для разсылки ея инженерамъ и лицамъ, принимающимъ участіе въ постройкѣ дороги.

5) Комиссіею, избранною изъ членовъ Отдѣла, былъ выработанъ проектъ устава его, въ основаніе котораго положенъ Уставъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, съ нѣкоторыми отступленіями, вызванными мѣстными условіями. Причинами для составленія особаго для Оренбургскаго Отдѣла устава послужили—устарѣлость во многомъ положенія объ Отдѣлѣ 1863 г. и непримѣнимость по многимъ мѣстнымъ особенностямъ къ дѣятельности Отдѣла полнаго устава Географическаго Общества. Проектъ устава, разсмотрѣнный и одобренный общимъ собраніемъ членовъ Отдѣла, представленъ для надлежащаго утвержденія въ Императорское Русское Географическое Общество.

Кромѣ того, за отчетный годъ необходимо отмѣтить слѣдующее важное въ жизни Отдѣла обстоятельство: такъ какъ у Отдѣла нѣтъ собственнаго помѣщенія ни для его библіотеки, ни для собранія членовъ, то библіотека Отдѣла помѣщалась въ городской библіотекѣ, а засѣданія происходили или въ залѣ городской думы, или въ читальнѣ при библіотекѣ. Такое положеніе дѣла давно признавалось неудобнымъ, и наконецъ увеличившаяся до крайней степени тѣснота помѣщенія городской библіотеки вынудила Отдѣлъ въ отчетномъ году искать себѣ другое мѣсто. На помощь Отдѣлу въ этомъ случаѣ весьма сочувственно пришелъ членъ Отдѣла попечитель учебнаго округа тайный совѣтникъ И. Я. Ростовцевъ, по любезному разрѣшенію котораго, съ согласіи городской управы и при содѣйствіи инспектора ремесленнаго училища г. Витковскаго Отдѣлу была дана комната для библіотеки и засѣданій въ новомъ зданіи ремесленнаго училища, куда и была помѣщена библіотека и все имущество Отдѣла трудами членовъ его гг. Кувшинова, Петрова и Ивченко.

Музей Отдѣла обогатился въ отчетномъ году двумя пожертвованіями: членъ Отдѣла А. К. Любенецкій принесъ въ даръ ему пластинки зубовъ мамонта, найденные въ Кананикольской во-

Digitized by Google

лости и о. И. П. Инфантьевъ—коллекцію предметовъ по геологіи и палеонтологіи.

Въ библіотекѣ Отдѣла къ 1 января 1901 г. состояло книгъ и брошюръ 4.229 экземпляровъ. Въ 1901 году поступило: а) путемъ обмѣна изданіями отъ ученыхъ и др. обществъ и учрежденій: 82-хъ русскихъ—242 шт., 55-ти иностранныхъ—138 шт.; б) пожертвовано авторами: В. В. Катаринскимъ: «Русско-киргизскій словарь»—1, «Св. Евангеліе на киргизскомъ языкѣ»—1; Н. М. Чернавскимъ: «село Нижнее, Челябинскаго уѣзда»—1, «Казанско-Богородицкій женскій монастырь въ Троицкѣ»—1, «Оренбургская епархія, въ ея прошломъ и настоящемъ», вып. I—1; ректоромъ Новороссійскаго Университета г. Шведовымъ его брошюры: «Illusions Astronomiques»—1, «Sur l'origine de la grêle»—1, «Les mouvements cycloniques»—1, «Idées nouvelles sur l'origine des formes cométaires»—1, «Notice explicative sur le cométaire»—1, «La rigidité des liquides»—1, «Прицѣльный дальномѣръ»—1, «Космологія конца XIX в.»—1, «О лучахъ спектра»—1, «Физика, какъ основа естествознанія»—1, «Дерева, какъ лѣтопись засухъ»—1; в) купленъ на средства Отдѣла VI томъ изданія «Россія»—1, пожертвованъ П. Т. Пасальскимъ его трудъ «Объ изученіи распредѣленія магнетизма на земной поверхности»—1, всего 398 шт. Къ 1 января 1902 года книгъ и брошюръ въ библіотекѣ Отдѣла состоитъ 4.627 экземпляровъ.

Въ отчетномъ году впервые вступили въ обмѣнъ изданіями съ Отдѣломъ слѣдующія ученыя и др. общества и учрежденія: Русское Астрономическое Общество, Канцелярія при товарищѣ Министра Финансовъ, Красноярскій Подъотдѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества; иностранныя: Португальское морское министерство, Мексиканскій географическій институтъ, и бюро географическихъ именъ (Вашингтонъ). Кромѣ того, изъявили желаніе обмѣниваться съ Отдѣломъ изданіями: Ученый Комитетъ Министерства Финансовъ, редакція «Ежегодника по геологіи и минералогіи Россіи» и Тобольскій музей.

Состояніе денежныхъ средствъ Отдѣла въ отчетномъ году было таково: къ 1 января состояло:

I. Въ наличности: а) Наличными деньгами—58 р. 45 к.; б) %% бумагами—1.900 р., итого 1.958 р. 45 к.

II. Въ долгу за Оренбургской Ученой Архивной Комиссіей: а) Капитальнаго долга—700 р.; б) %% съ 1-го іюня 1895 г. по

Digitized by Google

1-е января 1897 г. на 1.000 р., изъ 4% годовыхъ—63 р. 33 к.; в) %% за 1897—1900 гг. на 700 р., изъ 4% годовыхъ—112 р., итого 875 р. 33 к., а всего 2.833 р. 78 к.

Въ 1901 году поступило: наличными деньгами: членскихъ взносовъ 132 р. (46% слѣдуемыхъ за 1901 г.); отъ продажи изданій Отдѣла 7 р.; отъ А. И. Добросмыслова въ возвратъ расхода на печатаніе его статьи «Тургайская область»—30 р.; по купонамъ отъ %% бумагъ—80 р. 27 к.; разныхъ мелкихъ поступленій 3 р. 23 к., всего 252 р. 50 к.

Въ 1901 году израсходовано: уплачено магазину Курникова за канцелярскія принадлежности—6 р. 22 к.; г. Блинову за изготовленіе метеорологической карты—25 р.; за страхованіе выигрышнаго билета, храненіе %% бумагъ въ Банкѣ и поѣздки по этимъ случаямъ—7 р. 25 к.: правителю дѣлъ въ авансъ на канцелярскіе и мелочные хозяйственные расходы—25 р.; ему-же въ возвратъ израсходованныхъ изъ собственности на тѣ же надобности—20 р. 6 к.; ремесленному училищу за шкафъ и столъ для библіотеки—63 р. 60 к., всего 147 р. 13 к.

Къ 1 января 1902 г. состоитъ:

I. Въ наличности: а) Наличными деньгами—163 р. 82 к. б) %% бумагами—1.900 р., всего 2.063 р. 82 к.

II. Въ долгу за Ученой Архивной Комиссіей: а) Капитальнаго долга—700 р.; б) %% съ 1-го іюня 1895 г. по 1-е января 1897 г.—63 р. 33 к. (на 1.000 изъ 4% годовыхъ); в) %% за 1897—1901 г.—140 р., всего 903 р. 33 к., а всего состоитъ 2.967 р. 15 к. Кромѣ того: а) Отдѣлъ состоитъ должнымъ типографіямъ: бывшей Сачкова—часть суммы, слѣдуемой за печатаніе 15-го вып. «Извѣстій»—100 р. и Тургайской областной за печатаніе 16-го вып. «Извѣстій»—336 р. 14 к., всего 436 р. 14 к.; б) за гг. членами состоятъ неуплаченными членскіе взносы на сумму—463 рубля.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

Правленія Туркестанскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1901 годъ.

Въ истекшемъ отчетномъ году, съ 28-го февраля 1901 года по 28-е февраля 1902 года, дѣятельность Отдѣла менѣе разнообразная, нежели въ предшествующій годъ, была сосредоточена на Аральской экспедиціи. Средства этой послѣдней значительно расширились вслѣдствіе ассигнованія на ея нужды двухъ тысячъ рублей Управленіемъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, пятисотъ рублей Департаментомъ шоссейныхъ и водяныхъ сообщеній и торговыхъ портовъ Министерства Путей Сообщенія и ста пятидесяти рублей Западно-Сибирскимъ Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Къ сожалѣнію, эти дополнительныя ассигнованія явились настолько поздно (150 р. отъ Западно-Сибирскаго Отдѣла были получены въ іюнѣ, а 2.500 р. отъ Министерства Путей Сообщенія только въ августѣ), что не повліяли на расширеніе самой программы изслѣдованій, и спеціалистъ по ботаникѣ, А. С. Барковъ, въ составъ экспедиціи приглашенъ не былъ. Тѣмъ не менѣе такое значительное увеличеніе средствъ Аральской экспедиціи не можетъ не отразиться благопріятно на планѣ экспедиціи наступающаго года, и Правленіемъ уже возбуждены сношенія съ Л. С. Бергомъ для приглашенія въ составъ этой экспедиціи спеціалиста по геологіи или ботаникѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ щедрая поддержка со стороны правительственныхъ учрежденій и ученыхъ обществъ даетъ Отдѣлу основанія надѣяться, что недостатокъ средствъ не будетъ

Digitized by Google

препятствовать тому, чтобы, по завершеніи Аральской экспедиціи, приступить къ работамъ по изслѣдованію другихъ озерныхъ бассейновъ Средней Азіи, главнымъ образомъ озеръ Балхаша и Иссыкъ-куля, наиболѣе важныхъ въ географическомъ отношеніи и имѣющихъ не малое значеніе въ экономической жизни окрестнаго населенія.

Правленіе съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаетъ своевременность работъ Отдѣла по изслѣдованію Аральскаго моря [1]), въ виду возбужденнаго въ ученомъ мірѣ интереса къ вопросу о періодичности колебанія уровня среднеазіатскихъ озерныхъ бассейновъ и о связи этого явленія съ періодическими измѣненіями климата. Въ № 9 Petermann's Geographische Mitteilungen за 1901 годъ была помѣщена статья извѣстнаго русскаго метеоролога профессора Воейкова «О колебаніяхъ уровня среднеазіатскихъ озеръ между Аральскимъ моремъ и Барабой», вызвавшая нѣкоторыя дополненія и разъясненія со стороны члена правленія Д. Д. Гедеонова, лично занимавшагося метеорологіей Туркестанскаго края. Подобныя же соображенія были высказаны Л. С. Бергомъ въ статьѣ его «Очеркъ физической географіи Аральскаго моря».

Данныя, приведенныя въ трехъ упомянутыхъ статьяхъ, позволяютъ окончательно признать, что причины колебанія уровня Аральскаго моря имѣютъ болѣе общій характеръ, нежели обсыханіе Аму-Дарьинской дельты и т. под. частичныя явленія, которыми нѣкоторые изъ членовъ Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества объясняли прибываніе Арала въ началѣ, при полученіи первыхъ о немъ извѣстій. Впрочемъ, первое изъ этихъ явленій, т. е. обсыханіе Аму-Дарьинской дельты, имѣвшее своимъ послѣдствіемъ значительное уменьшеніе затраты Аму-Дарьинскихъ водъ на испареніе, также могло быть побочною причиною прибываніе Арала, но не болѣе, какъ побочною.

Самый ходъ и результаты Аральской экспедиціи 1901 года были слѣдующіе:

Л. С. Бергъ совершилъ лѣтомъ двѣ небольшихъ поѣздки по Аральскому морю, на яхтѣ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ «Оріонъ»; первая поѣздка длилась съ

---

[1]) См. Vierteljahrshefte für den Geogr. Unterricht, Wien, 1901 г., ч. I, 66—67. La Géographie, № 12, 1901 годъ.

Digitized by Google

23-го іюля по 12-е августа; вторая съ 25-го августа по 26-е сентября.

Одною изъ задачъ, входившихъ въ программу экспедиціи настоящаго года, было отысканіе репера, поставленнаго въ 1874 г. А. А. Тилло на урочищѣ Кара-Тамакъ. 30-го іюля реперъ этотъ, оказавшійся кускомъ известняка въ два метра длиною и полтора метра шириною, былъ найденъ Л. С. Бергомъ въ 130-ти саженяхъ отъ урѣза воды; высота его надъ уровнемъ моря оказалась 3,29 метра, т. е. на 1,21 метра менѣе, нежели во времена Тилло. За время нивеллировки погода была тихая и море спокойное, колебанія показаній футштока, поставленнаго Л. С. Бергомъ, за весь день 30-го іюля были самыя ничтожныя. Находка репера Тилло есть послѣднее и самое убѣдительное доказательство того, что Аральское море за послѣднее время дѣйствительно прибываетъ. Послѣднее указаніе на усыханіе Арала относится къ 1885 году (Никольскій, «Рыболовство въ бассейнѣ Аральскаго моря»), Л. С. Бергъ на основаніи собранныхъ имъ свѣдѣній утверждаетъ, что съ 1891 года море уже прибывало, и ежегодное повышеніе уровня его за послѣднія десять лѣтъ было довольно значительно,—по разсчетамъ Л. С. Берга, около 20-ти сантиметровъ въ годъ.

Весною нынѣшняго года море снова сильно прибыло и вода, устремившись черезъ протокъ, идущій отъ станціи Акъ-Джулпасъ къ озеру Чумышь-куль, заполнило это озеро и затѣмъ, перелившись черезъ почтовую дорогу, наполнило озеро Ханъ-Туртъ-куль, предварительно покрывъ собою мѣстность, гдѣ было предположено въ 1900 году провести желѣзнодорожную линію, такъ что инженерамъ пришлось произвести въ 1901 году новыя изысканія въ обходъ разливовъ. Отъ озера Чумышъ-куль, южнѣе почтовой станціи Саппакъ, по направленію къ соленому самосадочному озеру Клычъ, идетъ рядъ низинъ и лощинъ. Южный конецъ озера Клычъ, по нивеллировкѣ Шульца 1880 года, лежалъ на одномъ уровнѣ съ Аральскимъ моремъ, теперь оно по крайней мѣрѣ на $1^1/_2$ метра ниже Арала, и если море будетъ еще прибывать, то вода, несомнѣнно, пойдетъ къ озеру Клычъ.

Въ теченіе экспедиціи Л. С. Бергомъ производились, при помощи надлежащихъ инструментовъ, гидрологическія наблюденія. Какъ и въ прошломъ году, отмѣченъ тотъ фактъ, что вслѣдствіе незначительной глубины Арала (maximum 68 метровъ, глубины свыше 30-ти метровъ занимаютъ менѣе 3% всей площади

Digitized by Google

моря) температура его водъ подвергается сильнымъ колебаніямъ въ зависимости отъ измѣненій температуры воздуха по временамъ года. Лѣтомъ на поверхности моря вода значительно теплѣе, нежели въ нижнихъ слояхъ (разница въ центрѣ моря при измѣреніи 17-го іюля на глубинѣ 23-хъ метровъ была равна 10-ти градусамъ), при этомъ въ западной части моря температура на той же глубинѣ гораздо ниже: наблюденія 31-го іюля показали у дна, на глубинѣ 31-го метра, разницу температуры въ 18 градусовъ сравнительно съ поверхностью. Зимою наоборотъ, верхніе слои сильно охлаждаются, и море частью покрывается льдомъ, за то въ нижнихъ слояхъ температура зимою значительно выше. Между зимнимъ и лѣтнимъ распредѣленіемъ температуръ долженъ быть моментъ переходный, когда температура во всѣхъ слояхъ одинакова, послѣднее явленіе дѣйствительно наблюдалось Л. С. Бергомъ 12-го сентября на глубинѣ 23-хъ метровъ, при чемъ вся толща воднаго слоя отъ поверхности до дна имѣла одну и ту же температуру 18,8 С.

Удѣльный вѣсъ воды Аральскаго моря колебался, по опредѣленіямъ этого года, между 1,0084 и 1,0090, въ закрытыхъ бухтахъ наблюдалось иногда и болѣе, напримѣръ, между о. Меньшикова и сушею 1,0094. По сравненію съ данными прошлаго года, удѣльные вѣса въ центрѣ моря остались безъ перемѣнъ, а въ другихъ мѣстахъ повысились (вмѣсто 1,0076 — 1,0080 наблюдалось 1,0085—1,0086), что̀ Л. С. Бергъ объясняетъ направленіемъ вѣтровъ и теченій.

Цвѣтъ моря былъ мѣстами интенсивно-синій (IV по скалѣ Фореля), сильные вѣтры, однако, гонятъ иногда мутную воду изъ устьевъ Сыръ-Дарьи далеко въ море и цвѣтъ его тогда мѣняется на зеленоватый, зеленый и мутно-зеленый. Въ устьяхъ рѣкъ полупрѣсная вода рѣзко отдѣляется по цвѣту и удѣльному вѣсу отъ соленой, 12-го августа въ двухъ миляхъ отъ устьевъ Сыръ-Дарьи только полоса пѣны раздѣляла воду съ цвѣтомъ VI и удѣльнымъ вѣсомъ 1,0086 отъ воды съ цвѣтомъ VIII и удѣльнымъ вѣсомъ 1,0036. Изъ-подъ киля «Оріона» при этомъ выходила струя воды цвѣта VI (темно-зеленая) рѣзко отличавшаяся отъ желтовато-зеленой воды цвѣтомъ VII. Очевидно, на глубинѣ находилась соленая вода, а болѣе легкая прѣсная вода распространяется по поверхности моря вблизи устьевъ на подобіе масла.

Прозрачность моря наблюдалась мѣстами еще бо̀льшая нежели въ прошломъ году (до 24 метровъ, между полуостровомъ Ку-

Digitized by Google

ланды и западнымъ берегомъ). Въ области наибольшихъ глубинъ у западнаго берега прозрачность оказалась нѣсколько меньшая. Къ югу отъ о. Николая вода мутная и имѣетъ зеленый оттѣнокъ.

Теченія опредѣлялись вертушкою Вольтмана, наиболѣе сильное теченіе (до 3-хъ километровъ въ часъ, но только въ верхнемъ слоѣ, до 10-ти метровъ глубины) наблюдалось 28-го іюля въ сѣверо-западной части моря.

Изучалась также и жизнь моря. Въ сравненіи съ западно-европейскими прѣсными озерами Аралъ очень бѣденъ планктономъ. Интересно отмѣтить, что днемъ планктонъ сосредоточивается на глубинѣ, въ тихія же лунныя ночи микроскопическое населеніе моря выходитъ на поверхность.

Образцы собраннаго планктона были посланы для обработки С. А. Зернову, который обнаружилъ существованіе въ Аральскомъ планктонѣ цѣлаго ряда формъ, доселѣ найденныхъ только въ Каспійскомъ морѣ и лишь недавно описанныхъ Сарсомъ, таковы изъ Cladocera: Cercopagis tenera, Evadne producta, Evadne anonyx, Evadne Camptonyx; изъ веслоногихъ рачковъ въ громадномъ количествѣ распространенъ Diaptomus Salinus. Одна водоросль изъ семейства Characeae, препровожденная къ профессору Мигулѣ въ Берлинъ, была признана новымъ видомъ и получила названіе Tolypella Aralica.

Драгировки по прежнему обнаружили присутствіе лишь Cardium edule, двухъ видовъ Dreyssena, Adacna vitrea, Hydrobia stagnalis, двухъ видовъ Gammarus, личинки Chironomus и червя олигохета. Собранныя моллюски посланы для обработки профессору Н. И. Андрусову.

Изъ представителей животнаго царства вновь, сравнительно съ прошлымъ годомъ, найденныхъ по берегамъ и островамъ Арала, интересно отмѣтить термитовъ въ пескахъ острова Токмакъ-атау, ящерицуGymnodactylus Caspius, на островѣ Николая I и по западному берегу моря, ящерицу Agama Sanguinoleata, изъ змѣй Coluber dione на сѣверномъ берегу моря, въ пескахъ по восточному берегу залива Сарычеганакъ изрѣдка попадается большая ушастая ящерица Phrynocephalus auritus. Сайгакамъ, еще недавно столь многочисленнымъ на островѣ Николая, грозитъ теперь полное истребленіе со стороны промышленниковъ... Кромѣ острова Николая и Барса-Кельмесъ Antilope Saiga встрѣчается лишь по сѣвернымъ берегамъ моря и въ Каракумахъ, по вос-

Digitized by Google

точному берегу моря, между устьями Сыра и Аму попадается лишь Antilope Subgutturosa.

Собирались, наконецъ, и геологическія коллекціи. Всего собрано: до 300 экземпляровъ растеній, 55 пробирокъ муравьевъ, 49 образцовъ планктона, 25 образцовъ драгировокъ, довольно большія коллекціи рыбъ, амфибій и рептилій и около 100 пробирокъ прочаго зоологическаго матеріала, а также 35 образцовъ воды.

Коллекціи, собранныя экспедиціей 1901 года, были препровождены правленіемъ Отдѣла въ Императорскую Академію Наукъ, въ Зоологическій кабинетъ Московскаго Университета, въ Естественно-историческій музей Таврическаго губернскаго земства и въ Университеты Казанскій и Юрьевскій. Въ разработкѣ этихъ матеріаловъ принимаютъ участіе слѣдующіе лица: В. Ф. Ошанинъ, Л. С. Бергъ, К. К. Гильзенъ, Н. И. Андрусовъ, С. А. Зерновъ, М. Д. Рузскій, Н. С. Курнаковъ, Л. А. Лебединцевъ, М. Д. Сидоренко, В. К. Совинскій и Д. М. Литвиновъ.

Изъ этихъ лицъ М. Д. Рузскій, Л. С. Бергъ и С. А. Зерновъ уже прислали свои труды для напечатанія въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла.

Сверхъ того, для изданія «Трудовъ Аральской экспедиціи» обѣщалъ дать свою статью В. В. Бартольдъ (очеркъ историческихъ извѣстій объ Аральскомъ морѣ и Аму-Дарьѣ).

Правленіе считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить свою благодарность члену правленія полковнику Г. Е. Родіонову за исполненіе и печатаніе карты Аральскаго моря въ 1.200 экземплярахъ частью для изданій Отдѣла, частью для журнала «Землевѣдѣніе». По отзыву редактора этого послѣдняго журнала, профессора Анучина, карта исполнена прекрасно. Въ виду того, что изслѣдованіе Арала еще не закончено, правленіе считаетъ желательнымъ сохранить камень, съ котораго печаталась упомянутая карта, для того, чтобы, по разработкѣ матеріаловъ, собранныхъ всѣми Аральскими экспедиціями нанести окончательные результаты изслѣдованій на ту же превосходную карту.

Кромѣ Аральской экспедиціи правленіе Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества занималось въ истекшемъ году слѣдующими дѣлами.

Въ мартѣ Николаевская Главная Физическая Обсерваторія, препровождая въ Отдѣлъ 20 экземпляровъ инструкцій для гидрологическихъ наблюденій, обратилась къ нему съ просьбою о

Digitized by Google

распространеніи этихъ инструкцій и о подысканіи благонадежныхъ лицъ, которыя могли бы принять на себя веденіе гидрологическихъ наблюденій. Признавая всю важность таковыхъ наблюденій, правленіе обратилось къ одному изъ членовъ своихъ, генералъ-маіору Д. Д. Гедеонову, съ просьбою указать тѣ пункты, въ которыхъ было бы желательно производить сказанныя наблюденія. По представленіи Д. Д. Гедеоновымъ списка мѣстностей, въ которыхъ гидрологическія наблюденія еще не производятся, а между тѣмъ производить ихъ было бы важно. Правленіе озаботилось подысканіемъ въ каждой изъ указанныхъ мѣстностей благонадежныхъ лицъ, и по окончаніи всей вызванной этими сношеніями переписки сообщило списокъ мѣстностей, въ какихъ было бы желательно организовать гидрологическія наблюденія, вмѣстѣ съ указаніемъ лицъ, выразившихъ согласіе производить таковыя наблюденія, а равно предъявленныхъ ими условій — въ Николаевскую Главную Физическую Обсерваторію.

Всего въ истекшемъ году было пять засѣданій правленія: 15-го марта, 13-го апрѣля, 20-го ноября, 23-го декабря и (sic) февраля. Предполагавшееся въ августѣ засѣданіе не могло состояться за отсутствіемъ большинства членовъ правленія. Кромѣ вопросовъ связанныхъ съ Аральскою экспедиціею и проекта расширенія сѣти гидрологическихъ станцій въ Туркестанскомъ краѣ, правленіе занималось еще слѣдующими дѣлами: 1) хотя содержаніе основанной Отдѣломъ Кызылджарской метеорологической станціи съ 1-го января 1901 года было принято на земскія средства, и непосредственное завѣдываніе ею перешло къ ташкентской обсерваторіи, тѣмъ не менѣе станція продолжала сообщать Отдѣлу о нуждахъ своихъ, которыя по мѣрѣ возможности и удовлетворялись; 2) правленіе входило въ сношенія съ инженеромъ Хвасунскимъ, завѣдывающимъ постройкой VII участка сѣверной части линіи Ташкентъ-Оренбургъ, съ просьбою о содѣйствіи Отдѣлу въ дѣлѣ устройства метеорологической станціи въ урочищ. Алты-Кудукъ, при заливѣ Сары-Чеганакъ (будущая станція «Аральское море»); недостатокъ метеорологическихъ станцій на берегахъ Аральскаго моря весьма ощутителенъ; на него, напримѣръ, указываетъ въ № 7 Petermann's Mitteilungen за 1901 годъ, д-ръ Мейнардусъ въ статьѣ о новомъ климатическомъ атласѣ Россійской Имперіи, правленіе считаетъ желательнымъ устроить также хотя бы временную станцію на одномъ изъ острововъ въ центрѣ моря. Проектъ Алты-кудукской станціи уже осу-

Digitized by Google

ществляется; Отдѣлъ можетъ уступить ей часть инструментовъ, а отвѣтственный наблюдатель будетъ найденъ администраціей строющейся линіи, средства же на вознагражденіе ассигнованы управленіемъ по постройкѣ сѣверной части линіи Оренбургъ-Ташкентъ; 3) Вслѣдствіе просьбы помощника начальника Казалинскаго уѣзда полковника Арзамасова, предпринявшаго поѣздку къ устьямъ Джаны-дарьи, правленіе возбудило передъ начальникомъ военно-топографическаго Отдѣла Д. Д. Гедеоновымъ ходатайство о снабженіи его приборомъ для измѣренія разстояній; 4) правленіе было занято изысканіемъ мѣръ къ болѣе исправному пополненію кассы Отдѣла членскими взносами и въ связи съ этимъ, въ согласіи съ Уставомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общество § 37, выработало разъясненіе къ Положенію объ Отдѣлѣ относительно срока, и по истеченіи котораго дѣйствительные члены, не уплатившіе членскихъ взносовъ, считаются сложившими съ себя свое званіе, а равно относительно правъ, которыми пользуются дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ Туркестанскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, и относительно положенія членовъ-сотрудниковъ; 5) За неимѣніемъ собственнаго помѣщенія правленіе Отдѣла обсуждало вопросъ о томъ, что дѣлать съ поступающими въ Отдѣлъ коллекціями: Въ текущемъ году въ Отдѣлъ поступили коллекціи, собранныя Аральской экспедиціей и орнитологическая коллекція, собранная озерной экспедиціей Западно-Сибирскаго Отдѣла; отъ пріобрѣтенія энтомологическихъ коллекцій г. Горбачева правленіе сочло необходимымъ уклониться; 6) бібліотека Отдѣла въ этомъ году оказалась въ лучшемъ положеніи, нежели въ предшествующихъ, такъ какъ съ переходомъ Военно-топографическаго отдѣла въ собственное, вновь построенное зданіе, членъ-казначей Отдѣла Н. А. Бендерскій, завѣдывавшій храненіемъ книгъ, приступилъ къ ихъ разборкѣ и приведенію ихъ въ порядокъ. Настоятельной необходимостью является составленіе алфавитнаго карточнаго каталога библіотеки Отдѣла. Всего въ истекшемъ году библіотека Отдѣла увеличилась на 193 экземпляра; 7) издательская дѣятельность Отдѣла также весьма занимала правленіе.

Отдѣлъ съ удовольствіемъ отмѣчаетъ, что наиболѣе серьезныя статьи выпуска 1-го второго тома были изложены въ журналѣ La Géographie № 8 (1901 года).

Въ истекшемъ году было три общихъ собранія дѣйствитель-

Digitized by Google

ныхъ членовъ: 28-го февраля, 3-го декабря 1901 г. и 8-го февраля. 1902 г. Во время нихъ были сдѣланы слѣдующія сообщенія: 1) Е. П. Ковалева о финансахъ Афганистана; 2) Г. А. Насибянца о геологическихъ коллекціяхъ его, собранныхъ на Мангишлакѣ; 3) В. Ф. Ошанина о Падшаатѣ (съ ботанической и энтомологической стороны); 4) Д. Д. Гедеонова по поводу статьи проф. Воейкова о колебаніяхъ среднеазіатскихъ озеръ и 5) Н. Г. Маллицкаго о феноменѣ звука при землетрясеніяхъ (на основаніи массоваго опроса о наблюденіяхъ надъ землетрясеніями 5-го сентября 1897 года и 20-го декабря 1900 года).

Сверхъ того, на спеціальномъ засѣданіи, посвященномъ памяти И. В. Мушкетова, В. Ф. Ошанинъ и Б. Я. Корольковъ сдѣлали прочувствованныя сообщенія, обрисовавшія заслуги покойнаго профессора по изслѣдованію Туркестанскаго края, а равно общій характеръ ученой и преподавательской дѣятельности и привлекательную личность усопшаго.

Передъ началомъ этого засѣданія память И. В. Мушкетова была почтена вставаніемъ. Въ лицѣ покойнаго Отдѣлъ понесъ тяжкую утрату, такъ какъ Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ дѣятельно поддерживалъ своимъ авторитетомъ всѣ предпріятія, имѣвшія цѣлью научное изслѣдованіе нашего края, и въ частности не смотря на громадную массу своихъ занятій, интересовался предпринятой Отдѣломъ Аральской экспедиціей за нѣсколько дней до смерти просилъ Л. С. Берга, находившагося въ то время въ Петербургѣ на XI съѣздѣ естествоиспытателей, зайти къ нему на домъ для бесѣды о цѣляхъ и средствахъ экспедиціи. Бесѣда была назначена на 14-е января, но уже 10-го Ивана Васильевича не стало...

По полученіи въ Отдѣлѣ телеграммы съ этимъ скорбнымъ извѣстіемъ, правленіемъ Отдѣла отслужена панихида.

Въ минувшемъ году Туркестанскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества привѣтствовалъ телеграммами 30-ти-лѣтній юбилей ученой дѣятельности профессора Анучина и 50-ти-лѣтній юбилей Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Двое изъ членовъ Отдѣла, Л. С. Бергъ и А. П. Ростковскій, посѣтили и присутствовали въ прошломъ году на XI съѣздѣ Естествоиспытателей въ Петербургѣ.

Число членовъ Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Рус-

Digitized by Google

скаго Географическаго Общества выражается къ 28-му февраля 1902 года въ слѣдующихъ цыфрахъ:

Покровитель Отдѣла — Туркестанскій генералъ-губернаторъ генералъ-лейтенантъ И. А. Ивановъ.

Почетный членъ — баронъ Александръ Борисовичъ Вревскій.

Дѣйствительныхъ членовъ 96.

О состояніи суммъ Отдѣла доложитъ казначей Отдѣла, Н. А. Бендерскій.

Денежный отчетъ Отдѣла съ 28-го февраля 1901 г. по 28-е февраля 1902 г.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.
1. Поступило членскихъ взносовъ въ теченіе 1901 г.	270	—
2. Іюня 6-го поступило отъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества для Аральской экспедиціи	150	—
3. Іюня 21-го изъ книжнаго склада Императорской Академіи Наукъ въ возвратъ	10	—
4. Сентября 26-го отъ профессора Анучина за 600 экземпляровъ картъ Аральскаго моря	104	80
5. Сентября 26-го отъ Главнаго Управленія по сооруженію желѣзной дороги	2000	—
6. Сентября 26-го отъ Управленія водяныхъ и шоссейныхъ сообщеній	500	—
7. 1901 г. января 4% за храненіе денегъ въ Государственномъ Банкѣ.	41	85
Итого	6012	61

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.
1. На печатаніе тома II вып. 2-го Извѣстій Отдѣла .	260	85
2. » канцелярскіе и непредвидѣнные расходы . . .	288	20
3. » Аральскую экспедицію	1220	30
4. » выписку книгъ	85	58
5. » заведеніе 2-хъ книжныхъ шкафовъ	100	—
Итого	2313	28

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1900 годъ.

Составъ Отдѣленія.

Къ 1-му января 1900 года Отдѣленіе состояло изъ 126 членовъ, изъ нихъ 5 почетныхъ и 121 дѣйствительныхъ, въ томъ числѣ: 82 городскихъ и 39 иногородныхъ. Въ теченіе 1900 года выбыло 1 за смертью, 14 по § 37 Устава Географ. Общ. и 3 согласно заявленному ими желанію. Вновь избрано: 1 почетный и 11 дѣйствительныхъ. Такимъ образомъ, къ 1-му января 1901 года состоитъ всего 117 членовъ, изъ нихъ почетныхъ 5 и 112 дѣйствительныхъ, въ томъ числѣ: городскихъ 90 и иногороднихъ 27; изъ коихъ платящихъ было 105 и безъ членскаго вноса, избранныхъ за особыя услуги, оказанныя Отдѣленію, 7 человѣкъ. Изъ платящихъ членовъ было внесшихъ членскій взносъ 79 и недоимщиковъ 26.

Составъ администраціи.

Покровитель Приамурскаго Отдѣла Приамурскій генералъ-губернаторъ генеральнаго штаба генералъ-лейтенантъ Николай Ивановичъ Гродековъ.

Предсѣдатель Отдѣленія В. А. Собенниковъ. Правитель дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ, хранительница музея М. И. Моллесонъ, библіотекою временно завѣдывалъ Н. Н. Петровъ, казна-

Digitized by Google

чей М. А. Бардашевъ, кандидатъ правителя дѣлъ Н. Г. Титовскій.

Члены распорядительнаго комитета: И. А. Гонести, И. И. Коркинъ, А. А. Лушниковъ, о. Ник. Малышевъ, П. О. Матіясевичъ, П. С. Михно, О. Х. Рудзитъ, И. Д. Синицынъ, Н. Н. Петровъ и И. Н. Шмаковъ. Кандидаты къ нимъ: Н. М. Добромысловъ, И. І. Карнаковъ и С. А. Хамскій.

Редакціонная комиссія состояла изъ членовъ: А. А. Ошурковой, Н. Г. Титовскаго, И. Н. Шмакова и правителя дѣлъ.

Ревизіонная комиссія состояла изъ А. А. Ошурковой (предсѣдательницы) и членовъ: А. Ф. Губаревича-Радобыльскаго и К. И. Назимова.

Метеорологическою станціей завѣдывалъ И. Б. Капустинъ.

Дѣятельность Отдѣленія.

Дѣятельность Отдѣленія въ отчетномъ году, какъ и въ прошлыхъ, выражалась засѣданіями распорядительнаго комитета, общихъ собраній, работами редакціонной комиссіи, научными экскурсіями, работами по музею, библіотекѣ, по метеорологической станціи, занятіями ревизіонной комиссіи и хозяйственными по Отдѣленію.

Распорядительный комитетъ имѣлъ въ отчетномъ году 5 засѣданій и столько же общихъ собраній членовъ Отдѣленія. Кромѣ текущихъ дѣлъ и разныхъ ученыхъ вопросовъ, которые обсуждались въ засѣданіяхъ комитета, на общихъ собраніяхъ были сдѣланы слѣдующія сообщенія: Я. С. Смолевъ прочелъ записанныя имъ у бурятъ легенды: «О Чингисъ-ханѣ въ связи съ названіемъ мѣстностей Забайкалья и сопредѣльной Монголіи» и «О тарбаганѣ»; Ю. Г. Рамстедъ «О былинахъ монгольскихъ». Въ этомъ сообщеніи уважаемый авторъ высказалъ общій взгядъ на изучаемыя имъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ эпическія пѣсни монголовъ, эти остатки нѣкогда болѣе величественнаго памятника письменности монголовъ, нынѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе исчезающее; А. Д. Рудневъ прислалъ для прочтенія сказку баргу-бурятъ, одну изъ первыхъ, записанныхъ въ этой землѣ; Н. П. Евстифѣевъ сдѣлалъ сообщеніе о памятникахъ тюркской письменности въ связи съ чтеніемъ древнихъ надписей въ Монголіи, приводя новые ихъ переводы. Къ сожалѣнію, за неполученіемъ рукописи отъ автора работа эта не

Digitized by Google

напечатана. Кромѣ того, И. Н. Шмаковымъ были доложены выдержки изъ обширной работы И. П. Михайловскаго: «Городъ Троицкосавскъ со слободами Кяхтой и Усть-Кяхтой въ санитарно-экономическомъ отношеніи», въ собираніи матеріаловъ для которой участвовалъ нѣкогда самъ докладчикъ; Ю. Д. Талько-Грынцевичъ въ двукратныхъ сообщеніяхъ познакомилъ съ результатами археологическихъ изслѣдованій, произведенныхъ имъ совмѣстно съ Я. С. Смолевымъ въ 1899 и 1900 гг. Кромѣ того, послѣднимъ были доложены въ текущихъ дѣлахъ на общихъ собраніяхъ результаты его антропологическихъ изслѣдованій человѣческихъ костей, случайно найденныхъ и принесенныхъ въ даръ мѣстному музею, а также нѣкоторыя работы сочленовъ,— какъ наблюденія, произведенныя Я. С. Смолевымъ надъ мѣстной кобылкой лѣтомъ 1899 и 1900 гг., такъ и упоминаніе о работахъ авторовъ, имѣющихъ нѣкоторое отношеніе къ Забайкалью. Отчетъ о лѣтней экскурсіи на гору Буринъ-Ханъ, въ которой принимали участіе гг. Моллесонъ, Михно, Смолевъ, Титовскій и Талько-Грынцевичъ, обѣщалъ составить Н. Г. Титовскій. Изъ работъ членовъ Отдѣленія, помѣщенныхъ въ отчетномъ году въ другихъ ученыхъ изданіяхъ, нужно отмѣтить статьи Ю. Д. Талько-Грынцевича въ «Русскомъ Антропологическомъ Журналѣ»: 1) «Древніе обитатели центральной Азіи» и 2) «Польская антропологическая литература», а въ Materyjalach Antropologiczno Archeologiczno etnograficznych», издаваемыхъ Краковской академіей наукъ, антропологическую его работу, знакомящую съ древнимъ курганнымъ населеніемъ Юго-Западнаго края. Кромѣ того, Отдѣленіе праздновало въ отчетномъ году 100-лѣтіе рожденія извѣстнаго монголиста О. М. Ковалевскаго и въ общемъ собраніи правителемъ дѣлъ была прочитана біографическая замѣтка, знакомящая съ жизнью и съ заслугами знаменитаго ученаго.

Къ научнымъ занятіямъ нужно еще отнести опредѣленія коллекцій музея, собранныхъ во время лѣтнихъ экскурсій Въ отчетномъ году ихтіологическая коллекція была опредѣлена Л. С. Бергомъ въ Казалинскѣ, ботаническія И. В. Палибинымъ, ботаникомъ Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада, волосы изъ могилъ посланы для опредѣленія проф. П. А. Минакову въ Москву и т. д. Кромѣ того, по предложенію Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, членами Отдѣленія М. И. Моллесонъ и П. С. Михно во время экскурсіи, рядомъ съ собираніемъ другихъ коллекцій, были

Digitized by Google

собраны коллекціи муравьевъ и дождевыхъ червей. Коллекція фауны Байкала, собранная лѣтомъ отчетнаго года для музея студентомъ Императорскаго Казанскаго Университета В. П. Горяевымъ, была послѣднимъ передана для опредѣленія разнымъ спеціалистамъ, но пока ихъ опредѣленія не получено.

Въ общемъ приходится съ сожалѣніемъ отмѣтить въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, значительный застой въ дѣятельности Отдѣленія за недостаткомъ рабочихъ силъ, что отразилось ограниченіемъ числа засѣданій какъ распорядительнаго комитета, такъ и общихъ собраній членовъ и количествомъ прочитанныхъ на нихъ докладовъ.

Вспомогательныя учрежденія Отдѣленія.

Музей. Коллекціи музея въ отчетномъ году пополнились преимущественно изъ лѣтнихъ экскурсій, какъ въ естественно-историческомъ, такъ и въ антропологическомъ отдѣлахъ, и пріобрѣтеніемъ на незначительную сумму на средства Отдѣленія предметовъ по отдѣламъ палеонтологіи и по этнографіи бурятъ и монголовъ, отличающемуся особенною бѣдностью. Изъ пожертвованій болѣе цѣнныхъ, поступившихъ въ музей, нужно отмѣтить, главнымъ образомъ, 12 манекеновъ южныхъ китайцевъ изъ Фу-чжоу, 8 моделей судовъ и лодокъ изъ той же мѣстности, 5 альбомовъ съ видами Китая и нѣсколько другихъ мелкихъ предметовъ и книгъ по географіи Китая, пожертвованныхъ М. Г. Киселевымъ, а также коллекцію моделей китайскихъ земледѣльческихъ и промышленныхъ орудій, нѣсколько музыкальныхъ инструментовъ и предметовъ религіознаго культа, предоставленныхъ музею А. М. Коковинымъ. Такимъ образомъ, благодаря этимъ жертвователямъ, китайскій отдѣлъ музея значительно пополнился и вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія пришлось перемѣщать почти всѣ коллекціи музея.

Въ общемъ поступило въ отчетномъ году въ музей 133 номера въ 967 экземплярахъ, что составитъ съ сохранявшимися по 1 января 1900 года 1.545 номеровъ въ 11.065 экземплярахъ; въ томъ числѣ:

въ отдѣлѣ антропологіи доисторической археологіи 220 ном. въ 2002 экз. (приб. 18 ном. въ 865 экз.)
» » этнографіи 472 ном. въ 2635 экз. (приб. 81 ном. въ 181 экс.)
» » естествознанія 655 ном. въ 5846 экз. (приб. 25 ном. въ 398 экз.)

Digitized by Google

въ томъ числѣ: по зоологіи 416 ном. въ 2535 экз. (приб. 16 ном. въ 113 экз.)
» ботаникѣ 25 ном. въ 1494 экз. (приб. 3 ном. въ 243 экз.)
» минералогіи 122 ном. въ 1563 экз. (приб. 4 ном. въ 40 экз.)
» палеонтологіи 102 ном. въ 254 экз. (приб. 2 ном. въ 62 экз.)
въ отдѣлѣ промышленности и сельскаго хозяйства 45 ном. въ 69 экз. (приб. 4 ном. въ 8 экз.)
» » нумизматики 153 ном. въ 513 экз. (приб. 5 ном. въ 15 экз.)

Нельзя не отмѣтить особенной дѣятельности хранительницы музея, посвятившей въ отчетномъ году не мало времени и кропотливаго труда по перемѣщенію коллекцій и приведенію ихъ въ надлежащій видъ.

Въ отчетномъ году кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня, іюля и августа) музей былъ открытъ для публики по воскреснымъ днямъ кромѣ января, въ которомъ было произведено перемѣщеніе коллекцій. Всѣхъ посѣтившихъ музей было 1.832 человѣка. Въ томъ числѣ: иногороднихъ 122 и городскихъ 1.710; изъ нихъ: привилегированныхъ сословій 226, учениковъ и ученицъ 199, мѣщанъ 616, крестьянъ и казаковъ 70, бурятъ 103, монголовъ 51 и китайцевъ 567.

Библіотека. Въ отчетномъ году кромѣ книгъ, пожертвованныхъ разными авторами и изданій министерствъ и учрежденій, поступило въ библіотеку изданій отъ разныхъ ученыхъ обществъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, въ обмѣнъ на изданія Отдѣленія 86 названій въ 275 томахъ. Такимъ образомъ, къ 1-му января 1901 года въ библіотекѣ состоитъ всего 1.318 названій въ 3.305 томахъ.

Въ отчетномъ году вступили вновь въ обмѣнъ съ изданіями Отдѣленія слѣдующія учрежденія и общества: Императорская Публичная Библіотека въ С.-Петербургѣ, Статистическое Отдѣленіе генералъ-квартирмейстерской части главнаго штаба Военнаго Министерства, Туркестанскій Отдѣлъ И. Р. Г. О,. Красноярскій Отдѣлъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Естественноисторическій музей Таврическаго губернскаго земства, Наукове Товариство имени Шевченка во Львовѣ, Нью-Іоркская публичная библіотека, редакція «Annales de géographie» въ Парижѣ и «Gesellschaft für Erd-und Völckerkunde zu Giessen», такъ что въ отчетномъ году Отдѣленіе обмѣнивалось съ 84 обществами и изданіями въ Россіи и съ 26 заграничными.

Метеорологическая станція. Метеорологическою станціею, помѣщавшеюся во дворѣ сиропитательнаго ремесленнаго училища,

Digitized by Google

завѣдывалъ членъ Отдѣленія И. Б. Капустинъ, доставлявшій по примѣру прошлыхъ лѣтъ ежемѣсячныя вѣдомости наблюденій для печатанія въ «Трудахъ» Отдѣленія.

Изданія Отдѣленія.

Въ отчетномъ году напечатаны 3-й выпускъ I тома «Трудовъ» Отдѣленія за 1898 г. и 1 и 2 выпуски II тома за 1899 г. Къ сожалѣнію, по несвоевременному исполненію заказа въ типографіи въ Москвѣ первый выпускъ получился, а вторые еще не получены, что весьма затрудняло своевременную разсылку изданій, какъ членамъ мѣстнымъ и иногороднимъ, такъ и разнымъ Обществамъ и учрежденіямъ, съ которыми Отдѣленіе обмѣнивается. Корректуру монгольскихъ словъ въ вышеупомянутыхъ выпускахъ принялъ на себя любезно А. Д. Рудневъ въ С.-Петербургѣ, къ которому московская типографія выслала корректурные листы

Средства Отдѣленія.

Смѣта доходовъ на текущій годъ не оправдалась. Кризисъ, постигшій въ отчетномъ году Троицкосавскъ и Кяхту, значительно отразился и на средствахъ Отдѣленія. Уменьшеніе числа членовъ и недоимки въ платежѣ членскихъ взносовъ дали вмѣсто предполагавшихся 900 лишь 790 рублей. Будущій годъ представляетъ еще большее сокращеніе доходовъ въ виду уменьшенія годичной субсидіи отъ Кяхтинскаго Купеческаго Общества и Троицкосавской городской думы, вмѣсто прежде получаемыхъ 500 рублей, едва 200 рублей; такимъ образомъ, уменьшеніе средствъ въ будущемъ не можетъ не отразиться на дальнѣйшемъ развитіи Отдѣленія, если распорядительный комитетъ не приметъ мѣръ для изысканія средствъ, которыя тѣмъ нужнѣе, что предполагаемый ремонтъ зданія музея можетъ потребовать больше затратъ, нежели предположено въ смѣтѣ, принимая во вниманіе ветхость зданія. Приступить же въ слѣдующемъ году къ ремонту зданія распорядительный комитетъ призналъ необходимымъ, въ виду значительнаго холода зимой, въ особенности въ нижнемъ этажѣ зданія, какъ равно въ виду тѣсноты помѣщенія, въ особенности для «минералогическаго» отдѣла и библіотеки. Ремонтъ будетъ состоять въ расширеніи названныхъ помѣщеній, передѣлкѣ одного изъ подваловъ въ жилую комнату, поправки печей,

Digitized by Google

оконъ, дверей и т. д., на что ассигновано до 400 рублей. Передѣлкой части подвала въ помѣщеніе музея будетъ положено начало необходимому въ будущемъ ремонту и передѣлкѣ, при увеличеніи коллекцій, остальныхъ подваловъ въ жилыя помѣщенія.

Кассовый отчетъ

съ 1 декабря 1899 по 1 декабря 1900 года.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	К.
Остатокъ отъ предыдущаго года			175	32
Членскихъ взносовъ			790	—
Пособія: a) правительственнаго	500	—		
» b) Троицкосавскаго городского общества	200	—		
» c) Кяхтинскаго Общества	300	—		
			1000	—
Сборы со спектакля и публичной лекціи, прочитанной И. Н. Шмаковымъ въ пользу музея	338	71		
Случайныхъ поступленій	94	62		
			433	33
Итого			2398	65

Примѣчаніе. Въ кассѣ Отдѣленія хранится капиталъ, по книжкѣ № 284 сберегательной кассы Кяхтинскаго казначейства, 177 р. 70 к., собранный на памятникъ извѣстной путешественницѣ А. В. Потаниной.

РАСХОДЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	К.
Ученыя предпріятія:				
Пособія и лѣтнія экскурсіи	175	—		
Пособіе наблюдателю метеорологической станціи	50	—		
			225	—

Digitized by Google

	Руб.	Коп.	Руб.	К.
Печатаніе изданій *)	—	—		
Канцелярскіе, почтовые и телеграфные расходы	48	29		
Освѣщеніе и прислуга на общихъ собраніяхъ	24	88		
			73	17
По музею и библіотекѣ:				
Жалованье консерватору	470	—		
Стеклянная посуда, презервативы и мелкіе расходы по музею	54	27		
Пополненіе коллекцій	75	42		
Мебель	74	02		
Выписка книгъ и журналовъ	16	16		
Отопленіе	116	—		
Наемъ караульнаго	60	—		
Ремонтъ зданія музея, хозяйственные и мелкіе расходы и городской налогъ .	65	45		
			931	32
			1229	49
*) Кромѣ того предполагается уплатить за печатаніе изданій отчетнаго года до 680 руб.			680	—
			1909	49
Остается на 1901 годъ	489	16		
			489	16
Итого			2398	65

Актъ.

1901 года, мая 18 дня. Ревизіонная комиссія въ составѣ предсѣдательницы А. А. Ошурковой и членовъ А. Ф. Губаревича и К. И. Назимова, провѣривъ кассовый отчетъ Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Географическаго Общества за годъ съ 1 декабря 1899 года по 1 декабря 1900 года и разсмотрѣвъ отчетъ о дѣятельности названнаго Отдѣленія за тотъ

Digitized by Google

же промежутокъ времени, нашли, что кассовый отчетъ составленъ правильно и во всемъ согласно съ документами и приходо-расходною книгою. При разсмотрѣніи отчета о дѣятельности Отдѣленія ревизіонная комиссія не могла не обратить вниманія на значительное количество, по сравненію съ научными силами Отдѣленія, ученыхъ работъ и экскурсій для составленія коллекцій, при чемъ труды членовъ Отдѣленія, будучи напечатаны въ спеціальныхъ изданіяхъ, пользующихся заслуженною научною извѣстностью, должны были содѣйствовать упроченію связи Отдѣленія съ другими учеными обществами и къ возбужденію вниманія и справедливой оцѣнкѣ во всемъ ученомъ мірѣ къ посильной плодотворной работѣ Отдѣленія. Собранныя же членами Отдѣленія коллекціи дали возможность извѣстнымъ знатокамъ той или иной области знаній подвинуть изученіе флоры и фауны столь интереснаго для науки края, какъ Забайкалье. Въ этомъ направленіи дѣятельности Общества, весьма желательномъ, по мнѣнію ревизіонной комиссіи, для развитія и въ будущемъ, особенно цѣнныя услуги Отдѣленію оказали правитель дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ и хранительница музея М. И. Моллесонъ. Не смотря на сократившіяся средства, предположенія распорядительнаго комитета о расширеніи помѣщеній музея найдены комиссіей вполнѣ отвѣчающими цѣли, такъ какъ музеи Сибири справедливо обращаютъ на себя общее вниманіе, что еще недавно было подтверждено Высочайшимъ дарованіемъ ежегодной пенсіи въ 600 рублей основателю музея въ гор. Минусинскѣ, по докладу вице-предсѣдателя Имп. Русск. Геогр. Общества, члена Государственнаго Совѣта П. П. Семенова.

Значительные результаты дѣятельности распорядительнаго комитета заставляютъ ревизіонную комиссію отмѣтить также труды лицъ, составляющихъ комитетъ, столь безвозмездно и всесторонне преданныхъ дѣлу и полезныхъ Отдѣленію, и указать, что подобная дѣятельность заслуживаетъ особаго благодарнаго и внимательнаго отношенія къ себѣ мѣстнаго Общества.

Въ лицѣ единственнаго въ городѣ очага науки наша далекая окраина пріобщена къ научной мысли всей Россіи, и мѣстное, сравнительно очень большое, Общество весьма чутко относится къ проявленіямъ жизни своего научнаго органа, число членовъ увеличивается и крайне нужныя средства не изсякаютъ, и, какъ это ревизіонная комиссія въ правѣ заключить и надѣяться, если

Digitized by Google

бы явилось нѣкоторое затрудненіе въ такихъ начинаніяхъ, напримѣръ, какъ расширеніе музея, члены Общества, извѣстные въ то же время по своей общей просвѣтительной дѣятельности въ городахъ Кяхтѣ и Троицкосавскѣ, не откажутъ внести посильную лепту и на эту благую цѣль. Столь же желательна и дальнѣйшая помощь Отдѣленію отъ думы, Купеческаго Общества, Кружка Любителей Сценическаго Искусства и другихъ общественныхъ учрежденій и группъ.

Предсѣдательница *А. Ошуркова.*

Члены: *Губаревичъ.*

К. Назимовъ.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1901 годъ.

Составъ Отдѣленія.

Къ 1-му января 1901 года Отдѣленіе состояло изъ 117 членовъ, изъ нихъ 5 почетныхъ и 112 дѣйствительныхъ. Въ теченіе 1901 года выбыло: за смертью—2, за выѣздомъ—14 и за отказомъ—4. Вновь выбрано 15 человѣкъ, въ томъ числѣ почетныхъ—1 и дѣйствительныхъ—14. Такимъ образомъ къ 1 января 1902 года состоитъ всего 112 членовъ, изъ нихъ 5 почетныхъ и 107 дѣйствительныхъ, въ числѣ послѣднихъ 77 городскихъ и 30 иногородныхъ, изъ коихъ платящихъ 97 и избранныхъ безъ членскаго взноса за особыя услуги, оказанныя Отдѣленію, 10 человѣкъ. Изъ платящихъ членовъ было внесшихъ членскій взносъ 76 человѣкъ и недоимщиковъ 21.

Составъ администраціи былъ слѣдующій:

Покровитель Приамурскаго Отдѣла Приамурскій генералъ-губернаторъ генеральнаго штаба генералъ-лейтенантъ, Николай Ивановичъ Гродековъ.

Предсѣдатель Отдѣленія А. Ф. Губаревичъ-Радобыльскій, товарищъ предсѣдателя И. Д. Синицынъ, правитель дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ, консерваторъ музея М. И. Моллесонъ, библіотекари: И. А. Игумновъ и Р. Б. Бимбаевъ, казначей М. А. Бардашевъ, кандидатъ правителя дѣлъ Н. Г. Титовскій.

Digitized by Google

Члены распорядительнаго комитета: И. А. Гонести, свящ. о. Ник. Малышевъ, П. О. Матіясевичъ, П. С. Михно, А. А. Лушниковъ, О. Х. Рудзитъ, Н. Н. Петровъ и С. А. Хамскій; кандидаты къ нимъ: И. И. Коркинъ, Г. Г. Лихачевъ и К. И. Назимовъ.

Редакціонная комиссія состояла изъ членовъ: М. И. Моллесонъ, А. А. Ошурковой, Л. Х. Хохряковой, Н. Г. Титовскаго и правителя дѣлъ.

Ревизіонную комиссію составляли: Г. Г. Лихачевъ (предсѣдатель), К. Н. Малиновскій и А. А. Лушниковъ.

Комиссію по книжному складу народныхъ изданій: завѣдующій складомъ Н. Г. Титовскій, члены комиссіи: Н. И. Бересневъ и П. С. Михно.

Дѣятельность Отдѣленія.

Въ отчетномъ году распорядительный комитетъ имѣлъ 6 засѣданій и 7 общихъ собраній членовъ, въ томъ числѣ: 1 годичное и 6 обыкновенныхъ. О постановленіяхъ и докладахъ, сдѣланныхъ въ распорядительномъ комитетѣ, имѣющихъ какъ чисто-административный, такъ и научный характеръ, сообщалось правителемъ дѣлъ на общихъ собраніяхъ. Всѣхъ сообщеній, сдѣланныхъ въ отчетномъ году на общихъ собраніяхъ, было 12. Къ нимъ относятся: первая часть цѣнной для Отдѣленія работы И. В. Палибина по изученію флоры сѣверной Монголіи; далѣе Н. Г. Титовскій сдѣлалъ отчетъ объ экскурсіи на гору Буринъ-Ханъ лѣтомъ 1900 г. съ естественно-исторической цѣлью, въ которой принимали участіе нѣсколько членовъ Отдѣленія; А. П. Свѣчниковъ познакомилъ съ результатами прививки противъ чумы рогатаго скота въ Забайкальѣ и ихъ практическимъ значеніемъ; А. Г. Уляръ-Улеманнъ—со своими взглядами на значеніе Чингисъ-Хана въ міровой исторіи; Ю. Д. Талько-Грынцевичъ—съ вопросомъ изученія высоты стоянія почвенной воды въ Троицкосавскѣ и слободѣ Усть-Кяхтѣ и съ продолженіемъ своихъ изслѣдованій по мѣстной археологіи; А. А. Лушниковъ—съ данными, указывающими отношеніе графа Н. Н. Муравьева-Амурскаго въ Кяхтѣ; Я. С. Смолевъ въ двухъ общихъ собраніяхъ познакомилъ съ записанными имъ бурятскими сказками и легендами; Г. М. Осокинъ—съ собранными имъ матеріалами къ словарю мѣстнаго русскаго забайкальскаго говора, что дало поводъ къ живымъ преніямъ и къ пополненію собраннаго матеріала новыми словами и выраженіями. Кромѣ того, въ одномъ изъ общихъ собраній Отдѣленіе привѣтствовало возвра-

Digitized by Google

щавшуюся въ Россію Тибетскую экспедицію и ея начальника П. К. Козлова, любезно познакомившаго Отдѣленіе съ достигнутыми экспедиціей богатыми результатами. Отдѣленіе, въ лицѣ своихъ представителей—А. А. Лушникова и М. А. Бардашева, принимало участіе въ празднованіи въ Иркутскѣ 17 ноября т. г. 50-лѣтняго юбилея Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., отчетъ о которомъ былъ сдѣланъ, по возвращеніи делегатовъ, на общемъ собраніи. Кромѣ выше поименованныхъ лицъ, въ научной жизни Отдѣленія принимали еще участіе опредѣленіемъ собранныхъ коллекцій: И. В. Палибинъ въ С.-Петербургѣ—опредѣленіемъ гербаріевъ, А. С. Бергъ въ Казалинскѣ—рыбъ Байкала и рѣкъ Селенги и Чикоя съ ихъ притоками, М. Д. Рузскій въ Казани—муравьевъ, проф. П. А. Минаковъ въ Москвѣ—найденныхъ въ могилахъ волосъ, В. П. Горяевъ—собираніемъ коллекцій простѣйшихъ фауны Байкала; коллекціи эти еще не поступили въ музей за передачею таковыхъ г. Горяевымъ разнымъ лицамъ для опредѣленія.

Къ работамъ сочленовъ Отдѣленія за текущій годъ нужно отнести антропологическій очеркъ Ю. Д. Талько-Грынцевича «Поляки», помѣщенный въ «Русскомъ Антрополог. Журналѣ» за 1901 г., оконченную имъ многолѣтнюю антропологическую работу: «Народы Центральной Азіи: монголо-халхасцы, буряты и тунгусы», и прочитанную имъ въ пользу музея публичную лекцію, основанную на послѣднихъ данныхъ антропологіи, подъ заглавіемъ: «По естественной исторіи человѣка».

Дѣятельность Отдѣленія за текущій годъ не будетъ полною, если мы не присоединимъ къ ней цѣлаго ряда важныхъ начинаній, имѣющихъ какъ научное, такъ и общеобразовательное и просвѣтительное значеніе: 1) основанъ при Отдѣленіи книжный складъ народныхъ изданій; 2) положено начало основанію при Отдѣленіи запаснаго неприкосновеннаго капитала; 3) произведенъ ремонтъ службъ и зданія музея для расширенія помѣщенія, чѣмъ положено начало дальнѣйшему расширенію музея въ будущемъ и передѣлкѣ остальныхъ кладовыхъ нижняго этажа въ жилое помѣщеніе; 4) перенесена во дворъ музея изъ штабъ-лѣкарской заимки колонна, поставленная нѣкогда жителями города въ память проѣзда графа Н. Н. Муравьева-Амурскаго и вокругъ памятника засаженъ скверъ. За отказомъ И. Б. Капустина отъ завѣдыванія метеорологическою станціею, Отдѣленіе, за неимѣніемъ лица, желающаго взять на себя продолженіе наблюденій на станціи, и же-

Digitized by Google

лая упрочить болѣе правильное веденіе таковыхъ на будущее время, постановило передать станцію въ вѣдѣніе педагогическаго совѣта Троицкосавскаго Алексѣевскаго реальнаго училища. Кромѣ принятія участія черезъ своихъ делегатовъ въ празднованіи 50-лѣтняго юбилея Восточно-Сибирскаго Отдѣла, которому постановлено посвятить II-й выпускъ «Трудовъ» за 1901 г., Отдѣленіе не могло не привѣтствовать въ отчетномъ году двухъ другихъ выдающихся событій въ жизни русской географической науки, именно 50-лѣтній юбилей Кавказскаго Отдѣла И. Р. Г. О. и открытіе перваго восточно-сибирскаго Красноярскаго Подотдѣла.

Вспомогательныя учрежденія Отдѣленія.

Музей и библіотека.

Коллекціи музея въ отчетномъ году, какъ и въ прошлыхъ, пополнялись преимущественно лѣтними экскурсіями и случайными пожертвованіями, а изъ предназначенной на покупку коллекцій суммы (120 руб.) издержано очень мало, въ виду значительно превысившихъ предварительную смѣту расходовъ по ремонту зданія, вслѣдствіе чего перемѣщеніе нѣкоторыхъ коллекцій музея, какъ и библіотеки, потребовало новой мебели и передѣлки старой. Изъ коллекцій въ истекшемъ году наиболѣе пополнился отдѣлъ по естествознанію и археологіи.

Въ общемъ, въ отчетномъ году поступило 100 номеровъ въ 409 экз., что составитъ съ сохранявшимися въ музеѣ по 1 января 1901 года 1.645 номеровъ въ 11.474 экз., въ томъ числѣ:

	№№	Экз.	Прибавилось №№	Прибавилось Экз.
въ отдѣлѣ антропологіи и дост.[1]) археол.	230	2.147	10	145
въ отдѣлѣ этнографіи	499	2.712	27	77
» » естествознанія . . .	698	5.979	43	133
въ томъ числѣ:				
по зоологіи.	434	2.627	28	92
» ботаникѣ	30	1.499	5	5

[1]) Доисторической?—*А. Г.*

Digitized by Google

	№№	Экз.	Прибавилось: №№	Экз.
по минералогіи	130	1 596	8	33
» палеонтологіи	104	257	2	3
въ отдѣлѣ промышленности и сельск. хозяйства	48	77	3	8
» отдѣлѣ нумизматики	170	559	17	46

Въ отчетному году по случаю ремонта зданія музей былъ закрытъ въ теченіе 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ мая по сентябрь, а въ остальное время онъ былъ открытъ для публики по воскреснымъ днямъ. Всѣхъ посѣтившихъ музей было 1.978 человѣкъ, въ томъ числѣ иногородныхъ 192 и городскихъ 1.786. Изъ иногородних посѣтителей мы не моженъ не отмѣтить удостоившаго музей посѣщеніемъ г. военнаго губернатора Забайкальской области генералъ-лейтенанта И. П. Надарова, далѣе начальника Тибетской экспедиціи П. К. Козлова съ членами оной и делегата музея естественной исторіи въ Парижѣ, П. А. Лаббе и друг. Въ общемъ изъ привилегированныхъ сословій посѣтившихъ музей было 162, учениковъ и ученицъ 283, мѣщанъ 546, крестьянъ и казаковъ 46, бурятъ 162, монголовъ 131 и китайцевъ 648.

Помѣщеніе библіотеки музея было значительно расширено. Къ сожалѣнію, новая перестановка книгъ не позволила еще привести библіотеку въ надлежащій порядокъ. Позволяемъ себѣ надѣяться, что гг. библіотекари постараются сдѣлать это въ новомъ 1902 г.— Вмѣстѣ съ книгами и изданіями, пожертвованными разными лицами и учрежденіями, и съ поступившими въ обмѣнъ на изданія Отдѣленія отъ русскихъ и иностранныхъ обществъ, прибыло въ общемъ 90 названій въ 286 томахъ.

Такимъ образомъ къ 1 января 1902 г. въ библіотекѣ состоитъ всего 1.408 названій въ 3.591 томахъ.

Въ отчетномъ году вступили вновь въ обмѣнъ съ изданіями Отдѣленія слѣдующія общества и учрежденія въ Россіи: Императорскій Ботаническій Садъ въ С.-Петербургѣ, Красноярскій Подотдѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., Александровская публичная библіотека въ г. Самарѣ, редакція «Ежегодника по геологіи и минералогіи Россіи» (Ново-Александрія). Пермская ученая архивная комиссія, Томскій Технологическій Институтъ Императора Николая II, и изъ иностранныхъ: Венгерскій національный музей по отдѣлу энтографіи въ Буда-

Digitized by Google

Пештѣ. Такимъ образомъ въ отчетномъ году Отдѣленіе обмѣнивалось изданіями съ 89 обществами и учрежденіями въ Россіи и 27 заграничными.

Изданія Отдѣленія.

Въ отчетномъ году были разосланы какъ членамъ, такъ и разнымъ обществамъ и учрежденіямъ, съ которыми Отдѣленіе обмѣнивается изданіями, «Труды» Отдѣленія т. II, вып. 1, 2 и 3 за 1899 г.; что же касается т. III Трудовъ Отдѣленія за 1900 г. и т. IV, вып. I за 1901 г., то таковые опоздали по случаю задержки работъ въ типографіи, почему, къ сожалѣнію, не могли быть своевременно доставлены.

Средства Отдѣленія.

Вслѣдствіе изъ года въ годъ уменьшающихся членскихъ взносовъ, давшихъ въ отчетномъ году всего лишь 760 рублей, и уменьшенныхъ субсидій отъ города Троицкосавска и Кяхтинскаго Общества (вмѣсто 500 едва 200 рублей) средства значительно бы уменьшились, если бы не пришедшая на помощь и въ отчетномъ году правительственная субсидія 600 рублей. Все-таки значительный ремонтъ зданія музея и связанные съ нимъ расходы превысили значительно первоначальную смѣту и заставили опасаться могущаго быть дефицита. Но здѣсь явилось на помощь сочувствіе мѣстнаго общества, на отзывчивость котораго Отдѣленіе всегда можетъ разсчитывать, когда дѣло идетъ о поддержкѣ его начинаній, что и выразилось въ чистой выручкѣ съ публичной лекціи прочитанной правителемъ дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичемъ въ пользу музея, давшей 180 руб. 53 коп., и любительскаго спектакля, который, благодаря особенной дѣятельности и матеріальной поддержкѣ члена распорядительнаго комитета А. А. Лушникова, принявшаго на себя часть расходовъ по устройству онаго, превзошелъ ожиданія и далъ чистаго дохода 673 р. 85 к. Такимъ образомъ изъ этихъ источниковъ получилась крупная сумма 854 р. 38 к., позволившая Отдѣленію не только покрыть экстраординарные его расходы, но и закончить отчетный годъ съ извѣстнымъ остаткомъ.

Digitized by Google

Кассовый отчетъ Отдѣленія съ 1-го декабря 1900 года по 1-е декабря 1901 года.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Остатокъ отъ предыдущаго года			1169	16
Членскихъ взносовъ			760	—
Пособія: a) правительственнаго Отдѣленію .	500	—		
» b) » музею. . .	100	—		
» c) Троицко-савскаго городск. об-ва	100	—		
» d) Кяхтинскаго Общества	100	—		
			800	—
Чистой выручки отъ публичной лекціи, прочитанной въ пользу музея правителемъ дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичемъ . .	180	53		
Чистой выручки съ любительскаго спектакля въ пользу музея	673	85		
			854	38
Пожертвовано отъ NN для научныхъ изслѣдованій	100	—		
Случайныхъ поступленій	45	—		
			145	—
Итого.			3728	54

Примѣчаніе. Въ кассѣ Отдѣленія хранится капиталъ 199 руб. 07 коп. по книжкѣ № 284 сберегательной кассы Кяхтинскаго уѣзднаго казначейства, собранный на памятникъ извѣстной путешественницѣ А. В. Потаниной.

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб,	К.
Общіе расходы.				
Пособія и лѣтнія экскурсіи	195	—		
Печатаніе изданій* (см. слѣд. стран.). . .	675	72		
			870	72
Канцелярскіе, почтовые и телеграфные расходы	40	28		
Освѣщеніе и прислуга на общихъ собраніяхъ	28	66		
			68	94
			939	66
По музею и библіотекѣ.				
Жалованье консерватору			480	—

Digitized by Google

	Руб.	К.	Руб.	К.
Презервативы и мелкіе расходы по музею .	31	10		
Пополненіе коллекцій	8	96		
Мебель	103	40		
			143	46
Выписка книгъ и журналовъ			16	34
Отопленіе	109	—		
Наемъ караульнаго.	60	—		
Хозяйственные мелкіе расходы	35	52		
			204	52
			844	32
Ремонтъ зданій музея и службъ			637	81
Обзаведеніе книжнаго склада			35	—
			2456	79
* Подлежитъ къ уплатѣ за печатающіяся изданія 1901 года приблизительно			700	—
Остается на 1902 годъ.			571	75
Итого. . .			3728	54

Актъ ревизіонной комиссіи.

1902 года февраля 1 дня ревизіонная комиссія провѣряла отчетъ Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Рускаго Географическаго Общества съ 1 декабря 1900 г. по 1 декабря 1901 года и нашла, что таковой составленъ правильно и во всемъ согласно съ кассовой книгою и документами. Счетоводство велось правильно; всѣ расходы подтверждаются оправдательными документами.

Что касается дѣятельности Отдѣленія, то, принимая во вниманіе тѣ скромныя матеріальныя средства, которыми располагаетъ Отдѣленіе, а также недостатокъ работниковъ,—комиссія находитъ, что въ этомъ отношеніи сдѣлано все возможное.

Полной признательности заслуживаютъ члены распорядительнаго комитета, а въ особенности правитель дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ, который такъ много и съ такою любовью трудится на пользу Отдѣленія.

Предсѣдатель комиссіи *Г. Лихачевъ.*

Члены: *К. Малиновскій.*

А. Лушниковъ.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1897 годъ.

Общій обзоръ.

Личный составъ Отдѣленія и составъ администраціи.

Къ началу отчетнаго года личный составъ Отдѣленія достигалъ 170 лицъ. Въ теченіе года изъ числа членовъ выбылъ, за смертью, одинъ; вновь избрано 37 лицъ. Такимъ образомъ, къ январю 1898 года членовъ Отдѣленія съ покровителемъ и пятью почетными членами состояло 206 лицъ.

Составъ администраціи былъ слѣдующій. Покровитель Отдѣленія: Приамурскій генералъ-губернаторъ, генералъ-лейтенантъ Сергѣй Михайловичъ Духовской. Предсѣдатель: Забайкальскій военный губернаторъ, генералъ-маіоръ Евгеній Осиповичъ Маціевскій; члены совѣта: Н. И. Габовичъ, Г. Ф. Данилевичъ, А. С. Еленевъ, И. Н. Кахіани, Н. Ф. Ницкевичъ, Ф. И. Подольковъ, А. Г. Цитовичъ; директоръ музея — членъ совѣта, А. К. Кузнецовъ; консерваторъ музея—П. И. Шемелинъ; директоръ библіотеки—членъ совѣта, В. М. Якушевъ; помощникъ директора библіотеки—И. С. Иконниковъ; казначей—членъ совѣта В. И. Тыжновъ; за правителя дѣлъ—А. К. Кузнецовъ; замѣститель правителя дѣлъ—А. М. Грабовскій; директоръ метеорологическаго бюро — М. П. Павловъ; члены ревизіонной комиссіи: Н. С. Иконниковъ, и А. М. Мушкинъ; члены редакціонной комиссіи: А. М.

Digitized by Google

Грабовскій, И. С. Иконниковъ, А. К. Кузнецовъ, А. С. Еленевъ, Д. Г. Павскій, и И. И. Шари, (послѣдній предсѣдатель комиссіи).

Всѣ члены администраціи исполняли возложенныя на нихъ обязанности безплатно.

На основаніи § 3 дополненія къ § 7 Положенія о Приамурскомъ Отдѣлѣ половина членовъ совѣта черезъ каждые два года оканчиваетъ свои полномочія. Въ засѣданіи совѣта 30-го апрѣля 1898 года, члены совѣта брали жребій и выбывающими оказались: П. И. Габовичъ, Г. Ф. Данилевичъ, А. С. Еленевъ, А. К. Кузнецовъ. и Ф. И. Подольковъ, Вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ своевременное избраніе членовъ совѣта взамѣнъ выбывающихъ въ 1896 г. не состоялось; въ 1896 г 3-го февраля должна была выбыть и вторая половина членовъ совѣта. А потому въ засѣданіи совѣта 27-го января 1897 года было постановлено вновь выбывающую половину членовъ совѣта не избирать, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, можетъ случиться, что въ совѣтѣ не останется лицъ, хорошо знакомыхъ съ ходомъ дѣлъ Отдѣленія, а замѣнить только имѣющихъ выбыть по засѣданію 30-го апрѣля 1896 года. На общемъ собраніи членовъ Отдѣленія 19-го февраля 1897 года были избраны въ члены совѣта—П. И. Габовичъ, А. С. Еленевъ, И. И. Шари, Г. Ф. Данилевичъ; на должность директора музея—членъ совѣта А. К. Кузнецовъ. Сверхъ того, были избраны и другія должностныя лица: на должность предсѣдателя метеорологическаго бюро М. П. Павловъ; членами ревизіонной комиссіи: И. С. Иконниковъ, Д. Г. Павскій, І. Б. Маршангъ. Въ этомъ же засѣданіи было предоставлено совѣту право избрать изъ числа членовъ совѣта замѣстителя предсѣдателя Отдѣленія на время отсутствія его превосходительства Е. О. Маціевскаго. Совѣтъ въ своемъ засѣданіи 19-го февраля избралъ Н. Ф. Ницкевича. На время отсутствія замѣстителя правителя дѣлъ А. М. Грабовскаго. для отнесенія его обязанностей былъ избранъ А. К. Кузнецовъ.

Дѣятельность Читинскаго Отдѣленія.

Дѣятельность Отдѣленія выразилась въ научныхъ занятіяхъ, въ хозяйственныхъ работахъ по Отдѣленію, въ занятіяхъ по музею, библіотекѣ, метеорологическому бюро, народнымъ чтеніямъ, кромѣ того, въ работахъ редакціонной и ревизіонной комиссіи.

Научнымъ занятіямъ посвящены были, главнымъ образомъ

Digitized by Google

общія собранія членовъ Отдѣленія, хозяйственнымъ вопросамъ—собранія членовъ совѣта. Первыхъ было—четыре, вторыхъ—семь.

Общія собранія членовъ были 19-го февраля, 18-го марта, 20-го марта и 2-го ноября; первыя три засѣданія происходили въ Атамановскомъ домѣ, послѣднее—въ помѣщеніи Отдѣленія.

Въ первомъ засѣданіи единогласно былъ избранъ въ почетные члены А. Ф. фонъ-Генеръ—за его труды и пожертвованіе драгоцѣнной коллекціи по Отдѣлу «золотопромышленность». Затѣмъ, по избраніи новыхъ членовъ совѣта, какъ объ этомъ было сказано раньше, и по избраніи лицъ, желающихъ вступить въ число членовъ отдѣленія, А. С. Еленевъ, прочелъ статью Г. А. Стукова, «Некультурныя съѣдобныя растенія Дауріи». Въ этой статьѣ авторъ дѣлаетъ перечень всѣхъ некультурныхъ съѣдобныхъ растеній Дауріи, имѣющихъ какое-либо значеніе въ сельскохозяйственномъ быту въ видѣ пищевого подспорья, при чемъ указываются способы ихъ приготовленія и употребленія. На первомъ планѣ онъ ставитъ ягоды и грибы, на второмъ—разные виды дикорастущихъ луковъ; о сѣмянахъ, луковицахъ и кореньяхъ и другихъ дикорастущихъ травъ говоритъ немного по малому ихъ значенію.

Изъ ягодъ наиболѣе употребительны въ Забайкальѣ голубица и брусника: затѣмъ слѣдуетъ черемуха, яблонь, земляника, зимоноска (Lonicera edulis Turl.), смородина черная и красная, моховка (Ribes procumbens Pall.), боярка, тараножка (Ribes diacanthus Pall.), шиповникъ, малина, рябина, костеника, княженика и дикій персикъ. Изъ грибовъ пластинчатыхъ первое мѣсто принадлежитъ груздю, потомъ рыжику, а затѣмъ бѣлянкамъ, волнушкамъ и шампиньонамъ. Изъ грибовъ губчатыхъ болѣе употребительны осиновики, березовики и масленики; хотя въ лѣсахъ Дауріи встрѣчаются и другіе виды съѣдобныхъ губчатыхъ грибовъ, но они неизвѣстны или малоизвѣстны населенію. Изъ дикорастущихъ луковъ, вообще имѣющихъ малое значеніе въ хозяйствѣ, употребляются три вида: мангиръ (Allium senescens L.), дикій чеснокъ и дикій лукъ (бутунъ). Изъ корней употребляется корень (луковица) сараны (Lilium tenuifolium L.), хрѣна, вьюна, мынгалки или губусы (Ciricum Gmelini Fisch.), осолодки, чумороса (Hedysarum sibiricum Poir.). Крупный корень разныхъ видовъ колокольчика—екше,—равно какъ семена дикуши и повилики, въ случаяхъ голодовки, или просто изъ экономіи, употребляются въ качествѣ суррогатовъ хлѣба. Листья нѣкоторыхъ ра-

Digitized by Google

стеній, напр., кипрея, піона, бадана и друг., употребляются въ качествѣ чая. Въ качествѣ лакомствъ деревенская дѣтвора поѣдаетъ цвѣтки и листья богула, мака, кашки, стебель—дудку борщевника—«пучки», луговой огурецъ—плодъ растенія (Wincetoxinum thesioides Fich.). Изъ плодовъ очень употребительны мелкіе кедровые орѣхи изъ шишекъ кедроваго сланца, аргунскіе орѣхи и такъ называемые «водяные» (Trapa natans.). Троелистка и почки березы служатъ для настоекъ.—Въ заключеніе авторъ указываетъ, что сборъ дикихъ растеній, повидимому не имѣющій особаго значенія, въ общемъ, однако, не уступаетъ другимъ, признаннымъ промысламъ, давая населенію около 300,000 руб. ежегодно.

Во второмъ засѣданіи В. Я. Гусевъ прочелъ свою статью: свѣдѣнія о мѣстности между Кайластуевскимъ карауломъ и Хайларомъ. Статья эта стоитъ въ связи съ предполагавшимся ранѣе направленіемъ Манчжурской желѣзной дороги черезъ Кайластуевскій караулъ и Хайларъ. Авторъ дѣлитъ ее на двѣ части. Въ первой разсматриваетъ самую мѣстность между указанными пунктами и находитъ, что выбранное направленіе не представляетъ особенныхъ удобствъ и выгодъ для проведенія желѣзной дороги.

Линія желѣзной дороги должна, во 1-хъ, пересѣчь дважды одну и ту же рѣку, ширина которой, въ среднемъ, равна 45 саж. въ межень; во 2-хъ, должна пересѣчь дважды одну и ту же долину, довольно широкую, изрѣзанную протоками, а потому затопляемую; въ 3-хъ, на всемъ указанномъ протяженіи обезпечены водою только три пункта; въ 4-хъ, линія значительно удлинняется, такъ какъ она не идетъ вдоль долинъ, а должна пересѣкать ихъ постоянно, то поднимаясь на водораздѣлы, то опускаясь съ нихъ, и наконецъ, въ 5-хъ, степная, безлѣсная мѣстность не можетъ давать строительныхъ матеріаловъ и осложняетъ вопросъ о доставкѣ ихъ издалека. Во второй части авторъ говоритъ о населеніи изслѣдованной имъ мѣстности. Населеніе это также, какъ и сама мѣстность, не можетъ дать ничего особеннаго для желѣзной дороги. Солоны живущіе здѣсь, занимаются почти исключительно скотоводствомъ и посему ведутъ кочевой образъ жизни. Они не могутъ дать ни значительнаго количества рабочихъ рукъ для постройки дороги, ни содѣйствовать развитію торговыхъ сношеній, такъ какъ и городъ Хайларъ, представляющій главный административный центръ, торгуетъ только

Digitized by Google

предметами необходимыми для кочевниковъ. Затѣмъ, А. Ф. Гелеръ началъ читать свою статью: «Илинское рудное мѣсторожденіе золота». За позднимъ временемъ и утомленіемъ автора продолженіе статьи было дочитано въ слѣдующемъ третьемъ общемъ собраніи. Статья эта по обстоятельствамъ не можетъ быть напечатана въ слѣдующемъ томѣ записокъ Отдѣленія.

Здѣсь же умѣстно будетъ упомянуть о двухъ докладахъ дѣйствительнаго члена Отдѣленія И. М. Буйвида, сдѣланныхъ въ засѣданіи совѣта 4-го мая. Первый — краткій геологическій очеркъ р. Витима; докладъ этотъ представляется очень цѣннымъ въ научномъ отношеніи и потому постановлено его напечатать въ ближайшемъ выпускѣ «Записокъ» Отдѣленія. Авторъ демонстрировалъ докладъ маленькой коллекціей и хорошо составленной картой. Второй докладъ касается весьма важнаго для Забайкалья вопроса «объ условіяхъ заселенія и хлѣбопашества въ долинѣ средняго теченія р. Витима; онъ служитъ какъ бы дополненіемъ къ докладу г. предсѣдателя, сдѣланному въ засѣданіи совѣта 10-го апрѣля 1896 года о пригодности долинъ нѣкоторыхъ рѣчекъ Баргузинской тайги для заселенія и хлѣбопашества. Докладъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія, а посему въ виду важности затронутаго въ немъ вопроса, совѣтъ поручилъ А. К. Кузнецову собрать всѣ свѣдѣнія по этому вопросу и сопоставить ихъ въ связь съ данными доклада. А. К. Кузнецовъ составилъ обстоятельную записку, въ которой обращаетъ особенное вниманіе на среднее теченіе Витима, какъ на мѣстность, весьма пригодную для заселенія и хлѣбопашества. Средне-Витимская прибрежная полоса, какъ извѣстно изъ литературныхъ данныхъ болѣе ранняго времени и изъ позднѣйшихъ изслѣдованій, лежитъ на высотѣ отъ 2.700 до 1.200 ф. надъ уровнемъ моря, съ постепеннымъ пониженіемъ къ сѣверу. Значительное количество атмосферныхъ осадковъ, разливы Витима, отсутствіе слишкомъ раннихъ морозовъ, богатая щелочами почва дѣлаютъ эту полосу благопріятной для заселенія и земледѣлія, а присутствіе дѣвственныхъ лѣсовъ, моря роскошныхъ травъ, изобиліе рыбы, птицы и звѣря усугубляютъ эти благопріятныя условія, такъ какъ и помимо земледѣлія одно скотоводство и промыслы — рыбный и охотничій — могутъ обезпечить существованіе значительнаго количества населенія. Большинство долинъ впадающихъ въ Витимъ рѣчекъ также удобны для указанной цѣли. А что это не увлеченіе—доказываетъ сама дѣйствительность; якуты, напр., поселившіеся въ долинѣ р. Муи

Digitized by Google

съ успѣхомъ занимаются хлѣбопашествомъ, огородничествомъ и скотоводствомъ. Сбытъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ обезпеченъ массой пріисковъ въ Баргузинской и Витимской тайгахъ. Передвиженіе грузовъ, совершаемое обыкновенно зимою, а не лѣтомъ, за отсутствіемъ грунтовыхъ дорогъ, обходится до 1 руб. съ пуда отъ Верхнеудинска до Холоя; слѣдовательно и въ этомъ отношеніи заселеніе не можетъ встрѣтить особенно серьезныхъ препятствій. Населеніе описываемой мѣстности состоитъ изъ якутовъ, бурятъ и ороченъ, но ихъ въ общемъ мало, такъ что незаселенныхъ пространствъ есть еще много. Въ виду важности разсматриваемаго здѣсь вопроса совѣтъ постановилъ снарядить спеціальную экспедицію, которая бы изучила этотъ край въ физико-географическомъ и естественно-историческомъ отношеніи, а о матеріальной помощи экспедиціи просить его превосходительство г. Приамурскаго генералъ-губернатора и статсъ-секретаря Куломзина, а о содѣйствіи—его превосходительство г. военнаго губернатора области.

Дѣятельность совѣта.

Засѣданій совѣта въ отчетномъ году было, какъ уже сказано выше, семь; всѣ они были посвящены, главнымъ образомъ, хозяйственнымъ вопросамъ. Давно уже совѣтомъ сознавалась необходимость расширить помѣщеніе Отдѣленія, и только въ отчетномъ году хлопоты и усилія его увѣнчались успѣхомъ. Въ проѣздъ покровителя Отдѣленія его высокопревосходительства генералъ-лейтенанта С. М. Духовского, бывшаго Приамурскаго генералъ-губернатора, совѣтъ вошелъ съ ходатайствомъ объ отдачѣ всего настоящаго зданія, принадлежащаго Читинской мужской гимназіи, со всѣми постройками, къ нему относящимися, въ вѣдѣніе Отдѣленія. Его высокопревосходительство вполнѣ изъявилъ свое согласіе и сдѣлалъ распоряженіе въ этомъ смыслѣ. При передачѣ зданія изъ вѣдѣнія гимназіи въ вѣдѣніе Отдѣленія депутатами М. М. Стефанеевымъ и А. К. Кузнецовымъ былъ составленъ подробный передаточный актъ, и теперь Отдѣленіе обладаетъ зданіемъ, въ достаточной степени, по крайней мѣрѣ на первый разъ, удовлетворяющимъ нуждамъ его. И такъ какъ Сергѣй Михаиловичъ выдалъ Отдѣленію единовременное пособіе въ размѣрѣ 500 руб., то совѣтъ получилъ возможность уплатить на эти средства, совмѣстно съ другими поступленіями, неотлож-

Digitized by Google

ные долги и произвести ремонтъ зданія, а также устроить необходимыя приспособленія.

Изданный совѣтомъ 2-й томъ «Записокъ» Отдѣленія, стоимость котораго равна 522 руб. 37 коп., далъ возможность совѣту продолжать тѣсныя сношенія съ Географическимъ Обществомъ, его отдѣлами и друг. учеными обществами, а также и мѣстными — статистическимъ комитетомъ, Обществомъ Врачей, Обществомъ Охотниковъ, Нерчинскимъ Музеемъ и друг. Послѣдній, функціонировавшій дотолѣ самостоятельно, теперь сталъ числиться подъ покровительствомъ Приамурскаго Отдѣла по Читинскому Отдѣленію. Списокъ всѣхъ ученыхъ обществъ, правительственныхъ учрежденій, редакцій періодическихъ изданій, съ которыми Отдѣленіе поддерживаетъ сношенія, приложенъ къ подлиннику отчета Отдѣленія, имѣющемуся въ библіотекѣ И. Р. Г. О.

О дѣятельности совѣта въ хозяйственномъ отношеніи было доложено г. предсѣдателемъ Отдѣленія четвертому общему собранію членовъ Отдѣленія. Упомянувъ о распоряженіи покровителя Отдѣленія С. М. Духовского — передать настоящее зданіе изъ вѣдѣнія гимназіи въ вѣдѣніе Отдѣленія и о выдачѣ имъ единовременнаго 500 рублеваго пособія, г. предсѣдатель предложилъ послать С. М. Духовскому благодарственную телеграмму за его сердечное, отеческое отношеніе къ нуждамъ Отдѣленія, на что всѣми присутствующими изъявлено полное согласіе. Затѣмъ г. предсѣдатель доложилъ, что библіотека Отдѣленія увеличилась значительнымъ числомъ книгъ, пожертвованныхъ учредителями библіотеки при Забайкальскомъ Окружномъ Судѣ въ память преобразванія его въ Читинскій Окружный Судъ. Всего передано библіотекѣ Отдѣленія 446 томовъ; кромѣ того, передано также и небольшое количество денегъ — остатокъ библіотечныхъ при Судѣ суммъ. Наконецъ, г. предсѣдателемъ было доложено о расширеніи круга дѣятельности Отдѣленія, такъ какъ, по сообщенію предсѣдателя Приамурскаго Отдѣла, генералъ-лейтенанта Н. И. Гродекова, министръ Внутреннихъ Дѣлъ утвердилъ уставъ публичнаго музея въ г. Нерчинскѣ, при чемъ музей этотъ съ его коллекціями начинаетъ считаться состоящимъ подъ покровительствомъ Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Читинскому Отдѣленію.

Digitized by Google

Научная дѣятельность совѣта.

Прилагая заботы о всестороннемъ и возможно—обширномъ изученіи Забайкалья и сопредѣльныхъ странъ, совѣтъ въ отчетномъ году принялъ рядъ мѣръ къ осуществленію этой задачи. Въ этомъ отношеніи, прежде всего, важны его заботы по выясненію причинъ бывшаго въ іюлѣ—августѣ 1897 года наводненія. Съ этой цѣлью, по порученію совѣта, А. К. Кузнецовымъ была составлена программа для собранія свѣдѣній по данному вопросу; программа эта была выслана всѣмъ учрежденіямъ области и многимъ частнымъ лицамъ, могущимъ дать точные и вѣрные отвѣты на поставленные въ ней вопросы. Членомъ Отдѣленія И. Л. Куракинымъ было предпринято собираніе и разработка архивныхъ свѣдѣній по вопросу о наводненіи; другой членъ Отдѣленія, снабженный инструкціей, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ объѣхалъ мѣстности наводненія — долины рр. Онона, Ингоды, Аргуни, пограничную полосу юго-восточной части Забайкалья, а также нѣкоторые изъ водныхъ сосѣднихъ бассейновъ Монголіи и Манчжуріи; членъ метеорологическаго бюро Ф. Ю. Рехневскій, занимавшійся изученіемъ вѣчной мерзлоты, сопоставляетъ изучаемый вопросъ съ вопросомъ о причинахъ наводненія; О. С. Миноръ, тоже членъ бюро, изъявилъ согласіе заняться обработкой тѣхъ свѣдѣній о наводненіи, которыя будутъ собраны метеорологическими станціями Отдѣленія.

Къ сожалѣнію, сѣть метеорологическихъ станцій въ отчетномъ году значительно уменьшилась; многія лица, изъявившія ранѣе согласіе на производство метеорологическихъ наблюденій, по разнымъ причинамъ перестали дѣлать наблюденія и давать Отдѣленію свѣдѣнія, и хотя Отдѣленіе позаботилось объ увеличеніи числа станцій, ассигновавъ на это, по неимѣнію бо̀льшаго, 30 руб., но все же количество станцій значительно меньше, чѣмъ предполагалось ранѣе. Оставшіяся станціи ведутъ дѣло добросовѣстно и аккуратно присылаютъ въ бюро таблицы наблюденій.

Заботясь о возможно скоромъ развитіи дѣятельности склада народныхъ изданій, открытаго Отдѣленіемъ въ 1896 г., совѣтъ для освѣдомленія населенія Забайкалья постановилъ напечатать и всюду по области разослать письмо-воззваніе, гдѣ указывались условія выписки книгъ изъ склада, а для облегченія этого

Digitized by Google

дѣла постановилъ составить подробный каталогъ книгъ съ обозначеніемъ ихъ цѣнъ.

Заканчивая настоящій обзоръ, не могу не сказать, что этотъ краткій очеркъ не даетъ полнаго представленія о дѣятельности Отдѣленія; полная, ясная картина можетъ быть составлена только по прочтеніи отчетовъ всѣхъ его отдѣльныхъ учрежденій.

Отчетъ по Забайкальскому областному музею Читинскаго Отдѣленія за 1897 годъ.

Актъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ поступившихъ въ Забайкальскій областной музей Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества коллекцій, которыя представлялъ директоръ музея А. К. Кузнецовъ въ теченіе 1897 года.

При провѣркахъ коллекцій музея по записямъ шнуровой книги инвентаря и документамъ найдены въ наличности всѣ 2.120 предметовъ, обозначенные въ печатавшихся въ теченіе года спискахъ лицъ и учрежденій, сдѣлавшихъ пожертвованія въ 1897 году, за исключеніемъ 15-ти предметовъ, подлежащихъ исключенію изъ записей по негодности или какъ дубликаты, отмѣченные при ревизіи по шнуровой книгѣ, и за исключеніемъ 216 предметовъ, согласно постановленію совѣта отъ 9-го августа пожертвованныхъ въ музей Приамурскаго Отдѣла Географическаго Общества.

Провѣряли члены ревизіонной комиссіи { *Д. Павскій.* / *Ив. Иконниковъ.*

Перечень коллекцій музея и обзоръ дѣятельности по музею за 1897 годъ.

Съ 1-го августа 1897 года по распоряженію его высокопревосходительства покровителя Отдѣленія С. М. Духовского директоръ мужской гимназіи передалъ Читинскому Отдѣленію и нижній этажъ бывшаго пансіона гимназіи. Благодаря этому, библіотека и рабочія комнаты перенесены въ нижній этажъ, а весь верхній этажъ зданія съ площадью пола въ 45 кв. саж. занятъ исключительно коллекціями музея.

Въ расширенномъ помѣщеніи музея произведены, согласно

Digitized by Google

выработанной программы музея[1]), усиленныя работы по окончательному распредѣленію по отдѣламъ коллекцій, не только поступавшихъ въ теченіе отчетнаго года, но и тѣхъ, которыя хранились въ ящикахъ за отсутствіемъ помѣщенія. Только съ этого времени дальнѣйшее теченіе дѣлъ музея можно признать нормальнымъ.

Къ 1-му января 1897 года было 20.418 предметовъ; въ теченіе отчетнаго года поступило: пожертвованныхъ 127 лицами и учрежденіями 2.118 предметовъ и купленныхъ на средства Отдѣленія 2, что вмѣстѣ составляетъ общую сумму прихода 2.120 предметовъ, а всего по 1-е января 1898 года поступило въ музей 22.438 предметовъ.

Изъ предметовъ, поступившихъ въ музей, укажемъ болѣе выдающіеся, которыми обогатились слѣдующіе отдѣлы:

Естественно-историческій отдѣлъ. Въ коллекціи по геологіи поступили отъ членовъ Забайкальской горной партіи очень цѣнныя коллекціи горныхъ породъ Забайкалья: отъ А. П. Герасимова 97 образцовъ, отъ князя А. Э. Гедройца 52 образца. Кромѣ того, отъ инженера Н. А. Ижицкаго коллекція горныхъ породъ, собранныхъ на лѣвомъ берегу р. Мантурихи, впадающей въ Байкалъ, и отъ И. М. Буйвида небольшая коллекція базальтовъ и лавъ, которыя демонстрировались въ совѣтѣ во время сдѣланнаго имъ доклада (4-го мая сего года) относительно геологическаго строенія средняго района р. Витима и открытыхъ имъ близъ р. Ингура двухъ вулкановъ.

По ботаникѣ поступило отъ Г. А. Стукова въ пополненіе къ его обширному и очень цѣнному гербарію 190 экземпляровъ растеній, въ числѣ которыхъ 20 новыхъ видовъ. Отъ Н. А. Иванцова 326 экземпляровъ растеній, собранныхъ въ окрестностяхъ с. Горбицы по р. Шилкѣ.

Въ зоологическія коллекціи отъ Н. А. Иванцова поступили довольно рѣдкіе экземпляры птицъ: дубоносъ и нѣсколько куликовъ; кромѣ того, поступили бѣлки съ бѣлымъ хвостомъ, шкура чернаго волка (помѣсь волчицы съ одичалой черной собакой), присланная В. П. Хилковскимъ забайкальскому отдѣлу Общества правильной охоты. А. Н. Портнягинъ доставилъ хорошо сохра-

[1]) Программа и правила музея Читинскаго Отдѣленія напечатаны при отчетѣ Отдѣленія за 1896 г., желающихъ получить эту программу просимъ обращаться съ требованіями къ директору музея.

Digitized by Google

нившійся черепъ аргали съ рогами. Энтомологическій Отдѣлъ пополненъ очень цѣнными коллекціями, преимущественно бабочекъ, поступившими отъ Е. В. Бека (177 экземпляровъ) и отъ неизвѣстнаго жертвователя (240 экземпляровъ). Въ зоологическій же отдѣлъ музея поступили очень рѣдкіе медицинскіе препараты отъ С. А. Курбатова и И. В. Судакова.

Палеонтологическій отдѣлъ пополненъ большимъ количествомъ костей ископаемыхъ животныхъ, между которыми особый интересъ представляетъ полученный отъ С. И. Колешъ большой бивень мамонта; коллекція костей отъ А. П. Богословскаго, найденныхъ при земляныхъ работахъ на Забайкальской желѣзной дорогѣ близъ Мысовой; отъ А. А. Попова прекрасно сохранившійся черепъ первобытнаго быка, найденный въ Троицкосавскомъ округѣ; А. Г. Пляскинъ прислалъ цѣлый черепъ носорога, найденный близъ Шендуинскаго селенія; М. М. Чернавскій собралъ въ $^1/_2$ верстѣ отъ Ямкунскихъ минеральныхъ водъ очень цѣнную коллекцію окаменѣлостей морскихъ раковинъ въ известнякѣ.

Антропологическій отдѣлъ. Этнографическія коллекціи по буддійскому культу, обогатились очень цѣнными предметами, между которыми особенно интересны большіе бронзовые золоченые бурханы, дворецъ небожителей изъ бронзы тонкой работы, шелковые костюмы, употребляемые во время праздника «Цамъ» и другія принадлежности буддійскаго культа, пожертвованные Балданъ Иши Доржіевымъ (и. д. хамбо-ламы) совмѣстно съ 24 ламами дацановъ Селенгинскаго, Баргузинскаго и Верхнеудинскаго округовъ и другими ламами Забайкалья. Отъ о. Василія Титова поступило 18 предметовъ буддійскаго культа, Черезъ Р. М. Саврасова, П. П. Марцинкевичемъ пополнена коллекція костюмовъ семейскихъ.

Археологическій отдѣлъ обогатился коллекціей каменныхъ орудій изъ стоянки древнихъ обитателей близъ сл. Кирочи, доставленной Д. М. Головачевымъ; отъ И. М. Буйвида поступилъ интересный нефритовый топоръ, найденный по р. Витиму; А. К. Кузнецовъ доставилъ 378 предметовъ изъ камня, кости глины, бронзы, желѣза, собранныхъ въ стоянкахъ долины р. Онона близъ Усть-Или и Царанхона.

Промышленный отдѣлъ пополненъ нѣсколькими образцами каменнаго угля изъ новыхъ мѣсторожденій и двумя хорошими коллекціями по производству портландскаго цемента на Брянскомъ

Digitized by Google

цементномъ заводѣ близъ Верхнеудинска, доставленныхъ Н. Ф. Ницкевичемъ и В. И. Сухомлинымъ. Отдѣлъ охоты, какъ промысла, пополненъ Забайкальскимъ Обществомъ Правильной Охоты, пожертвовавшимъ цѣнные альбомы: типовъ забайкальскихъ охотниковъ, русскихъ и инородцевъ, типовъ забайкальскихъ и не мѣстныхъ лошадей, модели ловушекъ и т. п.; отъ И. А. и К. И. Колешъ поступила обувь охотниковъ (3 пары) и лукъ; Ф. М. Калашниковъ (черезъ начальника округа) прислалъ шкуры изюбрей и одежду изъ нихъ.

Отдѣлъ событій, относящихся къ Забайкалью. Коллекціи по сооруженію Великой Сибирской желѣзной дороги въ предѣлахъ Забайкальской области пополнены начальникомъ 2-го участка инженеромъ А. П. Богословскимъ.

Отдѣлъ пособій. Въ отдѣлъ рукописей и архивныхъ дѣлъ поступило болѣе 100 интересныхъ документовъ, относящихся къ первымъ годамъ по основаніи Забайкальской области и преобразованію деревни Читы въ областной городъ, а также бумаги, относящіяся къ бывшему городу Срѣтенску. Въ картографическій отдѣлъ поступило отъ Г. В. Адріанова 30 картъ топографической съемки 1896 г. мѣстностей въ юго-восточномъ углу Забайкалья, вдоль линіи желѣзной дороги, и отъ А. П. Богословскаго 7 большихъ картъ долины р. Селенги и ея притоковъ.

Предметы не мѣстные и изъ сопредѣльныхъ странъ. Нумизматическія коллекціи пополнены Н. В. Любарскимъ 35-ю очень цѣнными монетами, изъ которыхъ нѣкоторыя очень древнія.

Инвентарь музея за отчетный годъ пополнился очень мало, на 114 р. всего, благодаря вообще незначительному поступленію денегъ въ кассу Отдѣленія, а также и спеціальныхъ пожертвованій на нужды музея, исключая 100 руб., поступившихъ отъ М. М. Зензинова. Въ отчетномъ году Читинское Отдѣленіе не имѣло средствъ для снаряженія не только правильной экспедиціи, но даже экскурсіи отдѣльныхъ лицъ для пополненія коллекцій музея. На свой счетъ предпринялъ поѣздку въ юго-восточную часть Забайкалья д. чл. Читинскаго Отдѣленія Г. А. Стуковъ, гербаризировавшій главнымъ образомъ по Аргуни, гдѣ нашелъ до 20 новыхъ видовъ растеній, всего же прислалъ 190 экземпляровъ для пополненія своего обширнаго гербарія, имѣющаго болѣе 800 видовъ [1]).

---

[1]) Списокъ растеній, собранныхъ въ Забайкальѣ Г. А. Стуковымъ, напечатанъ въ 3 выпускѣ Записокъ Читинскаго Отдѣленія 1898 г.

Digitized by Google

Самыми цѣнными вкладами въ музей нужно считать коллекціи геологовъ Забайкальской горной партіи А. П. Герасимова и князя А. Э. Гедройца, третій годъ производящихъ въ Забайкальѣ стематическія изслѣдованія по геологіи и полезныхъ ископаемыхъ края. По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году они собрали для музея болѣе 150 образцовъ горныхъ породъ и полезныхъ ископаемыхъ Забайкалья. Нѣсколько предметовъ поступило въ музей и отъ членовъ комиссіи статсъ-секретаря А. Н. Куломзина, работавшей въ Забайкальѣ лѣтомъ отчетнаго года по изслѣдованію землевладѣнія и землепользованія. Кромѣ того, изъ членовъ упомянутой комиссіи Д. А. Клеменцъ и Д. М. Головачевъ работали въ музеѣ надъ описаніемъ костюма шаманки, манекенъ которой составляетъ лучшее украшеніе нашего музея. Обработкѣ своихъ петрографическихъ коллекцій посвятили нѣсколько времени А. П. Герасимовъ и князь А. Э. Гедройцъ. Анализами коллекцій каменныхъ углей и опредѣленіемъ нѣкоторыхъ минераловъ занимался А. А. Фоминъ, результатомъ чего явилась его статья «Ископаемые угли Забайкальской области» [1]).

Къ работамъ по музею нужно отнести также составленіе И. К. Вислоухомъ подвижного каталога картографическаго отдѣла музея. Подвижные каталоги нѣкоторыхъ отдѣловъ музея, составленные въ предшествующіе годы, пополнены поступленіями отчетнаго года. Канцелярскія работы по музею несли Е. А. Александрова и Л. Е. Козлова.

Отдѣлъ «охоты какъ промыселъ» пополняется и поддерживается изъ года въ годъ Забайкальскимъ отдѣломъ Императорскаго Общества Размноженія охотничьихъ и промысловыхъ Животныхъ и Правильной Охоты. Коллекціи этого отдѣла приведены были въ систематическій порядокъ для отправки на юбилейную выставку Московскаго Общества Охоты, состоявшуюся въ январѣ 1898 г.; работа эта, какъ и составленіе подвижного каталога, была возложена на директора музея. Изъ названныхъ коллекцій Забайкальскимъ отдѣломъ Правильной Охоты отправлено въ Москву на выставку: 1) оружія 15 предметовъ; 2) самоловныхъ снарядовъ 19; 3) охотничьихъ костюмовъ 11; 4) принадлежностей охоты 19; 5) штукъ и отдѣльныхъ частей промысловыхъ животныхъ 31; 6) альбомъ мѣстныхъ охотниковъ съ 40 снимками;

---

[1]) Записки Читинскаго Отдѣленія Импер. Русск. Географ. Общества, вып. II, 1897 года.

Digitized by Google

7) альбомъ забайкальскихъ лошадей съ 32 снимками; 8) альбомъ лошадей, приведенныхъ изъ Россіи, съ 25 снимками; 9) картъ распространенія животныхъ 16; 10) изданій и рукописей 54; 11) подвижной каталогъ; всего 286 предметовъ.

Въ отчетномъ году консерваторомъ музея состоялъ П. И. Шемелинъ, который и давалъ объясненія публикѣ въ праздничные дни, когда музей открывался съ 12 до 2 часовъ по полудни; для пріѣзжающихъ музей открывался во всякое время. Особенное вниманіе музею было оказано со стороны покровителя Читинскаго Отдѣленія его высокопревосходительства Приамурскаго генералъ-губернатора генералъ-лейтенанта Сергѣя Михайловича Духовского, посѣтившаго музей по пріѣздѣ въ Читу во второй разъ по возвращеніи изъ поѣздки въ западную часть Забайкалья.

Какъ въ предыдущіе годы, музей охотно посѣщался публикой, особенно же учащейся молодежью. Несомнѣнно, что число посѣтителей, противъ прежнихъ лѣтъ, увеличилось, но точныхъ цыфровыхъ данныхъ на этотъ счетъ не имѣется, такъ какъ за отсутствіемъ достаточнаго персонала служащихъ при музеѣ не было возможности вести правильный счетъ.

Денежный отчетъ по кассѣ за 1897 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.
Оставалось къ 1-му января 1897 года	219	11
Поступило въ 1897 году:		
Членскихъ взносовъ	775	—
Прочихъ поступленій по Отдѣленію	283	79
» » » музею	100	—
» » » библіотекѣ	845	62
Пособій отъ разныхъ учрежденій и лицъ (въ томъ числѣ отъ г. Приамурскаго генералъ-губернатора 500 руб.; отъ Забайкальскаго областного статистическаго комитета 100 руб. и отъ отдѣла Охоты 72 руб.	672	—
Переходящихъ суммъ (за счетъ книжнаго склада при Отдѣленіи)	60	—
За проданное имущество (пишущую машину)	50	—
Итого въ приходѣ . .	2786	41
Балансъ. . .	3005	52

Digitized by Google

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.
Въ 1897 году израсходовано:		
1) по Отдѣленію:		
На отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожей	304	55
Канцелярскіе, телеграфные и разные мелочн. расходы .	127	40
Ремонтъ зданія	261	90
Печатаніе «Записокъ Отдѣленія», отчета и разныхъ бланокъ	1038	69
Итого. . .	1732	54
2) по музею:		
На обстановку помѣщенія шкафами, витринами и пр.	114	—
» приспособленія для выставки въ музеѣ коллекцій	49	42
» препарированіе чучелъ и шкурокъ животныхъ и на предохраненіе коллекцій отъ порчи (дезинфекція)	29	75
» покупку и доставку коллекцій	31	5
» мелочные расходы	17	80
Итого. . .	242	2
3) по библіотекѣ.	956	10
4) переходящихъ суммъ	60	—
Всего расходовъ. . .	2991	66
Остается къ 1-му января 1897 года	13	86
Балансъ . . .	3005	52

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1898—1900 гг.

Общій обзоръ.

Личный составъ Отдѣленія и составъ администраціи.

Къ началу 1898 года число дѣйствительныхъ членовъ Отдѣленія равнялось 206. Въ теченіе 1898 г. вновь избрано въ число дѣйствительныхъ членовъ 14, въ теченіе 1899 г.— 39 и въ теченіе 1900 г.—6, всего 59. Въ теченіе отчетныхъ годовъ за смертью выбыло 16 и по разнымъ причинамъ 91, всего—107. Такимъ образомъ, къ 1-му января 1901 года, число членовъ равнялось 146.

Составъ администраціи въ 1898 г., былъ слѣдующій: Покровитель Отдѣленія — Приамурскій генералъ-губернаторъ — С. М. Духовской, предсѣдатель — Забайкальскій военный губернаторъ генералъ-маіоръ Е. О. Маціевскій; члены совѣта: П. И. Габовичъ, Г. Ф. Данилевичъ, А. С. Еленевъ, И. Н. Кахіани, Н. Ф. Ницкевичъ, А. Г. Цитовичъ; директоръ музея, членъ совѣта — А. К. Кузнецовъ; директоръ библіотеки, членъ совѣта — Д. Г. Павскій; казначей Отдѣленія, членъ совѣта — В. И. Тыжновъ; правитель дѣлъ, членъ совѣта — В. Ф. Митропольскій; директоръ метеорологическаго бюро — М. П. Павловъ; члены ревизіонной комиссіи: И. А. Рубинъ, И. С. Иконниковъ, Б. Д. фонъ-Дервицъ; кандидатъ въ члены ревизіонной комиссіи Н. Л. Ананьинъ; члены редакціонной комиссіи: И. С. Иконниковъ, А. К. Кузнецовъ, А. С. Еленевъ, Д. Г. Павскій, В. Ф. Миропольскій; завѣдыва-

Digitized by Google

ющая складомъ народныхъ изданій при Отдѣленіи—Ц. С. Гуревичъ; консерваторъ музея—П. И. Шемелинъ. Въ такомъ видѣ составъ администраціи былъ избранъ общимъ собраніемъ членовъ Отдѣленія 10-го марта 1898 г. Въ теченіе 1898 и 1899 годовъ выборовъ не производилось; и всѣ нижеизложенныя измѣненія въ составѣ администраціи послѣдовали по постановленіямъ совѣта, утвержденнымъ общимъ собраніемъ членовъ Отдѣленія 27-го іюня 1899 года.

Покровителемъ Отдѣленія былъ избранъ Приамурскій генералъ-губернаторъ, генералъ-лейтенантъ Н. И. Гродековъ, вмѣсто С. М. Духовского; на должность замѣстителя предсѣдателя избранъ Н. А. Цвѣтковъ, вмѣсто выбывшаго Н. Ф. Ницкевича, на должность директора библіотеки—Ц. С. Гуревичъ, вмѣсто Д. Г. Павскаго, въ члены совѣта—Я. Д. Бологовской, вмѣсто И. Н. Кахіани, въ члены ревизіонной комиссіи—А. М. Дворковичъ, вмѣсто Б. Д. Дервицъ, на должность консерватора музея—В. М. Остерниковъ, вмѣсто П. И. Шемелина, вскорѣ замѣщенный М. П. Константиновымъ; послѣдній также былъ избранъ на должность завѣдывающаго складомъ народныхъ изданій, но вскорѣ отказался, почему завѣдываніе складомъ взяла на себя снова Ц. С. Гуревичъ.

Въ 1900 году были произведены выборы новыхъ лицъ въ число членовъ совѣта, согласно § 3 дополненія къ § 7 Положенія о Приамурскомъ Отдѣлѣ, взамѣнъ выбывшихъ, за давностью срока избранія: А. С. Еленева, Н. А. Цвѣткова, А. Г. Цитовича, В. И. Тыжнова, П. И. Габовича, избраны новые члены совѣта: М. А. Королевъ, И. П. Михайловскій; старые—А. С. Еленевъ, Н. А. Цвѣтковъ, послѣдній на должность замѣстителя предсѣдателя; на должность казначея Отдѣленія избранъ Н. А. Ананьинъ, кандидатами въ члены совѣта избраны: П. И. Габовичъ и А. Ф. фонъ-Гелеръ; въ члены ревизіонной комиссіи избраны: А. К. Бочаровъ, Н. П. Бѣломѣстновъ: въ члены редакціонной комиссіи избраны: П. О. Онацевичъ, Г. А. Стуковъ, О. Н. Кущинская; въ число почетныхъ членовъ Отдѣленія избраны три лица: 1) помощникъ Приамурскаго генералъ-губернатора, генералъ-лейтенантъ А. С. Беневскій, которому была послана пригласительная телеграмма; на телеграмму послѣдовало любезное согласіе; 2) преосвященный Меѳодій, епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, для приглашенія котораго была избрана изъ членовъ совѣта особая комиссія; Владыко изъявилъ согласіе на принятіе

Digitized by Google

званія почетнаго члена; 3) почетный гражданинъ А. К. Кузнецовъ; послѣднему на общемъ собраніи членовъ Отдѣленія былъ поднесенъ адресъ на званіе почетнаго члена, гдѣ перечислялись его заслуги по созданію Нерчинскаго музея и по созданію музея при Читинскомъ Отдѣленіи. Адресъ испещренъ былъ подписями и согласіе г. Кузнецова на принятіе званія почетнаго члена было встрѣчено единодушными рукоплесканіями.

Дѣятельность Отдѣленія.

Дѣятельность Отдѣленія выразилась въ научныхъ занятіяхъ, въ хозяйственныхъ работахъ, въ занятіяхъ по музею, библіотекѣ, въ работахъ комиссій редакціонной и ревизіонной.

Научнымъ занятіямъ были посвящены, главнымъ образомъ, собранія членовъ Отдѣленія, хозяйственнымъ—засѣданія совѣта.

Въ 1898 году общихъ собраній было три; засѣданій совѣта—пять. Въ 1899 году общихъ собраній—одно, засѣданій совѣта—четыре. Въ 1900 году общихъ собраній—два, засѣданій совѣта—четыре.

Малое количество общихъ собраній и засѣданій совѣта объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1898 году начались подготовительныя занятія къ сельскохозяйственной и промышленной выставкѣ въ Читѣ, а 1899 годъ былъ посвященъ самой выставкѣ. Выставка эта отвлекала всѣхъ работающихъ въ Отдѣленіи отъ прямыхъ своихъ задачъ, и это отклоненіе тѣмъ болѣе понятно, что сама выставка была пріурочена къ Отдѣленію. Тѣмъ не менѣе, мелкая хозяйственная работа шла въ Отдѣленіи непрерывно. Должностныя лица совѣта собирались еженедѣльно по четвергамъ, гдѣ обсуждались и рѣшались наименѣе важныя дѣла, не требующія участія всего совѣта. Научныхъ сообщеній сдѣлано было три. Поручикъ Читинскаго резервнаго баталіона И. К. Вислоухъ сдѣлалъ докладъ объ изслѣдованіяхъ верховьевъ рѣки Ингоды и горы Чекондо; инженеръ путей сообщенія Краевскій—о всемірномъ значеніи Сибирской желѣзной дороги; и тотъ же поручикъ Вислоухъ давалъ краткій очеркъ климата, флоры и фауны сѣверной части Манчьжуріи. Послѣдній докладъ его явился результатомъ его командировки отъ Читинскаго Отдѣленія при экспедиціи въ Манчьжурію полковника Манакина. Оба доклада г. Вислоуха предполагались къ изданію въ III или IV выпускѣ Записокъ Отдѣленія, но взяты авторомъ для окончательной обра-

Digitized by Google

ботки. Что же касается доклада г. Краевскаго, то онъ, какъ трудъ компилятивный, въ достаточной мѣрѣ оцѣненный Восточно-Сибирскимъ Отдѣломъ Географическаго Общества, не предполагался къ изданію въ Запискахъ Отдѣленія. Въ Записки Отдѣленія — въ III выпускъ ихъ—вошли слѣдующія статьи, предварительно разсмотрѣнныя редакціонной комиссіей:

Описаніе пути отъ Старо-Цурухайтуевскаго караула до города Благовѣщенска черезъ города Мерень и Айгунь, М. Манакина.

Изюбринный промыселъ и разведеніе изюбрей въ Забайкальской области, А. Кузнецова.

Списокъ растеній, собранныхъ въ Нерчинскомъ, Нерчинско-Заводскомъ, Читинскомъ, Акшинскомъ и частью въ Верхнеудинскомъ округахъ Забайкальской области, Г. Стукова.

О климатѣ Акатуевскаго рудника, Б. Славинскаго.

Протоколы общихъ собраній членовъ Отдѣленія и журналы засѣданій совѣта за 1894—1896 года.

Этотъ томъ Записокъ, обошедшійся до 600 руб., далъ возможность Отдѣленію продолжать свои сношенія съ разными учеными обществами, какъ русскими, такъ и заграничными.

Кромѣ того, Отдѣленіе собрало матеріалъ для IV выпуска Записокъ и обширный матеріалъ по вопросу о наводненіи 1897 г.; въ числѣ послѣдняго имѣется статья Б. Д. фонъ-Дервица, спеціально командированнаго Отдѣленіемъ въ юго-восточную часть Забайкалья.

Имъ же приведенъ въ порядокъ весь матеріалъ, имѣющійся въ Отдѣленіи по минеральнымъ источникамъ Забайкалья, составленъ подвижной каталогъ водъ и карта.

Въ послѣднюю мобилизацію Отдѣленіе снабжало всѣхъ кто желалъ изъ командированныхъ въ Манчьжурію картами и литературными свѣдѣніями о Манчьжуріи.

Въ хозяйственномъ отношеніи дѣятельность Отдѣленія и совѣта заслуживаетъ по своей широтѣ полнаго вниманія. Въ этомъ отношеніи первое мѣсто занимаютъ заботы совѣта о приведеніи въ ясность дѣлъ областной публичной библіотеки при Отдѣленіи.

Библіотека одно время находилась въ крайне печальномъ положеніи: она имѣла долгъ книгопродавцу Макушину, «Новому Времени» и другимъ до 2.000 руб., во-вторыхъ, количество не было точно извѣстно.

Разсылкой разнымъ лицамъ подписныхъ листовъ и устройствомъ лотереи-аллегри, спектаклей и концертовъ совѣтъ со-

Digitized by Google

бралъ такую сумму денегъ, которая не только была достаточна для уплаты долговъ, но дала возможность приступить къ составленію каталога книгъ, который въ настоящее время законченъ и напечатанъ. Во-вторыхъ, нельзя обойти молчаніемъ хлопотъ совѣта о ежегодной правительственной субсидіи, хлопотъ—вполнѣ увѣнчавшихся успѣхомъ. Съ 1900 г. Отдѣленіе стало ежегодно получать по 500 руб. и, по крайней мѣрѣ, обезпечило себѣ возможность изданія своихъ трудовъ. Въ-третьихъ, совѣтъ Отдѣленія исходатайствовалъ, чтобы г. военный губернаторъ передалъ въ собственность Отдѣленія оставшееся нераспроданнымъ выставочное имущество; въ результатѣ Отдѣленіе располагаетъ нѣсколькими выставочными зданіями, изъ которыхъ одно, предназначенное для храненія предметовъ буддійскаго культа, служитъ однимъ изъ лучшихъ украшеній города и стоитъ до 15.000 руб.: Всего же выставочнаго имущества въ собственность Отдѣленія перешло на сумму до 35.000 руб. Въ-четвертыхъ, хлопоты совѣта, начавшіеся въ 1899 году, о присоединеніи склада сельскохозяйственныхъ орудій къ Отдѣленію, также увѣнчались успѣхомъ. По желанію его высокопревосходительства г. Приамурскаго генералъ-губернатора складъ вошелъ въ вѣдѣніе Отдѣленія. Отдѣленіе отвело помѣщеніе для него и директору музея, А. К. Кузнецову, поручено завѣдываніе складомъ и предложено давать Отдѣленію отчеты о дѣятельности склада.

Настоящій очеркъ былъ бы не полонъ, если бы не упомянуть о дѣятельности Нерчинскаго музея и публичной библіотеки, находящихся въ вѣдѣніи Читинскаго Отдѣленія. Эта филіація имѣетъ спеціальный капиталъ на постройку собственнаго зданія для музея и библіотеки, достигавшій къ 1-му января 1900 г. суммы въ 1.850 руб. Музей имѣетъ по инвентарю разнаго имущества 1.087 предметовъ на 1.293 руб. Библіотека имѣетъ 7.144 томовъ книгъ—2.433 названія. Книгами изъ библіотеки пользуются 111 платныхъ подписчиковъ и 170 безплатныхъ. Музей существуетъ исключительно пожертвованіями; за 1898 и 1899 гг. поступило таковыхъ на сумму 557 руб. 25 коп., израсходовано на нужды его 404 руб. 55 коп. Библіотека, кромѣ платы съ подписчиковъ, субсидируется городомъ, хотя также существуетъ, главнымъ образомъ, пожертвованіями. За отчетные годы пожертвованій поступило около 2.000 рублей, субсидіи отъ города 282 руб. 65 коп. и платы съ подписчиковъ 475 руб. 15 коп.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что въ этомъ обзорѣ ука-

Digitized by Google

зываются только наиболѣе важные, существенные моменты въ жизни Отдѣленія. Детальный же обзоръ будетъ представленъ въ отчетахъ отдѣльныхъ его учрежденій.

Перечень коллекцій музея и обзоръ дѣятельности по музею за 1898, 1899 и 1900 гг.

Вся дѣятельность по организаціи и устройству сельскохозяйственной и промышленной выставки, бывшей въ Читѣ въ 1899 г., была сосредоточена при Читинскомъ Отдѣленіи Географическаго Общества и, главнымъ образомъ, въ его музеѣ.

Въ виду этого часть 1898 г. была употреблена на подготовительныя работы по устройству выставки, а въ слѣдующемъ 1899 году—въ годъ выставки—всѣ наличныя силы Отдѣленія были посвящены исключительно работамъ по выставкѣ. Участіе членовъ Отдѣленія въ устройствѣ выставки дало Отдѣленію существенные результаты.

Площадь, на которой расположенъ принадлежащій Отдѣленію участокъ земли, бывшая до сихъ поръ крайне засоренною и неровной, была спланирована, очищена и выравнена, самый участокъ обнесенъ хорошей оградой на пожертвованныя бурятами деньги (3.000 руб.), построены мостки, проложены дорожки посажено нѣсколько тысячъ деревьевъ и кустарниковъ, а на пожертвованныя городомъ средства (4.000 руб.) проведена вода изъ рѣчки Кайдаловки [1]). Кромѣ того, по окончаніи выставки въ собственность Отдѣленія были переданы слѣдующія зданія: главный павильонъ съ площадью пола 116 кв. саж., домикъ отдѣла пчеловодства (15 кв. саж.) съ пасѣкой, павильонъ лѣсного отдѣла, бесѣдка для музыкантовъ и изюбрятникъ; отъ протоіерея о. Іоанна Корелина получена въ даръ модель церкви-школы, отъ торговаго дома «П. А. Бадмаевъ и К°» бесѣдка и отъ бурятъ — деревянное трехэтажное зданіе по типу дацана, на каменномъ фундаментѣ, стоимостью болѣе 15.000 руб., а всего поступило имущества почти на 35.000 руб.

Помимо этого, въ музей поступило много пожертвованныхъ экспонатовъ, какъ отдѣльными предметами, такъ и коллекціями, въ

---

[1]) Вопросъ о проведеніи воды изъ рч. Кайдаловки былъ возбужденъ Отдѣленіемъ предъ городскимъ управленіемъ еще въ 1898 году.

Digitized by Google

общей сложности болѣе 3.000 предметовъ, что дало возможность положить начало новымъ отдѣламъ коллекцій музея—пчеловодства, рыболовства и лѣсоводства. Предметы, бывшіе на выставкѣ 1899 г., хранящіеся теперь въ музеѣ, при послѣдующихъ выставкахъ послужатъ цѣннымъ матеріаломъ для сравненія. Въ переданномъ Отдѣленію дѣлѣ по устройству выставки 1899 г. содержится, кромѣ опубликованныхъ докладовъ, довольно много матеріаловъ по разнымъ отраслямъ производства, описаній хозяйствъ и т. п. Имѣются также отдѣльныя законченныя описанія: Разинцева—«Троицкосавскій округъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи», областного правленія—«Статистическія данныя о ссылкѣ въ каторжныя работы». Хамскаго—«Поѣздка по золотымъ промысламъ Баргузинскаго округа», архивные документы: «Дѣло по устройству въ 1862 г. выставки сельскаго хозяйства въ Читѣ», отъ В. Я. Кокосова документы по исторіи пчеловодства въ Забайкальи, отъ Акшинскаго полицейскаго управленія—документы по исторіи разведенія въ Забайкальи мериносовыхъ овецъ.

Наконецъ, какъ на результатъ выставки, нужно еще указать на представившуюся, благодаря ей, возможность дать нѣкоторымъ изъ отдѣловъ музея практическое примѣненіе. Такъ, напримѣръ, при Отдѣленіи теперь имѣется пасѣка, ботаническое отдѣленіе сада, лѣсной питомникъ, въ которыхъ могутъ производиться практическія работы по ботаникѣ, пчеловодству и лѣсоводству, а также химическая лабораторія, необходимая для производства анализовъ почвъ, рудъ, минеральныхъ водъ и т. п., и складъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ. Такая возможность практическаго примѣненія имѣющагося матеріала очень важна для окраинныхъ Отдѣленій Географическаго Общества; центральное Географическое Общество, находясь въ средѣ ученыхъ учрежденій, не имѣетъ надобности въ спеціальномъ музеѣ, и всѣ собираемыя въ экспедиціяхъ коллекціи передаетъ въ соотвѣтствующія спеціальныя учрежденія. Напротивъ, окраинныя Отдѣленія, не имѣя возможности, за отсутствіемъ спеціалистовъ, заниматься разработкой общихъ вопросовъ, находятся въ необходимости направлять всѣ свои силы на практическое примѣненіе имѣющихся въ ихъ распоряженіи матеріаловъ[1]) и на собираніе самыхъ ма-

[1]) При обширномъ сельскохозяйственномъ музеѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Соляномъ Городкѣ въ Петербургѣ также организована торговля сельскохозяйственными орудіями и машинами.

Digitized by Google

теріаловъ, имѣющихъ важное значеніе и для разработки общихъ вопросовъ.

Благодаря полученнымъ послѣ выставки зданіямъ и огромному количеству предметовъ для коллекцій музея пришлось заняться полнымъ переустройствомъ всѣхъ коллекцій музея (за исключеніемъ естественно-историческаго отдѣла), чему и былъ посвященъ послѣдній изъ отчетныхъ — 1900 годъ.

Къ 1-му января 1898 года было зарегистрировано 22.438 предметовъ въ коллекціяхъ музея; въ теченіе трехъ отчетныхъ годовъ 689 лицами, учрежденіями и обществами пожертвовано 8.388 предметовъ.

Изъ послѣдней сводной таблицы постепеннаго роста коллекцій музея по годамъ и отдѣламъ видно, что количество поступившихъ въ музей предметовъ значительно увеличилось: за 1897 годъ поступило 2.115 предметовъ, за отчетные же года зарегистрировано: въ 1898 г.—2.141, въ 1899 г.—3.437 и въ 1900 г.—2.815 предметовъ, а всего по 1-е января 1901 г. занесено въ инвентарную книгу музея 30.826 предметовъ. Болѣе другихъ обогатились отдѣлы естественно-историческій, сельскохозяйственный, промышленный и отдѣлъ предметовъ немѣстныхъ и изъ сопредѣльныхъ странъ.

Перехожу къ разсмотрѣнію отдѣловъ музея порознь.

Естественно-историческій отдѣлъ. Въ этомъ отдѣлѣ заключается 15.503 номера—нѣсколько болѣе половины всѣхъ номеровъ коллекцій музея. Въ теченіе отчетныхъ годовъ наиболѣе оживленная работа производилась по ботаникѣ, коллекціи по которой увеличились болѣе чѣмъ на четыре тысячи растеній. Поступило нѣсколько интересныхъ гербаріевъ, характеризующихъ долины рѣкъ Шилки (Иванцевъ), Аргуни (Балясная), Ингоды (Кузменковъ), Аги (Базаровъ), Нерчи (Стуковъ) и Читы (Губельманъ), а также гербаріи, собранныя на Яблоновомъ хребтѣ (Мартыновскій и Старынкевичъ) и въ Маньчжуріи (Манакинъ и Вислоухъ); кромѣ того, гербаріи лекарственныхъ растеній, употребляемыхъ въ народной медицинѣ, кормовыхъ травъ (Стуковъ), сельскохозяйственныхъ растеній (Бердниковъ), медоносныхъ (Губельманъ), огородныхъ и т. д. Послѣдніе гербаріи, помимо научнаго значенія, имѣютъ значеніе и чисто практическое. Въ модели дацана находится крайне рѣдкій и въ высшей степени цѣнный гербарій растеній, употребляемыхъ въ тибетской медицинѣ, собранный бурятами ламами, сдѣлавшими, между прочимъ, и описаніе

Digitized by Google

употребленія этихъ растеній. Провѣрку и редактированіе списка этихъ растеній взялъ на себя учитель Агинской степной Думы Чойчжилъ-Лхамо Базаровъ, пожертвовавшій также собранный имъ въ окрестностяхъ Агинскаго селенія гербарій съ обозначеніемъ народныхъ бурятскихъ и тибетскихъ названій растеній. Кромѣ гербаріевъ, собрано много матеріаловъ для обмѣна съ нѣкоторыми учеными учрежденіями.

Въ теченіе трехъ отчетныхъ годовъ сдѣланы опредѣленія всѣхъ ранѣе собранныхъ гербаріевъ, окончательно обработанъ систематическій гербарій Г. А. Стукова и напечатанъ списокъ заключающихся въ немъ растеній.

Изъ упомянутыхъ выше матеріаловъ, собранныхъ съ цѣлью обмѣна съ различными учеными учрежденіями, Читинскимъ Отдѣленіемъ послано въ 1900 г. въ Юрьевскій Университетъ 43 вида (840 экземпл.) растеній, собранныхъ въ окрестностяхъ Читы М. И. Губельманомъ; въ обмѣнъ Читинское Отдѣленіе имѣетъ право получить 20.794 обмѣнныхъ единицы растеній, экземпляровъ которыхъ не имѣлось въ ботаническихъ коллекціяхъ Читинскаго Отдѣленія[1]). Въ Академію Наукъ послано 25 видовъ (1.250 экземпл,) растеній, собранныхъ М. И. Губельманомъ въ окрестностяхъ Читы, въ обмѣнъ на выпуски гербарія «Flora Rossica», имѣющаго огромное значеніе въ качествѣ пособія при изученіи флоры всей Россіи. Г. А. Стуковымъ также послано большое количество растеній въ различныя ученыя общества. Между посланными растеніями есть очень рѣдкія и цѣнныя; такъ, напримѣръ, Smilacina Dahurica (отъ Стукова), которое оцѣнено Юрьевскимъ Университетомъ въ 300 обмѣнныхъ единицъ за каждый экземпляръ; Ranunculus Chirensis (отъ Губельмана) въ 250 единицъ, а бѣлый «багулъ» Rhododendron, культивируемый въ ботаническомъ отдѣленіи сада Читинскаго Отдѣленія, оказался новой разновидностью.

Кромѣ различныхъ ученыхъ обществъ и учрежденій оживленныя сношенія поддерживались также и съ частными любителями гербаризаторами.

Въ виду значительнаго увеличенія коллекцій по ботаникѣ, явилась необходимость въ помѣщеніи для нихъ, и Д. М. Кузнецъ пришелъ въ этомъ случаѣ на помощь, пожертвовавъ пре-

---

[1]) См. Каталогъ сухихъ растеній, предлагаемыхъ въ обмѣнъ ботаническимъ садомъ Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Digitized by Google

восходный шкапъ (въ 120 руб.), въ которомъ и размѣщены теперь коллекціи. Совѣтъ постановилъ принести благодарность жертвователю.

Коллекціи по зоологіи увеличились, помимо нѣсколькихъ энтомологическихъ коллекцій, пожертвованной инженеромъ Суворовымъ, превосходно препарированной коллекціей птицъ и млекопитающихъ, собранныхъ въ долинѣ р. Шилки; С. М. Бронштейномъ пожертвованы шкура и голова съ рогами исчезнувшаго теперь въ Забайкальѣ аргали.

Палеонтологическія коллекціи пополнились большимъ количествомъ костей ископаемыхъ животныхъ, между прочимъ, поступило два хорошо сохранившихся черепа Rhinoceros thichorinus отъ В. С. Попова и Чистохина.

Изъ палеонтологическихъ коллекцій музея очень цѣнная коллекція отпечатковъ рыбъ, насѣкомыхъ, молюсковъ и проч., собранная нѣсколькими лицами, отправлена чрезъ извѣстныхъ геологовъ В. А. Обручева и А. П. Герасимова для обработки окаменѣлости рыбъ г. Reiss (Мюнхенъ), насѣкомыя г. Brauer (Вѣна), растенія г. Krosser (Вѣна) и раковинъ г. Sturany (Сараево).

Антропологическій отдѣлъ. Къ 1-му января 1901 года въ этомъ отдѣлѣ числилось 3.385 предметовъ. Особаго вниманія изъ поступившихъ въ теченіе отчетныхъ годовъ пожертвованій заслуживаютъ доставленные инженеромъ С. Г. Крушколомъ два скелета аборигеновъ, найденные при земляныхъ работахъ на желѣзно-дорожной станціи Срѣтенскъ, на глубинѣ болѣе 2-хъ саженъ; вмѣстѣ съ этими скелетами найдены костяныя иглы, костяныя стрѣлы съ крупными зазубринами и обычнаго вида, пластинки для пилъ и фрагменты разныхъ костяныхъ орудій; кромѣ того, тамъ же найдено 9 выдѣланныхъ изъ сланца палочекъ, назначеніе которыхъ остается загадочнымъ.

На пріобрѣтеніе шкафа для антропологическихъ коллекцій С. А. Аршавскій пожертвовалъ 50 руб., за что совѣтъ постановилъ благодарить его.

Этнографическія коллекціи еще въ 1898 году разрослись настолько, что размѣстить ихъ въ отведенномъ помѣщеніи подъ коллекціи этнографическаго отдѣленія не было никакой возможности. Въ виду этого, совѣтъ Читинскаго отдѣленія, пригласивъ въ засѣданіе Хамбо-Ламу Ч. Д. Ирелтуева, просилъ его построить отдѣльное спеціальное зданіе для коллекцій по буддійскому культу. Хамбо-Лама согласился дать средства на по-

Digitized by Google

стройку, а организованный вскорѣ комитетъ по устройству выставки, по полученіи надлежащаго разрѣшенія, взялъ на себя постройку на принадлежащей Отдѣленію землѣ зданія по типу дацана для помѣщенія въ немъ спеціальныхъ коллекцій. По окончаніи выставки зданіе было передано по описи Читинскому Отдѣленію, при чемъ въ бумагѣ своей на имя предсѣдателя Читинскаго Отдѣленія Хамбо-Лама, между прочимъ говоритъ: «Вслѣдствіе чрезвычайной спѣшности по возведенію капитальной постройки, которую необходимо было закончить ко дню открытія сельскохозяйственной и промышленной выставки въ г. Читѣ, не все сдѣлано такъ хорошо, какъ бы я хотѣлъ, а потому считаю долгомъ заявить вашему превосходительству, что, по мѣрѣ возможности, я постараюсь закончить работы по отдѣлкѣ зданія и постараюсь продолжать пополнять буддійскій культъ не достающими предметами». Обѣщаніе это было выполнено: для производства всѣхъ неоконченныхъ работъ, для пополненія коллекцій и для разрѣшеннаго сбора пожертвованій былъ оставленъ Хамбо-Ламой бурятъ, находившійся съ начала постройки модели дацана сторожемъ при немъ. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ произведено работъ и ремонта въ зданіи на сумму свыше 600 руб., а именно: закончены наружныя и внутреннія украшенія, произведена окраска, сдѣлана желѣзная крыша, исправлены полы, изготовлены шкафы, столы и проч. Тотъ же бурятъ былъ посредникомъ и при составленіи подробнаго каталога коллекціи по буддійскому культу. (Каталогъ этотъ обрабатываетъ для изданія кандидатъ богословія Н. Ф. Степановъ). Коллекціи по буддійскому культу, расположенныя въ зданіи по типу дацана, состоятъ изъ 2.372 предметовъ, размѣщенныхъ не въ томъ порядкѣ, въ какомъ они находятся въ настоящихъ дацанахъ, при чемъ здѣсь же помѣщено много предметовъ, которые совершенно отсутствуютъ въ дацанахъ. Распредѣленіе коллекцій въ модели дацана таково. Въ первомъ этажѣ находятся бурханы въ шкафахъ, духовныя и свѣтскія книги, атласы, коллекціи по тибетской медицинѣ (книги, лекарства, гербарій), костюмы, фотографическіе снимки и рисунки и проч.; во второмъ этажѣ манекены божествъ мистеріи «цамъ», а въ третьемъ, вмѣсто обычныхъ божествъ, только одинъ маленькій шкафчикъ «бурханэ-ширэ».

Всѣ перечисленныя коллекціи, не говоря уже о ихъ огромномъ научномъ значеніи, представляютъ значительную стоимость до 50.000 рублей.

Digitized by Google

Во время пребыванія Хамбо-Ламы въ Петербургѣ онъ, за пожертвованіе модели дацана, былъ избранъ въ засѣданіи Географическаго Общества въ члены-соревнователи, съ выдачею ему диплома, а въ общемъ собраніи Читинскаго Отдѣленія онъ почтенъ вставаніемъ.

На Парижскую выставку 1899 г. изъ этого отдѣла отправлена коллекція одежды ороченъ, которая обратно не возвращена.

Археологическій отдѣлъ. Для коллекцій этого отдѣла послѣ выставки отведена большая комната въ верхнемъ этажѣ стараго помѣщенія. Къ 1-му января 1901 г. число коллекцій возрасло настолько, что вмѣсто прежнихъ трехъ шкафовъ, въ которыхъ онѣ помѣщались, ихъ пришлось размѣстить въ 6-ти шкафахъ, одномъ столѣ, полкахъ и подоконникахъ. Число предметовъ въ коллекціяхъ этого отдѣла достигло теперь 5.848, изъ которыхъ 5.322, каменные. На шкафы для коллекцій сдѣланы пожертвованія Ю. Л. Лумбуновымъ 300 руб. и Л. В. Кирхнеромъ 25 рублей.

Въ 1899 г. директоръ музея прочелъ въ Петербургѣ въ Императорской Археологической Комиссіи докладъ о разысканныхъ въ Забайкальѣ древнихъ памятникахъ и о мѣрахъ къ ихъ охраненію. Комиссія выслала затѣмъ Читинскому Отдѣленію нѣсколько открытыхъ листовъ на производство раскопокъ и перевела въ Читинское казначейство въ депозиты директора музея деньги на раскопки кургановъ и перевозку въ музей древнихъ памятниковъ.

Сельскохозяйственный отдѣлъ. Этотъ отдѣлъ обнимаетъ почвовѣдѣніе, полеводство, садоводство, огородничество, скотоводство, птицеводство, пчеловодство и лѣсоводство. Два послѣднихъ отдѣленія только что возникли благодаря выставкѣ, а остальныя значительно увеличились и достигли до 1.500 предметовъ. Всѣ коллекціи этого отдѣла, кромѣ коллекцій по пчеловодству, помѣщены въ главномъ павильонѣ бывшей выставки; зданіе это построено на столбахъ, обшитыхъ тесомъ, безъ потолка и пола. Тесовая обшивка разсохлась, и черезъ образовавшіяся щели внутрь проникаетъ пыль, сильно портящая коллекціи; кромѣ пыли коллекціи страдаютъ также отъ проникающихъ подъ крышу птицъ.

Наибольшей законченностью въ этомъ отдѣлѣ отличаются коллекціи по лѣсоводству, составленныя спеціалистами Н. В. Вахтинымъ, В. Е. Кочетовымъ, А. В. Красавцевымъ, И. А. Го-

Digitized by Google

нести и друг. Очень полны также коллекціи по пчеловодству, имѣющія, кромѣ мѣстныхъ примитивныхъ приспособленій, очень много новѣйшихъ снарядовъ раціональнаго пчеловодства, пожертвованныхъ главнымъ образомъ Д. М. Буйвидомъ и Е. М. Коковиной. Коллекціи, состоящія изъ 113 предметовъ, размѣщены въ спеціальномъ павильонѣ, выстроенномъ комитетомъ бывшей выставки изъ пожертвованной городскимъ управленіемъ старой бесѣдки; павильонъ этотъ выстроенъ изъ плахъ и, какъ главный павильонъ, пропускаетъ пыль и требуетъ ремонта.

Промышленный отдѣлъ. Этотъ отдѣлъ заключаетъ въ себѣ коллекціи по горной и горнозаводской промышленности, заводской промышленности, кустарнымъ, ремесленнымъ издѣліямъ, по охотничьимъ промысламъ и по рыболовству. Всѣ коллекціи этого отдѣла заключаютъ въ себѣ около 1.000 номеровъ, при чемъ слѣдуетъ считать эту цыфру значительно ниже дѣйствительной, такъ какъ по независящимъ отъ меня причинамъ, не могли быть зарегистрированы всѣ новѣйшія поступленія въ коллекціи по горной и горнозаводской промышленности.

Въ число коллекцій по заводской промышленности поступили хорошо и полно составленныя коллекціи по стеариновому производству—Осокина и К°, кожевенному производству—товарищества Кяхтинскаго кожевеннаго производства, по мукомольному производству—Осокина, винокуренному производству — Д. М. Буйвида и Д. М. Бутина.

По кустарнымъ и ремесленнымъ производствамъ зарегистрировано очень много интересныхъ предметовъ, оставшихся послѣ выставки 1899 г.; по рукодѣліямъ поступило 22 образца.

Коллекціи отдѣла «охота, какъ промыселъ», размѣщенныя въ довольно большой комнатѣ стараго помѣщенія, увеличились въ теченіе отчетныхъ годовъ болѣе чѣмъ на 100 новыхъ предметовъ. Наиболѣе полной представляется теперь коллекція по изюбринному промыслу. По этому же вопросу написана и издана Отдѣленіемъ статья «Изюбринный промыселъ и разведеніе изюбрей въ Забайкальской области». Коллекціи этого отдѣла въ количествѣ 286 предметовъ посылались на юбилейную выставку Московскаго Общества правильной охоты, бывшую въ Москвѣ въ январѣ 1898 г.; въ слѣдующемъ 1899 г. коллекціи эти были переданы цѣликомъ Забайкальскому отдѣлу Императорскаго Общества Размноженія охотничьихъ и промысловыхъ Животныхъ и

Digitized by Google

Правильной Охоты и для устройства на выставкѣ отдѣла «промыслы и охота»; кромѣ этихъ коллекцій были даны также чучела промысловыхъ животныхъ изъ естественно-историческихъ коллекцій музея [1]). Къ крайнему сожалѣнію, чучела эти, простоявъ цѣлое лѣто въ неприспособленномъ помѣщеніи, пострадали отъ моли, особенно чучело медвѣдя.

Отдѣлъ рыболовства возникъ благодаря тому обстоятельству, что почти всѣ экспонаты этого отдѣла, бывшіе на выставкѣ 1899 г. пожертвованы музею. Теперь въ этомъ отдѣлѣ насчитывается около 100 предметовъ, изъ которыхъ особеннаго вниманія заслуживаютъ модели судовъ, употребляемыхъ при ловлѣ омулей на Байкалѣ и на р. Селенгѣ.

Заканчивая обзоръ коллекцій промышленнаго отдѣла, слѣдуетъ еще упомянуть, что отъ Читинскаго Отдѣленія Географическаго Общества, кромѣ указанныхъ уже коллекцій по этнографіи, на Парижскую выставку былъ отправленъ охотничій костюмъ изъ изюбринныхъ шкуръ, не возвращенный обратно, а также коллекція разсыпного и руднаго золота въ 23 образца, вѣсомъ около 30-ти золотниковъ. Коллекція эта вмѣстѣ съ образцами горныхъ породъ была собрана А. Ф. Гелеромъ и обошлась въ 600 руб., изъ которыхъ 300 руб. пожертвованы изъ суммъ его высокопревосходительства г. Приамурскаго генералъ-губернатора и 300 руб. отъ комитета бывшей въ Читѣ выставки.

Отдѣлъ предметовъ не мѣстныхъ и изъ сопредѣльныхъ странъ. Коллекціи этого отдѣла помѣщаются въ верхнемъ этажѣ стараго зданія, въ крошечной комнаткѣ, гдѣ нѣтъ никакой возможности размѣстить ихъ сколько-нибудь систематически. Всего въ коллекціяхъ этого отдѣла около 3.000 предметовъ, изъ которыхъ въ теченіе отчетныхъ годовъ поступило около 1.000, преимущественно естественно-историческихъ. Наибольшее количество пожертвованій поступило отъ М. М. Манакина и И. К. Вислоуха, собиравшихъ коллекціи во время экспедиціи въ Манчьжурію. Г. Н. Потанинъ также передалъ въ музей небольшую коллекцію археологическихъ предметовъ, найденныхъ имъ въ выдувахъ по р. Хэрулену, къ югу отъ Ухурту-норъ, во время его послѣдней экспедиціи въ Монголію въ 1899 году.

---

[1]) Часть коллекцій музея, данныхъ Забайкальскому отдѣлу Общества Охоты для выставки, до сихъ поръ не возвращена.

Digitized by Google

Въ заключеніе относительно количества посѣтителей музея слѣдуетъ сказать, что оно увеличивается съ каждымъ годомъ. Во время выставки, когда музей былъ открытъ наравнѣ съ другими отдѣлами выставки, тысячи посѣтителей, осматривавшихъ выставку, осматривали и коллекціи музея. Въ теченіе отчетныхъ годовъ музей былъ открытъ для посѣтителей по праздникамъ съ 12-ти до 2-хъ часовъ пополудни, а для лицъ особенно интересующихся и проѣзжающихъ во всякое время.

Таблица постепеннаго роста коллекцій музея по отдѣламъ.

	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	Всего къ 1-му января 1901 г.
По естественно-историческому	549	5770	3492	1128	1044	992	2528	15503
Антропологическому .	1096	649	221	79	213	971	156	3385
Археологическому . .	618	2756	1887	479	48	4	56	5848
Сельскохозяйственному	41	579	22	3	—	817	1	1463
Промышленному	17	159	97	79	19	552	20	943
Событіямъ, относящимся къ Забайкалью: Посѣщеніе Забайкалья Наслѣдникомъ Цесаревичемъ въ 1891 г.	—	359	7	3	—	—	—	369
Сооруженіе Великой Сибирской желѣзной дороги	6	1	125	4	—	—	—	136
Декабристы въ Забайкальѣ	39	37	12	—	—	—	—	88
По отдѣлу пособій . .	14	46	101	184	1	1	11	358
По отдѣлу предметовъ не мѣстныхъ и изъ сопредѣльныхъ странъ	115	327	1176	156	816	100	43	2733
Итого	8495	10683	7140	2115	2141	3437	2815	30826

Digitized by Google

Отчетъ по кассѣ Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. за 1898, 1899 и 1900 гг.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.
1) По Отдѣленію:		
Оставалось къ 1-му января 1898 года	13	86
Поступило въ 1898, 1899 и 1900 гг.:		
а) членскихъ взносовъ	1490	—
б) пособіе отъ казны за 1900 г.	500	—
в) плата за помѣщеніе статистическаго комитета	1100	—
г) плата за помѣщеніе Общества Охоты за 1898 г.	100	—
д) пожертвованій отъ Е. О. Маціевскаго, Лумбунова и прочихъ лицъ	713	36
е) за проданные инструменты	40	—
Итого. . .	3957	22
Переходящихъ суммъ. . .	1575	11
Всего. . .	5532	33

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.
Израсходовано въ 1898, 1899 и 1900 гг.		
1) По Отдѣленію:		
На ремонтъ и содержаніе зданія въ чистотѣ	311	71
» отопленіе и освѣщеніе	650	18
» наемъ сторожей	448	50
За печатаніе «Записокъ» и отчетовъ	1126	41
» канцелярскіе, телеграфные и другіе мелочные расходы	232	66
» пріобрѣтеніе инструментовъ	208	50
Итого. . .	2977	96
2) По музею:		
На обстановку помѣщенія шкафами, витринами и пр.	578	—
» приспособленіе для выставки въ музеѣ коллекцій	41	70
» препарированіе чучелъ и шкурокъ	25	02
» предохраненіе коллекцій отъ порчи	25	76

Digitized by Google

	Руб.	К.
На мелочные расходы по музею	12	14
» подготовленіе и отправку коллекцій на Парижскую выставку	71	—
Итого . . .	753	62
Переходящихъ суммъ . . .	1575	11
Осталось къ 1-му января 1901 г.	225	64
Всего . . .	5532	33

Актъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ кассы и денежнаго отчета Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. за 1898, 1899 и 1900 гг.

Мы, нижеподписавшіеся, произвели провѣрку отчета за 1898, 1899 и 1900 годы капиталовъ и документовъ у казначея Отдѣленія Ананьина; при чемъ оказалось, что отчетъ составленъ правильно, согласно предъявленнымъ документамъ и книгамъ. Ноября 13-го дня 1901 года.

Подлинный подписали

Члены ревизіонной комиссіи: *Н. Бѣломѣстновъ.*

А. Бочаровъ.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1901 годъ.

Личный составъ Отдѣленія и составъ администраціи его.

Къ началу 1901 года состояло почетныхъ членовъ — 8, дѣйствительныхъ — 127, а всего 135; въ отчетномъ году избрано новыхъ дѣйствительныхъ членовъ — 75; выбыло въ томъ же году — 2, — одинъ по собственному желанію и одинъ за смертью. Такимъ образомъ къ 1-му января 1902 года состояло почетныхъ членовъ — 8 и дѣйствительныхъ — 200, а всего 208.

Составъ администраціи Отдѣленія въ 1901 году былъ слѣдующій: покровитель отдѣленія Приамурскій генералъ-губернаторъ Николай Ивановичъ Гродековъ; предсѣдатель совѣта Отдѣленія — военный губернаторъ Забайкальской области Евгеній Осиповичъ Маціевскій; директоръ музея — почетный членъ А. К. Кузнецовъ; директоръ библіотеки — Ц. С. Гуревичъ; казначей — Н. Г. Ананьинъ; правитель дѣлъ — В. Ф. Миропольскій; члены совѣта: Я. Д. Бологовской, П. И. Габовичъ, Г. Ф. Данилевичъ, М. А. Королевъ, Н. А. Цвѣтковъ и А. С. Михайловъ.

Въ составъ ревизіонной комиссіи входили: А. К. Бочаровъ и Н. П. Бѣломѣстновъ.

Редакціонную комиссію составляли: П. О. Онацевичъ, Г. А. Стуковъ и О. Н. Кущинская.

Въ такомъ составѣ администрація Отдѣленія была до 15-го

Digitized by Google

ноября 1901 года, послѣ котораго произошли слѣдующія измѣненія:

Предсѣдателемъ совѣта Отдѣленія, вмѣсто выбывшаго Е. О. Маціевскаго, единогласно избранъ военный губернаторъ Забайкальской области Иванъ Павловичъ Надаровъ; директоромъ музея, за отказомъ А. К. Кузнецова,—Г. А. Стуковъ (42 голосами изъ 85); директоромъ библіотеки, вмѣсто выслужившей срокъ своей службы Ц. С. Гуревичъ,—Л. А. Савримовичъ (39 голосами); правителемъ дѣлъ, за окончаніемъ срока службы В. Ф. Миропольскаго,—К. А. Гриневицкій (43 голосами).

Членами совѣта, вмѣсто выбывшихъ за истеченіемъ срока службы Я. Д, Бологовскаго и Г. Ф. Данилевича,—Н. А. Татаровскій (42 голосами).

Дѣятельность Отдѣленія.

Дѣятельность Отдѣленія за отчетный періодъ выразилась въ засѣданіяхъ общихъ собраній и совѣта, въ занятіяхъ по музею и библіотекѣ.

Засѣданій общихъ собраній было 4 и засѣданій совѣта—12.

Изъ засѣданій общаго собранія два было по поводу чествованія, первое—предсѣдателя совѣта Е. О. Маціевскаго, а второе 50-ти-лѣтняго юбилея существованія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, одно по утвержденію отчетовъ и разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ и одно по выбору новыхъ членовъ совѣта Отдѣленія и разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ.

Засѣданія совѣта всѣ были посвящены хозяйственнымъ дѣламъ Отдѣленія и текущей его перепискѣ.

Научную дѣятельность Отдѣленія за 1901 годъ нужно отмѣтить выходомъ въ свѣтъ IV выпуска «Записокъ» Отдѣленія.

Отчетъ по музею Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго отдѣла И. Р. Г. О. за 1901 годъ (8-й годъ существованія).

Изъ отчета за 1898, 1899 и 1900 гг., доложеннаго совѣту и общему собранію Читинскаго Отдѣленія Географическаго Общества въ ноябрѣ 1901 г. видно, что въ инвентарную книгу музея къ 1-му января отчетнаго года (1901 г.) занесено 30.826 предме-

Digitized by Google

товъ. За отчетный годъ записано въ нее 2.952 поступленія. Такимъ образомъ, къ 1-му января текущаго 1902 года по инвентарной книгѣ музея числится 33.778 поступившихъ съ основанія музея предметовъ. Исключенные почему-либо предметы своевременно отмѣчались на поляхъ книги, но по заведенному порядку общій итогъ поступленій почему-то соотвѣтственно не измѣнялся.

Изъ 2.952 пожертвованныхъ предметовъ наибольшее количество, именно 1.665, поступило въ не мѣстный отдѣлъ. Наиболѣе цѣнное изъ нихъ—это коллекція насѣкомыхъ въ 1.458 экземпляровъ, собранныхъ г. Суворовымъ въ Уссурійскомъ краѣ, и гербарій въ 150 видовъ растеній, собранныхъ тамъ же г. Ивановымъ. Сюда же нужно отнести пожертвованную Сергѣемъ Николаевичемъ Ѳедоровымъ коллекцію минераловъ изъ Екатеринбургскаго округа, состоящую изъ 17-ти разныхъ названій въ 24-хъ экземплярахъ, и пожертвованную В. К. Солдатовымъ коллекцію морскихъ животныхъ, собранныхъ въ Ледовитомъ океанѣ по мурманскому побережью экспедиціей проф. Книповича въ 19-ти экземплярахъ.

Изъ другихъ отдѣловъ наиболѣе увеличился естественно-историческій, именно на 924 предмета, въ томъ числѣ 919 экземпляровъ растеній, пожертвованныхъ М. И. Губельманомъ. Остальные 363 предмета распредѣляются между отдѣлами золотопромышленности (126), пособій (40), нумизматики (40), археологіи (10), и друг. въ числѣ которыхъ надо замѣтить особый отдѣлъ предметовъ по Нерчинской каторгѣ, оставшихся послѣ выставки 1899 г. и пожертвованныхъ управленіемъ Нерчинской каторги и А. К. Кузнецовымъ, каковы напр. модель Алгачинскаго серебрянаго рудника, модель камеры Зерентуйской тюрьмы № 1, альбомъ видовъ по Нерчинской каторгѣ изъ 53-хъ таблицъ (управленіе), кандалы ночные и ручные, машинки для клейменія преступниковъ (Кузнецовъ).

Изъ документовъ и рукописей, поступившихъ въ музей за отчетный годъ, достойны упоминанія слѣдующіе: отъ В. В. Девидсона—книга пророка Даніила на монгольскомъ языкѣ, печатанная англійскими миссіонерами, жившими близъ Селенгинска въ началѣ прошлаго столѣтія. Получена Девидсономъ изъ Англіи отъ Вильяма Кэри Сталибраса—сына одного изъ миссіонеровъ.

Видъ Агинскаго дацана, рисованный акварелью женой миссіонера.

Digitized by Google

Дѣла, бумаги и матеріалы по наводненію въ Забайкальѣ въ 1897 г. отъ комитета по оказанію пособія пострадавшимъ отъ наводненія и отъ другихъ лицъ, въ томъ числѣ цѣнный и обширный матеріалъ, собранный г. фонъ-Дервизомъ.

Хранившійся въ музеѣ съ 1895 г. кладъ, найденный г-жей Ваулиной по рѣчкѣ Ундѣ и состоящій изъ 13-ти серебряныхъ рублей разныхъ годовъ въ отчетномъ году купленъ музеемъ за 13 рублей.

Въ упомянутомъ выше отчетѣ по музею за 1898—1900 гг. достаточно сказано о томъ, какъ отразилась бывшая въ 1899 году въ Читѣ выставка на состояніи, увеличеніи, размѣщеніи и распредѣленіи по новымъ оставшимся отъ выставки зданіямъ коллекцій музея.

Между прочимъ, она послужила основаніемъ для двухъ новыхъ подъотдѣловъ музея—пчеловодства и лѣсоводства. Положеніе почти всѣхъ коллекцій музея, какъ оно обрисовано въ отчетѣ за предыдущіе три года, осталось, кромѣ указанныхъ выше увеличеній нѣкоторыхъ отдѣловъ, не измѣненнымъ и для отчетнаго года; поэтому распространяться о томъ въ настоящемъ отчетѣ нѣтъ надобности. Но во избѣжаніе могущихъ возникнуть въ будущемъ разнаго рода недоумѣній, считаю нужнымъ, въ дополненіе къ настоящему отчету, сослаться на заслушанную въ засѣданіи совѣта 14-го марта сдаточную вѣдомость бывшаго директора музея А. К. Кузнецова. Безъ этой ссылки настоящій отчетъ былъ бы по меньшей мѣрѣ неполнымъ.

Денежный отчетъ казначея Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. за 1901 годъ.

ПРИХОДЪ.	Дѣйствительное поступленіе.		Назначено по смѣтѣ.	Болѣе назначеннаго по смѣтѣ.	Менѣе назначеннаго по смѣтѣ.
	Руб	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.
По Отдѣленію:					
1. Членскихъ взносовъ . . .	400	—	400	—	—
2. Плата за помѣщеніе отъ					
а) статистическаго комитета	360	—	360	—	—
б) Библейскаго Общества	—	—	200	200	—

Digitized by Google

	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.
3. Пожертвованій отъ а) генералъ-лейтенанта Е. О. Маціевскаго	40	—	40	—	—
б) случайныхъ отъ разныхъ лицъ	256	20	300	43	80
4. Пособіе отъ казны. . . .	500	—	500	—	—
Итого . . .	1556	20	1800	243	80
Остатокъ отъ 1900 года . . .	225	64			
Переходящихъ суммъ	10	45			
Кромѣ того поступило еще на постройку зданія	337	—			
Всего . . .	2129	29			

РАСХОДЪ.	Дѣйствительно произведено расхода.		Предполагалось по смѣтѣ.	Болѣе Менѣе назначеннаго по смѣтѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.
§ 1. По Отдѣленію:					
1. Обстановка помѣщенія и ремонтъ.	27	—	200	173	—
2. Наемъ сторожей.	175	—	180	5	—
3. Отопленіе.	208	95	336	127	55
4. Освѣщеніе	71	31	120	48	69
5. Содержаніе помѣщенія въ чистотѣ	57	85	100	42	15
6. Канцелярскіе, телеграфные и прочіе мелкіе расходы	84	28	100	15	72
7. Печатаніе «Записокъ» и отчетовъ	357	32	900	542	68
Итого . . .	981	71	1936	954	68
§ 2. По музею:					
1. Обстановка помѣщен. шкафами, витринами и пр. .	439	35	400	39	35
2. Разныя приспособленія для выставки коллекцій. . .	63	25	100	36	75
3. Препарированіе чучелъ. .	—	—	25	25	—
4. Предохраненіе коллекцій отъ порчи.	24	60	25	—	40

Digitized by Google

	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.	Коп.
5. Покупка и доставка коллекцій	19	80	25	5	20
6. Мелочные по музею расходы	28	38	20	8	38
Итого . . .	575	38	595	19	62
Переходящихъ суммъ	10	45			
Уплачено долгу бывшему директору музея А. К. Кузнецову	43	—			
Уплачено за помѣщеніе за два мѣсяца по 66 р. 66 к. .	133	32			
За окарауливаніе съ 18-го октября по 1-е декабря . . .	37	—			
Состоитъ въ Отдѣленіи банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 7128 .	4	20			
Осталось къ 1-му января 1902 г.	7	23			
Капитала на постройку зданія музея на книж. сберег. кассы за № 9940 . . .	337	—			
Всего . . .	2129	29			

Актъ.

Разсмотрѣвъ квитанціонную книгу Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1901 годъ и приходорасходные документы за это время, ревизіонная комиссія нашла, что въ теченіе 1901 г. поступило на приходъ 1903 руб. 65 коп. и перешло остатка отъ 1900 года 225 руб. 64 коп. итого 2129 руб. 29 коп. Израсходовано въ 1901 г. 1780 руб. 86 коп. Къ 1-му января 1902 года состоитъ на лицо (348 руб. 43 коп.) триста сорокъ восемь рублей сорокъ три копѣйки, въ томъ числѣ по книжкамъ сберегательной кассы за №№ 7128 и 9940, 341 руб. 20 коп. и наличными деньгами 7 руб. 23 коп. Всѣ расходы оправданы надлежащими документами. Апрѣля 26-го дня 1902 года.

Подлинный подписали:

Члены ревизіонной комиссіи: *А. Бочаровъ.*

Н. Бѣломѣстновъ.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

Общества изученія Амурскаго края (Владивостокскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.)

за 1899 и 1900 гг.

Комитетъ Общества нынѣшняго состава не имѣетъ возможности опубликовать отчеты о дѣятельности Общества за 1899 и 1900 гг., какъ это слѣдовало бы сдѣлать. Бывшій товарищъ предсѣдателя Общества Н. А. Пальчевскій не сдалъ нынѣшнему комитету доложенные общему собранію отчеты за 1899 и 1900 гг., не смотря на неоднократныя о томъ требованія, о чемъ и было комитетомъ доложено общему собранію. Общее собраніе постановило ограничиться лишь денежными отчетами за то время. А потому печатаются здѣсь лишь денежные отчеты, составленные прежнимъ комитетомъ.

Предсѣдатель Общества *В. Н. Ланковскій.*

Члены комитета: *Н. М. Соловьевъ.*

П. И. Торгашевъ.

В. Ю. Петровскій.

Марта 16 дня 1902 года.
г. Владивостокъ.

Digitized by Google

Денежный отчетъ за 1899 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Сумма. Руб.	Коп.
I. Текущія суммы.		
а) Приходъ [1]).		
1. Оставалось на 1-е января 1899 года	22	7
2. Пособіе отъ И. Р. Г. Общества	375	—
3. То же отъ Приамурскаго генералъ-губернатора . .	375	—
4. Членскіе взносы	142	50
5. Отъ продажи изданій	6	94
6. Сборъ со спектаклей, съ художествен. выставокъ, съ платныхъ чтеній	369	66
Итого . .	1.291	17
б) Расходъ.		
а) На изданія Общества:	850	—
б) На библіотеку Общества:		
1. Сторожу за помощь при библіотекѣ	110	—
2 Выписка книгъ и переплетъ ихъ	20	80
в) На канцелярію:		
1. За напечатаніе правилъ библіотеки, увѣдомленій; почтовые и телеграфные расходы	13	17
г) На хозяйственные расходы:		
1. Жалованье сторожу	325	—
2. Отопленіе	60	—
3. На чистоту и хозяйственные расходы	47	05
4. Мелкіе расходы	4	75
д) На приведеніе въ порядокъ коллекцій.		
1. Жалованье консерватору Пилсудскому	450	—
2. Мелкіе расходы	21	78
Всего . .	1.902	55
Перерасходъ на 1-е января 1900 года	611	38

[1]) Приходъ показанъ за исключеніемъ 25%, зачисленныхъ въ запасный капиталъ согласно § 7 Устава Общества.

Digitized by Google

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Сумма. Руб.	Коп.

II. Запасный капиталъ.

а) Приходъ.

1. На 1 января 1899 года оставалось	1.672	1
2. Согласно § 7 Уст. 25% всѣхъ поступленій въ 1899 г.	423	1
Итого . .	2095	2
На 1-е января 1900 г. остается	2095	2

III. Неприкосновенный капиталъ.

а) Приходъ.

1. На 1-е января 1899 г. оставалось	3.389	—
2. Пожизненные членскіе взносы	100	—
Итого . .	3.489	—
На 1-е января 1900 г. остается	3.489	—

IV. На устройство біологической станціи.

а) Приходъ.

На 1-е января 1899 г. оставалось	216	20
Собрано по подписнымъ листамъ	325	27
Получено отъ Министерства Земледѣлія	500	—
Итого . .	1.042	17

б) Расходъ.

1. Столъ для лабораторіи	3	50
2. За рыболовные снаряды	110	—
3. За напечатаніе рисунковъ къ изданію Пальчевскаго	264	—
4. За типографскія работы	95	—
Итого . .	472	50
На 1-е января 1900 г. остается	569	67

Digitized by Google

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Сумма. Руб.	Коп.
V. На Парижскую выставку.		
а) Приходъ.		
1. Въ 1899 г. поступило	600	—
Итого . .	600	—
в) Расходъ.		
1. За фотографическіе виды	143	70
2. Расходы по отправкѣ и страховкѣ коллекціи . .	78	44
Итого . .	222	14
На 1-е января 1900 г. остается	377	86
VI. На производство Археологическихъ изысканій.		
а) Приходъ.		
На 1-е января 1899 г. оставалось	4	—
Итого . .	4	—
На 1-е января 1900 г. остается	4	—
VII. На производство изслѣдованій болѣзней хлѣбныхъ злаковъ.		
а) Приходъ.		
На 1-е января 1899 г. оставалось	5	—
Итого . .	5	—
На 1-е января 1900 года остается	5	—
VIII. Капиталъ Ѳ. Ѳ. Буссе.		
а) Приходъ.		
На 1-е января 1899 оставалось	3100	—
Итого . .	3.100	—
На 1-е января 1900 года остается	3.100	—
IX. На сооруженіе памятника Бейсъ-Балло.		
На 1-е января 1899 оставалось	21	—
На 1-е января 1900 года остается	21	—

Digitized by Google

Общій сводъ поступившимъ и израсходованнымъ суммамъ и капиталамъ.

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Оставалось на 1 янв. 1899 г.		Въ 1899 г. поступило.		Въ 1899 г. израсходовано.		Остается на 1 янв. 1900 г.		Перерасх. на 1 янв. 1900 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Текущія суммы	22	07	1269	10	1902	55	—	—	611	38
Запасный капиталъ	1672	01	423	01	—	—	2095	02	—	—
Неприкосновенный капиталъ . . .	3389	—	100	—	—	—	3489	—	—	—
На производство археологическихъ раскопокъ	4	—	—	—	—	—	4	—	—	—
На изслѣдованіе болѣзней хлѣбовъ .	5	—	—	—	—	—	5	—	—	—
На біологическую станцію	216	90	825	27	472	50	569	67	—	—
На Парижскую выставку	—	—	600	—	222	14	377	86	—	—
Капиталъ Ѳ. Ѳ. Буссе	3100	—	—	—	—	—	3100	—	—	—
На устройство памятника Бейсъ-Балло	21	—	—	—	—	—	21	—	—	—
Итого . . .	8429	98	3217	38	2597	19	9661	55	611	38

Вѣдомость принадлежащихъ Обществу % бумагъ, вкладовъ на храненіе и наличныхъ денегъ.

ВИДЪ ЦѢННОСТЕЙ.	Сумма. Руб.	Коп.
Билетъ на вѣчный вкладъ № 35392	3.000	—
Свидѣтельства на Госуд. 4% ренту	4.300	—
По 3 книжкамъ сберегательной кассы	1.000	19
На рукахъ у казначея	749	98
Всего	9.050	17

Денежный отчетъ за 1900 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Сумма. Руб.	Коп.
I. Текущія суммы.		
а) Приходъ [1]).		
1. Пособіе отъ И. Р. Г. О.	750	—
2. Пособіе отъ Владив. Общ. Любителей Охоты. . .	75	—
3. Членскіе взносы	423	75

[1]) Приходъ показанъ за исключеніемъ 25% зачисленныхъ въ запасный капиталъ согласно § 7 Устава Общества.

Digitized by Google

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Сумма. Руб.	Коп.
4. Отъ продажи изданій Общества	39	21
5. Отъ спектаклей	261	90
6. % по книжкамъ сберегательной кассы	12	34
7. Пожертвованій	23	39
8. Отъ Девріена [2])	50	—
9. Пожертвовано на дрова [3])	208	—
Итого . .	1.843	59

б) Расходъ.

1. Жалованье консерватору	600	—
2. Жалованье сторожу	400	—
3. За дрова для отопленія и ихъ перевозку. . . .	262	—
4. Мелкій ремонтъ зданія	21	48
5. Мебель	251	50
6. Выписка книгъ	104	87
7. Типографскіе расходы	136	48
8. Почтовые расходы	36	42
9. Канцелярскіе расходы	28	35
10. Мелкіе расходы	85	36
Итого . .	1.926	46
Перерасходовано въ отчетномъ году	82	87
Отъ 1899 года оставалось въ перерасходъ. . .	611	38
Итого на 1-е января 1901 г. перерасходъ .	694	25

II. Запасный капиталъ.

Приходъ.

1. На 1-е января 1900 г. оставалось	2.095	02
2. 25% всѣхъ поступленій, согласно § 7 Устава . .	644	17
Итого . .	2.739	19

Расхода не было.

На 1-е января 1901 г. остается.	2.739	19

[2])[3]) Зачислены цѣликомъ въ текущія суммы.

Digitized by Google

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Сумма. Руб.	Коп.
III. Неприкосновенный капиталъ.		
Приходъ.		
1. На 1-е января 1901 г. оставалось	3.484	—
2. Поступило % съ капитала.	224	—
Итого . .	3.713	—
Расхода не было.		
На 1-е января 1901 года остается	3713	—
IV. На производство археологическихъ раскопокъ.		
На 1-е января 1900 года оставалось	4	—
Прихода не было. Расхода не было.		
На 1-е января остается	4	—
V. На изслѣдованіе болѣзней хлѣбныхъ злаковъ.		
На 1-е января 1900 года оставалось	5	—
Прихода не было. Расхода не было.		
На 1-е января 1901 года остается	5	—
VI. На біологическую станцію.		
а) Приходъ.		
1. На 1-е января 1900 года оставалось	569	67
2. Поступило по подписнымъ листамъ	42	50
3. » отъ частныхъ лицъ.	68	—
4. » отъ Приамурскаго генералъ-губернатора	500	—
Итого . .	1180	16
б) Расходъ.		
1. За типографскія работы	220	—
2. За мебель	41	—
3. Мелкіе расходы	11	80
Итого . .	272	80
На 1-е января 1901 года остается	907	37

Digitized by Google

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Сумма. Руб.	Коп.

VII. Капиталъ Буссе.

1. На 1-е января 1900 года оставалось	3100	—
2. %% съ капитала за два года	149	35
Итого . .	3249	35
Расхода не было.		
На 1-е января 1901 года остается	3249	35

VIII. На Парижскую выставку.

а) Приходъ.

1. На 1-е января 1900 года оставалось	377	86
2. Поступило пожертвованій	11	43
Итого . .	389	29

б) Расходъ.

1. Покупка гиляцкихъ коллекцій	230	—
2. Типографскіе расходы	120	—
3. Покупка ящиковъ	50	—
4. Расходы по отправкѣ экспонатовъ	12	81
Итого . .	412	81
На 1-е января 1901 года остается въ перерасходъ .	23	52

IX. На устройство сада.

а) Приходъ.

1. Остатка не было.		
2. За двѣ проданныя картины	50	—
Итого . .	50	—

б) Расходъ.

1. Израсходовано	100	—
Итого . .	100	—
На 1-е января 1901 года остается въ перерасходъ .	50	—

X. Счетъ по продажѣ книгъ П. Ѳ. Унтербергера.

Выручено отъ продажи 59 экземпляровъ	178	—

Digitized by Google

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Сумма. Руб.	Коп
Расходъ.		
1. Переведено И. Р. Г. Обществу	100	—
2. Уплачено за пересылку книгъ	44	15
3. Почтовые расходы	6	92
Итого . .	151	07
На 1-е января 1901 года остается	26	93

XI. На устройство памятника Бейсъ-Балло.

На 1-е января 1901 года оставалось	21	—
Поступленій не было.		
Итого . .	21	—
Отослано.		
На 1-е января 1901 года ничего не остается.		

Общій сводъ поступившимъ и израсходованнымъ суммамъ и капиталамъ.

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Оставалось на 1 янв. 1900 г.		Перерасходовано на 1 января 1900 г.		Поступило въ 1900 г.		Израсходовано въ 1900 г.		Остается на 1 января 1901 г.		Перерасх. на 1 янв. 1901 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Текущія суммы	—	—	611	38	1843	59	1926	46	—	—	694	25
Запасный капиталъ	2095	02	—	—	644	17	—	—	2739	19	—	—
Неприкосновенный капиталъ .	3489	—	—	—	224	—	—	—	3713	—	—	—
На производство археологическихъ раскопокъ	4	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—
На изслѣдованіе болѣзней хлѣбовъ	5	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—
На біологическую станцію . .	569	67	—	—	610	50	272	80	907	37	—	—
Капиталъ Ѳ. Ѳ. Буссе	3100	—	—	—	149	35	—	—	3249	35	—	—
На Парижскую выставку . . .	377	86	—	—	11	43	412	81	—	—	23	52
На устройство сада	—	—	—	—	50	—	100	—	—	—	50	—
Счетъ по продажѣ книги Унтербергера	—	—	—	—	178	—	151	07	26	93	—	—
На устройство памятника Бейсъ-Балло	21	—	—	—	—	—	21	—	—	—	—	—
Итого . . .	9661	55	611	38	3711	04	2884	14	10644	84	767	77

Digitized by Google

Вѣдомость принадлежащихъ Обществу % бумагъ, вкладовъ на храненіе и наличныхъ денегъ по 1-е января 1901 года.

Видъ цѣнностей.	Сумма. Руб.	Коп.
1. Билетъ на вѣчный вкладъ № 35392	3000	—
2. Свидѣтельства на Госуд. 4% ренту	4502	11
3. Въ сберегательной кассѣ	1234	76
4. На рукахъ у казначея	1140	20
Итого	9877	07

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1899 годъ[1]).

(Составленный и. д. правителя дѣлъ В. Б. Шостаковичемъ).

I. Составъ Отдѣла.

Покровитель Отдѣла: Иркутскій генералъ-губернаторъ генералъ-отъ-инфантеріи Александръ Дмитріевичъ Горемыкинъ.

Предсѣдатель: до 20-го марта обязанности временнаго предсѣдателя Отдѣла исполнялъ Аркадій Викторовичъ Вознесенскій, уѣхавшій 10-го марта въ отпускъ въ Россію. 30-го марта на годовомъ собраніи онъ же избранъ предсѣдателемъ Отдѣла. Съ 10-го марта по 7-е августа временными предсѣдателями были: Алексѣй Николаевичъ Ушаковъ; съ 7-го августа по 25-е октября—Александръ Ивановичъ Лушниковъ, а съ 25-го октября по 10-е декабря—Александръ Александровичъ Корниловъ.

10-го декабря на общемъ собраніи былъ избранъ предсѣдателемъ, за отказомъ А. В. Вознесенскаго, Димитрій Львовичъ Ивановъ.

Предсѣдатели секцій: физической и математической географіи—А. В. Вознесенскій (отказался 20-го октября); статистики—Ни-

---

[1]) Согласно телеграммы «за правителя дѣлъ» В. Б. Станиловскаго отъ 17-го февраля с. г. отчеты за года 1900 и 1901 «будутъ присланы немедленно по отпечатаніи», но по 20 апрѣля сего 1903 года таковые не были получены въ канцеляріи Общества.—*А. Григорьевъ.*

Digitized by Google

колай Петровичъ Левинъ; секціи этнографіи — Димитрій Петровичъ Першинъ.

Правитель дѣлъ (и д.) Владиміръ Болеславовичъ Шостаковичъ.

Консерваторъ музея и библіотекарь: Владиміръ Болеславовичъ Шостаковичъ.

Казначей: Василій Зотиковичъ Сказываевъ.

Члены распорядительнаго комитета: А. В. Вознесенскій, Н. Н. Козьминъ, А. А. Корниловъ, П. М. Крюковъ, Н. П. Левинъ. А. И. Лушниковъ, Н. П. Маковецкій Д. П. Першинъ, И. И. Поповъ, А. Н. Ушаковъ, В. П. Шостаковичъ, В. Б. Шостаковичъ.

Кандидаты: А. В. Маковецкій, Я. П. Прейнъ, И. Л. Брызгаловъ, В. Я. Сизыхъ, В. В. Оглоблинъ, А. Г. Дѣдовъ, А. П. Богословскій и С. П. Перетолчинъ.

Члены Отдѣла: Къ 1-му января 1899 г. въ спискѣ членовъ Отдѣла числилось 143 лица, въ томъ числѣ 98 проживало въ Иркутскѣ и 45—внѣ Иркутска.

Изъ вышеозначенныхъ 143 членовъ считалось дѣйствительными, платящими членскій взносъ 125; дѣйствительными пожизненными 3: П. Н. Верховинскій, А. И. Лушниковъ и В. П. Сукачевъ, выбранный въ 1899 г.; дѣйствительными, за услуги, оказанныя Отдѣлу, освобожденными отъ уплаты членскихъ взносовъ 9: В. И. Вагинъ, Н. И. Гомбоевъ, М. В. Загоскинъ, Д. А. Клеменцъ, Д. П. Першинъ, Г. Н. Потанинъ, С. И. Коржинскій, М. П. Хангаловъ и от. І. Чистохинъ, и членовъ соревнователей 6: М. Д. Бутинъ, А. Я. Нѣмчиновъ, П. И. Першинъ, И. М. Пирожковъ, И. М. Сибиряковъ и А. Д. Старцевъ.

Въ 1899 г. выбылъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ 1 и избрано 12 членовъ.

II. Дѣйствія Отдѣла.

Въ отчетномъ году было пять общихъ, два административныхъ общихъ собраній членовъ Отдѣла и два общихъ собранія этнографической секціи.

Въ первомъ общемъ собраніи 30-го марта дѣйствительный членъ Н. Н. Козьминъ сдѣлалъ сообщеніе: «Администрація на государевой пашнѣ въ Сибири въ XVII вѣкѣ» и произведены выборы предсѣдателя, членовъ распорядительнаго комитета и ревизіонной комиссіи.

Digitized by Google

15-го мая въ общемъ собраніи членъ Отдѣла С. П. Перетолчинъ сдѣлалъ докладъ о своемъ путешествіи на Мунку-Сардыкъ и озеро Косоголъ.

Въ общемъ собраніи 4-го октября дѣйствительный членъ протоіерей В. Ѳ. Копыловъ сдѣлалъ сообщеніе: «О жертвоприношеніяхъ бурятъ-шаманистовъ грознымъ и злымъ духамъ». 6-го октября членъ Отдѣла Г. Н. Потанинъ на общемъ собраніи доложилъ о своемъ путешествіи въ Манчьжурію.

20-го декабря въ общемъ собраніи инженеръ С. А. Подьяконовъ прочелъ свой докладъ: «Объ экскурсіяхъ въ область вершинъ р. Алдана и средняго теченія Олекмы».

Въ административномъ общемъ собраніи 10-го октября разсматривалось заявленіе В. И. Вагина, а въ собраніи 10-го декабря—заявленія членовъ Отдѣла А. П. Богословскаго, В. А. Комаровскаго, Т. О. Юринскаго и свящ. Н. А. Головщикова.

Засѣданій распорядительнаго комитета въ отчетномъ году было 15.

Въ августѣ 1898 г. Отдѣлъ по предложенію Иркутскаго генералъ-губернатора взялъ на себя собираніе коллекцій края для Парижской выставки по программѣ, присланной сенаторомъ П. П. Семеновымъ, вице-предсѣдателемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Исполненіе этого порученія было возложено на особую комиссію, составленную изъ предсѣдателя Отдѣла, консерватора музея и Д. П. Першина.

Подготовительныя работы заняли осень и зиму 1898 г., а на весну и лѣто 1899 г. выпали главныя работы по собиранію, сортированію и отсылкѣ экспонатовъ.

Къ сентябрю были собраны и отосланы въ Петербургъ слѣдующіе экспонаты: глыба нефрита съ р. Онона, коллекція образцовъ лапись-лазури, образцы разсола и соли Усть-Кутскаго завода, образцы графита съ Алиберовскаго пріиска, каменный уголь изъ Черемхова, соль и вода съ оз. Широ и Шунетъ, образцы древесныхъ породъ Иркутской губерніи, продукты лѣсныхъ промысловъ, коллекціи кедроваго промысла, шкуры и чучелы птицъ и звѣрей Восточной Сибири, коллекція рыбъ Байкальскаго озера, невода, сѣти и ловушки на рыбъ, употребляющіяся на Байкалѣ, чучело нерпы, нерпичій жиръ, шкурки нерпы и издѣлія изъ нихъ и болѣе 200 фотографій, иллюстрирующихъ Восточную Сибирь.

Этнографическая секція имѣла два общихъ публичныхъ

Digitized by Google

собранія: 6-го января и 4-го сентября. На первомъ — дѣйствительный членъ Отдѣла В. А. Комаровскій сдѣлалъ сообщеніе: «О Баунтовскихъ орочонахъ», сопровождавшееся демонстраціей собранныхъ имъ коллекцій и фотографій: на второмъ — членъ Отдѣла И. И. Майновъ прочелъ свой докладъ «Объ Якутахъ Якутскаго края».

Статистическая секція въ отчетномъ году составила, напачатала и разослала программы для изслѣдованія кустарной промышленности края.

Публичныя лекціи по фотографіи и топографіи.

Въ великомъ посту, въ мартѣ и въ началѣ апрѣля мѣсяца, въ музеѣ читались публичныя систематическія лекціи по фотографіи и топографіи.

Мысль объ устройствѣ лекцій по фотографіи явилась во время приготовленій Отдѣла къ собиранію экспонатовъ для Парижской выставки. Для составленія коллекцій фотографій, по возможности полно и во всѣхъ отношеніяхъ представляющихъ край, была выбрана особая комиссія, которая имѣла нѣсколько засѣданій съ участіемъ мѣстныхъ фотографовъ любителей. На этихъ засѣданіяхъ выяснилась, между прочимъ, необходимость образованія въ Иркутскѣ фотографическаго Общества и выработанъ проектъ устава, который былъ представленъ на утвержденіе г. Главному Начальнику края. Проектъ устава, къ сожалѣнію, подвергся значительнымъ измѣненіямъ въ самыхъ существенныхъ статьяхъ и потому не былъ принятъ учредителями: такимъ образомъ мысль объ учрежденіи фотографическаго общества пока осталась безъ осуществленія. Но все-таки, чтобы сдѣлать починъ для развитія фотографическихъ знаній, рѣшено было прочесть рядъ систематическихъ лекцій по фотографіи отъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., членамъ котораго случается совершать поѣздки по краю и при собираніи матеріаловъ, по разнымъ отраслямъ географіи, полезно было бы умѣть пользоваться фотографіей. Кромѣ теоретическаго курса по фотографіи предполагалось устроить въ музеѣ лабораторію для обученія фотографіи на практикѣ и въ деталяхъ. Лекціи предполагались платными. Прочитаны четыре лекціи членомъ Отдѣла С. П. Перетолчинымъ и одна лекція, излагавшая свѣдѣнія изъ оптики и выборъ объективовъ—членомъ Отдѣла А. В. Вознесенскимъ. За недостаткомъ времени и небольшимъ числомъ слушателей, курсъ по фотографіи не былъ оконченъ; не стоялись и практическія работы, такъ

Digitized by Google

какъ расходы по устройству ихъ не окупились бы при маломъ числѣ слушателей.

Лекціи по топографіи были устроены по иниціативѣ члена Отдѣла А. П. Богословскаго, который, указывая на то, что при наличности знаній по топографіи члены Отдѣла, совершая поѣздки по краю, могли бы доставить цѣнный матеріалъ, если бы прилагали къ своимъ описаніямъ съемки мѣстностей,—вошелъ въ Отдѣлъ съ заявленіемъ о необходимости систематическихъ чтеній по топографіи. Организація этихъ чтеній была поручена А. П. Богословскому, который, воспользовавшись пребываніемъ въ Иркутскѣ военныхъ топографовъ изъ партіи съемки вдоль Сибирской желѣзной дороги, обратился къ нимъ съ просьбою прочесть рядъ лекцій. Прочитаны четыре лекціи полковникомъ П. Н. Махаевымъ и двѣ лекціи полковникомъ Ф. Д. Болтенко. Чтенія демонстрировались изготовленными спеціально для нихъ большими стѣнными чертежами и изображеніями на экранѣ при помощи волшебнаго фонаря, а также всевозможными геодезическими инструментами. Кромѣ того, состоялись и практическія работы по берегу р. Ангары, близъ музея, для показанія на практикѣ пріемовъ различнаго рода съемки и нивеллировки, въ руководствѣ которыми, кромѣ лекторовъ, дѣятельное участіе принималъ капитанъ В. П. Явшицъ. Лекціи были безплатныя, и привлекали въ среднемъ человѣкъ по 23 слушателей изъ числа членовъ Отдѣла, изъ среды желѣзно-дорожныхъ техниковъ, изъ служащихъ въ землемѣрныхъ партіяхъ по размежеванію земель и отводу переселенцамъ участковъ, а также изъ готовившихся къ экзаменамъ на эти должности.

Въ отчетномъ году изданы двѣ книжки, №№ 1—3, тома XXX Извѣстій Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., содержащія слѣдующія статьи:

По физической географіи:

1) Я. Стефановичъ. Рѣка Чуя (съ таблицей чертежей).

По этнографіи и археологіи:

2) В. Богоразъ. Краткій отчетъ объ изслѣдованіи чукочъ Колымскаго края (съ картою маршрутовъ).

3) Н. Виташевскій. Интересный экземпляръ каменной стрѣлки, найденной въ Якутской области.

4) И Суворовъ. Еще объ Илимскихъ свадьбахъ.

Digitized by Google

Промышленность:

5) Н. Левинъ. Рыболовство и рыбопромышленность въ низовьяхъ р. Лены (съ таблицей).

6) А. Ушаковъ и Н. Козьминъ. Свѣдѣнія о состояніи и видахъ на урожай травъ и хлѣбовъ лѣтомъ 1898 года.

7) А. Кауфманъ. Новый трудъ по изученію сибирскихъ инородцевъ А. А. Кузнецовой и И. Е. Кулакова.

8) В. Обручевъ. По поводу возраженія К. Гикиша.

9) С. Якубовичъ. Библіографія Сибири, Монголіи, Манчьжуріи и Кореи за 1897 г., ч. 2-я, и за 1898 г., ч. 1-я.

Смѣсь:

10) А. Вознесенскій и В. Шостаковичъ. Отчетъ объ устройствѣ и дѣятельности временной зоологической станціи около села Голоустнаго.

11) Дѣйствія Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. за 1898 годъ.

Кромѣ того, въ 1899 г. закончено печатаніе каталога библіотеки В.-С. О. И. Р. Г. О., который вышелъ въ началѣ 1900 г.

III. Отчетъ о состояніи музея и библіотеки Отдѣла.

1. Коллекціи музея.

Въ отчетномъ году въ музей поступило 179 номеровъ коллекцій въ 520 предметахъ, распредѣленныхъ по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ: по ботаникѣ 12, минералогіи 114, этнографіи 239, антропологіи и палеонтологіи 48, зоологіи 59, фотографіи 48.

Въ отчетномъ году музей былъ открытъ по воскресеньямъ 32 раза и дѣлались объясненія коллекцій.

Число посѣтителей, за исключеніемъ каникулярнаго времени (съ 15-го мая по 15-е сентября), достигло 12.651 человѣкъ [1]), въ томъ числѣ: мужчинъ 5.121, женщинъ 2.350, мальчиковъ 3.531 и дѣвочекъ 1.649.

Наименьшее число посѣтителей было 25-го апрѣля 1899 г. 228 чел. и наибольшее—24-го января 601 человѣкъ.

---

[1]) Въ 1897 году было посѣтителей 9.162, въ 1898 году 9.238 человѣкъ.

Digitized by Google

2. Библіотека:

Въ 1899 году поступило 655 №№, кромѣ періодическихъ изданій. Получено въ даръ отъ авторовъ и жертвователей:

Отъ	г.	Анучина	2
»	»	Клоссовскаго	1
»	»	Никольскаго	1
»	»	Палибина	1
»	»	Пекарскаго	1
»	»	Перетолчина	3
»	»	Потанина	459
»	»	Сукачева	2
»	»	Сибирякова	4
»	»	Щеткина	1

Остальныя книги, т. е, 180 экз. получены отъ различныхъ обществъ и учрежденій, съ которыми Отдѣлъ состоитъ въ обмѣнѣ изданіями.

Въ 1899 г. библіотека получала 142 періодическихъ изданія. Изъ нихъ на русскомъ языкѣ 69, на нѣмецкомъ—19, на французскомъ—21, на англійскомъ—17, на испанскомъ—5, на итальянскомъ—3, на болгарскомъ и шведскомъ—по 2, на финскомъ, румынскомъ, голландскомъ и португальскомъ—по одному.

3. Книжный складъ.

Къ 14-му декабря 1899 г. въ складѣ состояло изданій Отдѣла 21 названіе въ 6.858 экземплярахъ; чужихъ изданій 31 названіе въ 1.664 экземплярахъ. Кромѣ того, у комиссіонеровъ находилось изданій Отдѣла 22 названія въ 266 экземплярахъ.

Продано изъ склада по 14-е декабря 1899 г. на 29 р. 30 к.

Кассовый отчетъ за 1899 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
а) Оставалось къ 1-му января 1899 года:				
1) Неприкосновеннаго капитала	6.385	56		
2) Запаснаго »	1.000	—		
3) Спеціальныхъ капиталовъ	4.721	78		
4) Капитала на текущія нужды	591	03		
			12.698	37

Digitized by Google

	Руб.	К.	Руб.	К.
б) Въ теченіе 1899 г. поступило въ капиталъ на текущія нужды:				
1) Правительственной субсидіи	2,000	—		
2) Городской »	600	—		
3) Членскихъ взносовъ	990	—		
4) Процентовъ съ капиталовъ Отдѣла . .	362	85		
5) За проданныя книги, брошюры и за «Извѣстія» Отдѣла	150	23		
6) За прокатъ стульевъ и зала музея . .	25	—		
7) Кортомной платы съ дома	58	—		
8) Перечисленныхъ, по постановленію распорядительнаго комитата Отдѣла, изъ спеціальнаго капитала Парижской выставки	200	—		
			4.386	08
в) Въ теченіе 1899 г. поступило въ капиталъ неприкосновенный:				
Пожизненнаго членскаго взноса отъ Н. И. Ассанова			100	—
г) Въ теченіе 1899 г. поступило въ спеціальный капиталъ имени И. Д. Черскаго:				
Процентовъ съ этого капитала			36	55
д) Въ теченіе 1899 г. поступило въ спеціальный капиталъ «на стипендію имени Н. М. Ядринцева».				
Процентовъ съ этого капитала			3	96
Всего . . .			17.224	96

РАСХОДЪ.

а) Въ теченіе 1899 года произведено расходовъ изъ капитала «на текущія нужды».

1) На ученыя предпріятія Отдѣла:

a) Выдано Г. Н. Потанину на собраніе этнографическихъ коллекцій для музея	100	—
b) Выдано В. А. Комаровскому за матеріалы по этнографіи ороченъ . . .	15	—

Digitized by Google

	Руб.	К.	Руб.	К.
2) На изданія Отдѣла:	1.092	49		
3) На музей и библіотеку:				
a) Употреблено на содержаніе и приращеніе музея коллекціями и инструментами	147	02		
b) Уплачено по счету книжнаго магазина Киммель и К° въ Ригѣ	370	—		
4) На содержаніе администраціи Отдѣла:				
a) Жалованье правителю дѣлъ	600	—		
б) » консерватору музея — онъ же библіотекарь	600	—		
5) На хозяйственныя нужды:				
a) Жалованье разсыльному	240	—		
б) » сторожу	240	—		
в) » караульному десяточному	5	—		
г) Отопленіе	359	—		
д) Освѣщеніе	38	60		
е) Оцѣночный сборъ	22	01		
ж) Ремонтъ зданій	124	50		
з) Содержаніе чистоты въ домѣ . . .	77	05		
и) Обзаведеніе и ремонтъ мебели и разныхъ вещей по дому	57	50		
і) Абонементъ телефона	80	—		
к) Канцелярскіе расходы	47	70		
л) Почтовые расходы	38	63		
м) Храненіе капиталовъ	4	65		
н) На разъѣзды по дѣламъ Отдѣла, на мелкіе и непредвидѣнные расходы .	20	95		
			4.280	10
б) Въ теченіе 1899 г. произведено расходовъ изъ спеціальнаго капитала «на собираніе коллекцій для Парижской выставки»			2.200	—
в) Въ теченіе 1899 г. произведено расходовъ изъ спеціальнаго капитала «на отправку казенныхъ экспонатовъ изъ Иркутска въ Якутскъ»			34	60

Digitized by Google

	Руб.	К.	Руб.	К.
г) Состоитъ въ остаткѣ къ 1-му января 1900 года.				
1) Неприкосновеннаго капитала	6.485	56		
2) Запаснаго »	1.000	—		
3) Спеціальныхъ капиталовъ	2.527	69		
4) Капитала на текущія нужды	697	01		
			10.710	26
Всего			17.224	96

Примѣчаніе. На 1-е января 1900 года капиталъ «на текущія нужды» состоитъ долженъ спеціальнымъ капиталамъ: 1) «на изслѣдованіе быта бурятъ»—300 руб. и 2) «на стипендію имени Петра I»—1.300 руб.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1901 годъ.

(Составленный правителемъ дѣлъ В. М. Крутовскимъ).

А. Администрація Подъотдѣла.

Личный составъ Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла къ 1-му января 1902 г. былъ слѣдующій: покровитель Подъотдѣла — Иркутскій военный генералъ-губернаторъ Александръ Ильичъ Пантелѣевъ; предсѣдатель Подъотдѣла—Викторъ Ювентиновичъ Григорьевъ; правитель дѣлъ — Владиміръ Михайловичъ Крутовскій [1]); казначей Подъотдѣла — Петръ Ивановичъ Рачковскій; члены распорядительнаго комитета: члены-учредители: Робертъ Ивановичъ Шнейдеръ, Іосифъ Абрамовичъ Ицынъ, Николай Александровичъ Шепетковскій, Павелъ Степановичъ Проскуряковъ, Петръ Ивановичъ Рачковскій, онъ же и членъ-казначей.

Въ виду малочисленности членовъ-учредителей, которымъ приходилось въ первый разъ изъ своей среды избирать правленіе Подъотдѣла, было рѣшено на первый годъ вмѣсто 10-ти членовъ распорядительнаго комитета избрать только 5 членовъ.

---

[1]) За отъѣздомъ г. Крутовскаго съ 16-го декабря въ Москву, временно исполнялъ обязанность правителя дѣлъ Александръ Васильевичъ Адріановъ, по 15-е февраля 1902 года.

Digitized by Google

Въ теченіе 1901 года изъ состава распорядительнаго комитета выбылъ, за отъѣздомъ на службу въ Томскъ, Павелъ Степановичъ Проскуряковъ и такъ какъ его отъѣздъ совпалъ уже съ приближеніемъ окончанія года и необходимостью новыхъ выборовъ всѣхъ членовъ правленія, то до конца года онъ не былъ никѣмъ замѣщенъ въ комитетѣ.

Б. Члены Подъотдѣла.

Къ 1-му января 1902 года въ составѣ членовъ Подъотдѣла числилось 61 человѣкъ, изъ которыхъ 38 членовъ имѣли мѣстожительство въ Красноярскѣ, а 23 были иногородними. Изъ послѣднихъ въ Енисейской губ. проживали 14 и 9 человѣкъ въ другихъ мѣстахъ: въ Мюнхенѣ—1, въ Саксоніи—1, въ Тобольскѣ—1, въ Томскѣ—1, въ Иркутскѣ—1, въ Петербургѣ—1, въ Гурзуфѣ—1.

Изъ 61 членовъ было: членовъ-учредителей—17; дѣйствительныхъ членовъ—43; членовъ-сотрудниковъ—1. Уплатили членскіе взносы—19. Оказались недоимщиками 41.

В. Публичныя собранія членовъ Подъотдѣла.

Въ 1901 году состоялось три общихъ публичныхъ собранія членовъ.

Первое—торжественное—28-го января 1901 года, при открытіи Красноярскаго Подъотдѣла, и два общихъ очередныхъ—7-го мая и 10-го декабря.

На торжественномъ собраніи 28-го января при открытіи Подъотдѣла были доложены:

Правителемъ дѣлъ историческая справка о ходѣ вопроса по исходатайствованію разрѣшенія объ открытіи въ Красноярскѣ Подъотдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Предсѣдатель В. Ю. Григорьевъ сказалъ рѣчь о задачахъ новооткрывающагося Подъотдѣла.

Въ заключеніе прочитаны привѣтственныя телеграммы отъ различныхъ обществъ, учрежденій и отдѣльныхъ лицъ.

На второмъ, состоявшемся 7-го мая, были доложены:

Правителемъ дѣлъ краткій отчетъ о дѣятельности распорядительнаго комитета со дня его открытія по 7-е мая. Прочитана

Digitized by Google

записка д. чл. Я. А. Макерова «Объ организаціи метеорологическихъ наблюденій въ окрестностяхъ города Красноярска».

Затѣмъ послѣдовали выборы новыхъ членовъ.

На общемъ собраніи 10-го декабря состоялись сообщенія: предсѣдателя — о юбилейныхъ торжествахъ по случаю 50-ти-лѣтія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Д. чл. В. А. Адріанова—объ открытіи подписки на капиталъ имени Н. М. Мартьянова по случаю 25-тилѣтняго юбилея Минусинскаго музея и принятіи на себя Красноярскимъ Подъотдѣломъ какъ почина собиранія этого капитала, такъ и организаціи юбилейнаго празднованія музея въ Минусинскѣ.

Правитель дѣлъ прочиталъ трудъ д. чл. Н. Н. Козьмина «Историческая записка о Восточно-Сибирскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 50 лѣтъ», составленную имъ къ юбилею Отдѣла.

Засѣданій распорядительнаго комитета въ 1901 году всѣхъ было 13. Изъ нихъ 2 засѣданія — 13-го ноября 1900 г. и 16-го января 1901 г.—членовъ-учредителей и 11 очередныхъ—распорядительнаго комитета: 26-го января, 24-го марта, 16-го и 27-го апрѣля, 20-го сентября, 29-го октября, 7-го и 29-го ноября, 11-го, 20-го и 23-го декабря.

На засѣданіи учредителей 16-го января были избраны члены правленія, предсѣдатель и правитель дѣлъ. Въ виду малочисленности членовъ-учредителей, которыхъ на лицо въ городѣ къ этому времени осталось всего 9 человѣкъ, было постановлено: срокъ полномочій всѣхъ избранныхъ лицъ ограничить однимъ годомъ, а число членовъ распорядительнаго комитета — пятью и представить это постановленіе, согласно § 6 положенія о Сибирскомъ Отдѣлѣ, на утвержденіе Иркутскаго генералъ-губернатора. Это представленіе было утверждено Иркутскимъ генералъ-губернаторомъ 7-го февраля 1901 г. за № 1051, а вмѣстѣ съ тѣмъ и избраніе предсѣдателя и правителя дѣлъ.

Затѣмъ на послѣдующихъ засѣданіяхъ распорядительнаго комитета шли занятія по внутренней организаціи Общества и заслушанъ рядъ писемъ и замѣтокъ, относящихся къ вопросамъ программы будущей дѣятельности Красноярскаго Подъотдѣла.

Такія записки прочитаны на засѣданіи распорядительнаго комитета 26-го марта: записка чл.-с. М. Е. Киборта «Краткая записка-программа изученія фауны Енисейской губерніи».

Digitized by Google

Члена-учредителя П. С. Проскурякова объ изслѣдованіи Торгашинскихъ костеносныхъ пещеръ и объ изслѣдованіи Торгашинскихъ известняковъ.

Правителя дѣлъ В. М. Крутовскаго по вопросу объ организаціи научныхъ лекцій и чтеній.

Дѣйствительнаго члена И. А. Лопатина съ указаніемъ на направленіе дѣятельности Подъотдѣла.

Дѣйствительнаго члена Н. Н. Бакай записка о собираніи библіографическихъ данныхъ по Енисейской губерніи.

Предсѣдателя В. Ю. Григорьева записка-программа, составленная на основаніи совѣщаній въ Петербургѣ съ научными дѣятелями.

На засѣданіи 27-го апрѣля заслушано заявленіе г. Гуковскаго, внесенное отъ имени г. Арефьева объ организаціи изслѣдованія Приангарья въ экономическо-статистическомъ отношеніи и замѣтка В. Ю. Григорьева по поводу проекта этого изслѣдованія.

На засѣданіи 20-го сентября правитель дѣлъ доложилъ ходъ дѣлъ Подъотдѣла за истекшее вакаціонное время, текущія дѣла и далъ краткія свѣдѣнія о результатахъ научныхъ предпріятій Общества: экскурсіи Л. Е. Козлова, М. Е. Киборта, П. С. Проскурякова и друг.

На этомъ же засѣданіи правитель дѣлъ сдѣлалъ предложеніе о празднованіи 25-ти-лѣтняго юбилея Минусинскаго музея и его основателя Н. М. Мартьянова.

Онъ же напомнилъ собранію о послѣдовавшей смерти шведскаго ученаго, изслѣдователя полярныхъ странъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сѣверныхъ береговъ Сибири, Адольфа-Эрика Норденшёльда и предложилъ посвятить памяти этого ученаго отдѣльное засѣданіе.

Предсѣдатель В. Ю. Григорьевъ внесъ предложеніе ходатайствовать передъ Красноярскою городскою думою о передачѣ ею городского музея въ завѣдываніе Подъотдѣла.

На засѣданіи 29-го октября были обсуждаемы текущія дѣла вопросы.

Засѣданіе 7-го мая было посвящено редактированію адреса Восточно-Сибирскому Отдѣлу, проектированнаго д. чл. А. В. Адріановымъ.

29-го ноября состоялось засѣданіе, на которомъ была редактирована программа очередного общаго публичнаго собранія, выслушано предложеніе д. чл. А. В. Адріанова о собираніи капи-

Digitized by Google

тала имени Н. М. Мартьянова и заслушано письмо г. Пашенныхъ, переданное г. Адріановымъ въ распорядительный комитетъ.

На засѣданіи 11-го декабря обсуждалась программа празднованія юбилея Минусинскаго музея. Заслушано предложеніе Ф. Е. Кона, доложенное д. чл. В. П. Монюшко, о готовности, по попутности, заняться изслѣдованіемъ старожильческаго населенія Усинскаго края для Подъотдѣла. Предложеніе д. чл. Е. Г. Шольца объ изслѣдованіи, сколько человѣкъ въ каждомъ уѣздѣ Енисейской губ. удовлетворяютъ въ образовательномъ, имущественномъ и правовомъ отношеніяхъ цензу, установленному закономъ для присяжныхъ засѣдателей общаго состава. Текущія дѣла.

На засѣданіи 20-го декабря были составлены избирательные списки членовъ для выборовъ членовъ правленія. Проектирована программа публичнаго общаго собранія 10-го января. Предсѣдатель доложилъ о циркулярѣ по поводу празднованія 70-тилѣтняго юбилея геолога Ф. Б. Шмидта.

Засѣданіе 23-го декабря было посвящено редактированію адреса Минусинскому музею.

Г. Научная дѣятельность.

Экскурсіи.

Въ теченіе 1901 года были проектированы научныя экскурсіи: 1) Орнитологическая экскурсія въ Минусинскій уѣздъ въ долинѣ р. Тубы, порученная чл.-с. М. Е. Киборту, исполненная имъ, предварительный отчетъ о которой онъ сообщилъ на засѣданіи распорядительнаго комитета 20-го сентября, давъ обѣщаніе сдѣлать подробное сообщеніе съ демонстраціей собранныхъ коллекцій на одномъ изъ общихъ собраній.

2) Изслѣдованіе Торгашинскихъ известняковъ и костеносныхъ пещеръ, порученное д. чл. П. С. Проскурякову. Къ сожалѣнію, П. С. Проскуряковъ не имѣлъ возможности выполнить взятое на себя порученіе чисто по случайнымъ и уважительнымъ обстоятельствамъ и исполнитъ это изслѣдованіе въ лѣто 1902 года.

3) Д. чл. Л. Е. Козлову было поручено коллектированіе естественно-историческихъ предметовъ по Ачинскому уѣзду, но, къ сожалѣнію, благодаря неудачному выбору помощника и препаратора, результатъ работы г. Козлова не оказался серьезнымъ.

Digitized by Google

4) Наконецъ, по своему собственному почину занимались собираніемъ естественно-историческихъ коллекцій и другими, какъ, напр., опредѣленіемъ рельефа высотъ берега Енисея высотными анероидами, д. чл. Вл. М. и Вс. М. Крутовскіе. Собранная ими коллекція по энтомологіи, вмѣстѣ со сборомъ М. Е. Киборта, гг. Шафира и Андреева отправлена въ зоологическій кабинетъ Академіи Наукъ, гдѣ признана интересной и значительной, и уже обрабатывается.

Чл.-с. М. Е. Кибортомъ сдѣланъ рядъ осеннихъ орнитологическихъ экскурсій въ Красноярскомъ уѣздѣ и собраны значительныя коллекціи.

Само собою разумѣется, что научную дѣятельность Красноярскаго Подъотдѣла нельзя считать значительной и достаточно плодотворной, но нельзя забывать, что къ юному обществу, еще неорганизовавшемуся, въ первый годъ его существованія и нельзя предъявлять сколько нибудь серьезныхъ требованій и можно утѣшаться тѣмъ, что этотъ годъ не прошелъ даромъ и кое-что начато по изслѣдованію обширнаго района, подлежащаго вѣдѣнію Подъотдѣла.

Изданія.

Издательская дѣятельность Красноярскаго Подъотдѣла въ 1901 году ограничилась изданіями: протокола торжественнаго засѣданія, выпуска протоколовъ за первую половину года своей дѣятельности и выпуска «Извѣстій» за вторую половину, которыя заключаютъ въ себѣ протоколы второй половины года и два приложенія.

1. Статья д. чл. Е. К. Яковлева «Этнографическія замѣтки о сойотахъ-урянхайцахъ (повѣрья, легенды и пословицы)».

2. Записка А. В. Вознесенскаго «Объ организаціи физико-географическихъ изслѣдованій».

Намѣченныя къ печати другія работы войдутъ въ изданія 1902 года.

Изданія Красноярскаго Подъотдѣла въ будущемъ примутъ форму «Записокъ» и «Извѣстій». Въ первыхъ, т. е. въ «Запискахъ», предполагается издавать болѣе обширныя и цѣльныя статьи и работы, а въ «Извѣстіяхъ» будутъ печататься протоколы и мелкія замѣтки и статьи. «Записки» будутъ выходить по мѣрѣ накопленія матеріала для книжекъ, а «Извѣстія» періодически, не менѣе двухъ разъ въ годъ.

Digitized by Google

Библіотека.

Въ библіотеку Подъотдѣла въ теченіе 1901 года поступило значительное количество изданій отъ разныхъ лицъ и учрежденій, вѣроятно, не менѣе 1500 названій. Инвентарь библіотеки къ 20-му сентября былъ доведенъ до 950 №. Затѣмъ д. чл. Ковтуновъ взялъ на себя трудъ составить подвижной каталогъ библіотеки и привести ее въ полный порядокъ, но сначала по болѣзни, а затѣмъ вслѣдствіе перевода своего въ Канскъ не выполнилъ этого намѣренія. Послѣ отъѣзда г. Ковтунова взялъ на себя трудъ по составленію каталога д. чл. Востросаблинъ, но онъ тоже не нашелъ свободнаго времени выполнить эту работу и, къ сожалѣнію, библіотека до сихъ поръ не приведена въ порядокъ, инвентарь не законченъ, а каталога совсѣмъ нѣтъ. Въ виду подобнаго положенія дѣла правитель дѣлъ предложилъ распорядительному комитету ассигновать на 1902 годъ нѣкоторую сумму на приглашеніе особаго лица по найму для выполненія труда по составленію каталога и приведенія библіотеки въ полный порядокъ; на это уже состоялось постановленіе распорядительнаго комитета — въ смѣту 1902 года внесенъ нужный расходъ.

Библіотека пока помѣщается въ помѣщеніи городской библіотеки, гдѣ для нея отведены особые шкафы. Дирекція народнаго дома обѣщала съ осени 1902 г. отвести подъ библіотеку Подъотдѣла особое помѣщеніе въ народномъ домѣ, куда вѣроятно она и будетъ перемѣщена.

Главными жертвователями въ библіотеку Подъотдѣла являлись: Императорская Академія Наукъ, Императорское Русское Географическое Общество, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Восточно-Сибирскій Отдѣлъ, Западно-Сибирскій Отдѣлъ, Троицко-савское Отдѣленіе Приамурскаго Отдѣла, Императорскіе Университеты, а также очень многія ученыя общества, отдѣльныя лица и учрежденія.

Digitized by Google

Кассовый отчетъ Красноярскаго Подъотдѣла съ 10-го января по 1-е декабря 1901 года.

ПРИХОДЪ.

	Руб.
I. Пособіе отъ правительства за 1900 и 1901 гг.	2000
II. Членскихъ взносовъ за 1901 годъ	190
Всего поступило . . .	2190
Балансъ	2190

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.
1. На ученыя предпріятія:		
а) выдано М. Е. Киборту на научную экскурсію въ Минусинскій и Красноярскій уѣзды . . .	280	—
б) выдано Л. Е. Козлову для собиранія естественно-историческихъ коллекцій	100	—
в) выдано П. С. Проскурякову на изслѣдованіе Торгашинскихъ пещеръ	100	—
2. На изданія Подъотдѣла:		
а) Переписка протоколовъ	27	70
б) Печатаніе протоколовъ.	131	98
3. На пріобрѣтеніе инструментовъ, посуды, презервативовъ и т. п. израсходовано	405	37
4. На библіотеку:		
а) выписка журналовъ и книгъ	63	—
б) за пересылку безплатно высланныхъ Подъотдѣлу книгъ.	92	35
в) наклейка картъ	21	50
5. На почтовые и телеграфные расходы	74	09
6. » канцелярскіе расходы (печатаніе бланокъ, повѣстокъ, покупка конвертовъ, перьевъ и т. п.)	49	20
7. На устройство общихъ собраній членовъ Подъотдѣла (прислуга, извозчики и проч.)	7	90
Итого. . .	1353	09

Digitized by Google

	Руб.	К.
За счетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла выслано въ Минусинскъ Ф. Я. Кону	300	—
Всего израсходовано . . .	1653	09
Въ остаткѣ на 1-е декабря 1901 года	536	91
Балансъ . . .	2190	—

Членъ-казначей Красноярскаго Подъотдѣла *П. Рачковскій.*

Примѣчаніе. По кассовой книгѣ за 1901 г. въ приходѣ значится 372 р. 66 к., а въ расходѣ 2.835 р. 75 к., въ той и другой статьѣ показано на 182 р. 66 к. болѣе, чѣмъ это въ соотвѣтствующихъ статьяхъ отчета; разница происходитъ оттого, что въ отчетѣ показанъ только дѣйствительный приходъ и расходъ, а именно: въ первый не внесенъ остатокъ въ 182 р. 66 к., возвращенный предсѣдателемъ Подъотдѣла изъ полученнаго имъ аванса 500 р. на пріобрѣтеніе инструментовъ, а въ статьяхъ расхода, вмѣсто выданныхъ предсѣдателю 500 р., показано 317 р. 34 к., т. е. та сумма, которая въ дѣйствительности имъ израсходована на покупку инструментовъ.

Докладъ ревизіонной комиссіи о результатѣ ревизіи дѣятельности Подъотдѣла за 1901 годъ.

Ревизіонная комиссія, избранная въ общемъ собраніи Красноярскаго Подъотдѣла 10-го января 1902 года, приступивъ, на основаніи § 79 Устава Импер. Русск. Геогр. Общ., къ исполненію возложеннаго на нее порученія, прежде всего поставила себѣ на разрѣшеніе вопросъ, подлежитъ ли ея ревизіи дѣятельность Подъотдѣла во всѣхъ отношеніяхъ, или только отчетность по кассѣ и имуществу, и разрѣшена ею въ томъ направленіи, что, по смыслу § 79 Устава Общества и согласно установившейся практикѣ, какъ въ самомъ Географическомъ Обществѣ, такъ и въ Восточно-Сибирскомъ Отдѣлѣ его, ревизіи подлежитъ дѣятельность Подъотдѣла во всѣхъ частяхъ.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе: а) что комиссіи приходится ревизовать дѣятельность Подъотдѣла за первый годъ его жизни, когда научная дѣятельность Подъотдѣла не успѣла еще развиться и принять опредѣленное направленіе, б) что рас-

Digitized by Google

порядительному комитету, выбранному лишь на годъ, пришлось, главнымъ образомъ, заняться организаціонной работой, в) что предъявленіе большихъ требованій къ первымъ шагамъ Подъотдѣла было бы преждевременнымъ, комиссія нашла нужнымъ ограничиться сужденіями лишь о тѣхъ сторонахъ дѣятельности комитета, которыя могутъ имѣть значеніе для плодотворной работы комитета въ настоящемъ, остановившись на: 1) программѣ ближайшей дѣятельности, 2) характерѣ составленія протоколовъ, 3) нѣкоторыхъ постановленій комитета, 4) коллекціяхъ, 5) экскурсіяхъ, 6) библіотекѣ, 7) программахъ празднованія юбилеевъ, 8) денежной отчетности.

1. Программа дѣятельности Подъотдѣла.

Общая программа дѣятельности Подъотдѣла намѣчена въ рѣчи предсѣдателя Подъотдѣла В. Ю. Григорьева, произнесенной имъ 28-го января 1901 года при открытіи Подъотдѣла и сводится: а) къ изученію Енисейскаго края и сопредѣльныхъ съ нимъ областей въ отношеніяхъ орографическомъ, гидрографическомъ, метеорологическомъ, геологическомъ, въ отношеніи флоры и фауны и, наконецъ, въ отношеніяхъ антропологическомъ, этнографическомъ и статистическомъ, и б) къ распространенію научныхъ свѣдѣній посредствомъ чтеній и сообщеній въ собраніяхъ Общества, а также посредствомъ періодическихъ и другихъ сочиненій, издаваемыхъ въ свѣтъ. Но эта рѣчь-программа намѣчаетъ лишь общія задачи Подъотдѣла, какъ онѣ опредѣлены Уставомъ Географическаго Общества, не касаясь совершенно ближайшихъ задачъ Подъотдѣла, въ зависимости отъ научныхъ силъ и матеріальныхъ средствъ, которыми располагаетъ Подъотдѣлъ.

Къ выясненію этихъ ближайшихъ задачъ и были направлены предложенія нѣкоторыхъ членовъ комитета и Подъотдѣла. Такъ, В. Ю. Григорьевъ, во время своего пребыванія въ С.-Петербургѣ, пригласилъ на совѣщаніе извѣстныхъ своими научными трудами о Сибири: Г. Н. Потанина, Д. А. Клеменца, В. А. Обручева, А. П. Герасимова, А. А. Кауфмана, А. А. Корнилова и Е. А. Смирнова, которые намѣтили цѣлый рядъ работъ по этнографіи, археологіи, геологіи и статистикѣ (стр. 47—51 протоколы, вып. II). Правитель дѣлъ В. М. Крутовскій внесъ предложеніе объ организаціи чтеній, лекцій и собесѣдованій научнаго характера. Члены

Digitized by Google

Подъотдѣла М. Е. Киборгъ и П. С. Проскуряковъ внесли записки-программы: первый — объ изученіи фауны Енисейской губерніи, а второй — объ изслѣдованіи Торгашинскихъ пещеръ въ палеонтологическомъ отношеніи. Дѣйствительные члены: Н. Н. Бакай доложилъ записку: «Къ вопросу о собираніи библіографическихъ матеріаловъ по географіи Енисейской губ.»; Я. А. Макеровъ внесъ заявленіе «объ организаціи метеорологическихъ наблюденій въ окрестностяхъ Красноярска», Е. Г. Шольпъ — предложеніе о статистическомъ изслѣдованіи о числѣ лицъ въ Енисейской губерніи, удовлетворяющихъ цензу присяжнаго засѣдателя. Наконецъ, въ комитетъ были внесены предложенія извѣстнаго геолога И. А. Лопатина о собираніи свѣдѣній о малолюдныхъ мѣстахъ Енисейской губ. чрезъ золотопромышленниковъ и торговцевъ и г. Арефьева — о статистико-экономическомъ изслѣдованіи Приангарья. (Въ высшей степени интересная записка директора Иркутской Магнитно-Метеорологической Обсерваторіи А. В. Вознесенскаго объ организаціи физико-географическихъ изслѣдованій Красноярскомъ Подъотдѣломъ окончательно разсмотрѣна комитетомъ 26-го января 1902 г.). Такимъ образомъ, имѣя еще въ первой половинѣ минувшаго года цѣлый рядъ записокъ, предложеній, мнѣній, относительно ближайшихъ задачъ Подъотдѣла, распорядительный комитетъ тѣмъ не менѣе не выработалъ своей программы дѣятельности, не намѣтилъ ближайшихъ и болѣе доступныхъ задачъ, не вошелъ въ оцѣнку условій и средствъ ихъ осуществленія. Между тѣмъ такая, хотя бы временная, программа была необходима, такъ какъ отъ распорядительнаго комитета не только зависитъ выдача средствъ на экскурсіи и разныя научныя работы, но ему въ значительной мѣрѣ должна принадлежать и иниціатива въ направленіи научныхъ изслѣдованій, а также до нѣкоторой степени и оцѣнка послѣднихъ. Комиссія считаетъ нужнымъ оговориться, что она вовсе не предполагаетъ, чтобы въ первый же годъ жизни Подъотдѣла можно было бы составить полную программу предстоящей дѣятельности; послѣдняя даже и послѣ опыта нѣсколькихъ лѣтъ будетъ въ значительной мѣрѣ зависѣть отъ случайной наличности тѣхъ или другихъ научныхъ работниковъ; но въ программѣ, на отсутствіе которой комиссія указываетъ, она желала бы видѣть взглядъ самого распорядительнаго комитета на ближайшія задачи и условія дѣятельности Подъотдѣла, а для этого необходимо, чтобы работа распорядительнаго комитета сводилась

Digitized by Google

не только къ узко-административнымъ дѣламъ, а и къ постановкѣ и обсужденію различныхъ научныхъ вопросовъ, касающихся дѣятельности Подъотдѣла; послѣднее же возможно только при активномъ участіи въ трудахъ комитета всѣхъ его членовъ.

2. «Извѣстія» Подъотдѣла.

Извѣстія Подъотдѣла за 1901 годъ, главнымъ образомъ содержатъ въ себѣ протоколы засѣданій распорядительнаго комитета; на надлежащее составленіе послѣднихъ желательно бы обратить вниманіе: а) въ протоколахъ помѣщается много матеріала, не представляющаго никакого интереса или отношенія къ дѣламъ Подъотдѣла. Такъ, напр.: «объ отдачѣ карты для наклейки на коленкоръ» (стр. 12), «о неимѣніи въ Красноярскѣ хорошаго картона для карточекъ» (стр. 1, вып. III), впечатлѣнія объ Иркутскомъ театрѣ, оркестрѣ, обѣдахъ и т. п. (стр. 32 и 34 вып. III). Также излишне приводить цѣликомъ всѣ письма, получаемыя комитетомъ, не представляющія особеннаго интереса, напр., письмо Н. Пашенныхъ (стр. 21 и 22); излишне совершенно и помѣщеніе цѣликомъ рѣчей, произнесенныхъ на юбилеѣ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Импер. Русск. Географ. Общества (напримѣръ, рѣчь Жюль-Легра, стр. 30, вып. III), б) въ протоколахъ помѣщены длинные списки пожертвованныхъ книгъ и различныхъ предметовъ, а въ другихъ случаяхъ пожертвованныя книги отмѣчаются въ протоколахъ просто ящиками и пудами (стр. 17, вып. III); желательна однообразная система. Казалось бы лишнее загромождать «Извѣстія» длинными списками книгъ и достаточно упомянуть въ протоколахъ фамилію жертвователя. Вообще заполненіе «Извѣстій» подобнымъ матеріаломъ вызываетъ излишніе расходы и затрудняетъ пользованіе изданіемъ. Совершенно достаточно, если въ протоколахъ засѣданій комитета будутъ помѣщаться предложенія членовъ, мотивированныя постановленія комитета и особыя мнѣнія. Протоколъ засѣданія вовсе не имѣетъ ничего общаго со стенографическимъ отчетомъ. Канцелярія комитета быстро разростается. Необходимо принять возможныя мѣры къ ея сокращенію, ограничившись только практически необходимымъ. Такъ, даже нѣкоторыя правительственныя установленія отказались отъ входящаго журнала, прямо пріобщая полученныя бумаги къ соотвѣтствующему дѣлу и соеди-

Digitized by Google

нили исходящій журналъ и разносную въ одну общую книгу. Оставлять отпуски достаточно только съ особенно важныхъ бумагъ. Иначе канцелярія будетъ все больше поглощать не только средства на наемъ письмоводителя, но и все время правителя дѣлъ, необходимое для болѣе важныхъ работъ.

3. Постановленія комитета.

а) Нѣкоторыя постановленія комитета остались безъ исполненія; такъ: постановлено было въ засѣданіи 16-го апрѣля 1901 г. предложеніе А. П. Крохалева объ уменьшеніи членскаго взноса внести въ первое же осеннее общее собраніе, между тѣмъ въ бывшее 10-го декабря 1901 г. общее собраніе этотъ вопросъ не былъ внесенъ. Не приведено въ исполненіе постановленіе комитета отъ 20-го сентября 1901 г. о пожертвованіи отъ Подъотдѣла нѣкоторой суммы на капиталъ имени Н. М. Мартьянова при Минусинскомъ музеѣ. По многимъ постановленіямъ не видно, были ли они приведены въ исполненіе,—такъ: а) было ли предложено Гуковскому, согласно постановленія отъ 27-го апрѣля 1901 г., произвести предварительное изслѣдованіе двухъ поселеній на Ангарѣ, б) были ли пріобрѣтены карты Енисейской губ., составленныя межевымъ отдѣленіемъ, в) былъ ли приглашенъ въ прошломъ году кто-либо за плату для занесенія въ инвентарь и на карточки книгъ, полученныхъ отъ Академіи Наукъ (постановленіе 20-го сентября 1901 г.), г) принималъ ли М. Е. Кибортъ участіе въ разработкѣ и систематизированіи коллекцій (постан. 20-го сентября 1901 г.). Желательно, чтобы время отъ времени правитель дѣлъ докладывалъ комитету, всѣ ли постановленія его исполнены, а если нѣтъ, то почему.

По поводу предложенія городской думѣ о принятіи въ завѣдываніе Подъотдѣла городского музея, постановленіемъ комитета отъ 20-го сентября и 29-го октября 1901 г. выработаны два различныхъ проекта условій о передачѣ музея; такъ, по первому проекту коллекціи Подъотдѣла передаются въ собственность города, по второму проекту онѣ остаются собственностью Подъотдѣла, но не видно, чѣмъ вызваны два столь различныхъ проекта на протяженіи одного мѣсяца.

Digitized by Google

4. Коллекціи.

Всѣ коллекціи, указанныя въ описяхъ приложенныхъ къ годовому отчету, находятся на лицо и хранятся временно у правителя дѣлъ В. М. Крутовскаго, кромѣ шести ящиковъ насѣкомыхъ сбора 1901 года, отправленныхъ для опредѣленія въ музей Академіи Наукъ. Въ виду вѣроятности быстраго увеличенія коллекцій своевременно поставить на обсужденіе и рѣшеніе общаго собранія Подъотдѣла вопросъ, нуженъ ли для Подъотдѣла музей (хотя бы въ формѣ соединенія съ городскимъ музеемъ), а если нуженъ, то какимъ требованіямъ онъ долженъ удовлетворять.

5. Экскурсіи.

Экскурсіи въ теченіе лѣта 1901 года были произведены: М. Е. Кибортомъ въ долину р. Тубы для изслѣдованія восточной части Минусинскаго уѣзда въ зоологическомъ отношеніи; Л. Е. Козловымъ по Улуйско-Кемчугскому таежному району для собиранія коллекцій, попутно съ поѣздками по дѣламъ службы. Кромѣ того, Вл. М. и Вс. М. Крутовскіе занимались сборомъ насѣкомыхъ, гадовъ и рыбъ въ устьяхъ р. Лалетиной, а Вс. М. Крутовскій и барометрическимъ опредѣленіемъ высотъ въ окрестностяхъ Красноярска. Но о результатахъ этихъ экскурсій и изслѣдованій не представляется пока возможности судить, такъ какъ ни М. Е. Кибортъ, ни Вс. М. Крутовскій не дали до сего времени Подъотдѣлу отчета о своихъ работахъ; поѣздка Л. Е. Козлова въ отношеніи собиранія коллекцій по признанію самого комитета совершенно не удалась. М. Е. Кибортъ собралъ во время его экскурсіи довольно значительный естественно-историческій матеріалъ; кромѣ того, имъ же собрано 49 археологическихъ предметовъ.

Конечно, на небольшія средства, которыми располагаетъ Подъотдѣлъ трудно организовать научныя экспедиціи, но умѣло выбранныя и надлежаще обставленныя экскурсіи, по заранѣе намѣченной программѣ въ мѣстности не особенно удаленныя, могутъ дать богатый научный матеріалъ, поэтому, въ виду ограниченности средствъ, особенно важно, чтобы комитетъ своевременно обсуждалъ, какія экскурсіи въ данномъ году онъ считаетъ наиболѣе полезными.

Digitized by Google

6. Библіотека.

Благодаря личнымъ энергичнымъ ходатайствамъ предсѣдателя Подъотдѣла В. Ю. Григорьева въ Петербургѣ передъ учеными и другими учрежденіями, занимающимся издательствомъ научныхъ трудовъ, о высылкѣ безплатно книгъ и разнаго рода изданій научнаго характера въ Подъотдѣлъ, уже составилась библіотака въ полторы тысячи названій. Кромѣ того, Подъотдѣлъ въ обмѣнъ получаетъ различныя извѣстія, записки и труды болѣе чѣмъ отъ 150 различныхъ ученыхъ обществъ и учрежденій. Комиссія не находитъ возможнымъ требовать отъ комитета, чтобы въ первый же годъ дѣятельности былъ составленъ подвижной каталогъ, но надѣется, что онъ будетъ составленъ къ концу 1902 г. До составленія каталога нельзя судить, какіе отдѣлы и въ какой мѣрѣ придется пополнять книгами покупкой, а также пока затруднительно пользованіе библійтекой Подъотдѣла. Помѣщеніе библіотеки Подъотдѣла въ помѣщеніи городской библіотеки, пока администрація послѣдней это находитъ возможнымъ, во всѣхъ отношеніяхъ желательно и удобно; перенесеніе таковыхъ въ народный домъ въ высшей степени затруднило бы пользованіе библіотекой Подъотдѣла и вызвало бы значительные расходы на наемъ библіотекаря.

7. Празднованіе юбилеевъ.

Годъ открытія Красноярскаго Подъотдѣла какъ разъ совпалъ съ 50-ти-лѣтнимъ юбилеемъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла и 25-тилѣтнимъ юбилеемъ Минусинскаго музея. Живое участіе вновь возникшаго Подъотдѣла въ юбилеяхъ этихъ родственныхъ учрежденій, такъ много сдѣлавшихъ для географіи Сибири, вполнѣ было желательно, но за всѣмъ тѣмъ комиссія считаетъ долгомъ отмѣтить, что подготовка къ этимъ юбилеямъ, а затѣмъ отчетъ о нихъ въ значительной мѣрѣ отвлекли вниманіе и силы комитета въ теченіе послѣднихъ 3—4 мѣсяцевъ 1901 года отъ его прямыхъ задачъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, комиссія не можетъ не высказать своего несочувствія способу проведенія программы празднованія юбилея Минусинскаго музея въ гор. Минусинскѣ. Если даже и допустить, что ни распорядительный комитетъ музея, ни Минусинская городская дума не съумѣли бы составить программы

Digitized by Google

празднованія юбилея своего музея, къ чему въ протоколахъ комитета не имѣется никакихъ основаній, то и въ такомъ случаѣ комитетъ могъ бы послать свою программу развѣ только въ формѣ совѣта, безъ указанія, конечно, по комъ должно служить панихиду, но посылать таковую программу на утвержденіе генералъ-губернатора, не заручившись согласіемъ тѣхъ учрежденій, которыя ее будутъ выполнять и дѣлать программу какъ бы обязательною для нихъ помимо ихъ воли,—такая форма воздѣйствія можетъ вызвать справедливыя нареканія и неудовольствіе со стороны распорядительнаго комитета музея и минусинской городской думы противъ Подъотдѣла.

8. Денежная отчетность.

А. Съ 22-го января по 1-е декабря 1901 года по кассовой книгѣ заприходовано 2.372 р. 66 к., израсходовано за это время 1.835 р. 75 к., остаткомъ перенесено въ кассовую книгу 1902 г.—536 р. 91 к.

В. Оставалось на 1-е декабря 1901 года и перенесено въ новую кассовую книгу 536 р. 91 к. За время съ 1-го декабря по 3-е марта 1902 года, день ревизіи кассы, на приходѣ состоитъ 1.386 р. 72 к.,—всего 1.923 р. 63 к. Израсходовано 666 р. 15 к. Должно быть на лицо 1.257 р. 48 к.

С. На сумму 1.257 р. 48 к. предъявлены ревизіонной комиссіи въ день ревизіи, 3-го марта 1902 года, казначеемъ Подъотдѣла П. И. Рачковскимъ: 1) книжка № 282 сберегательной кассы при Красноярскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на сумму одна тысяча двѣсти сорокъ одинъ рубль (1.241 р.) и 2) наличными деньгами шестнадцать рублей сорокъ восемь копѣекъ (16 р. 48 к.).

Д. Инструменты и приборы, пріобрѣтенные Подъотдѣломъ, всѣ на лицо и хранятся въ надлежащемъ порядкѣ; но не видно, получены ли изъ Зоологическаго Музея Академіи предметы нормальнаго снаряженія для зоологическихъ экскурсій (стр. 45 прот.).

Обревизовавъ дѣятельность комитета, комиссія предлагаетъ общему собранію утвердить годовой отчетъ комитета за 1901 г. и выразить благодарность всѣмъ лицамъ, входившимъ въ составъ комитета въ 1901 году, за ихъ труды по комитету.

Члены ревизіонной комиссіи *Шольпъ.*

Я. Гинцбургъ.

Сосновскій.

Digitized by Google

Объяснительная записка на замѣчанія ревизіонной комиссіи по отчету распорядительнаго комитета за 1901 годъ.

Объясненія распорядительнаго комитета на замѣчанія ревизіонной комиссіи облегчаются уже однимъ тѣмъ, что въ введеніи своемъ сама ревизіонная комиссія приводитъ цѣлый рядъ смягчающихъ обстоятельствъ, заставляющихъ снисходительно отнестись къ замѣченнымъ недостаткамъ, промахамъ и упущеніямъ въ дѣятельности распорядительнаго комитета въ 1901 году. Эти смягчающія обстоятельства заключались: во-первыхъ, въ ограниченности членовъ распорядительнаго комитета, во-вторыхъ, въ полной ихъ неопытности, въ третьихъ, въ новизнѣ дѣла и въ четвертыхъ, въ поглощеніи всей энергіи распорядительнаго комитета организаціонной дѣятельностью. Однако, несмотря на всѣ эти неблагопріятныя условія, распорядительный комитетъ съорганизовался и, какъ констатируетъ ревизіонная комиссія,— въ смыслѣ отчетности, канцелярскаго упорядоченія дѣлъ, а также и научной дѣятельности—1901 годъ въ жизни Подъотдѣла не пропалъ даромъ—кое-что сдѣлано и начало положено: научной работѣ, публичнымъ лекціямъ (подготовка ихъ шла въ 1901 г. и старымъ составомъ комитета), заведено много полезныхъ сношеній, собрана библіотека, положено начало коллекціямъ.

Не распространяясь далѣе обо всемъ этомъ, такъ какъ о дѣятельности комитета за 1901 годъ можно хорошо судить по отчету и протоколамъ, распорядительный комитетъ считаетъ необходимымъ дать свои объясненія по нѣкоторымъ вопросамъ, располагая свои отвѣты въ послѣдовательномъ порядкѣ по пунктамъ, соотвѣтственно таковому же характеру замѣчаній ревизіонной комиссіи.

1. Программа дѣятельности.

Частью объясненія по этому пункту уже сдѣланы самой ревизіонной комиссіей, а частью распорядительнымъ комитетомъ въ введеніи настоящей объяснительной записки.

Здѣсь же будетъ достаточно отмѣтить то обстоятельство, что и въ будущемъ Подъотдѣлу придется считаться съ общей программой устава, ибо при ограниченности средствъ,—отсутствію постоянныхъ мѣстныхъ научныхъ силъ, — всегда придется до-

Digitized by Google

вольствоваться и пользоваться наличностью въ данное время того или другого спеціалиста, предлагающаго свой трудъ Подъотдѣлу, лишь бы предлагаемая работа касалась предѣловъ Енисейской губ. и входила въ общую программу изслѣдованія согласно устава. Всякую спеціальную программу, какъ бы она ни была хорошо обдумана и выработана, Подъотдѣлъ будетъ не въ силахъ выполнить за неимѣніемъ подходящихъ научныхъ силъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ это же время отказываться отъ другихъ предложеній, выходящихъ за предѣлы намѣченной въ данное время программы, было бы нецѣлесообразно. Положеніе распорядительнаго комитета при этомъ затруднительномъ условіи облегчается еще и тѣмъ, что районъ, подлежащій изслѣдованію—Енисейская губ.,—представляетъ во всѣхъ, положительно, отношеніяхъ такую, можно сказать, Terram incognitam, что всякая работа, всякое изслѣдованіе, направленное на освѣщеніе хотя бы небольшой частицы этой неизвѣстной страны, будетъ умѣстна и желательна и Подъотдѣлъ обязанъ придти на помощь по мѣрѣ своихъ силъ всякому подобному начинанію.

2. «Извѣстія» Подъотдѣла.

Замѣченные ревизіонной комиссіей недочеты по изданію протоколовъ и «Извѣстій» обратили на себя вниманіе и самого распорядительнаго комитета и уже принятъ цѣлый рядъ мѣръ къ устраненію на будущее время чрезмѣрной полноты составленія протоколовъ, обремененныхъ излишними подробностями и будетъ имъ придана надлежащая форма.

Что касается веденія канцеляріи, то въ этомъ отношеніи въ самомъ комитетѣ существуетъ большое разногласіе. Часть членовъ, А—въ, Гр—въ, недовольствуется порядкомъ, существовавшемъ въ 1901 году, и настаиваетъ, какъ это видно изъ протоколовъ, на усиленіи канцелярскаго порядка, часть же находитъ для комитета установленіе щепетильнаго канцелярскаго порядка излишнимъ и обременительнымъ, поглощающимъ такую массу непроизводительнаго труда и ненужнаго по существу дѣла. Въ этомъ отношеніи сама дѣйствительность заставитъ идти на компромиссы, ибо она покажетъ ненужность однихъ формъ и невозможность затраты значительныхъ суммъ Подъотдѣла во имя канцелярской формы.

Digitized by Google

3. Постановленія комитета.

Постановленія комитета приводились въ исполненіе болѣе или менѣе аккуратно, а замѣченные ревизіонной комиссіей промахи въ этомъ отношеніи зависятъ отъ неясности въ протоколахъ. Напримѣръ, карты межевого комитета пріобрѣтены, но объ этомъ не докладывалось распорядительному комитету; поѣздка г. Гуковскаго на Ангару не состоялась вслѣдствіе независящихъ отъ распорядительнаго комитета обстоятельствъ—не было дано разрѣшенія Иркутскимъ генералъ-губернаторомъ и объ этомъ докладывалось распорядительному комитету, но не было занесено въ протоколъ, такъ какъ сообщеніе генералъ-губернатора имѣло конфиденціальный характеръ. М. Е. Кибортъ принималъ живое участіе въ разборѣ коллекцій, отправкѣ ихъ въ Академію и проч., но объ этомъ правитель дѣлъ не считалъ нужнымъ каждый разъ сообщать. Двойственность постановленія по отношенію городского музея зависитъ отъ двойственности взглядовъ членовъ распорядительнаго комитета. Распорядительный комитетъ не находилъ необходимымъ сглаживать эту двойственность въ виду того, что окончательное обсужденіе вопроса о передачѣ музея могло имѣть мѣсто лишь послѣ предложенія городской думой своихъ условій, которыя въ настоящее время уже послѣдовали, и окончательному рѣшенію вопроса о городскомъ музеѣ и отношенія къ нему Подъотдѣла придется распорядительному комитету посвятить рядъ засѣданій будущею осенью, совмѣстно съ комитетомъ городского музея, послѣ предварительнаго обсужденія вопроса о музеѣ въ одномъ изъ общихъ собраній въ принципіальномъ отношеніи.

4. Экскурсіи.

По поводу экскурсій, проектированныхъ и выполненныхъ лѣтомъ въ 1901 г., уже имѣется подробное сообщеніе на засѣданіи 20-го сентября. Тогда же г. Кибортъ сдѣлалъ свое предварительное сообщеніе, а подробный отчетъ обѣщаетъ представить по полученіи обработанныхъ своихъ коллекцій, отосланныхъ имъ для опредѣленія. Очень трудно требовать отъ экскурсантовъ, чтобы они сейчасъ же послѣ экскурсіи докладывали свои отчеты. Для составленія подобнаго отчета требуется подготовительная работа, часто наведеніе справокъ и провѣрокъ у спеціалистовъ, а все это отнимаетъ время. Что касается работы В. М. Крутов-

Digitized by Google

скаго, то эта работа была имъ выполнена по собственному своему почину, какъ и другихъ, Андреева и Шафиръ, и объ ней упоминалось въ протоколѣ, какъ о работѣ, сдѣланной дѣйствительнымъ членомъ Подъотдѣла. По отношенію къ Подъотдѣлу онъ ничѣмъ не обязанъ и требовать отъ него представленія отчета нельзя, хотя вѣроятно въ свое время Крутовскій доложитъ свои наблюденія Подъотдѣлу въ обработанномъ видѣ.

5. Празднованіе юбилеевъ.

Замѣчанія ревизіонной комиссіи по отношенію принятой на себя роли въ дѣлѣ празднованія 25-ти-лѣтняго юбилея Минусинскаго музея распорядительный комитетъ принимаетъ къ свѣдѣнію и долженъ согласиться, что въ этомъ дѣлѣ онъ проявилъ чрезмѣрную поспѣшность, но все это объясняется искреннимъ желаніемъ оттѣнить заслуги Минусинскаго музея и иниціатора Н. М. Мартьянова, а недостатокъ времени не далъ возможности войти въ какія-нибудь предварительныя сношенія съ Минусинской городской думой. Во всякомъ случаѣ, цѣль достигнута, юбилей Минусинскаго музея отпразднованъ въ надлежащее время и надлежащимъ образомъ, собранъ капиталъ имени Николая Михайловича Мартьянова, а недочеты со стороны распорядительнаго комитета не настолько велики, чтобы могли быть поставлены ему въ особую вину.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1898 годъ [1]).

Составъ Отдѣла.

Къ 1-му января 1898 года составъ Отдѣла былъ слѣдующій:

Въ спискахъ Отдѣла числилось:

Августѣйшій почетный покровитель Отдѣла Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михаиловичъ, почетныхъ членовъ 3, дѣйствительныхъ членовъ 201, въ томъ числѣ пожизненныхъ членовъ 7 и членовъ учредителей 55, членовъ-сотрудниковъ 10,—всего 215 лицъ.

Къ 1-му января 1898 года, за послѣдовавшими въ теченіе года перемѣнами, составъ Отдѣла былъ слѣдующій:

Въ спискахъ Отдѣла числилось:

Августѣйшій почетный покровитель Отдѣла, Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михаиловичъ, почетныхъ членовъ 5, въ томъ числѣ вновь избранные почетными членами Н. И. Гродековъ и С. М. Духовской, дѣйствительныхъ членовъ 234, въ томъ числѣ почетныхъ членовъ 2, пожизненныхъ членовъ 11 и членовъ учредителей 55, членовъ-сотрудниковъ 10,—всего 248 лицъ.

---

[1]) Полученъ въ канцеляріи И. Р. Г. О. 8-го апрѣля 1903 г.

Digitized by Google

Дѣятельность Отдѣла.

За отчетное время дѣятельность Отдѣла выразилась:

1) Собираніемъ свѣдѣній о Приамурскомъ краѣ и сопредѣльныхъ странахъ дальняго Востока и въ распространеніи этихъ свѣдѣній, частью—путемъ печати, частью посредствомъ сообщенія въ общихъ собраніяхъ членовъ Отдѣла.

2) Дѣятельностью состоящихъ при Отдѣлѣ Николаевской публичной библіотеки и музея.

3) Расширеніемъ зданія музея.

4) Заботами объ увѣковѣченіи памяти казака Семена Дежнева, перваго обогнувшаго сѣверо-восточную оконечность Азіи, сооруженіемъ ему памятника въ городѣ Хабаровскѣ.

5) Въ дѣятельности филіальныхъ отдѣленій Отдѣла. При посѣщеніи Главнымъ начальникомъ края Н. И. Гродековымъ, въ 1896 г. Токіоскаго императорскаго японскаго музея (Хакубуузукуанъ), директоромъ послѣдняго было выражено желаніе обмѣниваться дубликатами съ музеемъ Приамурскаго Отдѣла. Въ виду сего, въ 1897 году, директоръ музея В. П. Маргаритовъ выбралъ дубликаты шкурокъ звѣрей, птицъ и предметовъ по этнографіи сибирскихъ инородцевъ (всего 76 шкурокъ и 14 предметовъ) и выслалъ таковые въ Токіоскій музей; въ 1898 году, при письмѣ на имя предсѣдателя Отдѣла, были присланы изъ Токіоскаго музея, въ обмѣнъ, археологическія коллекціи (64 предмета) и предметы, характеризующіе японскіе нравы, обычаи и промышленность (65 предметовъ).

Въ общемъ собраніи 9-го января, дѣйствительный членъ Отдѣла Н. Г. Волковъ продолжилъ свое сообщеніе о поѣздкѣ въ Манчьжурію и Корею, въ составѣ экспедиціи дѣйствительныхъ членовъ И. Р. Г. О. ботаника В. Л. Комарова и геолога Э. Э. Анерта.

Въ общемъ собраніи 15-го января, дѣйствительный членъ Отдѣла В. П. Маргаритовъ прочелъ сообщеніе о своемъ послѣднемъ путешествіи въ Камчатку, при чемъ представилъ краткій очеркъ современныхъ свѣдѣній объ этомъ полуостровѣ, сопровождая ихъ весьма интересными выводами. Въ томъ же засѣданіи И. П. Надаровъ сдѣлалъ докладъ «о мѣстѣ впаденія р. Уссури въ р. Амуръ».

16-го января, въ залѣ военнаго собранія, въ присутствіи членовъ Отдѣла и другихъ лицъ былъ демонстрированъ гольдскій ша-

Digitized by Google

манъ, продѣлавшій камланіе. Передъ камланіемъ шамана, членъ Отдѣла, М. Ивановъ, сдѣлалъ весьма обстоятельный докладъ о шаманѣ.

22-го января, В. П. Маргаритовъ продолжилъ свое сообщеніе о Камчаткѣ, которое было иллюстрировано туманными картинами, по фотографіямъ, снятымъ экспедиціей г. Маргаритова и приготовленнымъ, въ видѣ діапозитивовъ, В. Ф. Плюснинымъ и В. Г. Викентьевымъ.

29-го января, въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла, М. И. Ивановъ сдѣлалъ сообщеніе на тему «Приполярное хозяйство». Въ первой части своего сообщенія лекторъ указалъ на прогрессивное расширеніе земледѣлія въ Якутской области, при чемъ подробно разобралъ, сначала, какъ скотоводческій бытъ аборигеновъ области, такъ и выработавшійся впослѣдствіи промыслово-скотоводческій образъ жизни населенія области. Затѣмъ лекторъ сдѣлалъ предположеніе, что до времени появленія русскихъ якуты не были знакомы съ земледѣліемъ и не знали хлѣба. Нынѣ даже подъ 64° сѣв. шир. успѣшно культивируется не только ячмень, но и пшеница. Большое значеніе на развитіе земледѣлія имѣли раскольники. Довольно оживленныя пренія, послѣдовавшія за сообщеніемъ, можно резюмировать такъ: сѣверныя округи Приморской области находятся въ сферѣ вліянія Охотскаго моря, дно котораго, какъ свидѣтельствуетъ академикъ Шренкъ, вѣчная мерзлота; поверхность моря, большую часть года, покрыта плавучими льдами; на этомъ морѣ господствуютъ холодныя теченія, способствующія, между прочимъ, постояннымъ туманамъ, наносимымъ и на береговую полосу Приморской области, каковая и не можетъ считаться вполнѣ пригодной къ земледѣльческой культурѣ, что свидѣтельствуется и Охотско-камчатской экспедиціей, которая полагаетъ, что въ Охотской округѣ полюсъ холода.

17-го октября 1897 года исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія основателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества—графа Ѳедора Петровича Литке. Празднованіе дня рожденія графа Литке было отложено въ Хабаровскѣ до 26-го февраля 1898 года и въ этотъ день состоялось торжественное засѣданіе членовъ Отдѣла, при чемъ В. В. Перфильевъ, у портрета графа Литке, декорированнаго живыми цвѣтами и зеленью, прочелъ сообщеніе о жизни и ученыхъ заслугахъ Ѳ. П. Литке.

12-го марта, въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла, В. К. Самойловъ сдѣлалъ сообщеніе объ островѣ Кіусіу.

Digitized by Google

26-го марта состоялось общее собраніе членовъ Отдѣла, въ которомъ генеральнаго штаба капитанъ Вейль сдѣлалъ сообщеніе на тему: «Портъ-Артуръ и Таліенванъ, новые порты Россіи».

21-го апрѣля, въ залѣ военнаго собранія, по случаю полученнаго почтой извѣстія о кончинѣ адмирала Завойко, состоялось въ общемъ собраніи Отдѣла сообщеніе А. П. Сильницкаго о дѣятельности въ Приамурскомъ краѣ, въ Муравьевскую эпоху, адмирала Завойко.

30-го апрѣля, состоялось общее собраніе членовъ Отдѣла, которое было открыто рѣчью новаго предсѣдателя Отдѣла И. П. Надарова, очертившаго четырехлѣтнюю плодотворную дѣятельность бывшаго предсѣдателя совѣта Н. И. Гродекова, вслѣдствіе назначенія Приамурскимъ генералъ-губернаторомъ, сложившаго съ себя званіе предсѣдателя Отдѣла. Въ отвѣтъ на эту рѣчь новый покровитель Отдѣла Н. И. Гродековъ сказалъ: «и въ новомъ званіи покровителя Отдѣла я буду носить это званіе не по имени только. Одинъ въ полѣ не воинъ, и тѣми результатами, которые достигнуты Отдѣломъ за четыре года его существованія, мы всѣ обязаны совѣту Отдѣла и лицамъ, несшимъ отвѣтственныя должности». Вслѣдъ за симъ, по предложенію предсѣдателя Отдѣла, С. М. Духовской былъ избранъ почетнымъ членомъ Отдѣла, при чемъ собраніе единогласно постановило отправить слѣдующую телеграмму Сергѣю Михаиловичу:

«Приамурскій Отдѣлъ, вспоминая съ благодарностью своего основателя, память о которомъ навсегда сохранится въ лѣтописяхъ Отдѣла, сегодня, въ общемъ собраніи, единогласно постановилъ, просить ваше высокопревосходительство принять званіе почетнаго члена Отдѣла».

Затѣмъ, въ томъ же засѣданіи, Н. А. Пальчевскій сдѣлалъ сообщеніе на тему «о необходимости учрежденія въ Владивостокѣ морской біологической станціи».

7-го мая, тотъ же лекторъ сдѣлалъ сообщеніе о произведенной имъ переписи инородцевъ по притокамъ р. Уссури, Имана и Вакку.

24-го сентября состоялось первое, послѣ лѣтняго перерыва, общее собраніе членовъ Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О., въ которомъ С. Н. Ванковъ сдѣлалъ докладъ «о необходимости развитія въ Приамурскомъ краѣ ремесленнаго образованія и объ открытіи ремесленнаго училища при Хабаровской Окружной Артиллерійской Мастерской».

Digitized by Google

Въ томъ же засѣданіи были избраны новые члены совѣта, вмѣсто выбывающихъ по уставу. Составъ совѣта къ 1 января 1899 года слѣдующій: предсѣдатель И. П. Надаровъ, правитель дѣлъ А. Г. Лубенцовъ, члены Н. Ѳ. Александровъ, М. С. Веденскій (казначей), П. И. Гладышевъ, В. В. Перфильевъ (директоръ библіотеки), М. П. Щербина, Н. Л. Гондатти, А. В. Перницъ, К. Е. Пфаффіусъ и Н. М. Чичаговъ.

15-го и 29-го октября состоялись, въ общихъ собраніяхъ членовъ Отдѣла, сообщенія штабсъ-ротмистра запаса А. Гудзенко объ Абиссиніи, по которой онъ совершилъ путешествіе въ 1897 году въ составѣ отдѣленія Общества Краснаго Креста.

12-го ноября, въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла, С. Н. Брайловскій сдѣлалъ сообщеніе объ изслѣдованіи имъ инородцевъ, извѣстныхъ въ этнографической литературѣ подъ именемъ Тазовъ.

24-го ноября, въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла, предложено было на усмотрѣніе общаго собранія предложеніе совѣта Отдѣла избрать Главнаго начальника края Н. И. Гродекова въ почетные члены Отдѣла, что было встрѣчено единодушнымъ одобреніемъ и единогласно утверждено. Затѣмъ членъ Отдѣла А. П. Сильницкій прочелъ сообщеніе члена сотрудника Отдѣла И. С. Колбасенко: «Станица Срѣтенская. Ея народонаселеніе и санитарный бытъ».

10-го декабря, въ засѣданіи Отдѣла, инженеръ-технологъ К. П. Окуневъ сдѣлалъ сообщеніе на тему: «Современные способы сожиганія, примѣнимые къ углямъ Приморской области и Уссурійскаго края».

Въ томъ же засѣданіи былъ прочитанъ денежный отчетъ за 1898 годъ и представлена на утвержденіе общаго собранія смѣта прихода и расхода на 1899 годъ, а также была избрана ревизіонная комиссія, для обревизованія денежной отчетности за 1898 годъ.

Издательская дѣятельность Отдѣла.

Издательская дѣятельность Отдѣла выразилась за отчетное время въ слѣдующемъ:

Отпечатаны:

1) Томъ IV, вып. 1-й «Записокъ» Отдѣла, куда вошли статьи:

Н. Гондатти. Поѣздка изъ с. Маркова на р. Анадырь, въ бухту Провидѣнія (Беринговъ проливъ).

Digitized by Google

С. Херсонскій. О звѣриныхъ и птичьихъ промыслахъ въ Охотской округѣ Приморской области.

А. Сильницкій. Мѣры правительства для поднятія благосостоянія Гижигинскаго края съ 1819 г. по 1840 г. Дѣйствія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. за 1897 годъ.

2) Томъ IV, вып. 2-й, куда вошли статьи:

М. Бережниковъ. Обозрѣніе фабрично-заводской промышленности Приморской области въ 1896 г.

Ив. Надаровъ. Мѣсто впаденія р. Уссури въ р. Амуръ.

И. Гущо. Къ вопросу о мѣстѣ впаденія р. Уссури въ р. Амуръ.

Томъ IV, вып. 4-й, куда вошли статьи:

Б. Пильсудскій. Нужды и потребности Сахалинскихъ гиляковъ.

Ив. Надаровъ. Переселеніе крестьянъ моремъ въ Южно-Уссурійскій край.

С. Шестинъ. Тунгусы, обитающіе въ верховьяхъ р. Иро и ея притоковъ.

Отчетъ о дѣятельности Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. съ 1-го мая 1897 г. по 1 января 1898 года.

1-й выпускъ каталога Николаевской публичной библіотеки, заключающій въ себѣ отдѣлы: 1) медицины, гигіены и ветеринаріи, 2) географіи и путешествій, 3) языкознанія и исторіи литературы, критики, библіографіи и біографіи, 4) сельскаго хозяйства.

2-й выпускъ того же каталога, въ который вошли отдѣлы: 1) дѣтскія книги и для народнаго чтенія, 2) беллетристика, 3) періодическія изданія.

Музей Отдѣла за 1898 годъ.

Къ концу 1897 года новое помѣщеніе музея, состоявшее только изъ $^1/_3$ проектированнаго зданія, настолько оказалось переполненнымъ коллекціями, что размѣщать въ немъ дальнѣйшія поступленія было невозможно. Всѣ стѣны и площадь пола были заполнены. Вслѣдствіе этого каждый, вновь поступившій предметъ или оставался не выставленнымъ, или помѣщался безъ соблюденія систематизаціи коллекцій.

Многіе громоздкіе предметы и большія коллекціи волей-неволей приходилось оставлять въ укупоркѣ и складывать въ пак-

Digitized by Google

гаузъ. Весною 1898 года была заложена вторая треть зданія, состоящая изъ двухъ выставочныхъ комнатъ величиною 42 квадратныхъ сажени каждая. Весною 1899 года она была закончена и началась переборка и разстановка коллекцій, поступившихъ до 1899 года, съ подраздѣленіемъ ихъ, насколько оказалось доступнымъ, на отдѣлы.

Всѣхъ коллекцій было размѣщено: по этнографіи, антропологіи и археологіи 3.050 номеровъ; по промысламъ, сельскому хозяйству и торговлѣ 748 и по зоологіи 721 номеръ; по ботаникѣ и дендрологіи 375 номеровъ; по геологіи, минералогіи, палеонтологіи и доисторической археологіи 404 номера.

Примѣчанія: 1) Многіе изъ перечисленныхъ номеровъ содержатъ въ себѣ по нѣсколько предметовъ, не считая дубликатовъ, такъ напр., номера гербаріевъ, коллекціи петрографическія (породы съ перевала чрезъ хребетъ Сихота-Алинъ, въ количествѣ 272 экземпляровъ), минералогическія, зоологическія (бабочки, жуки), этнографическія (костюмы, религіозный культъ) и другія состоятъ изъ нѣсколькихъ десятковъ и сотенъ отдѣльныхъ предметовъ.

2) Всѣ предметы и коллекціи, поступившіе въ началѣ 1899 года, не выставлялись, а нѣкоторые и не раскупоривались, такъ какъ большинство ихъ предназначалось къ экспонированію на предстоявшей Хабаровской выставкѣ 1899 года.

Сопоставляя вышеприведенныя цыфры съ отчетомъ за 1897 г. приростъ коллекцій за 1898 г. выразится: по этнографіи 1.308 номеровъ, по промысламъ и торговлѣ 155, по зоологіи 84 (въ томъ числѣ до 300 экземпляровъ птицъ), по ботаникѣ 4 номера (гербаріи и сѣмена злаковъ) и по геологіи 3 номера (петрографическія породы въ числѣ 449 экземпляровъ, собранныхъ преимущественно геологическими экспедиціями).

Изъ поступленій 1899 года особаго вниманія заслуживаютъ: 1) 2 полныхъ костяка морской коровы; 2) чучелы: сивуча, нерпъ, морскихъ котовъ, краснаго волка и амурскихъ рыбъ; 3) подборъ полныхъ костюмовъ амурскихъ инородцевъ и полная этнографическая коллекція изъ быта чукчей и коряковъ; 4) значительно пополнилась коллекція холоднаго и огнестрѣльнаго оружія; въ этой коллекціи теперь имѣются: пушки временъ присоединенія Амура; старинныя вооруженія китайцевъ, корейцевъ и японцевъ; современныя винтовки, винчестеры и пр.; 5) отдѣлъ религіознаго культа пополнился большими статуями, изображающими китайскихъ и японскихъ боговъ-героевъ и 6) значительно

Digitized by Google

увеличилась нумизматическая коллекція, состоящая изъ 590 русскихъ монетъ и 264 иностранныхъ, не считая дубликатовъ.

Въ отчетномъ году было обращено особое вниманіе на имѣющееся въ музеѣ чучело лося, убитаго въ бассейнѣ р. Тунгузки, лѣваго протока Амура. По свидѣтельству мѣстныхъ знатоковъ зоологіи (М. И. Янковскаго) этотъ лось по нѣкоторымъ признакамъ рѣзко отличается отъ лося европейскаго. Ростъ, цвѣтъ шерсти и особенно рога амурскаго лося, безспорно выдѣляютъ его въ особый видъ. Рога обыкновеннаго лося лопатообразные и почти гладкіе, тогда какъ рога амурскаго лося, или какъ его здѣсь называютъ, сохатаго, круглые, едва сплюснутые у основанія, бугорчатые и скорѣе напоминаютъ рога изюбря, отличаясь отъ послѣдняго тѣмъ, что они меньше и болѣе расходящіеся въ стороны. Къ сожалѣнію, другой полной шкуры до сего времени не удалось пріобрѣсти, и пришлось поневолѣ выслать въ Императорскую Академію Наукъ, для точнаго описанія, только три черепа съ рогами и три фотографіи съ чучела, имѣющагося въ музеѣ.

Отзывчивость населенія къ музею не ослабѣвала въ теченіе всего года; каждый старался оказать свое содѣйствіе къ улучшенію и расширенію этого научно-общественнаго учрежденія, внося свою лепту или трудомъ, или коллекціями, или путемъ сбора пожертвованій.

Расширеніе зданій музея Отдѣла и библіотеки.

Стараніями особаго комитета, организованнаго въ концѣ 1897 г. и состоявшаго подъ предсѣдательствомъ И. П. Надарова изъ членовъ: В. П. Маргаритова, А. В. Перница и П. Е. Базилевскаго (вслѣдствіе выѣзда въ Портъ-Артуръ его замѣнилъ Н. Г. Быковъ), была выстроена вчернѣ въ отчетномъ году вторая часть музея (средняя, по первоначальному плану), которая обошлась въ 16.000 рублей. Сооружена исключительно на частныя пожертвованія и на сборъ съ любительскихъ спектаклей, концертовъ и т. п.

Въ этомъ отношеніи музей особенно обязанъ заботамъ и вниманію покровителя Отдѣла—Главнаго начальника Приамурскаго края генералъ-лейтенанта Николая Ивановича Гродекова.

Съ разростаніемъ музея возрасталъ и интересъ къ нему не

Digitized by Google

только со стороны интеллигенціи, но и простого люда. Помимо отдѣльныхъ, внѣсрочныхъ, посѣщеній, для пользованія публики музей былъ открытъ еженедѣльно по воскресеньямъ и четвергамъ отъ 12 ч. дня до 4 ч. пополудни. Число посѣтителей иногда доходило до 300 человѣкъ въ день.

Въ отчетномъ году музей удостоился посѣщенія Высочайшихъ Особъ. 30 мая осматривалъ коллекціи музея Его Императорское Высочество Великій Князь Кириллъ Владиміровичъ и 17 сентября Его Королевское Высочество Принцъ Генрихъ Прусскій.

Въ числѣ почетныхъ посѣтителей музея были: епископъ Амурскій Евсевій, вице-адмиралъ Дубасовъ, военный губернаторъ Амурской области, военный губернаторъ Приморской области и военный губернаторъ острова Сахалина.

Денежный отчетъ за 1898 годъ.

1. ПО ПОСТРОЙКАМЪ.

Приходъ.

Получено отъ казначея Отдѣла	912 р. 34 к.

Расходъ.

Уплачено пильщикамъ	4 р. — к.
» Тифонтаю за известь 2,546 пуд. . . .	509 » 20 »
» за песокъ (10 куб. саж.)	70 » — »
» за ломку камня 60 р. и за 192 бревна 199 р. 14 к., итого	259 » 14 »
» нарядчику Бушуеву за май—ноябрь .	70 » — »
Итого въ расходѣ . .	912 р. 34 к.

2. ВООБЩЕ ПО ОТДѢЛУ:

Приходъ.

Получено отъ казначея Отдѣла	475 р. 50 к.

Расходъ.

Уплачено за 50 стопъ бумаги	423 р. — к.
» за пересылку бумаги	52 » 50 »
Итого.	475 р. 50 к.

Digitized by Google

3. ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

Приходъ.

Получено отъ казначея	1320 р. 02 к.

Расходъ.

1. Почтово-телеграфные расходы	16 р. 90 к.
2. Наемъ переписчика	180 » — »
3. Мелочные расходы	14 » — »
4. Бланки, конверты, повѣстки	58 » 09 »
5. Канцелярскіе принадлежности и укупорка посылокъ	24 » 20 »
6. Непредвидѣнные расходы	114 » 49 »
7. Сдано казначею Отдѣла, взамѣнъ полученныхъ одновременно изъ спеціальныхъ суммъ на постройку музея	912 » 34 »
Итого въ расходѣ. . .	1320 р. 02 к.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Приамурскаго отдѣла И. Р. Г. О.

за 1899 годъ.

Составъ Отдѣла.

Къ 1-му января 1899 года составъ Отдѣла былъ слѣдующій:

Въ спискахъ Отдѣла числилось: Августѣйшій Почетный Покровитель Отдѣла Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михаиловичъ, почетныхъ членовъ—6, дѣйствительныхъ членовъ—234 (въ томъ числѣ 2 почетныхъ члена, 11 пожизненныхъ членовъ и 55 членовъ-учредителей), членовъ-сотрудниковъ—10, всего 248 лицъ.

Къ 1-му января 1900 года, за послѣдовавшими въ теченіе года перемѣнами и выборомъ новыхъ членовъ, составъ Отдѣла былъ слѣдующій:

Въ спискахъ Отдѣла числилось: Августѣйшій Покровитель Отдѣла Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михаиловичъ, почетныхъ членовъ—5, дѣйствительныхъ членовъ—243 (въ томъ числѣ 2 почетныхъ члена, 12 пожизненныхъ членовъ и 55 членовъ учредителей), 11 членовъ-сотрудниковъ, а всего 260 лицъ.

Дѣятельность Отдѣла.

Дѣятельность Отдѣла, какъ и въ предыдущіе годы, заключалась:

1) Въ собираніи свѣдѣній о Приамурскомъ краѣ и сопредѣль-

---

*) Полученъ въ канцеляріи И. Р. Г. О. 8 апрѣля 1903 г.

Digitized by Google

ныхъ съ нимъ странахъ Дальняго Востока и въ распространеніи этихъ свѣдѣній какъ посредствомъ сообщеній въ общихъ собраніяхъ, такъ и путемъ изданія въ «Запискахъ» Отдѣла.

2) Въ дѣятельности состоящихъ при Отдѣлѣ Николаевской публичной библіотеки и музея.

3) Въ расширеніи зданія музея.

Въ общемъ собраніи 21-го января 1899 года, предсѣдателемъ Отдѣла было доложено присутствующимъ, что поѣздка покровителя Отдѣла въ Портъ-Артуръ принесла музею Отдѣла столь обширныя и цѣнныя коллекціи, о которой музей могъ только мечтать; 12 китайскихъ артиллерійскихъ орудій, бывшихъ на вооруженіи Портъ-Артура, изъ коихъ одно нѣмецкой работы, 1860 года, вѣсомъ въ 160 пудовъ, а другое—германская полевая пушка изъ гайбатарей, которая была подарена императоромъ германскимъ китайскому Богдохану. Столь же обширна и цѣнная коллекція китайскихъ земледѣльческихъ орудій, употребляемыхъ мѣстными жителями на Квантунскомъ полуостровѣ, а также образцовъ, привозимыхъ на Квантунъ предметовъ заводской и фабричной промышленности. Коллекціи эти сразу подняли значеніе музея, какъ собирателя всего достопримѣчательнаго изъ предѣловъ Приамурскаго края. Совѣтъ Отдѣла постановилъ принести покровителю Отдѣла Н. И. Гродекову выраженіе глубочайшей и искреннѣйшей благодарности за его щедрый даръ музею и за его теплое, сердечное отношеніе, проявляемое имъ всегда къ Приамурскому Отдѣлу.

Послѣ этой рѣчи предсѣдателя Отдѣла, дѣйствительнымъ членомъ Отдѣла С. Н. Ванковымъ сдѣлано было сообщеніе «о раціональномъ водоснабженіи города Хабаровска».

Вслѣдъ за этимъ сообщеніемъ, произведены были выборы членовъ совѣта, взамѣнъ выбывающихъ по уставу. Были избраны: В. В. Перфильевъ (директоромъ библіотеки, въ 3-й разъ), М. С. Веденскій (казначеемъ, въ 3-й разъ) и С. Н. Ванковъ (вмѣсто Н. М. Чичагова, назначеннаго Высочайшимъ приказомъ Приморскимъ военнымъ губернаторомъ).

28-го января, въ общемъ собраніи Отдѣла, С. Н. Ванковъ, сдѣлалъ сообщеніе: «О цѣлесообразномъ устройствѣ, ремонтѣ и содержаніи улицъ Восточной Сибири, въ частности и Хабаровска».

25-го февраля, въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла, натуралистъ Я. С. Эдельштейнъ сдѣлалъ сообщеніе о горѣ Іодо, находящейся въ системѣ р. Тумнина. Свою лекцію г. Эдельштейнъ

Digitized by Google

закончилъ демонстрированіемъ множества фотографій, снятыхъ во время странствованій по хребту Сихота-Алиню, а также образцовъ горныхъ породъ, о которыхъ онъ упоминалъ въ своемъ сообщеніи.

4-го марта, въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла, генеральнаго штаба капитанъ В. К. Самойловъ сдѣлалъ сообщеніе «о своей поѣздкѣ по Ляодунскому полуострову».

11-го марта, въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла, В. К. Самойловъ сдѣлалъ сообщеніе: «Географическо-статистическій очеркъ занятой нами части Ляодунскаго полуострова».

6-го апрѣля, въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла, натуралистъ Я. С. Эдельштейнъ сдѣлалъ сообщеніе «Объ обычныхъ торговопромышленныхъ путяхъ въ сѣверномъ Сихота-Алинѣ», съ демонстраціей видовъ, посредствомъ туманныхъ картинъ.

8-го апрѣля, въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла, Н. С. Вакс мутъ сдѣлалъ сообщеніе на тему: «Открытіе Командорскихъ острововъ и образованіе компаніи для производства на нихъ промысловъ».

29-го апрѣля, состоялось общее собраніе членовъ Отдѣла, въ которомъ горный инженеръ К. Е. Пфаффіусъ сдѣлалъ «Очеркъ минеральныхъ богатствъ Квантунскаго полуострова, въ связи съ его геологическимъ строеніемъ», при чемъ демонстрировалъ его геологической картой Квантунскаго полуострова, минералогической коллекціей и коллекціей злаковъ, произрастающихъ на Квантунскомъ полуостровѣ.

11-го мая, въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла, состоялось сообщеніе геолога Д. В. Иванова на тему: «Хребетъ Джагды, орогеологическій очеркъ бассейна рѣкъ Уньи и Бома, въ связи съ условіемъ его золотоносности». Сообщеніе было иллюстрировано картой мѣстности, геологической картой бассейна р. Бома, богатой коллекціей горныхъ породъ, массой фотографій и туманными картинами, воспроизведенными Д. А. Языковымъ, по оригинальнымъ негативамъ докладчика.

Совѣтомъ Отдѣла, совмѣстно съ представителями Музыкально-драматическаго Кружка, учебныхъ заведеній, городской думы и другихъ приглашенныхъ лицъ, была выработана программа чествованія памяти А. С. Пушкина въ Хабаровскѣ.

21-го мая, послѣ панихиды въ городскомъ соборѣ, въ публичномъ засѣданіи Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. состоялось чествованіе памяти безсмертнаго поэта.

Digitized by Google

По открытіи засѣданія, на которое прибылъ Главный начальникъ края, предсѣдатель Отдѣла въ своей рѣчи высказалъ, что память великаго поэта, чествуемая въ этотъ день во всей Россіи изъ конца въ конецъ, чествуется и въ Хабаровскѣ, при чемъ Приамурскій Отдѣлъ И. Р. Г. О. взялъ на себя задачу объединить подъ своею сѣнью всѣхъ желающихъ почтить память А. С. Пушкина. Затѣмъ, напомнивши, что Пушкинъ, собираясь писать исторію Россіи, занимался, между прочимъ, разборомъ камчатскихъ архивныхъ дѣлъ и изученіемъ книги Крашенинникова: «Описаніе земли Камчатки», объявилъ засѣданіе открытымъ.

Послѣ исполненія народнаго гимна соединеннымъ хоромъ учебныхъ заведеній и мѣстныхъ любителей пѣнія, В. В. Перфильевъ въ краткихъ словахъ напомнилъ слушателямъ главнѣйшіе моменты жизни Пушкина и связанной съ нею его поэтической дѣятельности.

Затѣмъ хоромъ была пропѣта кантата въ честь А. С. Пушкина, оканчивающая словами: «Нашему Пушкину слава!»

По окончаніи пѣнія кантаты, С. Н. Брайловскій произнесъ рѣчь, въ которой обратилъ вниманіе слушателей на литературную дѣятельность Пушкина. На богато декорированный бюстъ Пушкина были возложены вѣнки: отъ Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. и другихъ учрежденій и лицъ.

На III международномъ географическомъ конгрессѣ въ Берлинѣ, представителемъ Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. Общества былъ правитель дѣлъ его А. Г. Лубенцевъ. Свѣдѣнія о конгрессѣ, собранныя А. Г. Лубенцевымъ, напечатаны въ №№ 315 и 316 «Приамурскихъ Вѣдомостей».

11-го ноября начались, послѣ лѣтняго перерыва, обычныя зимнія собранія Приамурскаго Отдѣла. Въ этотъ день А. П. Сальницкій прочелъ посмертную записку А. Ф. Филиппеуса, извѣстнаго дѣятеля въ сѣверныхъ округахъ Приморской области.

25-го ноября состоялось, въ общемъ собраніи членовъ Приамурскаго Отдѣла, сообщеніе С. Н. Брайловскаго на тему: «Опіумъ, его культура и потребленіе въ Зауссурійскомъ краѣ».

2-го декабря, въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла, состоялось сообщеніе И. С. Гущо: «о поѣздкѣ на Аляску, совершенной осенью 1898 года горнымъ инженеромъ Зденкъ-Бровскимъ». Сообщеніе было иллюстрировано свѣтовыми картинами, діапозитивы

Digitized by Google

для которыхъ были изготовлены А. В. Плюснинымъ и ретушированы Ю. З. Колмачевскимъ.

9-го декабря, въ общемъ собраніи Отдѣла, электротехникъ Н. П. Лапинъ сдѣлалъ сообщеніе «о телеграфированіи безъ проводовъ по системѣ Маркони-Попова».

Денежная отчетность за 1899 годъ и смѣта приходовъ и расходовъ Приамурскаго Отдѣла на 1900 годъ были прочитаны въ общемъ собраніи 24-го февраля 1900 года и утверждены тѣмъ же собраніемъ.

Издательская дѣятельность.

Въ отчетномъ году отпечатаны:

1) томъ V, вып. 1 Записокъ Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. заключающій въ себѣ «Очеркъ Камчатки и ея обитателей», составленный членомъ Отдѣла В. П. Маргаритовымъ, посѣтившимъ Камчатку въ 1897 году. Къ книгѣ приложены: (21 фотографія по способу ферротипіи), карта Камчатки и планъ укрѣпленій Петропавловска въ 1854 году.

2) томъ V, вып. 2 Записокъ Отдѣла, въ которомъ помѣщены: «свадебныя пѣсни и обычаи казаковъ Восточнаго Забайкалья», собранные членомъ Отдѣла К. Д. Логиновскимъ.

Заботы по увѣковѣченію памяти казака Семена Дежнева.

Совѣтъ Отдѣла, въ виду того, что по подпискѣ въ Приамурскомъ краѣ было собрано до 3.000 рублей на памятникъ Дежневу, постановилъ объявить конкурсъ на представленіе проектовъ на памятникъ Семену Дежневу въ г. Хабаровскѣ. Назначенный на 1-е сентября 1899 года, конкурсъ этотъ не состоялся.

Заботы по расширенію зданія музея Отдѣла.

Одну изъ главнѣйшихъ заботъ совѣта Отдѣла составляло вначалѣ пріисканіе помѣщенія подъ библіотеку и музей, а затѣмъ и постройка собственныхъ зданій, которыя, за увеличеніемъ книжныхъ богатствъ и коллекцій библіотеки приходится изъ года въ годъ расширять. Въ 1895 году былъ приспособленъ

Digitized by Google

подъ библіотеку инвалидный домикъ, въ 1896 году была закончена постройкой первая часть зданія музея; въ 1898 году къ библіотекѣ былъ пристроенъ читальный залъ въ два свѣта; въ 1899 году закончено постройкой вторая часть зданія музея, куда и была перенесена весной 1899 года часть коллекцій изъ первой части, въ которой онѣ были сильно нагромождены. Но и это расширеніе мало помогло цѣлесообразному размѣщенію обширныхъ и громадныхъ коллекцій, увеличивающихся, благодаря притоку со всѣхъ концовъ обширнаго Приамурскаго края, изо дня въ день. Поэтому, въ виду необходимости довершить до конца капитальное зданіе музея достройкой къ нему третьей и послѣдней части, согласно предварительнаго плана, комитетъ по постройкѣ зданія музея принималъ и въ отчетномъ году разныя мѣры къ изысканію средствъ для оной постройки.

Рѣшено было устроить народное гулянье съ базаромъ. Гулянье состоялось 20 апрѣля и дало чистаго дохода 4.073 р. 44 к., а съ присланными изъ другихъ городовъ 1.730 р. 35 к. получился общій сборъ 5.803 р. 79 к. Благодаря полученнымъ средствамъ, было приступлено къ постройкѣ третьей части зданія музея и къ концу строительнаго сезона отчетнаго года таковое зданіе было окончено вчернѣ и подведено подъ крышу.

Музей Отдѣла за 1899 годъ.

Вновь построенное и тотчасъ занятое въ прошломъ году помѣщеніе все же оказалось далеко не достаточнымъ для размѣщенія въ немъ, съ требуемымъ удобствомъ, всѣхъ коллекцій. Вслѣдствіе этого и твердо надѣясь на поддержку общества, было приступлено къ закладкѣ третьей, послѣдней, части зданія; постройка началась въ іюнѣ и осенью того же года были возведены стѣны и сдѣлана крыша. Эта часть тождественна съ первою и представляетъ изъ себя помѣщеніе въ три расположенныхъ одна подъ другою, комнаты, размѣромъ 27 квадратныхъ саженъ каждая. При дружномъ содѣйствіи и участіи общества въ столь полезномъ общественномъ учрежденіи, можно надѣяться, что полная отдѣлка этого помѣщенія будетъ закончена въ теченіе 1900 года и тогда Хабаровскій музей будетъ располагать помѣщеніемъ въ 246 квадратныхъ саженъ пола, при вышинѣ комнатныхъ стѣнъ въ 6 аршинъ.

Digitized by Google

Въ жизни музея отчетный годъ имѣлъ особое значеніе.

Въ августѣ этого года въ Хабаровскѣ состоялась сельскохозяйственная и промышленная выставка, въ которой принялъ участіе и музей не только своими коллекціями, но и содѣйствіемъ къ болѣе полному экспонированію другихъ отдѣловъ выставки.

Начиная съ января и кончая августомъ всѣ заботы администраціи музея, а также и вниманіе приморско-амурскаго населенія были отвлечены подготовленіемъ и устройствомъ этой выставки. Кромѣ того, не мало заботъ выпало на долю администраціи музея подготовленіемъ полнаго подбора экспонатовъ на всемірную парижскую выставку 1900 года, участіе въ которой Приамурскій Отдѣлъ принялъ отъ лица всего Приамурскаго края, по приглашенію вице-предсѣдателя Имп. Русск. Геор. Общ. П. П. Семенова.

Всѣ пожертвованія музею за этотъ періодъ, какъ коллекціями, такъ равно и отдѣльными предметами, за весьма немногими исключеніями, поступали не прямо въ музей, а въ выставочный комитетъ, которому и поручалось предназначенныя вещи для музея передать въ его распоряженіе только по окончаніи выставки. Вотъ почему въ теченіе значительной части отчетнаго года, инвентарь музея не пополнялся частными пожертвованіями. Не пополнялся онъ и своими собственными пріобрѣтеніями, такъ какъ девизомъ музея въ это время было пріобрѣтать и приготовлять все для выставки. Дѣйствуя такъ, музей имѣлъ полное основаніе надѣяться, что инвентарь его съ избыткомъ пополнится поступленіями съ выставки. И дѣйствительно, надежды эти сбылись: съ выставки коллекціи его настолько обогатились, что не смотря на отправку 600 номеровъ, приростъ инвентаря его выразился 515 номерами лучшихъ экспонатовъ края по всѣмъ царствамъ природы и отраслямъ жизни.

По распоряженію выставочнаго комитета, музей составилъ IX-й отдѣлъ выставки, оставаясь въ своемъ помѣщеніи. Кромѣ того изъ своихъ коллекцій музей выдѣлилъ для пополненія отдѣловъ: охотничьяго (чучела птицъ, животныхъ); рыбо-промышленнаго (чучела рыбъ, рыболовныхъ снастей и пр.); промышленнаго (продукты и предметы звѣроловства и др. промысловъ), горнаго (петрографическія коллекціи, модели золотопромышленныхъ машинъ и пр.); сельскохозяйственнаго (сѣмена злаковъ) и проч.

Digitized by Google

Изъ выдающихся экспонатовъ музея для выставки было изготовлено: семейство (изъ пяти чучелъ) морскихъ котовъ, 12 чучелъ амурскихъ рыбъ, въ числѣ которыхъ чучело калуги, длиною 6 аршинъ, 2 чучела сѣверныхъ оленей (одинъ запряженъ въ нарту, другой подъ вьюкомъ); 8 гипсовыхъ головъ амурскихъ инородцевъ для соотвѣтствующихъ манекеновъ, изъ костюмовъ—нарта и упряжь съ 5 чучелами ѣздовыхъ собакъ; чучела: чернобурой лисицы, пятиногаго поросенка, электрическаго ската, стерха (бѣлый журавль), чернаго аиста, забайкальской дикой козы (дзеренга), пятнистаго оленя и нѣсколько другихъ.

Поступившіе въ музей съ выставки предметы распредѣляются такъ: по этнографіи 120 номеровъ, по промысламъ и производствамъ 400 предметовъ, по ботаникѣ 300 номеровъ, по геологіи 205 номеровъ, по зоологіи 90 номеровъ.

Изъ этихъ поступленій особаго вниманія заслуживаютъ: 1) полный подборъ коллекцій (гербаріи, арбораріи и образцы деревъ), характеризующихъ растительное царство Амурской области, 2) модели золопромывательныхъ машинъ и мн. др.

Помимо коллекцій, поступившихъ въ музей послѣ выставки, музей въ 1899 г. обогатился многими предметами, доставленными Главнымъ начальникомъ края съ Квантунскаго полуострова, а именно: 12 пушекъ, 10 сельскохозяйственныхъ предметовъ (мельница, молотилка, плугъ, телега, и пр.), памятниковъ 2, статуй боговъ 11, и пр. и пр.

Въ теченіе всего отчетнаго года и особенно во время выставки музей посѣщался публикой, для которой онъ былъ открытъ 2 раза въ недѣлю отъ 12 до 4 час. пополудни. Музей былъ закрытъ только въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, когда переносились вещи въ новое помѣщеніе, и съ 15 іюля по 15 августа, когда шло приготовленіе къ выставкѣ. Число посѣтителей музея во время выставки доходило до 500 человѣкъ еженедѣльно. Среднее число посѣтителей въ продолженіи года, за исключеніемъ времени выставки, было 87 человѣкъ.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

за 1900 и 1901 гг.

1900 годъ—годъ мобилизаціи и военнаго похода въ Китай и 1901 годъ—годъ продолженія военныхъ дѣйствій, нарушивъ общій строй жизни Приамурскаго края, конечно, не могли не отразиться на дѣятельности Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О., преуспѣяніе котораго, какъ научнаго учрежденія, само собою разумѣется, зависитъ прежде всего отъ мирной и спокойной работы членовъ его. То приподнятое настроеніе, которое неминуемо является спутникомъ всякаго гражданина во время военныхъ событій въ его странѣ, не могло не отразиться неблагопріятнымъ образомъ и на дѣятельности Приамурскаго Отдѣла, тѣмъ болѣе, что значительная часть его членовъ, не исключая и главныхъ руководителей, по роду прямой своей службы, должна была оставить мирныя занятія и стать въ ряды войскъ. Обычное, въ этихъ случаяхъ, замѣщеніе однихъ должностныхъ лицъ другими, а этихъ, при первой потребности, третьими, конечно, не могло не повліять какъ на успѣшность въ дѣятельности Отдѣла, такъ равно и на своевременность его отчетности. Вотъ почему совѣтъ Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. не призналъ цѣлесообразнымъ представлять общему собранію отдѣльный отчетъ за 1900 годъ, и представляетъ его вмѣстѣ съ отчетомъ за 1901 годъ.

Digitized by Google

Личный составъ Отдѣла.

Въ началѣ отчетнаго періода составъ Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. былъ слѣдующій:

Августѣйшій почетный покровитель Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михаиловичъ.

Почетные члены: статсъ-секретарь А. Н. Куломзинъ, д. т. с. П. П. Семеновъ, г.-м. П. Е. Кеппенъ, ген.-отъ-инф. С. М. Духовской, ген. отъ инф. Н. И. Гродековъ.

Предсѣдатель Отдѣла—И. П. Надаровъ.

Правитель дѣлъ—А. Г. Лубенцовъ.

Члены совѣта Отдѣла: Н. Ф. Александровъ, Н. І. Богдановъ, Г. Ф. Бѣлоусовъ, М. С. Веденскій, В. К. Бражниковъ, П. И. Гладышевъ, С. Н. Ванковъ, В. П. Маргаритовъ, А. В. Перницъ, В. В. Перфильевъ, К. Е. Пфаффіусъ, М. П. Щербина.

Дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла 245, изъ которыхъ 2, какъ внесшіе единовременно по 100 руб. каждый, считаются пожизненными.

Членовъ сотрудниковъ 3.

Членовъ соревнователей 1.

Въ теченіе отчетнаго періода въ составѣ Отдѣла произошли слѣдующія перемѣны:

1) Совѣтъ съ душевнымъ прискорбіемъ заноситъ на страницы своего отчета смерть бывшаго Приамурскаго генералъ-губернатора, почетнаго члена Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О., Сергѣя Михайловича Духовского, заботамъ и стараніямъ котораго Отдѣлъ обязанъ основаніемъ своимъ. Отъ Приамурскаго Отдѣла на гробъ С. М. Духовского былъ возложенъ вѣнокъ съ надписью: «Приамурскій Отдѣлъ И. Р. Г. О. своему основателю».

2) Въ виду особыхъ заслугъ предсѣдателя Отдѣла И. П. Надарова, общее собраніе членовъ Отдѣла избрало его почетнымъ членомъ Отдѣла.

3) Предсѣдателемъ Отдѣла, вмѣсто бывшаго въ концѣ 1901 г. И. П. Надарова, былъ избранъ Н. Ф. Александровъ.

4) Во время продолжительныхъ, по случаю войны, отлучекъ предсѣдателя Отдѣла И. П. Надарова обязанности его исправляли С. Н. Ванковъ и В. П. Маргаритовъ. За отсутствіемъ правителя дѣлъ Отдѣла, подполковника А. Г. Лубенцова, его замѣнялъ И. С. Гущо.

Digitized by Google

5) Изъ членовъ Совѣта выбыли: П. И. Гладышевъ и А. В. Перницъ. Къ концу отчетнаго періода, при указанномъ выше личномъ составѣ Отдѣла, совѣтъ Отдѣла составляли:

Предсѣдатель ген.-м. Н. Ф. Александровъ.

Правитель дѣлъ А. Г. Лубенцовъ.

Директоръ библіотеки Г. Ф. Бѣлоусовъ.

Директоръ музея С. Н. Ванковъ.

Казначей М. С. Веденскій.

Члены: В. П. Маргаритовъ, М. П. Щербина, М. П. Поляновскій, К. Е. Пфаффіусъ, В. В. Перфильевъ, В. К. Бражниковъ и Н. І. Богдановъ.

Дѣятельность Отдѣла.

Не смотря на неблагопріятныя условія для дѣятельности Отдѣла, функціи его выполнялись по мѣрѣ возможности, а именно: 1) получаемыя отъ членовъ свѣдѣнія о краѣ и о сопредѣльныхъ съ нимъ странахъ сообщались въ общихъ собраніяхъ и публиковались или въ «Запискахъ» Отдѣла, или въ періодическихъ органахъ мѣстной печати, 2) библіотека и музей пополнялись книгами и коллекціями и были доступны для пользованія публики, какъ и въ прежніе годы, 3) велись, по мѣрѣ надобности, сношенія съ учеными учрежденіями и частными лицами, 4) принимались мѣры къ собиранію и сохраненію коллекцій, а также къ благоустройству помѣщеній, какъ для библіотеки, такъ и для музея.

Общихъ собраній членовъ Отдѣла за отчетный періодъ было 16, а именно:

13 января 1900 года, дѣйствительный членъ Отдѣла С. С. Бабиковъ сдѣлалъ сообщеніе о перелетѣ птицъ въ окрестностяхъ Хабаровска.

27 января и 3 февраля, дѣйствительный членъ Отдѣла И. С. Гуцо сдѣлалъ сообщеніе о водныхъ путяхъ Амурскаго бассейна при чемъ были перечислены принятыя правительствомъ мѣропріятія для улучшенія судоходныхъ условій Амура, Уссури, Шилки и Аргуни.

24 февраля, дѣйствительный членъ Отдѣла П. Г. Мацокинъ сдѣлалъ докладъ: Задачи антропологіи въ Приамурскомъ краѣ.

2 марта дѣйствительный членъ Отдѣла В. Ф. Линдеръ сдѣлалъ сообщеніе о своей поѣздкѣ въ Камчатку, совершенную имъ

Digitized by Google

въ 1897 году въ составѣ экспедиціи В. П. Маргаритова, а предсѣдателемъ Отдѣла И. П. Надаровымъ былъ прочитанъ краткій очеркъ жизни Дмитрія Гавриловича Анучина, умершаго 17 января 1900 года, послѣдняго генералъ-губернатора Восточной Сибири.

9 марта, дѣйствительный членъ Отдѣла С. С. Бабиковъ сдѣлалъ сообщеніе на тему: вооруженіе и снаряженіе экспедиціи Н. Н. Муравьева на Амурѣ («Приамур. Вѣдом.» № 324).

16 марта дѣйствительный членъ Отдѣла П. Г. Мацокинъ доложилъ программу для веденія антропологическихъ наблюденій, при чемъ демонстрировалъ антропометрическіе инструменты («Приамур. Вѣд.» № 325).

23 марта, дѣйствительный членъ Отдѣла Л. М. Болховитиновъ сообщилъ о поѣздкѣ по Манчьжуріи вдоль линіи строющейся китайской восточной желѣзной дороги (см. «Приамурскія Вѣдомости» № 327).

11 мая, дѣйствительный членъ Отдѣла Г. Ф. Бѣлоусовъ сдѣлалъ сообщеніе на тему: «Китай и его торговыя отношенія къ иностраннымъ государствамъ» (см. «Приам. Вѣд.» № 337).

Въ этомъ засѣданіи дѣйствительный членъ Отдѣла А. П. Сильницкій прочелъ краткій докладъ: культурное вліяніе Уссурійской желѣзной дороги на районъ Шмаковка—Бѣльцово (верховья р. Уссури и низовья рр. Улахэ и Даубихэ), представляющій результатъ изслѣдованій лектора во время командировки въ этотъ районъ весною 1900 года. (см. «Приам. Вѣдом.» №№ 377, 378, 379, 380, 381, 383, 384, 385, 386 и 389). По случаю мобилизаціи сообщенія съ іюня 1900 года по мартъ 1901 года были прекращены.

15 марта 1901 года, въ общемъ собраніи Отдѣла, почтившемъ вставаніемъ память основателя и почетнаго члена Отдѣла С. М. Духовского, скончавшагося 4 марта, дѣйствительный членъ Отдѣла М. И. Ивановъ сдѣлалъ сообщеніе о заселеніи района Уссурійской желѣзной дороги отъ системы верховьевъ р. Уссури до р. Бикина (см. «Приам. Вѣдом.» № 377).

22 марта, дѣйствительный членъ Отдѣла Л. М. Болховитиновъ сдѣлалъ сообщеніе о планетѣ Марсъ (см. «Приамурск. Вѣдомости» № 378).

20 сентября 1901 года дѣйствительный членъ Отдѣла Н. И. Кириловъ сдѣлалъ сообщеніе: Государственныя религіи Китая—конфуціанство и даосизмъ (см. «Приамур. Вѣдом.» № 404).

Digitized by Google

4 октября, временный предсѣдатель Отдѣла С. Н. Ванковъ, открывая засѣданіе, отмѣтилъ утраты, понесенныя недавно географической наукой смертью А. Э. Норденшёльда и М. И. Венюкова, при чемъ общее собраніе почтило вставаніемъ память этихъ ученыхъ. Затѣмъ С. Н. Ванковъ сообщилъ краткія свѣдѣнія о жизни и ученыхъ трудахъ Норденшёльда, а правитель дѣлъ А. Г. Лубенцовъ прочелъ біографическія свѣдѣнія и перечислилъ ученые труды М. И. Венюкова. Въ томъ же собраніи состоялся докладъ дѣйствительнаго члена Отдѣла И. С. Гущо объ устьи р. Амура и о работахъ по углубленію его бара (см. «Приам. Вѣд.» № 406).

15 и 22 ноября дѣйствительный членъ Отдѣла А. П. Сильницкій прочиталъ свой докладъ: «По сѣвернымъ округамъ Приморской области», иллюстрированный туманными картинами по діапозитивамъ съ фотографій автора.

Кромѣ чтенія докладовъ и рефератовъ на тѣхъ же общихъ собраніяхъ членовъ разрѣшались и вопросы административнаго характера по Отдѣлу.

Засѣданій членовъ Совѣта за отчетный періодъ было 21.

1 августа 1900 года исполнилось 50 лѣтъ съ того знаменательнаго дня, когда командиръ транспорта «Байкалъ» Г. И. Невельской водрузилъ русскій флагъ на устьи р. Амура въ томъ мѣстѣ, гдѣ затѣмъ былъ основанъ городъ Николаевскъ.

Приамурскій Отдѣлъ И. Р. Г. О. отпраздновалъ этотъ юбилейный день слѣдующимъ образомъ:

1) Послѣ обѣдни въ Успенскомъ соборѣ происходило торжественное всенародное молебствіе на площади передъ соборомъ.

2) Послѣ молебствія—крестный ходъ на р. Амуръ, оттуда къ памятнику графа Н. Н. Муравьева-Амурскаго, гдѣ была совершена краткая литія и провозглашена вѣчная память графу Муравьеву-Амурскому, и затѣмъ процессія послѣдовала въ музей, гдѣ было совершено окропленіе св. водой оконченныхъ къ тому времени второй и третьей частей зданія музея.

Въ часъ дня, въ залѣ военнаго собранія, украшенной портретами Муравьева и Невельскаго, состоялось торжественное засѣданіе Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. по слѣдующей программѣ.

а) Рѣчь предсѣдателя Отдѣла И. П. Надарова.

б) Докладъ В. В. Перфильева: «Амурскій вопросъ до временъ графа Муравьева-Амурскаго».

Digitized by Google

в) Докладъ А. П. Сильницкаго: «Амурское дѣло отъ временъ Муравьева до нашихъ дней».

г) Докладъ директора музея С. Н. Ванкова съ изложеніемъ краткой исторіи Отдѣла и постройки зданія музея.

«Записокъ» Отдѣла за отчетный періодъ издано: 3-й вып. V тома, въ которомъ помѣщена статья Р. К. Богданова, современника и сподвижника графа Муравьева-Амурскаго: «Воспоминанія амурскаго казака».

Изъ сношеній съ учеными учрежденіями и лицами заслуживаютъ вниманіе: 1) участіе Приамурскаго Отдѣла, по приглашенію центральнаго И. Р. Г. О., въ международной Парижской, выставкѣ 1900 года; изъ коллекцій Отдѣла въ Парижъ на выставку были отправлены преимущественно экспонаты по этнографіи края (тунгусы, чукчи, гиляки, гольды и орочи) и по зоологіи (рыбы, птицы и животныя, составляющія предметъ пушного промысла). Къ сожалѣнію, чучело гиганта нашихъ амурскихъ рыбъ, калуги—вѣсомъ 37 пудовъ и длиной въ $7^1/_2$ аршинъ, за отсутствіемъ въ то время сплошного рельсоваго пути, не достигло къ мѣсту назначенія и было оставлено въ Забайкальѣ.

Изъ частныхъ лицъ Приамурскій Отдѣлъ имѣетъ сношенія съ П. Ю. Шмидтомъ, командированнымъ И. Р. Г. О въ Приамурскій край для изслѣдованія фауны Японскаго моря. П. Ю. Шмидтъ во время своей командировки пользовался спеціальными книгами изъ библіотеки Отдѣла.

Библіотека и музей Отдѣла пополнялись книгами и коллекціями, частью путемъ пріобрѣтенія на суммы Отдѣла, а главнымъ образомъ путемъ обмѣна и частныхъ пожертвованій.

Отчеты по библіотекѣ и музею изложены ниже.

Средства Отдѣла.

Средства Отдѣла составлялись изъ:

А) членскихъ взносовъ, б) субсидій отъ правительства, в) пособій, назначавшихся г. Приамурскимъ генералъ-губернаторомъ, г) субсидій отъ города, д) доходовъ отъ абонемента Николаевской публичной библіотеки и отъ продажи изданій Отдѣла и е) разныхъ пожертвованій и сборовъ съ концертовъ, спектаклей и пр.

Digitized by Google

Съ 1 января 1900 года, вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, по ходатайству г. вице-предсѣдателя И. Р. Г. О., ежегодная правительственная субсидія Отдѣлу увеличена съ 2.000 до 4.000 р., съ тѣмъ, чтобы Отдѣлъ выдавалъ ежегодно 1.000 руб. Обществу изученія Амурскаго края и по 500 руб. Читинскому и Кяхтинскому Отдѣленіямъ.

Крупнѣйшія денежныя пожертвованія поступили отъ директора библіотеки В. В. Перфильева 1.000 руб. и отъ представителя фирмы Чуринъ и К° купца Касьянова 500 руб.

Состояніе кассы Отдѣла къ началу отчетнаго періода выражалось въ слѣдующихъ суммахъ: 1) неприкосновеннаго капитала 1.200 руб., переходящаго 397 руб. 31 коп., спеціальнаго 100 руб., Дежневскаго 3.757 руб. 2 коп.

Неприкосновенный капиталъ слагается изъ взносовъ въ размѣрѣ 100 руб., съ каждаго пожизненнаго члена Отдѣла. Главнымъ спеціальнымъ капиталомъ являются суммы, собранныя Отдѣломъ по подпискѣ и частными пожертвованіями на сооруженіе памятника казаку Дежневу, открывшему проливъ, названный впослѣдствіи именемъ Беринга.

Здѣсь Совѣтъ Отдѣла считаетъ своимъ долгомъ вновь доложить общему собранію членовъ Отдѣла о позаимствованіи, которое, въ виду крайне стѣсненнаго матеріальнаго положенія, было сдѣлано Отдѣломъ по отношенію неприкосновеннаго и спеціальнаго капиталовъ.

Въ 1899 году размѣръ коллекцій музея былъ уже настолько значителенъ, что Отдѣлъ для сохраненія и размѣщенія ихъ вынужденъ былъ немедленно приступить къ постройкѣ третьей части зданія музея, между тѣмъ какъ средствъ на это дѣло въ достаточной мѣрѣ не было. Разсчитывая на дружное содѣйствіе членовъ Отдѣла и вообще населенія и принимая во вниманіе, что первыя двѣ части зданія музея были воздвигнуты, благодаря добровольнымъ сборамъ и частной благотворительности, Отдѣлъ приступилъ къ указанной постройкѣ и въ 1900 году закончилъ ее съ долгомъ въ 4.961 р. 93 коп.

Благія надежды на сборы съ любительскихъ концертовъ, спектаклей и т. п. не оправдались, въ виду объявленія мобилизаціи и наступившихъ вслѣдъ за симъ военныхъ дѣйствій, вслѣдствіе чего, для покрытія указаннаго дефицита оставалось одно — обратиться къ займу денегъ или у частныхъ лицъ, или изъ своего неприкосновеннаго и спеціальнаго капитала. Отдѣлъ, въ

Digitized by Google

виду невозможности получить деньги первымъ способомъ, рѣшился на послѣднее, надѣясь покрыть этотъ долгъ въ теченіе послѣдующихъ лѣтъ ежегодными сбереженіями.

Такимъ образомъ состояніе кассы Отдѣла въ концѣ отчетнаго періода было: расходныхъ суммъ не было. Спеціальныя суммы: Преміи за сочиненіе—100 руб., капиталъ на памятникъ Дежневу—106 руб. 90 коп., переходныхъ суммъ—36 руб., пожертвованій С. О. Бера—20 руб., а всего 262 р. 90 коп. Капиталъ «Пушкинской копѣйки»—399 руб. 31 коп. Неприкосновенный капиталъ—120 руб. 83 коп. **Итого 783 руб. 4 коп.** *Доли:* въ капиталъ Дежнева—3.682 руб. 76 коп. и въ неприкосновенный капиталъ—1.279 руб. 17 коп. Итого—4.961 руб. 93 коп.

Музей Отдѣла.

1 августа 1900 г. состоялось освященіе третьей части зданія музея, постройка которой была закончена къ этому дню. Вторая и третья части зданія музея были выстроены въ теченіе двухъ лѣтъ подъ непосредственнымъ руководствомъ военнаго инженера полковника В. Г. Мооро и полковника С. Н. Ванкова.

Желаніе имѣть вполнѣ подходящее помѣщеніе для коллекцій музея было предметомъ постоянныхъ заботъ Приамурскаго Отдѣла съ первыхъ дней учрежденія его, но недостатокъ средствъ не давалъ возможности ранѣе достигнуть намѣченной цѣли.

Нынѣ законченное трехъэтажное зданіе музея по своему начертанію вполнѣ служитъ украшеніемъ города Хабаровска и является памятникомъ тѣхъ заботъ и энергіи, съ которыми отнеслись къ этому благому дѣлу бывшій предсѣдатель Отдѣла Приамурскій генералъ-губернаторъ Н. И. Гродековъ, члены Отдѣла и мѣстное общество, давшее бо̀льшую часть средствъ на постройку зданія какъ денежными пожертвованіями, такъ и устройствомъ любительскихъ спектаклей, концертовъ и народныхъ гуляній въ пользу музея. Стоимость всего зданія обошлась примѣрно въ 70 тысячъ рублей, изъ коихъ казною отпущено было только 10.000 рублей.

Въ настоящее время музей Отдѣла располагаетъ помѣщеніемъ въ 7 комнатъ, площадь пола которыхъ = 246 кв. саж.

Большимъ недостаткомъ зданія музея является то, что въ немъ нѣтъ достаточнаго помѣщенія для сторожей и препараторской ком-

Digitized by Google

наты. Этотъ недостатокъ въ 1901 году былъ пополненъ до нѣкоторой степени стараніями директора музея полковника С. Н. Ванкова, который нашелъ возможность хозяйственнымъ образомъ построить на участкѣ музея деревянный домикъ, гдѣ и помѣщены въ настоящее время второй сторожъ музея, препараторская и комната для раскупорки и сортировки поступающихъ коллекцій.

Въ теченіе отчетнаго періода въ препараторской музея были изготовлены чучела: камчатскаго бобра, трехъ песцовъ, трехъ волковъ (сѣраго, краснаго и чернаго), енота, медвѣженка, небольшого тигра и др. и кромѣ того 80 различныхъ птицъ.

Музей былъ открытъ для пользованія публики по четвергамъ, воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ отъ 12 до 4 часовъ дня, а для проѣзжающихъ черезъ Хабаровскъ путешественниковъ, по особому каждый разъ разрѣшенію директора музея, и въ остальные дни недѣли.

Число посѣтителей достигало иногда до 500 чел. въ день.

Для удобства публики изданы два каталога: одинъ—по орнитологіи, составленный М. А. Постниковой, а другой—по дендрологіи—І. Г. Саноцкимъ.

Коллекціи музея достигли слѣдующихъ размѣровъ:

	Въ 1899 г.	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
По этнографіи и антропологіи	4.068	4.902	6.402
» промысламъ	1.500	2.006	2.656
» зоологіи	1.500	1.690	1.850
» ботаникѣ	1.500	2.020	2.050
» минералогіи и геологіи	800	940	1.005
Итого	9.368	11.558	13.963

Какъ видно изъ этой таблицы, приращеніе коллекцій музея не убывало въ отчетномъ періодѣ.

Музей Отдѣла, въ началѣ февраля 1900 года обогатился историческими реликвіями, которыя всегда много будутъ говорить сердцу каждаго амурца. Отъ полковника графа Муравьева-Амурскаго получены слѣдующія вещи, принадлежавшія его дядѣ Николаю Николаевичу графу Муравьеву-Амурскому, а именно: каска, сабля, шарфъ съ кистями, портупея и эполеты.

Въ началѣ 1901 года, Маргарита Ивановна, вдова адмирала Рудановскаго, принимавшаго дѣятельное участіе въ экспедиціяхъ Г. И. Невельскаго къ устью р. Амура, принесла въ даръ При-

Digitized by Google

амурскому Отдѣлу меркаторскую карту 1850 года, съ показаніемъ путей транспорта «Байкалъ» и сухопутныхъ экспедицій Г. И. Невельскаго, нанесенными имъ собственноручно на картѣ.

Пожертвованныя въ музей коллекціи поступили: отъ Н. И. Гродекова, И. П. Надарова, гр. Кейзерлинга, Гребницкаго, П. И. Ветлицина, г. Гротгуса, подполк. Манакина, подпор. Рудольфа, Д. И. Бобоминдро, поруч. Иванова, Е. Н. Алексѣева, А. А. Чернявскаго, Н. О. Кашновича, поруч. Хромышева, горн. инж. Красильникова, Н. Г. Камбека, А. А. Трусова, О. В. Трусовой, Сахалинскаго музея, А. М. Ваксмута, Б. А. Громбчевскаго, А. А. Тарновскаго, Китайской Восточной жел. дор., подполк. Верещагина, капитана Абазы, полевого штаба Приамурскаго военнаго округа, начальника Петропавловскаго округа, подполк. Кольшмидта, полковн. Симановича, полк. Хорунженкова, Г. М. Поповича, коменданта форта Баянту.

Николаевская публичная библіотека за 1901 годъ.

Въ отчетномъ году дѣятельность библіотеки шла обычнымъ порядкомъ, безъ какихъ либо выдающихся измѣненій.

Пополненіе библіотеки вновь выходящими изданіями совершалось, какъ и въ предыдущіе годы, двумя способами: съ одной стороны, при помощи пожертвованій, поступавшихъ въ библіотеку въ теченіе всего года почти безпрерывно, а съ другой, путемъ пріобрѣтенія книгъ на суммы, ежегодно отпускаемыя для этой цѣли Отдѣломъ.

Пожертвованія поступали какъ отъ жителей и учрежденій г. Хабаровска, такъ, главнымъ образомъ, отъ лицъ, обществъ и учрежденій иногородныхъ.

Всего въ теченіе года прислано было въ даръ библіотекѣ 1.728 книгъ 146 жертвователями:

Изъ пожертвованій особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія: А. В. Верещагина, принесшаго въ даръ библіотекѣ очень цѣнное и сдѣлавшееся нынѣ библіографическою рѣдкостью изданіе Ровинскаго: «Достовѣрные портреты Московскихъ Государей: Ивана III, Василія Ивановича и Ивана IV Грознаго и посольства ихъ времени»; Н. И. Гродекова, пожертвовавшаго библіотекѣ въ отчетномъ году до 200 книгъ, среди которыхъ находится очень много въ высшей степени цѣнныхъ правитель-

Digitized by Google

ственныхъ изданій, вовсе не поступавшихъ въ продажу; неизвѣстнаго лица, передавшаго библіотекѣ, черезъ г-жу Попову, 102 сочиненія по медицинѣ, и г-жи Руновой, принесшей въ даръ библіотекѣ 172 медицинскихъ книги, оставшихся послѣ смерти ея мужа. Послѣднія два пожертвованія въ значительной степени обогатили и обновили сильно устарѣвшій медицинскій отдѣлъ библіотеки.

На средства, отпущенныя Отдѣломъ въ отчетномъ году было пріобрѣтено книгъ всего на сумму 599 р. 55 к.

Такимъ образомъ къ 1 января 1902 года библіотека заключала въ себѣ 41.648 книгъ.

Выручено было библіотекою въ теченіе отчетнаго года 1.054 р. 63 к., изъ коихъ приходится: на плату за чтеніе 727 р. 75 к., штрафы за просрочку возвращенія книгъ въ библіотеку 234 р. 75 к., продажу книгъ и изданій Отдѣла 49 р. 98 к. и продажу каталоговъ 42 р. 15 к.

Въ теченіе года библіотекою выдано было на домъ 19.547 книгъ, въ среднемъ выдавалось ежедневно, не считая дней, когда библіотека бываетъ закрыта, 56 книгъ.

Изъ общаго числа выданныхъ на домъ книгъ взято было:

Книгъ беллетристическаго содержанія	12.549
Общелитературныхъ и научныхъ повременныхъ изданій.	4.841
Книгъ научнаго содержанія	1.084
Дѣтскихъ книгъ и журналовъ	1.073
Итого. . . .	19.547

Въ заключеніе настоящаго отчета необходимо упомянуть о пожертвованіи бывшаго директора библіотеки, В. В. Перфильева: принесенная имъ въ даръ библіотекѣ тысяча рублей дала возможность огородить съ улицы участокъ земли, занимаемый библіотекою, желѣзною, на кирпичныхъ столбахъ, рѣшеткою и устроить вдоль послѣдней кирпичный тротуаръ. Сооруженія эти, значительно украсившія зданіе библіотеки, служатъ, такъ сказать, памятникомъ любви Василія Власьевича къ учрежденію, завѣдыванію коимъ онъ посвятилъ цѣлыхъ семь лѣтъ,— время, которое для нашей окраины должно быть признано во всякомъ случаѣ далеко не малымъ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

3498

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1903 годъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія М. М. Стасюлевича, Вас. Остр., 5 линія, № 28
1904

Digitized by Google

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1903 ГОДЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія М. М. Стасюлевича, Вас. Остр., 5 линія, № 28
1904

Digitized by Google

Печатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Отчетъ за 1903 г. составленъ Секретаремъ Общества А. А. Достоевскимъ.

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ.

Составъ Совѣта Общества въ 1903 году VIII
Составъ бюро Отдѣленій въ 1903 году IX
Постоянныя комиссіи Общества. X
Измѣненія, происшедшія въ теченіе 1903 года въ составѣ Общества . XI
Некрологъ 1
Экспедиціи 8
Изданія 29
Дѣятельность Совѣта 31
Общія собранія. 32
Дѣятельность Отдѣленій Географіи Математической и Географіи Физической 33
Метеорологическая Комиссія. 34
Комиссія по изученію распредѣленія силы тяжести. 35
Озерная Комиссія 36
Гипсометрическая Комиссія 36
Дѣятельность Отдѣленія Этнографіи 36
Дѣятельность Отдѣленія Статистики 43
Библіотека . , ... 44
Ученыя награды . . . . . , ... 44
Денежныя средства Общества 46
Замѣчанія Ревизіонной Комиссіи по разсмотрѣнію Отчета Общества за 1902 годъ 47
Отвѣтъ Совѣта на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи 53
Отчетъ по казначейской части за 1902—1903 годъ и смѣта прихода и расхода текущихъ суммъ на 1903—1904 г. 59

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Докладъ Комиссіи по присужденію медалей по Отдѣленіямъ Географіи Математической и Географіи Физической 87
Отзывъ Д. Чл. Ѳ. Н. Чернышева о трудахъ Ф. Б. Шмидта 88

Digitized by Google

Отзывъ Д. Чл. Ю. М. Шокальскаго о трудахъ Дж. Мёррея 93
Отзывъ Поч. Чл. А. В. Григорьева о трудахъ Н. И. Кузнецова. . . 100
Отзывъ Д. Чл. А. Д. Руднева о дѣятельности Я. С. Смолева . . . 108
Отзывъ Д. Чл. В. В. Бартольда о трудахъ Н. Я. Коншина 110
„ „ „ „ „ о трудахъ Б. О Пилсудскаго . . . 110
Списокъ періодическихъ изданій, получавшихся въ 1903 г. биліотекою Общества 112
Списокъ учрежденій и частныхъ лицъ присылавшихъ Обществу свои изданія 122
Отчетъ по Редакціи Журнала „Метеорологическій Вѣстникъ“. . . 152
Вѣдомость о числѣ проданныхъ изданій Общества. 153
Списокъ имѣющихся въ продажѣ изданій Общества 158
Извлеченія изъ Отчетовъ Отдѣловъ И. Р. Г. О.
1) Кавказскаго за 1902 годъ 168
„ „ 1903 „ 176
2) Западно-Сибирскаго за 1902 годъ 191
3) Семипалатинскаго Подъотдѣла Западно-Сибрскаго Отдѣла за 1903 годъ. 211
4) Оренбургскаго Отдѣла за 1903 годъ 219
5) Туркестанскаго Отдѣла за 1903 годъ 222
6) Приамурскаго Отдѣла за 1902 годъ. 227
7) Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла за 1902 годъ 233
„ 1903 „ 239
8) Владивостокскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла (Общество изученія Амурскаго края) за 1903 г. . . . 244

Digitized by Google

РУССКОЕ

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

УЧРЕЖДЕНО 6 АВГУСТА 1845 ГОДА;

ИМѢЛО ПЕРВОЕ СВОЕ СОБРАНІЕ

18 СЕНТЯБРЯ 1845 ГОДА;

НАИМЕНОВАНО **ИМПЕРАТОРСКИМЪ**

28 ДЕКАБРЯ 1849 ГОДА.

Digitized by Google

СПИСОКЪ
ЧЛЕНОВЪ УЧРЕДИТЕЛЕЙ
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Арсеньевъ, Константинъ Ивановичъ † 1865.
Бергъ, графъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ † 1874.
Бэръ, Карлъ Максимовичъ † 1876.
Врангель, баронъ Фердинандъ Петровичъ † 1870.
Вронченко, Михаилъ Петровичъ † 1852.
Гельмерсенъ, Григорій Петровичъ † 1885.
Даль, Владиміръ Ивановичъ † 1872.
Кеппенъ, Петръ Ивановичъ † 1864.
Крузенштернъ, Иванъ Ѳедоровичъ † 1846.
Левшинъ, Алексѣй Иракліевичъ † 1879.
Литке, графъ Ѳедоръ Петровичъ † 1882.
Муравьевъ, графъ Михаилъ Николаевичъ † 1866.
Одоевскій, князь Владиміръ Ѳедоровичъ † 1866.
Перовскій, графъ Василій Алексѣевичъ † 1866.
Рикордъ, Петръ Ивановичъ † 1854.
Струве, Василій Яковлевичъ † 1864.
Чихачевъ, Платонъ Александровичъ † 1892.

Digitized by Google

ИМПЕРАТОРСКОЕ

РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

ПОКРОВИТЕЛЬ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

ЕГО ИМЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ

НИКОЛАЙ МИХАИЛОВИЧЪ.

Digitized by Google

СОВѢТЪ.

ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Петръ Петровичъ Семеновъ (24 января 1901 г.). (Восьмое четырехлѣтіе).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.

Михаилъ Александровичъ Рыкачевъ (26 января 1900 г.).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЕ ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ:

Географіи Математической: **Василій Васильевичъ Витковскій.**
Географіи Физической: **Ѳеодосій Николаевичъ Чернышевъ.**
Этнографіи: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій.**
Статистики **Димитрій Петровичъ Семеновъ.**

ЧЛЕНЫ СОВѢТА:

Сергѣй Ѳедоровичъ Ольденбургъ (26 января 1900 г.).
Вильгельмъ Оттовичъ Струве (26 января 1900 г.).
Андрей Ипполитовичъ Вилькицкій (24 января 1901 г.).
Алексѣй Ивановичъ Соболевскій (20 марта 1902 г.).
Николай Яковлевичъ Цингеръ (20 марта 1902 г.).
Юлій Михайловичъ Шокальскій (15 мая 1902 г.).
Иванъ Ивановичъ Вильсонъ (29 января 1903 г.).
Александръ Васильевичъ Григорьевъ (29 января 1903 г.).

СЕКРЕТАРЬ ОБЩЕСТВА.

Андрей Андреевичъ Достоевскій (24 февраля 1903 г.).

КАЗНАЧЕЙ

Вильгельмъ Оттовичъ Струве (7 октября 1898 г.).

Digitized by Google

ОТДѢЛЕНІЯ:

Географіи Математической.

Предсѣдательствующій: **Василій Васильевичъ Витковскій** (20 февраля 1901 г.). (Второе четырехлѣтіе).

Географіи Физической.

Предсѣдательствующій: **Ѳеодосій Николаевичъ Чернышевъ** (1 февраля 1902 г.).

Помощникъ Предсѣдательствующаго **Юлій Михайловичъ Шокальскій** (19 февраля 1902 г.).

Секретарь: **Александръ Павловичъ Герасимовъ** (19 февраля 1902 г.).

Этнографіи.

Предсѣдательствующій: **Владиміръ Ивановичъ Ламанскій** (20 декабря 1902 г,). (Пятое четырехлѣтіе).

Помощникъ Предсѣдательствующаго: **Николай Ивановичъ Всеславскій** (27 февраля 1887 г.).

Секретарь: **Ѳедоръ Ипполитовичъ Щербатской** (2 ноября 1901 г.).

Статистики.

Предсѣдательствующій: **Димитрій Петровичъ Семеновъ** (8 марта 1903 г.). (Второе четырехлѣтіе).

Помошникъ Предсѣдательствующаго: **Петръ Владиміровичъ Охочинскій** (15 марта 1889 г.).

Секретарь: **Князь Владиславъ Ивановичъ Массальскій** (13 января 1895 г.).

БИБЛІОТЕКАРЬ.

И. д. **Николай Николаевичъ Щукинъ** (13 мая 1902 г.).

Digitized by Google

ПОСТОЯННЫЯ КОМИССІИ.

ПО ИЗУЧЕНІЮ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ СИЛЫ ТЯЖЕСТИ.

Предсѣдательствующій: **Отто Эдуардовичъ Штубендорфъ.**

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ.

Предсѣдательствующій: **Александръ Ивановичъ Воейковъ.**

ПО ИЗУЧЕНІЮ ОЗЕРЪ.

Предсѣдательствующій: **Оскаръ Андреевичъ Гриммъ.**

ГИПСОМЕТРИЧЕСКАЯ

Предсѣдательствующій: **Юлій Михайловичъ Шокальскій.**

ПО СОБИРАНІЮ НАРОДНЫХЪ ПѢСЕНЪ СЪ НАПѢВАМИ.

Предсѣдательствующій: **Александръ Сергѣевичъ Танѣевъ.**

ПО СОБИРАНІЮ НАРОДНЫХЪ ЮРИДИЧЕСКИХЪ ОБЫЧАЕВЪ.

Предсѣдательствующій: **Семенъ Викентьевичъ Пахманъ.**

СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

Къ 1 января 1903 года въ спискахъ Общества числилось: Августѣйшихъ особъ—17; почетныхъ членовъ: 18 отечественныхъ и 3 иностранныхъ; членовъ-соревнователей—25, иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ—27; дѣйствительныхъ членовъ—951) (въ томъ числѣ 5 почетныхъ и 4 члена-соревнователя); членовъ-сотрудниковъ—187. Всего 1.219 лицъ.

Digitized by Google

Въ теченіе 1903 года произошли слѣдующія измѣненія въ составѣ Общества.

Избрано въ Почетные члены . . . . . 1 [1])
Избрано въ Дѣйствительные члены . . . . 50 [2])
Избрано въ Иностранные члены-корреспонденты . . . . . 1 [3])
Признаны Членами-сотрудниками . . . . . 2 [4])
Изъ Дѣйствительныхъ членовъ переименованы въ Члены-сотрудники . . . . . 1 [5])
Изъ Членовъ-сотрудниковъ въ Дѣйствительные члены . . . . . 1 [6])
Зачислено въ Члены-сотрудники за прежніе годы . . . . . 4 [7])

Скончались:

Изъ числа Отечественныхъ почетныхъ членовъ 2 [8])
» » Дѣйствительныхъ членовъ . . . 27 [8])
» » Членовъ-соревнователей. . . . . 3 [8])
» » Членовъ-сотрудниковъ . . . . . 2 [8])

---

[1]) А. В. Григорьевъ.

[2]) 29 января: Н. А. Богословскій, Ѳ. Н. Васильевъ, Н. К. Высоцкій, И. А. Каширскій, Г. П. Михайловскій, В. В. Пржевальскій, А. А. Рашкевичъ, Д. Д. Сергіевскій, Я. Я. Сиверсъ, Г. Г. Снѣжковъ, П. И. Соколовъ, А. Ф. Шталь. 26 февраля: Б. Ф. Адлеръ, П. А. Бровцинъ, гр. Козуи-Отани-Ниси-Хонгвази, П. Н. Кузнецовъ, П. П. Сушкинъ, А. Л. Ященко. 16 апрѣля: Б. М. Житковъ, Лу-Цэнг-Цзянгъ, А. В. Любицкій, бар. Р. К. Майдель, А. Д. Нечволодовъ, В. М. Рыкачевъ, Б. И. Чайковскій, М. В. Черницовъ. 7 мая: Л. Л. Брейтфусъ, Н. А. Бушъ, В. И. Гребенщиковъ, К. Н. Оглоблинскій, Е. В. Оппоковъ, А. А. Петерсъ, С. А. Подьяконовъ, М. И. Помяловскій, Н. А. Римскій-Корсаковъ. 19 ноября: М. А. Адабашъ, П. Е. Воларовичъ, В. А. Гавриловъ, А. А. Дунинъ-Горкавичъ, Д. К. Ермаковъ, К. П. Калицкій, А. П. Мордовинъ, Ф. С. Москвитинъ, М. В. Никитинъ, П. И. Преображенскій, П. П. Соколовъ, Н. Н. Шванебахъ. 23 декабря: Я. П. Шишмаревъ, А. С. Будиловичъ, П. А. Кулаковскій.

[3]) Цвијич

[4]) М. И. Косичъ, А. И. Яцимірскій.

[5]) С. Н. Велецкій.

[6]) Н. А. Бушъ.

[7]) І. Херанъ, В. И. Чернышевъ, Н. А. Зарудный, А. П. Ровинскій.

[8]) См. Некрологъ.

Digitized by Google

За всѣми измѣненіями составъ Общества къ 1 января 1904 года выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ спискахъ Общества числилось: Августѣйшихъ Особъ 17, Почетныхъ членовъ: 17 Отечественныхъ и 3 Иностранныхъ; Членовъ-соревнователей 22; Иностранныхъ Членовъ-корреспондентовъ 28; Дѣйствительныхъ членовъ 974 (въ томъ числѣ 6 почетныхъ и 3 соревнователя); Членовъ-сотрудниковъ 191. Всего 1243 лица.

Членскихъ взносовъ получено:

	Въ 1902—1903 г.
Впередъ	210 руб.
За текущій годъ	3.950 »
За предыдущій годъ	430 »
За болѣе ранніе сроки	90 »
	4.680 руб.
Единовременныхъ взносовъ сдѣлано . .	700 руб.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ и состояніи

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1903 годъ.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, представляя отчетъ о дѣятельности и состояніи Общества за истекшій 1903-й годъ, по обычаю, считаетъ своимъ долгомъ посвятить нѣсколько словъ памяти тѣхъ членовъ Общества, которыхъ въ 1903 году не стало.

Изъ числа немногочисленныхъ Почетныхъ членовъ Общества скончались двое: Г. И. Радде и И. Н. Дурново.

Густавъ Ивановичъ Радде — директоръ кавказскаго Музея — одинъ изъ старѣйшихъ дѣятелей Географическаго Общества. Онъ принималъ участіе въ качествѣ натуралиста въ Сибирской экспедиціи Общества въ 1855 — 1858 гг. Энергія и талантливость Густава Ивановича скоро выдвинули его въ ряды первоклассныхъ изслѣдователей природы. Въ 60-хъ годахъ онъ получилъ отъ Общества малую золотую медаль за свои труды. Съ 1864 года его научная дѣятельность переносится на Кавказъ. Своими многочисленными путешествіями, работами, лекціями онъ пріобрѣтаетъ всеобщую извѣстность въ образованномъ мірѣ. Назначенный директоромъ кавказскаго Музея въ 1866 г. Г. И. Радде оставался на своемъ посту до самой смерти. Кавказскій Музей возникъ по идеѣ и плану Радде, и благодаря его неутомимой талантливой дѣятельности необыкновенно быстро развился и достигъ въ полномъ смыслѣ прекраснѣйшаго состоянія. Многочисленные труды и изслѣдованія Г. И. Радде по различнымъ отраслямъ знанія появлялись и отдѣльно и помѣщались въ различныхъ, преимущественно иностранныхъ, научныхъ журналахъ. Въ 1898 году онъ былъ награжденъ отъ Общества за непрерывную сорокапятилѣтнюю научную дѣятель-

Digitized by Google

ность по географическому изученію Россіи высшей наградой Общества—Константиновскою медалью. Подробный обзоръ его научныхъ заслугъ помѣщенъ въ отчетѣ Общества за 1898 г.

Иванъ Николаевичъ Дурново, въ бытность свою Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ оказывалъ Обществу, находящемуся въ вѣдѣніи этого министерства, самое искреннее и горячее сочувствіе его научнымъ задачамъ и неоднократными Всеподданнѣйшими докладами о разныхъ нуждахъ Общества проявлялъ къ нему благосклонное покровительство.

Изъ числа крупныхъ дѣятелей Общества скончались: Робертъ Эмиліевичъ Ленцъ. Покойный началъ свою дѣятельность въ Обществѣ еще въ 1858 г., когда онъ, будучи преподавателемъ Технологическаго института, принялъ участіе въ Хорасанской экспедиціи подъ начальствомъ Ханыкова въ качествѣ изслѣдователя по математической и физической географіи. Онъ нѣсколько разъ былъ избираемъ въ члены Совѣта Общества, а съ 1878 по 1885 г. предсѣдательствовалъ въ Отдѣленіи Географіи Физической. Отчасти по его иниціативѣ было организовано Обществомъ нѣсколько международныхъ полярныхъ станцій. Принимая самое дѣятельное участіе въ работахъ Общества, онъ избирался въ члены многихъ комиссій.

Еще въ самыхъ первыхъ томахъ «Записокъ по Общей Географіи» Робертъ Эмиліевичъ помѣщалъ свои обширныя, талантливыя статьи и нѣсколько томовъ «Записокъ» вышло подъ его редакціей. Подъ его же редакціей вышли «Труды русскихъ полярныхъ станцій на Новой Землѣ» и II часть тѣхъ же трудовъ—на устьѣ Лены.

Съ 1889 года, по назначеніи своемъ Управляющимъ Экспедиціей заготовленія государственныхъ бумагъ, Робертъ Эмиліевичъ за массой дѣлъ, къ сожалѣнію, уже не могъ принимать такого дѣятельнаго участія въ трудахъ Общества, какъ это было раньше.

Дмитрій Аркадьевичъ Тимирязевъ, вступившій въ ряды Общества еще въ 60-хъ годахъ, оказывалъ несомнѣнную пользу отечественной статистикѣ своими познаніями и энергичной работой. Онъ участвовалъ въ многочисленныхъ комитетахъ международныхъ выставокъ для устройства русскихъ отдѣловъ, принималъ участіе въ организаціи международнаго статистическаго конгресса въ С.-Петербургѣ, въ Географическомъ Обществѣ работалъ въ статистической комиссіи 1873 г. по собиранію

Digitized by Google

свѣдѣній о фабричной производительности, а также въ комиссіи по собиранію матеріаловъ о кустарной промышленности. Къ этому же времени относится его выдающаяся работа «Атласъ фабрично-заводской промышленности въ Россіи». Въ статистическихъ и политико-экономическихъ вопросахъ, разсматривавшихся въ правительственныхъ сферахъ, голосъ Дмитрія Аркадьевича имѣлъ большое вліяніе; въ промышленныхъ и тарифныхъ вопросахъ онъ являлся убѣжденнымъ сторонникомъ поддержки и развитія народныхъ производствъ. Подвигаясь въ служебной карьерѣ, Дмитрій Аркадьевичъ не покидалъ Общества, былъ избираемъ въ члены Совѣта, въ ревизіонныя и др. комиссіи и еще сравнительно недавно въ одномъ изъ засѣданій Метеорологической комиссіи демонстрировалъ посроенный имъ весьма простой геліографъ. Всѣ, кто имѣлъ дѣло съ Дмитріемъ Аркадьевичемъ, получали впечатлѣніе о немъ, какъ о человѣкѣ энергичномъ, живо интересующемся всей окружающей его жизнью и чрезвычайно отзывчивомъ на все доброе и хорошее.

Михаилъ Степановичъ Воронинъ, выдающійся ботаникъ, академикъ Императорской Академіи Наукъ. Не принимая особенно дѣятельнаго участія въ самомъ Обществѣ, Михаилъ Степановичъ былъ съ нимъ тѣсно связанъ своими трудами и познаніями въ той наукѣ, которая имѣетъ столько выдающихся представителей среди Общества. Наука обязана Михаилу Степановичу открытіемъ множества въ высшей степени важныхъ не только въ ботаническомъ, но и въ обще-біологическомъ смыслѣ низшихъ организмовъ.

Алексѣй Петровичъ Старковъ, бывшій редакторъ «Записокъ» одесскаго отдѣленія Техническаго общества весьма энергичный работникъ и общественный дѣятель. Въ концѣ 90-хъ годовъ онъ примкнулъ къ Географическому Обществу и во время своихъ пріѣздовъ въ столицу дѣлалъ сообщенія въ Обществѣ, привлекавшія большое количество слушателей своими интересными темами, какъ, напр.: «Поѣздка въ водораздѣлъ между Бѣлымъ и Балтійскимъ моремъ»,—«О разрушеніи берега и увеличеніи глубины Одесскаго залива»,—«О наводненіи въ С.-Петербургѣ» и др.

Алексѣй Осиповичъ Ивановскій, проф. С.-Петербургскаго университета. Талантливый синологъ, написавшій много работъ по своей спеціальности, какъ напр.: «Посланія къ ученику»,

Digitized by Google

«Мѣдныя монеты въ Манчжуріи», «Легенда о статуѣ Будды» и др. Въ Обществѣ онъ часто пользовался библіотекой и по Отдѣленію Этнографіи былъ избираемъ въ медальныя комиссіи.

Александръ Викторовичъ Звенигородскій—Членъ-соревнователь Общества, извѣстный знатокъ византійскихъ эмалей и владѣлецъ собранной имъ коллекціи, въ которой заключалось все лучшее по этой части. Описаніе его коллекціи представляетъ роскошное изданіе, всего въ количествѣ 600 экземпляровъ, стоившее ему до 120 т. рублей. По разстройству здоровья А. В. постоянно жилъ за границей, и въ средѣ членовъ Общества числился съ 1864 г.

Павелъ Петровичъ Тыртовъ — Управляющій Морскимъ министерствомъ — оказывалъ Обществу самое живое сочувствіе и участіе, какъ только дѣло касалось какихъ-нибудь сношеній съ Морскимъ Министерствомъ.

Александръ Платоновичъ Энгельгардтъ, Товарищъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, только очень недавно вступившій въ члены Общества, но по своимъ работамъ очень близко къ нему стоявшій. Имъ изданы, между прочимъ, «Очеркъ путешествія на Мурманъ, Новую землю и въ Печорскій край», «Очеркъ путешествія въ Поморье, Карелію и Лапландію» и пр —какъ результаты его дѣятельности на посту архангельскаго губернатора. Въ бытность свою архангельскимъ губернаторомъ онъ оказывалъ ревностное содѣйствіе какъ изслѣдованіямъ Общества, такъ и по собиранію свѣдѣній и коллекцій для выставокъ нижегородской и парижской.

Рафаилъ Николаевичъ Савельевъ, инженеръ путей сообщенія, за послѣдніе года принималъ довольно дѣятельное участіе въ трудахъ Общества. Въ «Запискахъ по Общей Географіи» появлялись его работы, какъ, напр.: «Объ установкѣ термометровъ для опредѣленія температуры и влажности воздуха», «Барометрическія наблюденія на удаленныхъ метеорологическихъ станціяхъ во время путешествія». Онъ дѣлалъ нѣсколько разъ сообщенія въ Обществѣ, помѣщалъ небольшія статьи въ «Извѣстіяхъ» о поѣздкахъ по Уралу и имѣлъ отъ Общества почетную награду—малую золотую медаль—за предоставленныя имъ въ Общество труды по метеорологіи.

Николай Николаевичъ Лелякинъ, получилъ малую золотую медаль отъ Общества за его труды по астрономическому

Digitized by Google

опредѣленію мѣстъ и по опредѣленію трехъ элементовъ земного магнитизма во многихъ мѣстахъ на берегахъ Охотскаго моря и въ Камчаткѣ.

Андрей Михайловичъ Свѣчинъ, ген.-лейт., положившій не мало труда и заботъ на устройство нашихъ далекихъ окраинъ. Онъ участвовалъ въ русско-турецкой войнѣ, затѣмъ въ чинѣ генералъ-маіора былъ назначенъ Помощникомъ Начальника окружнаго штаба приамурскаго военнаго округа. Для устройства поселковъ и урегулированія платимыхъ инородцами податей онъ получалъ частыя командировки, гдѣ и пріобрѣталъ свои практическія познанія. Въ 1901 году, переведенный въ Закаспійскую область, онъ былъ энергичнымъ дѣятелемъ по устройству этой области.

Павелъ Федоровичъ Лиліенфельдъ-Тоаль, Сенаторъ, извѣстный общественный дѣятель и авторъ многихъ трудовъ по политико-экономическимъ вопросамъ. Изъ его трудовъ извѣстны: «Основныя началы политической экономіи», «Соціальные законы», «Сборникъ всѣхъ узаконеній и распоряженій, касаюющихся всѣхъ частей крестьянскаго управленія» и др.

Викторъ Федоровичъ Голубевъ, Членъ-соревнователь Общества; сочувствовавшій всегда географической наукѣ онъ, въ память своего брата, извѣстнаго по экспедиціи къ озеру Исыкъ-кулю въ 1859 г., пожертвовалъ 5000 руб. Западно-Сибирскому Отдѣлу на изученіе Западной Сибири.

Гофмейстеръ Павелъ Ивановичъ Глуховской. Въ 1875 г. былъ назначенъ на филадельфійскую выставку въ распоряженіе генеральнаго комиссара, въ 1878 году ему было поручено устройство русскаго отдѣла на парижской всемірной выставкѣ, въ 1887 г. онъ состоялъ генеральнымъ коммиссаромъ русскаго отдѣла на выставкѣ въ Копенгагенѣ, а въ 1889 г.— помощникомъ генеральнаго коммиссара россійской промышленной выставки. Съ 1885 года П. И. состоялъ предсѣдателемъ особаго по городскимъ дѣламъ присутствія, съ 1889—предсѣдателемъ с.-петербургскаго городского податнаго присутствія. Въ 1892 году онъ былъ назначенъ членомъ совѣта Министра Финансовъ и въ томъ же году генеральнымъ коммиссаромъ чикагской выставки, а въ 1893 году былъ генеральнымъ коммиссаромъ выставки въ Антверпенѣ.

Николай Николаевичъ Кувшинниковъ, инженеръ-технологъ.

Digitized by Google

Василій Михайловичъ Лавровъ. Совершивъ два кругосвѣтныхъ плаванія, былъ переведенъ въ 1865 г. въ Сибирскую флотилію гдѣ и прослужилъ до 1890 года Онъ принялъ дѣятельное участіе въ устройствѣ города Владивостока, въ его экономическомъ развитіи и въ постройкѣ военно-морского порта. Въ то же время командовалъ шхуной «Алеутъ» и участвовалъ во время изгнанія хунхузовъ изъ Южно-Уссурійскаго края въ 1868 году. В. М. за время своей сибирской службы совершилъ много плаваній по Японскому и Китайскимъ морямъ. Въ 1891 г. былъ переведенъ въ балтійскій флотъ, гдѣ и провелъ всю свою остальную морскую службу.

Графъ Александръ Алексѣевичъ Бобринской, оберъ-гофмейстеръ Высочайшаго двора и Членъ Государственнаго Совѣта. Служа по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, онъ во время крымской кампаніи поступилъ въ государственное подвижное ополченіе штабсъ-капитаномъ и командиромъ 4-й роты 2-й дружины. Съ 1869 по 1872 г. А. А. состоялъ с. петербург. губернскимъ предводителемъ дворянства. Покойный графъ составилъ и издалъ въ 1890 году весьма цѣнную справочную книгу: «Дворянскіе роды, внесенные въ общій гербовникъ Россійской Имперіи (томъ I—до конца XVI столѣтія, томъ II—отъ начала XVII столѣтія до 1885 года), въ которой содержатся краткія замѣтки о всѣхъ родахъ, внесенныхъ въ гербовникъ.

Николай Константиновичъ Келеръ, преподаватель географіи.

Владимиръ Гавриловичъ Дехтеревъ, д-ръ медицины.

Николай Антоновичъ Махотинъ, Членъ Государственнаго Совѣта, генералъ отъ инфантеріи. Покойный въ теченіе 18 лѣтъ былъ Главнымъ начальникомъ военно-учебныхъ заведеній; къ 60-мъ годамъ относится предпринятое имъ изданіе «Справочной книжки для русскихъ офицеровъ», продолжавшееся непрерывно въ теченіе 22 лѣтъ. Имъ выпущенъ также «Сборникъ постановленій по воинской повинности».

Мингрельскій свѣтлѣйшій князь Николай Давидовичъ.

Князь Александръ Петровичъ Гагаринъ, свиты Его Величества генералъ-маіоръ. Въ турецкую войну въ составѣ отряда генералъ-адъютанта Гурко принималъ участіе при взятіи Телиша и въ другихъ дѣлахъ.

Василій Николаевичъ Хитрово, извѣстный дѣятель Императорскаго Палестинскаго Общества. Въ теченіе 20 л. руко-

Digitized by Google

водилъ организаціей ссудосберегательныхъ товариществъ въ Россіи. Труды покойнаго въ этой области народнаго хозяйства отличены присужденіемъ большой золотой медали Московскаго общества сельскаго хозяйства.

Владиміръ Дмитріевичъ Мерказинъ.

Владиміръ Карловичъ Штральборнъ. Старшій ревизоръ акцизнаго управленія въ Архангельскѣ.

Сильвестръ Ивановичъ Львовскій. Начальникъ С.-Петербургскаго таможеннаго округа.

База-Менкеджіевъ. Членъ-сотрудникъ, калмыкъ родомъ изъ степей Астраханской губ. Въ 1891 году онъ съ двумя товарищами совершилъ, съ цѣлью поклоненія Далай-Ламѣ, поѣздку въ Тибетъ, результатомъ чего было описаніе ея. Переводъ этихъ записокъ, сдѣланный проф. Позднѣевымъ напечатанъ вмѣстѣ съ калмыцкимъ текстомъ и изданъ Восточнымъ факультетомъ С.-Петербургскаго университета. Записки эти, кромѣ интереса, вызываемаго простымъ описаніямъ пройденныхъ мѣстъ, имѣютъ еще и то значеніе, что онѣ являются для европейскихъ оріенталистовъ первымъ образцомъ описательныхъ калмыцкихъ произведеній и представляютъ собою прекрасный примѣръ живого языка современной калмыцкой литературы.

Владиміръ Михайловичъ Рыкачевъ, лейтенантъ, только что избранный въ члены Общества, молодой, энергичный и способный офицеръ, едва успѣвшій съ отличіемъ окончить морскую академію, погибъ по неосторожности во время работъ по Балтійской съемкѣ.

Василій Васильевичъ Докучаевъ, Членъ-сотрудникъ Общества, профессоръ менералогіи въ Спб. университетѣ. Ученая дѣятельность покойнаго была посвящена главнымъ образомъ изслѣдованію новѣйшихъ потретичныхъ образованій (наносовъ) и почвъ Европейской Россіи. Съ 1871 по 1877 г. онъ предпринялъ рядъ поѣздокъ по сѣверной Россіи, южной Финляндіи и центральнымъ губерніямъ, изучая геологическое строеніе, способъ и время образованія рѣчныхъ долинъ и геологическую дѣятельность рѣкъ. Плодомъ этихъ изслѣдованій явился крупный трудъ: «Способы образованія рѣчныхъ долинъ Европейской Россіи». Это сочиненіе было магистерскою диссертаціею покойнаго. Докторскою диссертаціей В. В. былъ трудъ «Русскій черноземъ», за который онъ получилъ почетную Макарьевскую премію отъ

Digitized by Google

Императорской Академіи Наукъ. Въ 1882 году В. В. принялъ предложеніе нижегородскаго губернскаго земства — произвести въ видахъ болѣе правильной расцѣнки земель полное изслѣдованіе губерніи въ геологическомъ и почвенномъ отношеніяхъ. Эта работа, исполненная покойнымъ при помощи подготовленныхъ имъ сотрудниковъ-спеціалистовъ по почвовѣдѣнію, была закончена въ 6 лѣтъ, давъ въ результатѣ 14 томовъ «Матеріаловъ по оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи». Дальнѣйшія научныя изслѣдованія покойнаго заключались въ изслѣдованіи, по приглашенію губенскаго земства, Полтавской губерніи и въ руководствѣ геологическими и почвенными изысканіями на опытныхъ степныхъ участкахъ южной Россіи, въ качествѣ начальника особой экспедиціи Лѣсного Департамента. Покойному принадлежитъ большое количество весьма цѣнныхъ статей и замѣтокъ, которыя помѣщались преимущественно въ «Трудахъ» С.-Петерургскаго общества естествоиспытателей и Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества.

Переходя къ научной дѣятельности Общества, Совѣтъ считаетъ необходимымъ въ краткихъ очеркахъ ознакомить г.г. членовъ съ экспедиціями Общества, совершенными въ 1903 году.

Экспедиція Льва Семеновича Берга на озеро Балхашъ, снаряженная на соединенныя средства Общества и его Туркестанскаго Отдѣла, состояла изъ членовъ Л. С. Берга, окончившаго курсъ университета О. Э. Лямбека и присоединившагося къ экспедиціи норвежскаго зоолога П. Бьеркана.

Послѣ двухнедѣльнаго плаванія по р. Или экспедиція въ концѣ іюля мѣсяца вошла въ озеро. Флотилія путешественниковъ состояла изъ трехъ лодокъ. Озеро встрѣтило экспедицію очень непривѣтливо: сначала сильная качка, затѣмъ сильный штормъ заставили, послѣ нѣсколькихъ попытокъ найти спокойную бухту, стать на якорь посреди озера.—Обыкновенно на озерѣ съ утра начинается сильный вѣтеръ съ востока, а ночью онъ переходитъ въ сѣверо-восточный,—2 дня простояли на якорѣ, затѣмъ вошли въ бухту противъ острова Учъ-аралъ. Лодки дали течь, что̀ сильно затрудняло работы. Вообще условія работъ на озерѣ очень тяжелы. Озеро бурное, а на берегу нѣтъ отбоя отъ комаровъ. Людей по близости нѣтъ. а тѣ, которые

Digitized by Google

участвовали въ экспедиціи, никогда раньше небывавшіе на водѣ, очень сильно страдали отъ качки и становились неспособными къ какой бы то ни было работѣ.—Дичи мало, питаться приходилось сухарями. За всѣ эти лишенія экспедиція, впрочемъ, была вознаграждена въ высшей степени интересными научными данными.

Балхашъ оказался, вопреки существовавшему до сихъ поръ мнѣнію, совершенно прѣснымъ, члены экспедиціи пили изъ него воду все время и никакого вреда не ощущали. Прѣсное озеро—безъ истока—чрезвычайно рѣдкое явленіе и дальнѣйшія изслѣдованія найдутъ причину этого интереснаго съ геологической точки зрѣнія факта.

До послѣдняго времени Балхашъ считался типичнымъ примѣромъ усыхающаго озера; экспедиціи удалось наблюсти, что озеро теперь прибываетъ и въ довольно значительныхъ размѣрахъ.

Дно озера—безжизненно, не имѣетъ ни одного моллюска, никакихъ другихъ животныхъ. Изъ рыбъ здѣсь только 4 вида. Планктонъ не особенно обиленъ, прѣсноводнаго характера. Флора и фауна не богаты.

Другая озерная экспедиція была на озеро Косоголъ, порученная Обществомъ Владиміру Сергѣевичу Елпатьевскому. Работы экспедиціи на озерѣ могли начаться только лишь съ 24 іюня, до тѣхъ поръ на озерѣ былъ ледъ, такъ что члены экспедиціи должны были почти цѣлый мѣсяцъ ожидать возможности сдѣлать первый промѣръ, такъ какъ пріѣхали къ озеру еще 1 іюня.

Въ общемъ можно сказать, что экспедиціи удалось исполнить все, что предполагалось въ ея проектѣ. Промѣрены глубины, главнымъ образомъ поперечными галсами на протяженіи всей 120 в. длины озера. Всѣхъ промѣровъ 49, изъ нихъ 25 большихъ поперечныхъ, остальные падаютъ на бухты и пр. Елпатьевскимъ и его помощникомъ студентомъ Б. П. Кащенко сдѣлана серія термометрическихъ наблюденій, которыя вполнѣ выясняютъ суровыя термическія условія озера. Прозрачность его оказалась наибольшей изъ извѣстныхъ для прѣсныхъ озеръ, именно 24,6 mt.

Такъ какъ имѣвшаяся у экспедиціи карта оказалась весьма далекой отъ истины, то г. Елпатьевскому пришлось пройти бус-

Digitized by Google

сольной съемкой около 430 верстъ береговой полосы. Не снятой осталась береговая полоса на протяженіи приблизительно 50 верстъ, но есть азимуты мысовъ и другихъ точекъ этой части береговой полосы, такъ что есть полная возможность составить карту всего озера.

Рѣшительно со всѣхъ береговъ взяты образцы слагающихъ ихъ породъ; когда эти образцы будутъ опредѣлены спеціалистами, получится карта геологическаго строенія береговъ озера.

Все время велась метеорологическая запись.

Таковы были физико-географическія работы. Что же касается зоологическихъ коллекцій, то ихъ собрано достаточно. Собраны всѣ водящіяся въ озерѣ рыбы, много птицъ, планктонъ съ разныхъ глубинъ и при разныхъ условіяхъ изъ самаго озера и изъ мелкихъ озеръ и рѣчекъ, окружающихъ Косоголъ. Амфибій и пресмыкающихся вовсе не найдено.

Глубинная фауна бѣдна, драгировки давали очень скудный матеріалъ; но обработка его по всѣмъ вѣроятіямъ дастъ не мало новыхъ формъ.

Третья озерная экспедиція была предпринята Помощникомъ Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Физической Юліемъ Михайловичемъ Шокальскимъ для продолженія его работъ по изученію въ физико-географическомъ отношеніи Ладожскаго озера. На пароходѣ «Озерномъ» совмѣстно съ біологомъ И. Н. Арнольдомъ, въ концѣ августа была совершена поѣздка, охватившая все озеро, при чемъ были найдены на большихъ глубинахъ очень низкія температуры, ниже 4° Ц.

Владиміръ Ипполитовичъ Липскій предпринялъ новое путешествіе для выясненія различныхъ вопросовъ, связанныхъ съ печатаніемъ «Флоры Средней Азіи», главнымъ же образомъ для того, чтобъ имѣть возможность сравнить лично различныя части Средней Азіи и нанести ихъ на ботаническую карту. Изслѣдователемъ были посѣщены различныя части Русскаго Туркестана, преимущественно горнаго, т.-е. Тянь-шаньской области.

Послѣ остановки въ Самаркандѣ г. Липскій прибылъ въ Ташкентъ, откуда въ концѣ мая выѣхалъ вверхъ къ Чирчику и Пскему, съ цѣлью перевалить черезъ Таласкій Алатау и выйти на Аулія-атà. Но по случаю ранняго времени года проходъ

Digitized by Google

оказался невозможнымъ. Пришлось вернуться въ Ташкентъ и почтовымъ степнымъ трактомъ проѣхать на Чимкентъ и Ауліэ-атà; отсюда по равнинѣ сѣвернаго склона Александровскаго хребта до Меркè Отсюда (10—16 іюня) сдѣлана поѣздка на Сусамыръ, для чего пришлось пересѣчь Александровскій хреб. (перевалъ Кутенусъ-бэ), спуститься на Каракыстàкъ, перевалить восточную часть Таласкаго Алатау; черезъ перев. Утнѐкъ г. Липскій спустился на великолѣпнѣйшія высокогорныя пастбища Сусамыръ (около 8.000 ф.). Пройдя по долинѣ Сусамыра до впаденія р. Долонъ, путешественникъ поднялся вверхъ по этой рѣкѣ и черезъ перевалы Долонъ (около 12.000 ф.) и Аксу (нѣсколько больше 12.000 ф.) по р. Аксу спустился на Бѣловодскую (Аксу) и дальше на Пишпекъ (17 іюня). Дальше по сѣверной сторонѣ Александровскаго хребта г. Липскій проѣхалъ на Токмàкъ, отсюда перевалилъ Заилійскій Алатау черезъ пер. Кастѐкъ спустился на Семирѣченскую долину въ Узунъ-агàчъ и дальше по почтовому тракту пріѣхалъ въ Вѣрный.

Сдѣлавъ отсюда экскурсію (въ концѣ іюня) по степи на сѣверъ до р Или (сел. Илійское) и познакомившись съ аралокаспійскимъ характеромъ ея песковъ. Липскій возвратился въ Вѣрный и выѣхалъ дальше на востокъ. По р. Тургени (отъ сел. Тургѐнь) онъ поднялся вверхъ, прошелъ прекрасныя киргизскія кочевья на высотахъ Заилійскаго Алатау, перевалилъ этотъ хребетъ и спустился въ долину р. Чиликъ, поднялся опять на Кунгей-алатау, перевалилъ его черезъ перевалъ Шаты (10.500), спустился на восточный конецъ озера Иссыкъ-куль и затѣмъ прошелъ на Пржевальскъ (6 іюля). Сдѣлавъ отсюда нѣсколько экскурсій къ Иссыкъ-кулю и въ горы, Липскій выступилъ 13 іюля по сѣверному склону Терскей-алатау до р. Зауку, поднялся по ней затѣмъ черезъ перевалъ Заукучàкъ (12.500 ф.) вышелъ на сырты, высокогорныя прохладныя кочевки киргизъ. Отсюда спустился къ р. Нарынъ и по этой рѣкѣ прошелъ въ Нарынскую долину и въ укр. Нарынъ (17 іюля). Изъ Нарына путешественникъ прошелъ къ югу, черезъ Атбашинскій хребетъ вышелъ на оригинальныя высокогорныя (10.000 ф.) степныя кочевья р. Аксай, впадающей въ Таримъ: очевидно.—это второй Памиръ. Проѣхавъ по притоку Аксая, р. Кокъ-кія, къ послѣднему западному отрогу Тянь-шаня и дальше къ озеру Чатыръ-куль (11.000 ф.), онъ обошелъ его по сѣверному берегу (по южному склону Атбашинскаго хребта),

Digitized by Google

вышелъ на западный конецъ, прошелъ по долинѣ р. Арпà и черезъ перевалъ Суёкъ (13.000 ф.) въ концѣ іюля перешелъ южную часть Ферганскаго хребта, спустился въ Кашгарскіе предѣлы. черезъ перевалъ Джитымъ вышелъ въ Ферганскую область на варховья р. Таръ, по теченію этой рѣки (мѣняющей названіе) спустился до Узгена; отсюда на Андижанъ; изъ Андижана по желѣзной дорогѣ въ Самаркандъ.

Какъ на одинъ изъ наиболѣе интересныхъ фактовъ этого путешествія нужно указать на въ высшей степени любопытное высокогорное озеро въ истокахъ р. Кокъ-кія (притокъ Аксая). Оно лежитъ въ послѣднемъ западномъ отрогѣ Тянь-шаня, на границѣ съ Кашгаромъ, въ видѣ удлиненнаго линейнаго бассейна, протянутаго между дикими скалами, на высотѣ 12 000 ф. Образовалось это озеро послѣ Кашгарскаго землетрясенія 1902 года.

Дѣйствительный членъ Общества, генеральнаго штаба подполковникъ Василій Ѳедоровичъ Новицкій совершилъ лѣтомъ 1903 года поѣздку въ хребетъ Петра Великаго для производства съемки и географическихъ изслѣдованій. Путешественникъ снарядился въ г. Ошѣ, Ферганской области, откуда выступилъ 19 іюля съ небольшимъ караваномъ. Двигаясь къ югу по р.р. Акъ-бурѣ и Кичикъ-алаю экспедиція прошла Алайскій хребетъ по трудному перевалу Сарыкъ-моголъ и вышла въ Алайскую долину. Отсюда В. Ѳ. Новицкій предполагалъ пройти черезъ Заалайскій хребетъ мимо пика Кауфмана, чтобы выйти на верховья р. Мукъ-су, совершенно еще неизслѣдованныя. Но вслѣдствіе обилія на горахъ снѣга это оказалось неосуществимымъ. Экспедиція продолжала движеніе внизъ по р. Кизылъ-су, которая ниже принимаетъ названіе Сурхъ-оба. На Бухарской границѣ экспедицію встрѣтилъ бухарскій чиновникъ, который сопровождалъ ее въ теченіе двухъ мѣсяцевъ.

1 іюля экспедиція достигла сліянія р.р. Сурхъ-оба и Мукъ-су, гдѣ начинается хребетъ Петра Великаго. Здѣсь экспедиція перешла на лѣвый берегъ Сурхъ-оба и приступила къ подробному обслѣдованію и съемкѣ хребта. Работы производились такимъ образомъ: караванъ съ тяжелымъ багажемъ слѣдовалъ по долинамъ Сурхъ-оба и Хингоу, а начальникъ экспедиціи, налегкѣ

Digitized by Google

съ инструментами, посѣщалъ боковыя ущелья и поднимался на перевалы. Почти всѣ перевалы посѣщены по два раза (съ сѣверной и южной стороны), ихъ высоты измѣрялись гипсотермометромъ. Съ 1 по 20 іюля обслѣдованъ сѣверный склонъ хребта, съ перевалами Сагунаки, Люли-харви, Фольнома, Душаха-кухакъ Камчирокъ и Яфучъ. Съ 20 іюля по 7 августа южный склонъ и, кромѣ вышеуказанныхъ переваловъ, еще перевалы Гардани-кафторъ и Сагрунъ.

Крайняя восточная часть хребта, находящаяся между верховьями рр. Хингоу и Мукъ-су, осталась неизслѣдованной, вслѣдствіе половодья горныхъ ручьевъ, сдѣлавшихъ ущелья совершенно недоступными.

Черезъ перевалъ Гардани-кафтаръ Экспедиція вернулась на сѣверный склонъ хребта, въ долину Сурхъ-оба, откуда направились уже въ обратный путь черезъ западную часть Алайскаго хребта. Здѣсь пройдены малоизслѣдованные перевалы Гадай-юли и Кара-казыкъ и ущелье Шахиморданъ. 19 августа экспедиція вернулась въ г. Ошъ

Научные результаты экспедиціи В. Ѳ. Новицкаго выражаются въ слѣдующемъ: произведена съемка на протяженіи 1.500 верстъ, измѣрены высоты свыше 70 точекъ, сдѣланы многочисленные метеорологическія наблюденія, собраны коллекціи энтомологическая и орнитологическая.

По предложенію Военнаго Министерства Императорское Русское Географическое Общество прикомандировало къ военной экспедиціи въ Монголію, одного изъ спеціалистовъ по ботаникѣ Ю. Н. Воронова, ознакомленнаго также и съ геологическими наблюденіями. — Экспедиція, подъ начальствомъ Генеральнаго Штаба капитана Попова, выступивъ изъ Канска, пыталась пройти черезъ Саянскій хребетъ въ вершинахъ Кизира и Казыра. Уже добраться до второй изъ этихъ двухъ рѣкъ стоило неимовѣрныхъ трудовъ и лишеній; въ началѣ пути задерживали глубокіе снѣга на хребтѣ, составляющемъ водораздѣлъ Кана и Маны, затѣмъ съ приближеніемъ къ р. Кизыру пришлось прорубаться въ глухой тайгѣ, безъ тропки, благодаря чему скорость движенія упала до 7—8 верстъ въ день при 10—12 часахъ хода. Трудно далась переправа черезъ р. Кизыръ, едва не стоившая жизни двоимъ изъ состава экспедиціи. Но

Digitized by Google

самымъ труднымъ оказался путь Стъ Кизыра: пошли безъ проводника, безъ тропы, по глухой тайгѣ, то прорубаябь черезъ колодникъ, то пробираясь болотами, гдѣ даже верховыя лошади, которыхъ теперь приходилось вести на поводу, увязали по брюхо, а вьючныхъ приходилось вытаскивать изъ вязкихъ мочежинъ; то и дѣло приходилось переправляться черезъ горные ручьи и рѣчки, въ обыкновенное время почти пересыхающія, теперь же бушующія и клокочущія. Тутъ лошадей пускали въ бродъ. Трудность путешествія экспедиція надѣялась возмѣстить обильными научными результатами, но, къ сожалѣнію, и это не удалось: вначалѣ глубокіе снѣга, затѣмъ непрерывные дожди не давали возможности вести какъ слѣдуетъ не только сборъ коллекцій, но даже и наблюденія: растенія загнивали и плеснѣвѣли сдѣлать просушку при томъ темпѣ хода экспедиціи, безъ дневокъ, было невозможно; лучше всего, сравнительно, подвигалась впередъ коллекція насѣкомыхъ; фотографированіе шло довольно туго; геологическія наблюденія приходилось вести урывками. Но даже эти небольшіе результаты погибли при переправѣ черезъ одну горную рѣчку, въ которой утонула лошадь г. Воронова, везшая на себѣ ящикъ съ коллекціею насѣкомыхъ, снятыми пластинками и небольшою коллекціею горныхъ породъ, тутъ же погибла и одна изъ записныхъ книжекъ, уже совершенно заполненная. Кое-какъ добравшись до р. Казыра и не рѣшаясь итти дальше, такъ какъ у экспедиціи оставалось всего дней на 5—7 продовольствія, она отправила троихъ изъ людей на салидѣ (небольшомъ плотикѣ), внизъ по рѣкѣ за помощью, свои вьюки и вьючныхъ лошадей оставила на берегу рѣки, а остальные налегкѣ отправились внизъ по рѣкѣ, разсчитывая, что скоро помощь подойдетъ къ нимъ на встрѣчу. И дѣйствительно оказалось, что до перваго жилого мѣста оставалось еще около 60 верстъ—около недѣли пути. Экспедиція спустилась на лодкахъ къ этой заимкѣ, на лодкахъ же былъ затѣмъ доставленъ и багажъ; одна лодка съ багажомъ едва не затонула въ «шеверахъ» и тутъ пострадала ботаническая коллекція, половину которой пришлось выбросить; вымокли совершенно и остальныя (50 дюжинъ) фотографическихъ пластинокъ. Ѣхать въ Монголію черезъ горы—хотя теперь оставался только одинъ главный хребетъ—было немыслимо съ плохими лошадьми и безъ запасовъ, поэтому рѣшили перевалить въ Урянхайскую землю черезъ верховья

Digitized by Google

р. Амыла. 12-го августа прибыли на заимку русскихъ купцовъ Скобѣевыхъ, расположенную при впаденіи р. Систыкъ-кема въ р. Енисей (Бей-кемъ).

Отсюда далѣе экспедиція раздѣлилась на двѣ части: г. Поповъ съ топографомъ Топорковымъ пошли внизъ по Бей-кему и далѣе на Кемчикъ, если позволитъ время; а Вороновъ съ представителемъ торговой фирмы Чевелевъ и С-ья предпочелъ подняться по Бей-кему до р. Торо-кема, перевалить хребетъ, раздѣляющій Бей-кемъ и Ха-кемъ, спуститься къ послѣднему по р. Хобто и затѣмъ пройти правымъ берегомъ Ха-кема къ Дархотамъ, а оттуда однимъ изъ скотопрогонныхъ путей мимо Косогола въ Култукъ и Иркутскъ. Но и этотъ предполагаемый маршрутъ г. Воронову не удалось выполнить въ виду поздняго времени и снѣговъ на многочисленныхъ перевалахъ, лежавшихъ на пути. Пришлось пройти не Ха-кемомъ а Бей-кемомъ вверхъ до Дархотской земли и затѣмъ черезъ Утурихскій перевалъ выйти къ Косоголу. Здѣсь велась глазомѣрная съемка. Вслѣдствіе поздняго времени коллекціи ботаническія не пополнялись, но зато прослѣженъ общій характеръ природы на южномъ склонѣ Саянскаго хребта что даетъ возможность связать его и сѣверо-западною и западною его частями.

Общество участвовало своей посильной долей также и въ экспедиціи Григорія Ефимовича Грумъ-Гржимайло въ Западную Монголію, снаряженной М-вомъ Финансовъ.

Результаты этой экспедиціи сказались весьма успѣшными и предварительный отчетъ о ней Г. Е. сообщилъ уже въ одномъ изъ засѣданіицій Общества, гдѣ демонстрирована была съемка пути и часть изъ богато собранной фотографической коллекціи снимковъ.

Поѣздка Болеслава Болесловича Гриневецкаго въ Закавказье имѣла главною цѣлью ближе изслѣдовать характеръ растительности пограничнаго хребта между Эриванской и Елисаветпольской губ., тянущагося отъ Ордубата по направленію къ озеру Гокчѣ. Мѣстность представлетъ интересъ съ ботанико-географической точки зрѣнія, какъ переходная между безлѣсной Арменіей и лѣсами Карабаха; притомъ тамъ въ послѣднее

Digitized by Google

время были найдены нѣкоторые, очень рѣдкіе или новые виды, какъ, напр., на горѣ Капуджихъ *Soldanella armena* Lipsky (родъ характерный для горъ западной Европы, но до сихъ поръ совершенно неизвѣстный для флоры Востока). Маршрутъ Б. Б. Гриневецкаго былъ слѣдующій. Выѣхавъ 4 іюня изъ Эривани, онъ направился по почтовому тракту черезъ Нахичевань и Джульфи въ Ордубатъ; оттуда въ горы, пограничныя между Эриванской и Елизаветпольской губ. Переваливъ черезъ хребетъ къ сѣверу отъ Ордубата въ Зангезурскій уѣздъ. онъ экскурсировалъ въ окрестностяхъ селенія Лишкъ и оттуда черезъ с. Гедженанъ по рѣкѣ Охчичаю на вершину горы Капуджихъ (12800 фут.). Дальнѣйшій путь шелъ по горамъ по направленію къ Тативу и затѣмъ въ Герюсы. Совершивъ оттуда экскурсію на озеро Карагель, г. Гриневецкій отправился черезъ Каракилису въ Базарчай и на каменникъ Перичингилъ; оттуда въ с. Кущибелякъ, въ верховьяхъ р. Арпачая въ Эрив. губ.; дальше путешественникъ двигался прямо къ сѣверу къ оз. Гокчѣ въ с. Басаргечаръ. Слѣдуя затѣмъ по восточному и сѣверному берегу Гокчи, черезъ с. Сатанахачъ, Джилъ, Арданычъ, Надеждино (Шурджа) и Тоглуджа, прибылъ въ с. Семеновку; отсюда черезъ Еленовку въ Дарачичагъ, и затѣмъ, совершивъ нѣсколько экскурсій въ окрестности, 7 августа прибылъ обратно въ Эривань.—14 августа г. Гриневецкій присоединился въ Тифлисѣ къ экспедиціи на Большой Араратъ, во главѣ которой стояли Директоръ Физической Обсерваторіи С. В. Гласекъ и А. Б. Явенгуловъ, и 26 августа вернулся оттуда обратно въ Тифлисъ.

Одной изъ выдающихся ботаническихъ особенностей горъ Арменіи, особенно вблизи Ордубата на границѣ съ Карабахомъ является почти совершенное отсутствіе субальпійской флоры и сильное развитіе ксерофитовъ, которые заходятъ до 10000 фут. и выше. Ксерофиты эти покрываютъ склоны горъ въ видѣ округлыхъ колючихъ подушекъ (виды *Astragalus* и *Acantholimon*). На восточномъ склонѣ меридіональнаго хребта со стороны Карабаха ксерофиты уже не такъ сильно развиты, и въ долинахъ рѣкъ встрѣчаются дубовые лѣса, у границы которыхъ попадается и субальпійская флора Горная растительность, свойственная лугамъ главнаго хребта (съ представитетелями родовъ Gentiana и Primula) встрѣчаются только на восточномъ склонѣ г. Капуджихъ. Soldanell'ы однако не удалось тамъ найти, такъ

Digitized by Google

что нахожденіе этого рода на Кавказѣ до сихъ поръ является загадочнымъ. Среди множества растеній, собранныхъ на Капуджихѣ, интересенъ *Astragalus sphaerocalyx* Ledb., который до сихъ поръ указывался лишь для Большого Арарата.

Большой интересъ для ботаника представляютъ бывшіе потоки лавы, состоящіе изъ растресканныхъ горныхъ породъ, покрывающихъ собою иногда большія пространства; среди этихъ камней ютятся часто очень рѣдкіе виды растеній; классической мѣстностью въ этомъ отношеніи является «каменникъ Перечингилъ» и нѣкоторыя мѣста близъ озера Гокчи. Сѣверный берегъ этого озера на склонѣ, обращенномъ къ югу, покрытъ ксерофитными формами; интересна формація можжевельника (*juniperus isophyllos*) который является тамъ единственнымъ представителемъ древесныхъ породъ; на сѣверномъ же склонѣ этого хребта встрѣчаются сочные горные луга, а ниже субальпійская флора и дубовые лѣса.

Что касается безлѣсія Арменіи, изслѣдователь склоняется къ мнѣнію П. И. Мищенко [1]), что главной причиной является здѣсь климатъ, хотя и человѣкъ въ многихъ мѣстахъ сильно измѣнилъ обликъ страны. Вліяніе человѣка, главнымъ образомъ кочевниковъ съ ихъ безчисленными стадами скота особенно сильно бросается въ глаза въ Карабахѣ, къ сѣверу отъ Герюсовъ на горномъ плато по направленію къ озеру Гокчѣ.

Въ концѣ поѣздки путешественникъ принялъ участіе въ восхожденіи на Большой Араратъ. Несмотря на двѣ ночи, проведенныя на значительной высотѣ (одна—на высотѣ 12000 фут. другая — 14500 фут.), ему не удалось достичь вершины вслѣдствіе сильной вьюги и пришлось вернуться обратно, не дойдя нѣсколько сотъ футовъ до вершины. Зато собрана значительная ботаническая коллекція; въ особенности обращалось вниманіе на растенія, произрастающія выше снѣговой линіи среди вулканическихъ породъ.

Результатомъ всей поѣздки является крупная ботаническая коллекція въ нѣсколько тысячъ гербарныхъ экземпляровъ, небольшая коллекція сѣмянъ, а также коллекція насѣкомыхъ и окаменѣлостей (изъ окрестностей Джульфи).

---

[1]) П. Мищенко. „Предварительный очеркъ климата нагорной лѣсостепной Арменіи и сравненіе его съ климатомъ черноземной полосы Европейской Россіи“. Труды Ботанич. Сада Имп. Юрьевск. Унив. Т. III, Вып. 3 и 4.

Digitized by Google

Зоологическія изслѣдованія Виктора Андреевича Фаусека въ Закаспійской области продолжались всего лишь съ 26 марта по 26 апрѣля. Главной цѣлью этой поѣздки были біологическія наблюденія надъ животными; изученіе приспособленія ихъ къ образу жизни въ пустыни, особенно изученіе сходныхъ приспособленій, вырабатывающихся въ разныхъ классахъ животныхъ въ примѣненіи къ сходнымъ физико-географическимъ условіямъ жизни; движенія животныхъ и строеніе ихъ органовъ движенія въ зависимости отъ жизни на твердой или сыпучей почвѣ; біологическое значеніе окраски; предупреждающая окраска, угрожающія движенія, и т. п. біологическія явленія. Кромѣ этого, собраны и нѣкоторые морфологическіе матеріалы, преимущественно по паукообразнымъ (кора-куртъ). Съ изложенными цѣлями В. А. Фаусекъ кромѣ ближайшихъ окрестностей Асхабада, посѣтилъ Молла-Кары, Джебелъ, станцію Перевальная, Бахарденъ, Аннау, Репетекъ, дѣлая экскурсіи въ области глинистой и песчаной пустыни. Въ виду того, что поѣздка г. Фаусека оказалась менѣе продолжительной чѣмъ первоначально предполагалось, сумма ассигнованная ему Обществомъ, не была вся израсходована и оставшіяся неизрасходованными деньги возвращены въ кассу Общества.

Въ Уральскомъ хребтѣ производилъ энтомологическія изслѣдованія директоръ ревельскаго реальнаго училища В. Э. Петерсенъ съ цѣлью изученія Lepidoptera и ихъ распространенія по Уралу.

Въ поѣздкѣ были произведены экскурсіи въ окрестностяхъ Перми, по Чусовой. и въ Губахѣ, лежащей отъ Чусовой въ 78 верстахъ на сѣверъ; здѣсь преимущественно изслѣдовалась фауна Крестовой горы, достигающей до 2800 ф. высоты. Второй главной станціей изслѣдованій былъ Екатеринбургъ.

Въ сѣверной части южнаго Урала экскурсіи .совершались вблизи Міаса, Златоуста, по склонамъ Таганая, на Александровскую Сопку, въ окрестностяхъ Маніара и Симскаго Завода.

Д. чл. Петръ Платоновичъ Матафтинъ крестьянскій начальникъ Печорскаго уѣзда Архангельской губ., въ теченіе іюня, августа и сентября объѣхалъ со стороны р. Усы кругомъ восточную часть Большеземельской тундры. Вотъ какъ самъ г. Матафтинъ описываетъ свое путешествіе.

«Выѣхавъ съ ветеринарнымъ врачемъ М. И. Добротворскимъ

Digitized by Google

въ числѣ прочихъ пассажировъ на пароходѣ «Артельный»— отъ села Ижмы, Печорскаго уѣзда, 23 іюня, съ заѣздомъ по рр. Ижмѣ, Печорѣ, Усѣ и Колвѣ въ села Красноборъ, Устьцильму, Устькожву, дважды въ Устьусу и Колву, кромѣ другихъ попутныхъ селеній, намъ удалось на томъ же пароходѣ прибыть въ село Петрунь, находящееся въ Верхнеусинскомъ районѣ на правомъ берегу р. Усы, въ 8 верстахъ выше впаденія въ нее р. Роговой, 4 іюля. Далѣе, вверхъ по Усѣ, путь намъ предстоялъ только лодочный. При Добротворскомъ находился его фельдшеръ Гомзиковъ. Въ Петруни къ намъ примкнулъ мѣстный священникъ Ардаліонъ Колчинъ, такъ какъ наступило время его обычнаго объѣзда паствы по требоисправленіямъ, а намѣченный путь совпадалъ. Первоначальной цѣлью было условлено за откочеваніемъ оленщиковъ въ глубину тундры и къ морю, на которыхъ мы разсчитывали, добраться на лодкахъ до «Хановаго». Хановой (мылькъ)—возвышенная мѣстность по обѣимъ сторонамъ р. Усы, близъ впаденія въ нее Енчаня-яга, крайній пунктъ, куда впервые, въ началѣ августа, возвращаясь къ зимовьямъ, являются оленщики и встрѣчаются тутъ съ въѣзжими въ тундру скупщиками и торговцами, прибывающими на каюкахъ, или, глядя по водѣ, на легкихъ лодкахъ; здѣсь же происходитъ убой оленей на шкуры и мясо, совершаются торговыя сдѣлки, пируютъ и хоронятъ покойниковъ. Условившись, изъ Петруня мы двинулись въ путь на двухъ лодкахъ 14 іюля. Кромѣ своихъ рабочихъ, намъ помогли въ передвиженіи жители встрѣчавшихся попутныхъ поселковъ. На Хановой мылькъ мы прибыли 28 іюля. Послѣдній выселокъ Елецъ остался сзади, верстахъ въ 50-ти противъ впаденія въ Усу рѣки того же названія. Въ Хановомъ ветеринаръ Добротворскій, съ фельдшеромъ Гамзиковымъ, и о. Ардаліонъ остались поджидать прибытія оленщиковъ, отъ которыхъ, кромѣ осуществленія спеціальныхъ задачъ, они надѣялись добыть перевозочныя средства для дальнѣйшаго ихъ кругового объѣзда, а я на слѣдующій же день, 29 іюля, распростившись при взаимныхъ пожеланіяхъ успѣха, съ товарищами, отправился въ легкой лодкѣ при двухъ рабочихъ тягою еще вверхъ, противъ теченія Усы. Достигнувъ Устьвавожа, мѣста соединенія рѣкъ Собра-яги (а по зырянски: Уса, или Устьва) съ Путня-ягой (по зыр. Юнко), показанными на изданныхъ картахъ, которыми составляется собственно Уса (или Устьва),

Digitized by Google

мы избрали дальнѣйшій путь мимо «ѣдамскаго» чума (чомъ пукаланъ, сидячій чумъ), по Собра-ягѣ. Пройдя около 75 верстъ отъ Хановаго, а въ томъ числѣ 42 версты отъ Устьвавожа, и очутившись въ проходѣ рѣки между той частью Уральскихъ горъ, которыя на всемъ ихъ протяженіи питаютъ системы Собра и Путня, а поэтому называются зырянами Устьва-ю-изъ, и имѣютъ на противоположныхъ сторонахъ Собра-яги двѣ главныя вершины, обѣ подъ самоѣдскимъ названіямъ Собра-пай, видимыя изъ срединной тундры и извѣстныя подъ зырянскимъ названіемъ собирательнымъ Кочь-пель (Заячьи уши), я встрѣтилъ первыхъ оленщиковъ, остяковъ и зырянъ. Благодаря любезности послѣднихъ мнѣ удалось собрать въ этой малолюдной мѣстности нужныя свѣдѣнія и переслать извѣстіе о себѣ и часть багажа къ Хановому. Ихъ же содѣйствіемъ я воспользовался при поднятія своемъ 7 августа, съ анероидомъ и гипсотермиметромъ, на вершину южнаго Собра-пай, одну изъ высшихъ горъ Урала, а затѣмъ на другой же день они перевезли на оленяхъ меня съ рабочими, лодкою и остаткомъ багажа черезъ водораздѣлъ отъ вершины Усы (Собра-яга), верстъ за 20 отъ ея первоначальныхъ истоковъ, къ вершинѣ рѣки Кары, верстъ за 10 отъ ея начала (по ихъ объясненію, совпадающаго въ одной и той же расщелинѣ камня, озерного вида, съ Устьвой). Путь по порожистой р. Карѣ я совершилъ въ той же лодкѣ и при тѣхъ же рабочихъ до самаго ея впаденія въ Байдарацкую губу, дополняя свои личныя наблюденія разспросами у встрѣчавшихся оленщиковъ и въ ѣдомскихъ чумахъ рыбопромышленниковъ. Около устьевъ Кары я оставался съ той же цѣлью съ 18 по 22 августа, а затѣмъ выѣхалъ съ своими двумя рабочими, лодкою и багажемъ къ Югорскому Шару на оленяхъ, лѣтникомъ, придерживаясь побережья. 27 августа я пріѣхалъ въ село Никольское (Хабаровка то жъ) и, съ заѣдомъ на Вайгачъ, оставался тамъ до 2 сентября. Потомъ я добрался на оленяхъ же до рѣки Каратайки, верстъ за 50 до ея впаденія въ Хайпудырскую губу, и поднялся въ своей лодкѣ вверхъ по этой рѣкѣ и ея притоку, Савва-ягѣ, до вершины послѣдней и водораздѣла ея съ р. Роговой, Усинской системы. Здѣсь я замерзъ 10 сентября. Затѣмъ, окруживъ на оленяхъ два ближнихъ озера, Малый и Большой Подимей, не означенные на изданныхъ картахъ и отмѣтивъ ихъ на своей маршрутной, съ ихъ истоками, наз.

Digitized by Google

висками, дающими воду, проходимую лѣтомъ на легкихъ лодкахъ, изъ перваго Падимея—въ Каратайку, а изъ второго—въ Роговую, я проѣхалъ по лѣвой сторонѣ этой послѣдней на правый берегъ р. Усы, въ село Петрунь, куда, въ домъ священника Колчина, и прибылъ 24 сентября, вечеромъ. Здѣсь пережидая распуту, я оставался около мѣсяца и, пользуясь временемъ, наблюдалъ прохожденіе оленщиковъ и мѣновую торговлю въѣзжихъ скупщиковъ, дополнивъ тѣмъ наблюденія въ тундрѣ, а, главнымъ образомъ, въ Каравашѣ, Югорскомъ Шарѣ и др. пунктахъ. 22 октября я выѣхалъ на оленяхъ чумомъ на лѣвую сторону Усы и, на перерѣзъ ея притоковъ той стороны и самой Усы, близъ впаденія Сыньи, прослѣдовалъ оленьей дорогой въ село Колву. Оттуда на лошадяхъ я проѣхалъ черезъ Устьусу въ село Лыжу, Устькожвинской волости. Изъ Лыжи на легковыхъ оленяхъ я возвратился въ Ижму въ ночь на 8 ноября».

По инструкціямъ и указаніямъ Почетнаго Члена Общества, Дмитрія Николаевича Анучина, на незначительную субсидію отъ Общества, нѣсколькими студентами были произведены въ разныхъ губерніяхъ изслѣдованія озеръ. По краткому сообщенію объ этихъ поѣздкахъ Д. Н. Анучина, г. Заржецкій предполагалъ изслѣдовать два большихъ озера Могилевской губ. Лукомильское и Селяву, но по разнымъ обстоятельствамъ сколько-нибудь основательно удалось изучить только первое изъ нихъ, для котораго составлена батометрическая карта и описаніе. Озеро оказалось не особенно глубокимъ: максимальная глубина 10,5 м. Г. Піотровскій изслѣдовалъ нѣсколько озеръ въ Покровскомъ и Владимірскомъ уѣздахъ, а именно: Бѣлое, Черное, Всесвятское, Пловучее и Бакланское, для которыхъ составлены батометрическія карты и приложены наблюденія надъ распредѣленіемъ температуры, прозрачностью и пр. Въ озерѣ Бѣломъ найдена максим. глубина 24,5 м.; прозрачность до 5 м.; температура на глубинѣ 18 м.=5°Ц. (при поверхностной—20°Ц.). Въ Бакланскомъ озерѣ съ максимальной глубиной 21,5 м. t° на глубинѣ 18 м. оказалась 4°Ц., съ большимъ скачкомъ t° (въ іюнѣ) между 3—4 м. съ 14° до 9°.

Г. Линдеманъ занимался измѣреніемъ глубины и др. наблюденіями въ маломъ (с.-з.) бассейнѣ озера Гохчи, что́ по-

Digitized by Google

требовало не мало времени (около 2-хъ мѣсяцевъ). Составлена батометрическая карта и графикъ распредѣленія t°. Наибольшая глубина доходитъ до 95 м.

Г. Лѣсневскій изслѣдовалъ рядъ озеръ въ Витебской губ., для которыхъ составлены карты и пріобрѣтены данныя по распредѣленіямъ t°, прозрачности и пр. Подробные отчеты объ этихъ поѣздкахъ сданы Д. Н. Анучину и, по всѣмъ вѣроятіямъ, появятся въ «Землевѣдѣніи».

Здѣсь кстати упомянуть о поѣздкѣ въ Монголію двухъ студентовъ гг. Рачковскаго и Педешенко, которые лишь при нравственной поддержкѣ Общества на самыя скудныя средства вывезли богатый научный матеріалъ, въ особенности по части геологіи.

Вь отчетномъ году Общество субсидировало также профессора Д. И. Дубяго для работъ по опредѣленію силы тяжести на Уралѣ.

Согласно указаніямъ Предсѣдателя Комиссіи при Обществѣ для изученія и распредѣленія силы тяжести въ Россіи генерала Штубендорфа, для экспедиціи были намѣчены станціи Баранча, Лайскій заводъ, Невьянскъ, Шайтинскій заводъ, Верхне-Кыштышскій заводъ и Тюмень.

По отзыву Отто Эдуардовича Штубендорфа экспедиція эта дала въ высшей степени интересные результаты. Отчетъ о ней уже представленъ въ Общество и въ скоромъ времени будетъ напечатанъ въ «Извѣстіяхъ».

За отчетный годъ необходимо упомянуть о приготовленіяхъ къ задуманной Обществомъ экспедиціи подъ начальствомъ штабсъ-капитана П. А. Риттиха въ Персидскій Заливъ, область Месопотаміи и Курдистана.

Благодаря благосклонному содѣйствію Августѣйшаго Почетнаго Члена Общества Ето Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михаиловича на эту экспедицію по Высочайшему повелѣнію были отпущены особыя вполнѣ достаточныя средства. Составъ экспедиціи былъ уже подобранъ изъ лучшихъ спеціалистовъ, сдѣланы почти всѣ сношенія для облегченія путешествія, но къ сожалѣнію осуществленіе ея пришлось отложить, такъ какъ по отзыву нашего посланника въ Кон-

Digitized by Google

стантинополѣ, неблагопріятно сложившіяся на востокѣ политическія отношенія могли весьма сильно повредить успѣшной научной сторонѣ дѣла.

Двѣ экспедиціи изъ снаряженныхъ Обществомъ въ отчетномъ году продолжаютъ еще работу, именно экспедиція Николая Алексѣевича Заруднаго въ Западную Персію и Вацлава Леопольдовича Сѣрошевскаго на островъ Іессо.

На экспедицію Н. А. Заруднаго по ходатайству Совѣта Общества было отпущено изъ Военнаго Министерства 4.000 р.

Выѣхавъ въ началѣ сентября изъ С.-Петербурга въ сопутствіи съ ботаникомъ Г. Г. Гаддомъ, поручикомъ Вараксинымъ и препараторомъ, Н. А. Зарудный черезъ Баку направился въ Астрабадъ, куда и прибылъ 27 сентября. Здѣсь ему пришлось пробыть до 5 октября въ хлопотахъ по снаряженію каравана, найму переводчиковъ и пр.

Изъ писемъ къ Секретарю Общества и Д. чл. А. П. Семенову видно, что 26 ноября экспедиція прибыла въ Исфаганъ по маршруту: Астрабадъ, Дамганъ, Фратъ, Гулеки, пустыня Дештъ-и-кевиръ, Джандакъ, Энарекъ, Наинъ, Купайе, Исфаганъ. По сообщенію Н. А. за это время онъ собралъ много данныхъ географическихъ, метеорологическихъ и разныхъ другихъ; особенный интересъ, по его предположенію, представляютъ данныя гипсометрическія и маршрутной съемки въ Даштъ-и-кевирѣ. Хотя Н. А. Зарудный самъ и не особенно доволенъ зоологическими сборами, тѣмъ не менѣе его добычу нельзя не признать весьма богатой, такъ какъ, несмотря на зимнее время, ими уже собрано звѣрей 22, птицъ 560, ящерицъ 70, змѣй 12 рыбъ 23 и пр. Насѣкомыхъ около 3.000 экземпляровъ minimum.

Изъ полученнаго 26 декабря письма видно, что Н. А. 4 декабря былъ еще въ Исфагани и намѣренъ былъ остаться тамъ еще для снаряженія новаго каравана, такъ какъ снаряженный имъ въ Астрабадѣ оказался настолько плохъ, что его пришлось отослать обратно.

Дальнѣйшія предположенія Заруднаго — идти въ Луристанъ, куда онъ расчитываетъ прибыть весной и гдѣ надѣется на богатую научную добычу.

Другая экспедиція, еще не вернувшаяся, была отправлена на островъ Іессо для изученія племени Айновъ. Вацлавъ

Digitized by Google

Леопольдовичъ Сѣрошевскій собиралъ этнографическій матеріалъ и въ Маньджуріи, изучая бытъ Дауръ и Солонъ.

Въ Хакодате къ нему присоединился знатокъ айнскаго нарѣчія г. Пильсудскій и кромѣ того Сѣрошевскимъ былъ нанятъ грамотный сахалинскій аинецъ, въ качествѣ переводчика и посредника въ необходимыхъ случаяхъ. Изслѣдованія начались съ сел. Ширавой и весьма успѣшно продолжались до сел. Пиратори; во всѣхъ селеніяхъ записывались и собирались этнографическіе матеріалы, сдѣлано много фотографій. Дальнѣйшія изслѣдованія путешественниковъ къ сожалѣнію должны были прекратиться, такъ какъ тогда еще, т.-е. въ октябрѣ мѣсяцѣ, враждебное настроеніе японцевъ къ русскимъ давало себя чувствовать, и по совѣту консула, путешественники оставили Японію.

В. Л. Сѣрошевскій отправился въ Кобе, оттуда черезъ Корею въ Китай, гдѣ надѣется въ смыслѣ сбора научныхъ матеріаловъ вознаградить себя за не совсѣмъ оконченную поѣздку къ Айнамъ.

Двѣ этнографическія поѣздки были совершены отъ имени Общества на средства любезно доставленныя ему Виленскимъ, Ковенскимъ и Гродненскимъ Генералъ-Губернаторомъ княземъ . . Святополкъ-Мирскимъ для изслѣдованія сѣверо-западнаго края.

Одна изъ нихъ была сдѣлана проф. Варшавскаго Университета Е. Карскимъ въ Бѣлоруссію съ цѣлью опредѣленія этнографической границы бѣлорусской народности и языка съ сосѣдними великорусскими и малорусскими племенами, и также съ народностями польской, литовской и латышской.

Подробный отчетъ объ этой поѣздкѣ уже представленъ въ Общество и будетъ напечатанъ въ «Извѣстіяхъ» а какъ бы результатомъ ея является только-что вышедшая книга проф. Карскаго «Бѣлоруссы», т. I, куда вошли наблюденія и послѣдней поѣздки.

О другой поѣздкѣ въ сѣверо-западный край проф. Александрова пока не получено сообщенія.

Этнографическія изслѣдованія, производимые въ Псковскомъ уѣздѣ заслуженнымъ пасторомъ Я. И. Гуртомъ, ѣздившимъ туда спеціально для изученія быта псковскихъ эстонцевъ такъ-называемыхъ полувѣрцевъ или Сетукезовъ.

Digitized by Google

Селенія полувѣрцевъ расположены лишь всего въ нѣсколькихъ волостяхъ. Находясь въ сосѣдствѣ съ своими единоплеменниками—эстонцами и постоянно имѣя общеніе съ своими единовѣрцами—русскими, Сетукезы тѣмъ не менѣе сохранили въ своемъ бытѣ очень много первобытнаго, какъ въ своихъ воззрѣніяхъ, нравахъ, обычаяхъ такъ и въ одеждѣ особенно женской. Для этнографа полувѣрцы представляютъ богатѣйшій матеріалъ для наблюденій.

Отчетъ объ этой поѣздкѣ будетъ помѣщенъ въ «Извѣстіяхъ» Общества.

Пасторъ Гуртъ привезъ много фотографій, рисунковъ, а записанныя имъ большомъ количествѣ произведенія народной поэзіи Сетукезовъ будутъ напечатаны въ Гельсингфорсѣ въ журналѣ «Mémoires de la Société Finno-Ougrienne».

Къ истекшему году причислится тоже этнографическая экспедиція, которая должна была состояться еще въ 1902 году, но по неудобству для полковника Мошкова, которому поручена была поѣздка, ѣхать въ 1902 году, была отложена имъ до 1903 г.

Поѣздка эта была по Балканскому полуострову въ Варну, Константинополь и Адріанополь для собиранія матеріаловъ и изслѣдованій для изученія народца Гагаузовъ, живущаго у насъ въ Бендерскомъ и Измаильскомъ уѣздахъ и переселившагося въ XVIII вѣкѣ изъ восточной Болгаріи.

Экспедиція Пѣсенной Коммиссіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества минувшимъ лѣтомъ была командирована въ губерніи Калужскую и Смоленскую.

Музыкальная и этнографическая задача экспедиціи была вновь возложена на членовъ-сотрудниковъ Общества — И. В. Некрасова и Ѳ. И. Покровскаго.

Пѣсенная экспедиція начала свои работы съ Калужской губ.; по совѣту мѣстныхъ знатоковъ края, она направилась сначала въ Боровскій уѣздъ, намѣреваясь, по окончаніи работъ въ этомъ уѣздѣ, прослѣдовать въ Мало-Ярославецкій уѣздъ.

Работы въ Боровскомъ уѣздѣ были однако безуспѣшны и безрезультатны, ибо въ немъ, частью благодаря близости Москвы, частью подъ вліяніемъ развитія мѣстной фабрично-промышленной дѣятельности, никакихъ слѣдовъ старинной русской народной пѣсни не сохранилось.

Digitized by Google

Намѣреніе посѣтить Мало-Ярославецкій уѣздъ, сосѣдній съ Боровскимъ, было оставлено, ибо тамъ, по наведеннымъ справкамъ, тѣ же жизненныя условія, тѣ же обычаи и тѣ же пѣсни новѣйшей формаціи.

Неудачное начало заставило экспедицію остановиться на иномъ планѣ: взять за базу центръ губерніи и оттуда радіусами обслѣдовать части уѣздовъ. Придя къ такому рѣшенію, экспедиція направилась въ заштатный городъ Сухиничи, откуда и обслѣдовала уѣзды — Мещовскій, Козельскій, Жиздринскій и Мосальскій. Выработанный планъ не обманулъ возложенныхъ на него надеждъ—экспедиціи удалось записать 81 русскую народную пѣсню съ напѣвами.

Болѣе всего сохранилось пѣсенъ въ Жиздрискомъ и Мосальскомъ уѣздахъ. Въ числѣ собранныхъ пѣсенъ 1-е мѣсто занимаютъ свадебныя пѣсни—32. хороводныя—24 (въ томъ числѣ и вёшнія).

Протяжныхъ пѣсенъ въ Калужской губерніи мало (удалось записать только 12) и поются онѣ далеко не протяжно; напѣвы не осооенно широки и размашисты; большой глубины, задушевности, красоты, замысловатости, остроумія, симметріи строенія и проч., что такъ трогаетъ и поражаетъ слушателя и ставитъ на недосягаемый пьедесталъ исконную русскую протяжную пѣсню, въ прослушанныхъ пѣсняхъ встрѣтить не довелось.

Духовные стихи поются почти повсемѣстно, но записывать ихъ удобнѣе всего раннею весною или поздней осенью, когда «Божьи люди» дома. Мѣстожительство «темненькихъ» — преимущественно въ Мосальскомъ уѣздѣ. Изъ другихъ разрядовъ пѣсенъ болѣе всего обращаютъ на себя вниманіе пѣсни подлюбныя (святочныя) или, по мѣстному названію, «загадочныя» (записано—3), весьма красивыя по напѣву, вѣющему стариной. пѣсни плясовыя (3), исполненныя пѣвицами необычайно бойко, весело, лихо—что называется «отъ души»; очень красива «колыбельная» съ прелестнымъ поэтическимъ текстомъ, забавна «шуточная» и интересна «бурлацкая», полный текстъ которой, къ сожалѣнію, не могъ вспомнить исполнитель ея.

Покончивъ съ Калужской губ., экспедиція перекочевала въ Смоленскую губернію, гдѣ удалось записать 39 пѣсенъ (духовн. стих.—4, колядъ—2, свадебн —2, вёшнихъ—5, протяжныхъ—15, колыбельныхъ—2, крестинныхъ—6, шуточныхъ — 2 и 1 — дѣтскую).

Digitized by Google

Духовные стихи «О Егоріи Храбромъ» и «Ѳедоръ-Теремѣ» (Ѳедорѣ Тиронѣ) записываются не впервые, но записанные въ Смоленской губ. отличаются помимо напѣва прекраснымъ, полнымъ и весьма подробнымъ текстомъ. «Стихъ въ 1-й день Пасхи» встрѣчается въ 1-й разъ также, какъ и стихъ на Пасхальной недѣлѣ: «Шла Мать Марія съ Божьяго двора». Послѣдній поютъ, кромѣ того, ночью, когда носимая икона пребываетъ въ чьемъ-либо домѣ, или есть въ домѣ покойникъ.

Обычай пѣть коляды сохранился въ Смоленской губ. Записанныя 2 коляды довольно красивы по напѣву. Свадебныхъ пѣсенъ весьма много; записаны 2 свадебн. пѣсни, которыя свидѣтельствуютъ, что и въ качественномъ отношеніи циклъ свадебныхъ пѣсенъ представитъ много цѣннаго и интереснаго. Изъ записанныхъ 5 вёшнихъ пѣсенъ, двѣ, исполняемыя въ 1-й разъ въ день Благовѣщенія при закликаніи весны, когда дѣвицы «весну гукаютъ и пироги ломаютъ» —болѣе всего напоминаютъ малорусскія веснянки.

Въ числѣ 15 протяжныхъ — имѣются пирушечныя, бесѣдныя, тюремныя, разбойничьи, встрѣчающіяся вообще довольно рѣдко, и одна посидѣлочная. Всѣ онѣ исполняются далеко не въ медленномъ темпѣ, не широки, но недурны по напѣву.

Колыбельныхъ пѣсенъ вообще мало въ народѣ; тексты этихъ пѣсенъ еще встрѣчаются въ существующихъ пѣсенныхъ сборникахъ, но напѣвовъ почти нѣтъ.

Мысль о записи напѣвовъ колыбельныхъ пѣсенъ являлась еще въ 1894 г., но съ тѣхъ поръ удалось записать ихъ едва ли болѣе двухъ десятковъ—до того они рѣдки. Напѣвы колыбельныхъ пѣсенъ не особенно длинны, но своеобразны, граціозны, милы, изящны; по содержанію онѣ отличаются поэтичностью текста, порой шутливы, а иногда даже мрачны.

Съ крестинными (кстинными) пѣснями довелось познакомиться впервые, ибо въ ранѣе обслѣдованныхъ губерніяхъ этого отдѣла пѣсенъ не существуетъ.

Поются онѣ на крестинахъ. Содержаніе ихъ различно: въ иныхъ величаютъ хозяина съ хозяйкой, добродушно надсмѣхаются надъ кумомъ, кумой, прижившей ребенка внѣ брака; въ другихъ описываются заботы мужа о покоѣ родильницы-жены и ребенка или какъ мужъ принимаетъ участіе въ мукахъ жены своими стонами и т. д. Желающимъ короче познако-

Digitized by Google

миться съ содержаніемъ «кстинныхъ» пѣсенъ, можно порекомендовать почтенный трудъ В. Н. Добровольскаго: «Смоленскій Этнографическій Сборникъ».

Записи приходилось дѣлать какъ въ Калужской, такъ и въ Смоленской губерніяхъ по большей части отъ женщинъ, преимущественно пожилыхъ или старухъ—мужчины поютъ мало и рѣдко, причемъ пѣсни ихъ, хотя и старинныя, но уже достаточно извѣстны. Молодые парни старыхъ пѣсенъ не знаютъ, а поютъ—новыя, большей частью фабричныя, городскія, частушки и т п., зачастую подъ гармонику. Дѣвицы поютъ старинныя пѣсни только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще водятъ хороводы или сохранились свадебные обычаи «по старинѣ».

Кромѣ перечисленныхъ экспедицій, Общество оказывало поддержку въ поѣздкахъ нѣсколькихъ лицъ выдачею имъ открытыхъ листовъ, рекомендательныхъ писемъ и исхлопатываніемъ безплатныхъ проѣздовъ.

При нравственной поддержкѣ Общества совершили свои поѣздки:

П. И. Кротовъ, проф. Казанскаагого университета — на Уралъ для орографическихъ изслѣдованій.

К. Ф. Жаковъ для изученія Мордвы — въ гг. Самарской, Саратовской и Пензенской и для сбора лингвистическаго и этнографическаго матеріала.

А. Н. Красновъ, проф. Харьковскаго университета, въ Закавказье для изслѣдованія грязевыхъ вулкановъ.

Р. Пумпелли, американскій ученый — въ Закаспійскую и Самаркандскую область съ геологическими цѣлями.

А. Н. Казнаковъ — въ Италію для ознакомленія въ библіотекахъ съ древними сказаніями о Тибетѣ

А. А. Дунинъ-Горкавичъ, Самаровскій лѣсничій, въ Тобольскую губ. для общегеографическихъ изслѣдованій.

В. Я. Масленниковъ, учитель реальнаго училища—для опредѣленія высотъ въ Вологодской губ.

Н. А. Бушъ—на Кавказъ съ ботаническими цѣлями.

В. В. Ламанскій — въ Самарскую и Оренбургскую губерніи съ геологическими цѣлями.

В. В. Марковичъ--съ ботаническими цѣлями въ Дигорію, Сванетію, Абхазію и Имеретію.

А. А. Ешевскій—въ Южныя губерніи и на Кавказъ.

Digitized by Google

О. П. Семенова—въ губерніи Рязанскую, Московскую, Тамбовскую, Орловскую, Воронежскую и Тульскую для сбора этнографическихъ матеріаловъ.

В. П. Шнейдеръ — съ тоюже цѣлью въ г. Тамбовскую.

В. П. Ясевичъ — въ Пермскую губ. для собиранія пѣсенъ религіознаго характера и для изученія быта тамошнихъ сектантовъ.

Издательская дѣятельность Общества выразилась въ слѣдующемъ:

Отпечатано въ теченіе года.

«Отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1902 годъ» (въ двухъ частяхъ).

«Извѣстія»—2 выпуска т. XXXVIII и 5 выпусковъ. т. XXXIX.

«Метеорологическій Вѣстникъ», т. XIII.

«Живая Старина» выпускъ 3-й и 4-й за 1902 годъ и 1-й и 2-й за 1903 годъ:

«Записки по Общей Географіи»:

Т. XXX вып. 3-й. А. И. Вилькицкій, «Наблюденіе надъ качаніемъ маятника въ Кишиневѣ и Александровскѣ».

Т. XXX вып. 4-й. А. И. Вилькицкій,—«Наблюденіе надъ качаніемъ маятника въ Сибири».

Т. XXXIV вып. 2-й. Крыловъ «Путешествіе въ Урянхайскую землю.

Т. XXXVI вып. 2-й. Н. А. Зарудный. «Птицы Восточной Персіи».

Т. XXXVIII вып. 1-й. В. Ѳ. Новицкій «Изъ Индіи въ Фергану».

«Записки по Отдѣленію Этнографіи».

Т. XXVII. Добровольскій,—«Смоленскій этнографическій сборникъ», ч. IV.

Т. XXVIII вып. 1-й Г. Т. Хохловъ, «Путешествіе Уральскихъ казаковъ въ Бѣловодское царство.

Т. XXVIII вып. 2-й. Бравинъ и Бѣляевъ, «Указатель племенныхъ именъ къ статьѣ Аристова: «Записки объ этническомъ составѣ тюркскихъ племенъ и свѣдѣнія о ихъ численности» подъ ред. проф. П. М. Меліоранскаго.

Пѣсенною Комиссіею изданы слѣдующіе труды:

20 Сибирскихъ пѣсенъ; собраны Протасовымъ и обработаны для одного голоса съ фортепіано Петровымъ.

Digitized by Google

50 пѣсенъ въ такойже обработкѣ Лядова.

50 пѣсенъ для мужского хора въ переложеніи Некрасова.

50 пѣсенъ для смѣшаннаго хора въ переложеніи Некрасова.

10 пѣсенъ, общедоступная партія для хора въ переложеніи Некрасова.

Печатаются.

Въ Запискахъ по «Общей Географіи».

Т. XXVIII вып. 3-й. «Дневникъ Чулымской экспедиціи П. А. Лопатина 1867 года.

Т. XXXIV вып. 3-й. П. П. Кротова, «Орографія Урала».

Т. XXXV Э. Э. Анертъ и В. Л. Комаровъ, «Отчетъ о путешествіи по Маньчжуріи»

Т. XXXVII В. Н. Тюшовъ, «Отчетъ о путешествіи въ Камчатку».

Т. XXXVIII вып. 2-й. В. В. Марковичъ,—«Въ верховьяхъ Ордона».

Т. XXXVIII вып. 3-й. Н. А. Бушъ. «Ледники сѣвернаго Кавказа».

Т. XXXIX. Труды И. В. Мушкетова.

Т. XL. Труды А. А. Тилло.

Въ «Запискахъ по Отдѣленію Этнографіи».

Т. XXV «Смоленскій Сборникъ» Н. В. Добровольскаго.

Т. XXXVII Балтрамайтисъ «Матеріалы для библіографіи Литвы».

Т. XXV Переводъ И. П. Минаева «Путешествіе Марко-Поло» (второе изданіе)

Отдѣльныя изданія Общества:

1) П. К. Козловъ, Отчетъ о путешествіи въ Тибетъ.

2) П. Ю. Шмидтъ, Охотско-Камчатская экспедиція.

Пѣсенною Комиссіею печатаются:

Томы III и IV «Сборника пѣсень Русскаго народа», содержащіе матеріалъ экспедиціи Пѣсенной Комиссіи.

Сборники пѣсенъ.

1) Одноголосный сборникъ Лядова.

2) 2 хоровые сборника Некрасова.

3) 2-е изданіе сборника Балакирева.

Digitized by Google

Готовятся къ печати:

Почетнымъ членомъ Д. Н. Анучинымъ: Описаніе пребыванія Н. Н. Миклухи-Маклая въ Новой Гвинеѣ и путешествій и наблюденій его въ Индонезіи, Микронезіи и Полинезіи.

Д. чл. барономъ П. А. Раутъ-фонъ-Траубенбергомъ: Переводъ Риттерова описанія Персіи.

Д. чл. В. А. Обручевымъ: третій томъ отчета о путешествіи его черезъ Монголію, Нань-Шань, Ордосъ, Ганьсу до границы Сычуани и обратно вдоль южнаго склона Тянь-Шаня въ Кульджу.

Д. чл. С. Ѳ. Ольденбургомъ: дневникъ путешествій д. чл. Б. Л. Громбчевскаго въ Канджутъ и на Памиры.

Д. чл. В. И. Липскимъ: III-й томъ его труда «Горная Бухара».

Поч. Членомъ А. В. Григорьевымъ и Д. чл. С. Ѳ. Ольденбургомъ.—Отчетъ Г. Ц. Цыбикова о путешествіи въ Лхассу.

Совѣтъ Общества въ отчетномъ году собирался семь разъ. Кромѣ текущихъ дѣлъ въ засѣданіяхъ разсматривались и слѣдующіе вопросы. Въ Засѣданіи 22 января были утверждены представленія отдѣленій о присужденіи почетныхъ наградъ отъ Общества, разсмотрѣны предложенія объ экспедиціяхъ Общества въ 1903 г. и распредѣлены ассигнованія на нихъ. Въ этомъ же засѣданіи было постановлено открыть подписку на капиталъ имени И. В. Мушкетова пока безъ всяккго обозначенія цѣли его. Смотря по тому, сколько наберется денегъ, впослѣдствіи и опредѣлиться назначеніе этого капитала.

24 февраля разсмотривались предложеніе Д. чл. Ильина о передачѣ изданія «Извѣстій» Общества картографическому заведенію Ильина на извѣстныхъ условіяхъ. Совѣтъ постановилъ удержать изданіе этого органа при Обществѣ, но озаботиться расширеніемъ его программы и вообще обновленіемъ изданія. Въ этомъ же засѣданіи вмѣсто сложившаго съ себя званіе секретаря А. В. Григорьева, избраннаго въ члены Совѣта Общества и въ Почетные члены его, назначенъ секретаремъ Д. чл. А. А. Достоевскій.

14 апрѣля разсматривались журналы Редакціоннаго Комитета и обсуждались вопросы о постройкѣ собственнаго дома для Общества.

Digitized by Google

5 мая присуждена премія имени Н. М. Пржевальскаго г. Цыбикову за его путешествіе въ Лхассу и разсматривались нѣкоторыя дополнительныя ассигнованія на экспедиціи.

20 октября допущены были нѣкоторые вопросы по поводу сданнаго уже въ печать каталога библіотеки И. Р. Г. О.

12 ноября обсуждались предложенія объ избраніи нѣсколькихъ иностранныхъ ученыхъ въ Почетные члены Общества, а также разсматривался вопросъ, возбужденный Ю. М. Шокольскимъ, объ образованіи при Обществѣ особой картографической комиссіи.

17 декабря обсуждались предложенія объ экспедиціяхъ на будущій 1904 годъ и распредѣлились ассигновки на нихъ.

Самою главною заботой Совѣта Общества въ истекшемъ году были хлопоты по ходатайству его объ отводѣ городскимъ управленіемъ свободнаго участка земли, для постройки собственнаго дома. Къ сожалѣнію вопросъ этотъ еще не выясненъ окончательно, но Совѣтъ надѣется, что уже не далеко то время, когда можно будетъ приступить, къ осуществленію желанной мечты Общества.

Общихъ Собраній въ отчетномъ году было семь. Въ Годовомъ Собраніи, состоявшемся 29 января, былъ прочитанъ отчетъ Общества за 1902 годъ, прочитанъ докладъ о присужденіи почетныхъ наградъ отъ Общества. — Въ этомъ же засѣданіи А. В. Григорьевъ, работавшій на пользу Общества съ 1883 года въ званіи Секретаря, и теперь сложившій съ себя это званіе, единогласно при громкихъ рукоплесканіяхъ былъ признанъ Почетнымъ Членомъ И. Р. Г. О.

26 февраля Д. чл. Общества В. Ѳ. Новицкій сдѣлалъ сообщеніе о поѣздкахъ въ снѣговую область Эльбрусъ.

16 апрѣля Д. чл. С. А. Бутурлинъ ознакомилъ собраніе съ результатами своей поѣздки на остр. Колгуевъ.

7 мая Г. Ц. Цыбиковъ сдѣлалъ сообщеніе о своемъ путешествіи въ Лхоссу въ 1899—1902 годахъ.

22 октября Д. Чл. Г. Е Грумъ-Гржимайло докладывалъ о своемъ путешествіи въ Западную Монголію 1903 г.

19 ноября Д. Чл. Л. С. Бергъ, сдѣлалъ сообщеніе о путешествіи на озеро Балхашъ въ 1903 году.

23 декабря Д. Чл. В. Ѳ. Новицкій доложилъ о своей поѣздкѣ въ Хребетъ Петра Великаго въ 1903 году.

Digitized by Google

Редакціонный Комитетъ — имѣлъ два засѣданія: одно, 3-го марта 1903 года было посвящено вопросу о расширеніи программы «Извѣстій», а другое, 1 апрѣля, разсмотрѣнію проектовъ изданій отчета П. Ю. Шмидта о Корейско-Сахалинской экспедиціи, и П. К. Козлова отчета Тибетской экспедиціи.

Отдѣленія Географіи Математической и Географіи Физической [1]) въ отчетномъ году имѣли 10 соединенныхъ засѣданій, въ которыхъ было выслушано 10 сообщеній.

Во второмъ засѣданіи, 10-го января, совпадавшемъ съ первою годовщиной смерти профессора И. В. Мушкетова, собраніе, памятуя о его заслугахъ передъ Географическимъ Обществомъ вообще, и передъ Отдѣленіемъ Географіи Физической въ частности, рѣшило первое собраніе въ году всегда назначать на 10-е января, въ день смерти И. В. Мушкетова.

Сообщенія:

Въ засѣданіи 3-го января Д. чл. профессоръ В. В. Сапожниковъ сдѣлалъ сообщеніе о своемъ путешествіи лѣтомъ 1902 г. въ Джунгарскій Алатау и сырты Тянь-шаня.

Въ засѣданіи 10-го января былъ выслушанъ докладъ покойнаго Д. чл. Р. Н. Савельева: «Изъ третьей поѣздки на Уралъ».

Въ этомъ засѣданіи, посвященномъ памяти профессора И. В. Мушкетова, Д. чл. К. И. Богдановичъ предложилъ Отдѣленіямъ учредить медаль имени И. В. Мушкетова за географическія работы морфологическаго характера.

Предложеніе было принято и Отдѣленія постановили просить Предсѣдателя внести въ Совѣтъ Общества ходатайство о разрѣшеніи подписки на капиталъ для медали имени профессора И. В. Мушкетова.

4-го февраля Б. М. Житковъ сообщилъ о своемъ путешествіи въ Канинскую тундру лѣтомъ 1902 г.

28-го февраля состоялось сообщеніе С. А. Подьяконова «о наледяхъ въ восточной Сибири».

Кромѣ сообщенія слѣдуетъ указать на заявленіе Д. чл. С. Н. Никитина, 28-го февраля, о пересмотрѣ русскаго гипсо-

---

[1]) Отчетъ о дѣятельности Отдѣленій составленъ секретаремъ Отдѣленія Географіи Физической д. чл. А. П. Герасимовымъ.

Digitized by Google

метрическаго матерьяла и переизданіи Географическимъ Обществомъ гипсометрической карты Европейской Россіи. Считая заявленіе г. Никитина весьма важнымъ и принципіально соглашаясь съ нимъ, Отдѣленіе рѣшило поручить подробное разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ заявленіемъ г. Никитина а также обработку имѣющагося гипсометрическаго матерьяла и подготовку его къ изданію въ видѣ новой гипсометрической карты, особой Комиссіи подъ предсѣдательствомъ Ю. М. Шокальскаго.

Въ засѣданіи 11-го марта Д. чл. Я. С. Эдельштейнъ сдѣлалъ докладъ о природѣ и населеніи хребта Сихота-Алина.

17-го апрѣля было сообщеніе Д. чл. Ѳ. К. Дриженко о работахъ гидрографической экспедиціи Байкальскаго озера въ 1902 году.

22-го апрѣля былъ выслушанъ докладъ А. А. Дунина-Гаркавича о тобольскомъ сѣверѣ.

7-го октября Д. чл. Н. М. Книповичъ доложилъ о результатахъ гидрологическихъ изслѣдованій въ Европейскомъ Ледовитомъ океанѣ за послѣднія 5 лѣтъ.

11 го ноября засѣданіе, состоявшееся въ большомъ залѣ собранія Арміи и Флота, осчастливили своимъ присутствіемъ Ея Королевское Величество, Королева Эллиновъ Ольга Константиновна и Почетный Членъ Общества, Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ.

Въ этомъ собраніи лейтенантъ Р. А. Матисенъ сдѣлалъ сообщеніе о Русской полярной экспедиціи.

9-го декабря состоялось сообщеніе Б. Б. Гриневецкаго о поѣздкѣ въ Закавказье лѣтомъ 1903 года.

Какъ и прежде, Отдѣленія весьма часто занимались разсмотрѣніемъ выдающихся литературныхъ работъ по физической и математической географіи, знакомя съ ними своихъ сочленовъ.

Кромѣ того, при Отдѣленіяхъ работала Комиссія по присужденію медалей за выдающіеся труды по физической и математической географіи. Комиссія эта собиралась 9-го октября 1903 г. и 9 го января 1904 года.

Метеорологическая Комиссія собиралась въ отчетномъ году пять разъ.

Въ Засѣданіи 7 февраля А. И. Воейковъ сдѣлалъ сообще-

Digitized by Google

ніе: «Климаты и температуры морей въ высшихъ широтахъ обоихъ полушарій»; С. А. Совѣтовъ сказалъ нѣсколько словъ по поводу замѣтки въ Ежемѣсячномъ бюллетенѣ Главной Физической Обсерваторіи «О необычайно большихъ колебаніяхъ температуры на оз. Байкалъ» и А. И. Воейковъ сдѣлалъ краткій рефератъ книги Г. И. Танфильева: «Бараба и Кулундинская степь въ предѣлахъ Алтайскаго округа».

Засѣданіе 18 марта было посвящено выслушанію сообщенія М. Н. Городенскаго «Отклоняющее вліяніе вращенія земли на вѣтеръ на основаніи опытнаго метеорологическаго матеріала».

27 марта Е. А. Гейнцъ сдѣлалъ сообщеніе: «Къ вопросу о весеннемъ половодьѣ рѣкъ по сравненію съ половодьемъ послѣ ливней». Сообщеніе это было напечатано въ апрѣльскомъ нумерѣ Метеорологическаго Вѣстника. А. И. Воейковъ сдѣлалъ сообщеніе «О тропическихъ дождяхъ». По поводу этого доклада Е. А. Гейнцъ демонстрировалъ графикъ инженера Валькевича, изображающій зависимость силы ливней отъ ихъ продолжительности.

30 апрѣля проф. Б. И. Срезневскій демонстрировалъ сейсмометръ Шейнера, усовершенствованный Б. И. Срезневскимъ для опредѣленія чувствительности фотографическихъ пластинокъ и бумаги и приспособленный докладчикомъ къ опредѣленію прозрачности атмосферы. Второй докладъ Б. И. Срезневскаго касался испаренія растеній. Оба эти сообщенія были напечатаны въ Метеорологическомъ Вѣстникѣ.

9 октября - С. А. Совѣтовъ сообщилъ «О ходѣ волнъ высокой воды въФинскомъ заливѣ», а А. И. Воейковъ: «О температурѣ въ октябрѣ 1903 г. и о прежнихъ октябряхъ въ С.-Петербургѣ».

Комиссія по изученію распредѣленія силы тяжести, въ Россіи имѣла въ отчетномъ году засѣданіе 28-го апрѣля, въ которомъ предсѣдатель О. Э. Штубендорфъ доложилъ, что въ Туркестанѣ была опредѣлена сила тяжести въ 32 точкахъ, командированный Обществомъ проф. Д. И. Дубяго опредѣлилъ въ общей сложности 15 точекъ по силѣ тяжести на Уралѣ, на границѣ Европейской Россіи и Сибири.

Затѣмъ предсѣдатель доложилъ о сдѣланной имъ попыткѣ провести для Кавказа и Туркестана систему изостатическихъ кривыхъ.

Digitized by Google

Д. чл. Д. Д. Сергіевскій сдѣлалъ сообщеніе объ опытахъ качанія маятника Штернека на штативѣ Шюкрафта.

Наконецъ обсуждался вопросъ о планѣ работъ лѣтомъ 1903 года, при чемъ рѣшено командировать проф. Д. И. Дубяго снова на Уралъ для продолженія начатыхъ имъ работъ.

Озерная Комиссія собиралась 10-го декабря для обсужденія вопросныхъ листовъ для собиранія сдѣдѣній объ озерахъ Россіи; листы эти предполагается разослать отъ Общества во всѣ земскія управы и другія учрежденія, а собранныя такимъ образомъ данныя взялъ обработать на себя Д. чл. К. К. Гильзенъ.

Затѣмъ обсуждался вопросъ о работахъ экспедиціи для изученія Каспійскаго моря въ гидро-біологическомъ отношеніи: экспедиція эта снаряжается при дѣятельномъ нравственномъ содѣйствіи Общества и будетъ работать весну и лѣто 1904 года на особомъ военномъ суднѣ, предоставленіе котораго экспедиціи, безъ чего она не могла состояться, было исходатайствовано Обществомъ

Потомъ были произведены выборы новаго секретаря комиссіи вмѣсто К. К. Гильзена, оставляющаго свою должность по случаю перехода на службу въ г. Симбирскъ. Избраннымъ, единогласно, оказался И. Н. Арнольдъ.

Гипсометрическая Комиссія, образованная весной 1903 года, собралась первый разъ 19 декабря, и обсуждала планъ своихъ работъ на 1904 г., причемъ было постановлено собирать матеріалы для составленія гипсометрической карты Россіи въ масштабѣ 10 в. въ дюймѣ, для чего использовать какъ имѣющійся съ рукописи матеріалъ, такъ и производить необходимыя работы въ полѣ для его дополненія и развитія. Члены комиссіи взяли на себя трудъ собрать, каждый по своему вѣдомству, свѣдѣнія о состояніи и количествѣ имѣющихся данныхъ по гипсометріи для доклада въ слѣдующемъ засѣданіи.

Отдѣленіе Этнографіи[1]) имѣло въ отчетномъ году 9 засѣданій. На этихъ засѣданіяхъ выслушивались спеціальныя сообщенія членовъ Отдѣленія и лицъ постороннихъ, доклады о поступившихъ и отзывы о разсмотрѣнныхъ рукописяхъ, и обсу-

[1]) Обзоръ дѣятельности Отдѣленія Этнографіи составленъ Секретаремъ Отдѣленія Д. чл. Ѳ. И Щербатскимъ.

Digitized by Google

ждались мѣропріятія, направленныя къ достиженію задачъ Отдѣленія.

Изъ прочитанныхъ сообщеній 2 были посвящены русской народности, 4 русскимъ инородцамъ и 4 народамъ сопредѣльнымъ.

Русской народности было посвящено сообщеніе А. П. Воронова: «О путешествіяхъ по Олонецкому краю, о его историческомъ и современномъ значеніи, какъ этнографическомъ, такъ и торговопромышленномъ».

В. И. Чернышевъ сдѣлалъ сообщеніе: «Недостаточность изслѣдованія духовной культуры русскаго центра».

Русскимъ инородцамъ было посвящено сообщеніе лѣсничаго Тобольской губ., г-на Дунина-Гаркавича: «Этнографическій очеркъ инородцевъ Тобольскаго Сѣвера».

Заслуженный пасторъ Я. И. Гуртъ сдѣлалъ сообщеніе о своей командировкѣ къ Сетукезамъ — Эстамъ Псковской губерніи.

Д. чл. А. А. Ешевскій сдѣлалъ сообщеніе: «Замѣтки, по преимуществу экономическія, изъ поѣздки въ Туркестанъ».

Чл.-сотр. Э. А. Вольтеръ сдѣлалъ сообщеніе «О литовскихъ національныхъ костюмахъ» и демонстрировалъ костюмы, доставленные на выставку историческихъ костюмовъ въ Таврическомъ дворцѣ.

Странамъ сопредѣльнымъ посвящены слѣдующія сообщенія:

Проф. А. С. Будиловичъ сдѣлалъ сообщеніе: «Къ вопросу о Закарпатскомъ рубежѣ русской земли, по поводу новѣйшихъ изданій чешскаго этнолога А. Нидерле и словенскаго языковѣда С. Цамбелла»

Д. чл. Д. А. Клеменцъ сдѣлалъ сообщеніе: «Соіты или Енисейскіе Урянхи».

А. Н. Яцимірскій доложилъ о результатахъ своихъ работъ къ вопросу «О славянскомъ элементѣ въ румынскомъ языкѣ и его значеніи для рѣшенія вопроса о родинѣ румынскаго языка».

Врачъ Н. В. Кирилловъ (изъ Владивостока) сдѣлалъ сообщеніе: «Японія и японцы».

Кромѣ того, хорунжій Д. Потоцкій сдѣлалъ сообщеніе о своемъ путешествіи по горной странѣ Ассара въ Абиссиніи.

Въ одномъ изъ засѣданій, студ. Горнаго Института г-нъ Вучиничъ (сербъ по происхожденію), познакомилъ Отдѣленіе съ сербскимъ народнымъ музыкальнымъ инструментомъ, одно-

Digitized by Google

струнными гуслями, и исполнилъ подъ аккомпаниментъ его нѣсколько сербскихъ народныхъ былинъ.

Въ теченіе отчетнаго года Отдѣленіемъ были испрошены у Совѣта Общества ассигнованія на научныя поѣздки слѣдующимъ лицамъ:

В. Л. Сѣрошевскому, на поѣздку въ Маньджурію и на остр. Іессо для изслѣдованія быта Айновъ.

П. П. Матафтину, на поѣздку въ Вологодскій край, для собиранія этнографическаго матеріала.

Заслуженному пастору Я. И Гурту, на поѣздку къ Сетукезамъ (Псковской губ.), для изслѣдованія ихъ языка и народной поэзіи.

Н. Е. Ончукову, на поѣздку въ Мезенскій край, для записыванія произведеній народной поэзіи.

Кромѣ того, профессора Е. Ѳ. Карскій и А. И. Александровъ были командированы въ Сѣверо-Западный край, для этнографическихъ изслѣдованій; средства же на эту экспедицію, въ размѣрѣ 1000 р., отпущены г. Виленскимъ, Ковенскимъ и Гродненскимъ генералъ-губернаторомъ, княземъ П. Д. Святополкъ-Мірскимъ.

Полковникъ Мошковъ, которому еще въ 1902 г. были отпущены средства на поѣздку въ Турцію для изученія народа Гагаузовъ, и который, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, долженъ былъ тогда поѣздку отложить, совершилъ ее въ отчетномъ году и прислалъ въ Отдѣленіе подробный отчетъ о результатахъ своей поѣздки.

Результатомъ поѣздки пастора Я. И. Гурта явилось прекрасное сообщеніе о бытѣ Сетукезовъ Псковской губ. Записанныя имъ, въ большомъ количествѣ, произведенія народной поэзіи Сетукезовъ будутъ напечатаны въ Гельсингфорсѣ въ журналѣ «Mémoires de la Société Finno-Ougrienne».

Н. Е. Ончуковъ не могъ въ текущемъ году сдѣлать сообщеніе о своей командировкѣ, но представилъ отчетъ о своемъ путешествіи на Мезень, имѣющій быть напечатаннымъ въ журналѣ «Живая Старина».

О поѣздкахъ В. Л. Сѣрошевскаго, П. П. Матафтина и проф. Е. Ѳ. Карскаго, см. выше стр. 18, 24 [1]).

---

[1]) Въ отчетѣ И. Р. Г. О. за 1902 г., часть I, стр. 29, сказано, что студ. Юрьевскаго унив. Дмитрій Константиновичъ Зеленинъ (напечатано ошибочно Константинъ Зеленинъ) не представилъ отчета о своей поѣздѣ въ Вятскій край. Въ дѣйствительности же г-нъ Зеленинъ доставилъ статью

Digitized by Google

Отъ проф. Александрова пока еще не получено отчета о его командировкѣ.

Въ отчетномъ году образована при Отдѣленіи Этнографіи особая Комиссія для выработки программы ученой экспедиціи для изслѣдованія этнологическихъ отношеній и историческихъ судебъ Закарпатской Руси. Въ составъ Комиссіи Отдѣленіе избрало слѣдующихъ лицъ: акад. Вл. Ив. Ламанскаго, проф. А. С. Будиловича, акад. А. И. Соболевскаго, проф. К. Я. Грота, проф. Пл. А. Кулаковскаго и А. Л. Петрова. Комиссія собиралась одинъ разъ и постановила просить проф. А. И. Будиловича и А. Л. Петрова выработать программу работъ экспедиціи, а также снестись съ разными лицами, которыя могли бы войти въ составъ ея. Вслѣдствіе совершеннаго отсутствія у Общества средствъ на экспедицію въ будущемъ 1904-мъ году Комиссія свои работы пріостановила.

Въ текущемъ году отпечатанъ XXVIII-й томъ «Записокъ Отдѣленія Этнографіи», содержащій 2 выпуска: I «Путешествіе Уральскихъ казаковъ въ Бѣловодское царство», Г. Т. Хохлова, съ предисловіемъ В. Г. Короленко; II «Указатель племенныхъ именъ» къ статьѣ Н. И. Аристова: «Замѣтки объ этническомъ составѣ Тюркскихъ племенъ и свѣдѣнія о ихъ численности». Издано подъ редакціей проф. П. М. Меліоранскаго.

Въ отчетномъ году въ Отдѣленіе Этнографіи поступило 93 рукописи отъ 42 лицъ:

По Архангельской губерніи:

1) Отъ М. Добротворскаго: «Опыты объясненія Ижемско-зырянскихъ названій болѣзней животныхъ».

2) Его же: «3 пѣсни Ижемскихъ Зырянъ».

По Витебской губерніи:

3—5) Отъ прот. Нилоновича: 3 рукописи: «Отвѣты на программу по собиранію свѣдѣній о народныхъ говорахъ».

По Владимірской губерніи:

6) Отъ С. В. Фарфоровскаго: «Свадьба и ея обычаи въ Переяславскомъ уѣздѣ».

„Пословицы, поговорки и загадки Вятскаго края“, которая напечатана въ изданіи II-го Отдѣленія Им. Ак. Наукъ.

Digitized by Google

7) Отъ свящ. А Смирнова: «Описаніе крестьянскихъ построекъ д. Березнина».

8—13) Отъ Ѳ. Делекторскаго: «6 рукописей съ отвѣтами на программу по собиранію свѣдѣній о крестьянскихъ постройкахъ».

14—18) Его же: «5 рукописей съ отвѣтами на программу по собиранію свѣдѣній о народныхъ говорахъ».

19—20) Отъ свящ. Ѳ. Казанскаго: «2 рукописи съ отвѣтами на программу по собиранію свѣдѣній о великорусскихъ говорахъ».

21) Его же: «Рукопись о постройкахъ погоста Иневѣжъ».

22) Отъ свящ. Іоанна Сахарова: «Рукопись съ отвѣтами на программу по собиранію свѣдѣній о народныхъ говорахъ».

23) Отъ прот. М. Нарбелева: «Рукопись съ отвѣтами на программу по собиранію свѣдѣній о крестьянскихъ постройкахъ».

24—28) Отъ свящ. П. Соколова: «5 рукописей съ отвѣтами на программу по собиранію свѣдѣній о крестьянскихъ постройкахъ».

29—32) Его же: «4 рукописи съ отвѣтами на программу о собираніи свѣдѣній о народныхъ говорахъ».

33) Отъ Я. Кузнецова рукопись: «Переяславское христославленіе».

По Вологодской губерніи:

34) Отъ земск. врача Е. П. Савостьянова рукопись: «Печорскій край».

35) Отъ А. Каменева рукопись: «Характеристика 2-хъ крест. хозяйствъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ».

36) Его же: «Говоръ крестьянскаго населенія Грязовецкаго уѣзда».

37) Отъ К. И. Степанцева: «Этнографическія замѣтки».

По Вятской губерніи:

38) Отъ чл. сотр. Г. Верещагина: «Языческіе обычаи у Вотяковъ Глазовскаго уѣзда».

39—41) Отъ К. П. Широкаго: «3 рукописи о вятскихъ постройкахъ».

Digitized by Google

42) Отъ А. Е. Русскихъ: «Духовныя пѣсни и заговоры записанные въ дер. Рыбаки, Глазовскаго уѣзда».

43) Отъ Д. К. Зеленина: «Поговорки и загадки Вятскаго края».

По Воронежской губерніи:

44) Отъ М. Ѳедоровскаго: «О говорѣ въ селѣ Гвазды, Павловскаго уѣзда».

По Костромской губерніи:

45) Отъ Д. Дементьева: «Заговоры».

46) Отъ Д. И. Вострова: «Молитвы изъ обрядовыхъ пѣсенъ сѣверной части Кинешемскаго уѣзда».

По Курской губерніи:

47) Отъ дьяк. П. Емельянова рукопись: «О крест. постройкахъ въ Курской губерніи».

По Минской губерніи:

48) Отъ Управляющаго Минскою казенною палатою: «Описаніе крестьянскихъ построекъ, сдѣланное въ 4-хъ селеніяхъ Пинскаго и 5-ти селеніяхъ Рѣчицкаго уѣздовъ».

По Могилевской губерніи:

49) Отъ учит. Ѳ. Бордонова: «Описаніе крестьянскихъ построекъ въ селѣ Жгуни, Гомельскаго уѣзда».

По Новгородской губерніи:

50) Отъ свящ. М. Мысова: «Свѣдѣнія о народныхъ говорахъ».

51) Его же: «Свѣдѣнія о крестьянскихъ постройкахъ».

По Олонецкой губерніи:

52—54) Отъ прот. Рябовскаго: «3 рукописи съ отвѣтами на программу по собиранію свѣдѣній о народныхъ говорахъ».

55—56) Его же: «2 рукописи съ отвѣтами на программу по собиранію свѣдѣній о крестьянскихъ постройкахъ».

Digitized by Google

По Орловской губерніи:

57) Отъ А. П. Чеснокова: «Святые Козьма и Демьянъ въ повѣрьяхъ русскаго народа».

58) Его же: сказка «Кто человѣкъ?»

59) Его же: «Пѣсни».

60) Его же: «Пѣсни и загадки».

61) Его же: «Сказаніе о птицѣ небесной и двухъ-тѣлесной» и др.

62) Его же: Былина «Кострюкъ Дедюрьевичъ».

63) Его же: «Сказаніе о Ѳедорѣ Тыринѣ».

По Рязанской губерніи:

64) Отъ В. А. Городцева: «Слова изъ говора села Дубровичь, Рязанской губ. и уѣзда».

По Саратовской губерніи:

65) Отъ М. Е. Соколова рукопись.

По Сибири:

66) Отъ А. А. Александрова: «Сибирскія поговорки, пѣсни и пр., записанныя въ с. Рыбномъ на р. Ангарѣ, Енисейскаго округа».

По Тамбовской губерніи:

67) Отъ прот. М. Озерова: «Свѣдѣнія о народныхъ говорахъ».

68) Его же: «Свѣдѣнія о крестьянскихъ постройкахъ».

69—72) Отъ свящ. І. Моршанскаго: «4 рукописи со свѣдѣніями о великорусскихъ народныхъ говорахъ и крестьянскихъ постройкахъ, собранными въ селахъ Рыбномъ и Богоявленскомъ Моршанскаго уѣзда».

73) Отъ свящ. Ал. Нечаева рукопись: «О народныхъ говорахъ».

74) Его же: «Свѣдѣнія о крестьянскихъ постройкахъ».

75) Отъ учит. С. Чигина: «Очеркъ Мордва-Мокша».

76) Отъ свящ. Вл. Конобжевскаго: «Свѣдѣнія о постройкахъ».

Digitized by Google

По Тверской губерніи:

77) Отъ свящ. С. Н. Павлова: «Свѣдѣнія о народныхъ говорахъ и крестьянскихъ постройкахъ».

По Тульской губерніи:

78) Отъ неизвѣстнаго: «Отвѣтъ на программу по собиранію свѣдѣній о народныхъ говорахъ».

79—80) Отъ свящ. Н. Музолевскаго: 2 рукописи «О народныхъ говорахъ».

81) Отъ М. Д. Ананскаго: «О крестьянскихъ постройкахъ».

82) Отъ Одоевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: «Свѣдѣнія о народныхъ говорахъ по Ярославской губерніи».

83) Отъ И. В. Косталовскаго: «Описаніе разныхъ примѣтъ и повѣрій».

84) Его же: «Народныя пѣсни».

85) Его же: «Примѣты и повѣрья».

86) Его же: «Стихотвореніе Весна».

87) Его же: «Пословицы и поговорки».

88) Его же: «10 пѣсенъ».

89) Его же: «Великорусскіе говоры».

90) Его же: «О курганахъ».

91) Его же: «Загадки, скороговорки и пр.».

92) Его же: «Праздникъ Вознесенія Господня въ народныхъ вѣрованіяхъ и примѣтахъ».

Всѣ рукописи постановлено передать въ редакцію журнала «Живая Старина».

Отдѣленіе Статистики имѣло въ отчетномъ году три засѣданія:

Въ засѣданіи 14 января 1903 года секретарь Отдѣленія Д. чл. кн. В. И. Масальскій сдѣлалъ сообщеніе: «О хлопководствѣ въ Сербіи»; 29 марта былъ заслушанъ докладъ Г. И. Аристова «О выгодности и возможности орошенія въ Россіи» и въ засѣданіи 18 ноября Д. чл. С. О. Гулишамбаровъ сдѣлалъ сообщеніе подъ заглавіемъ «Статистика хозяйственной дѣятельности Россіи въ царствованіе Императора Александра III въ 1881—1894 годахъ».

Digitized by Google

Библіотекою Общества въ отчетномъ году пользовались 104 лица; изъ нихъ 80 дѣйствительныхъ членовъ, 4 члена-сотрудника, 20 постороннихъ лицъ.

Въ теченіе года на домъ было выдано: 723 книги, 3 атласа, 2 альбома фотографическихъ и 73 діапозитива.

Осталось на рукахъ къ 1904 году:

За 1903 годъ; 279 книгъ, 3 атласа, 2 листа картъ, 2 альбома фотографическихъ и 31 діапозитивъ.

За старые года (1900—02): 165 книгъ, 2 атласа, 5 листовъ картъ, 4 альбома фотографическихъ, 81 отд. фотографіи и 11 діапозитивовъ.

Всего на рукахъ: 444 книги, 5 атласовъ, 7 л. картъ, 6 альб., 81 отд. фотографіи и 42 діапозитива.

За годъ библіотекою получено:

	Въ даръ и обмѣнъ.	Покупкою.	Всего.
Томовъ и брошюръ. . .	1.107	75	1.182
Атласовъ	5	—	5
Альбомовъ	1	1	2
Листовъ картъ	47	26	73
Отдѣльн. фотографій . .	—	301	301
Діапозитивовъ	—	192	192

Въ отчетномъ году Совѣтомъ общества присуждены слѣдующія почетныя награды за труды на пользу Географической Науки.

Константиновская медаль, на основаніи отзыва Ѳ. Н. Чернышева, присуждена за совокупность 50-лѣтней ученой работы Д. чл. Общества академику, маститому географу, геологу и ботанику Ѳедору Богдановичу Шмидту.

Медаль имени графа Ѳ. П. Литке, по отзыву Ю. М. Шокальскаго, присуждена знаменитому англійскому океанографу сэру Джону Мёррей.

Золотая медаль имени П. П. Семенова, на основаніи отзыва Почетнаго члена А. В. Григорьева, присуждена профессору Юрьевскаго университета, директору ботаническаго сада въ Юрьевѣ Д. чл. Николаю Ивановичу Кузнецову.

Digitized by Google

Малыя серебряныя медали присуждены:

По Отдѣленію Географіи Физической:

Власову Владиміру Анатольевичу за работу: «Очеркъ климатическихъ условій Полтавскаго опытнаго поля», реферированную въ Отдѣленіи д. чл. Клинскимъ.

Панаеву Ѳедору Николаевичу за работу: «Климатъ Пермскаго края» разсмотрѣнную Ю. М. Шокальскимъ.

Недзвѣцкому Виктору Михаиловичу, за обработку метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ полковникомъ генеральнаго штаба А. К. Артамоновымъ въ 1897—99 годахъ во время экспедиціи по Бѣлому Нилу.

Сіязову Михаилу Михайловичу, студенту Казанск. универ. командированному Обществомъ въ составъ экспедиціи Грумъ-Гржимайло.

Купцу Бякову Егору Леонтьевичу, за содѣйствіе оказанное экспедиціи Г. Е. Грумъ-Гржимайло.

По Отдѣленію Этнографіи:

Смолеву Якову Степановичу, за труды по этнографіи бурятъ. Отзывъ Д. чл. А. Д. Руднева.

Каншину Николаю Яковлевичу, по отзыву Д. чл. В. В. Бартольда.

Пилсудскому Бронис. Осиповичу, по отзыву В. В. Бартольда.

Г. Антипову В. А.
Г. Вадорскому В.
Г-жѣ Петкевичъ Габріэль Иван.,
Г. Логиновскому
} За статьи въ Живой Старинѣ.

Бронзовыя медали:

а) За участіе въ экспедиціи В. Ѳ. Новицкаго.

1) Ошскому жителю Фазильбекъ Хаджи.
2) Бухарскому чиновнику, мирзѣ Насрэдинъ-Караулбеги.

б) За участіе въ экспедиціи Г. Е. Грумъ-Гржимайло:

3) Казаку Петру Павловичу Степанову.
4) Ивану Степановичу Симонову.

Digitized by Google

5) Приказному Ефиму Несторовичу Нечаеву.
6) Приказному Дмитрію Гавриловичу Камбалину.
7) Киргизу Абдуррахману Мурджашіеву.

Обращаясь къ обозрѣнію финансовой стороны дѣятельности Общества, Совѣтъ имѣетъ честь сообщить, что всѣхъ капиталовъ въ Обществѣ состояло къ 1 декабря 1903 года 131.500 р. въ процентныхъ бумагахъ и наличными 69.583 р. 27½ к. Въ эту сумму наличныхъ денегъ входятъ 40.000, отпущенныхъ казначействомъ на постройку собственнаго дома для Общества и 25.000 назначенныхъ по особому Высочайшему повелѣнію на снаряженіе экспедиціи въ Месопотамію.

Неприкосновенный капиталъ увеличился на 800 р., всего 62.800 р. процентными бумагами и 33 р. 01½ к. наличными, запасной капиталъ состоитъ изъ 2.000 р. процентными бумагами и 1.329 р. 63¼ к. наличиыми. Подробности въ казначейскомъ Отчетѣ [1]).

---

[1]) См. казначейскій Отчетъ.

Digitized by Google

Замѣчанія Ревизіонной Комиссіи по разсмотрѣнію Отчета Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1902 годъ.

Познакомившись съ отчетомъ Географическаго Общества за 1902 годъ, Ревизіонная Комиссія съ удовольствіемъ отмѣчаетъ плодотворную дѣятельность Общества за истекшій отчетный годъ, выразившуюся въ цѣломъ рядѣ экспедицій, числомъ до 15-ти, въ разныя мѣстности Россіи и Монголію, и въ научныхъ занятіяхъ Отдѣленій и постоянныхъ комиссій при Обществѣ. Кромѣ того Ревизіонная Комиссія привѣтствуетъ появленіе второй части отчета, въ которой напечатаны отчеты провинціальныхъ отдѣловъ и подъотдѣловъ Общества, чѣмъ осуществилось пожеланіе одной изъ прежнихъ ревизіонныхъ комиссій о большей связи самого Общества съ его филіальными отдѣлами. Экспедиція Цыбикова въ Лхассу, задуманная еще въ 1899 году, приведена къ благополучному окончанію. Другія экспедиціи коснулись по прежнему преимущественно окраинъ Россіи, хотя въ отчетномъ году было обращено болѣе серьезное вниманіе и на изученіе сѣвера Россіи, каковое явленіе Ревизіонная Комиссія также не можетъ не привѣтствовать.

Переходя къ дѣятельности Отдѣленій и постоянныхъ коммиссій, Ревизіонная Комиссія отмѣчаетъ, что Отдѣленія Географіи Математической и Физической имѣли 11 соединенныхъ засѣданій, взамѣнъ 6 въ прошломъ году, дѣятельность же коммиссій Метеорологической и Озерной нѣсколько ослабѣла, причемъ нельзя не пожалѣть, что, по постановленію послѣдней коммиссіи, былъ отложенъ, за недостаткомъ средствъ, вопросъ объ изданіи ежегодныхъ обзоровъ печатныхъ работъ по изслѣдованію озеръ. Дѣятельность Пѣсенной Комиссіи въ отчетномъ году значительно оживилась; то же самое относится и къ коммиссіи по изданію полнаго собранія русскихъ сказокъ,

Digitized by Google

причемъ, однако, Ревизіонная Комиссія не можетъ не высказать своего сожалѣнія, что Совѣтъ Общества, тратящій громадныя суммы на нѣкоторыя спеціальныя изданія, не нашелъ возможнымъ ассигновать такую скромную сумму, какъ 300 р. для поддержки научныхъ занятій этой комиссіи, какъ разъ въ то время, когда эта коммиссія снова проявила желаніе научно работать.

Изъ отчета совершенно не видно, чѣмъ занимались комиссіи: библіотечная, по изданіямъ Общества, для изученія бурныхъ потоковъ, для собиранія свѣдѣній о летучихъ пескахъ, для собиранія народныхъ метеорологическихъ примѣтъ, комиссія гипсометрическая и проч. Ревизіонная Комиссія не можетъ не высказать пожеланія, чтобы краткій отчетъ о дѣятельности всѣхъ, безъ исключенія, постоянныхъ коммиссій при Обществѣ обязательно печатался ежегодно, дабы Географическое Общество могло слѣдить за успѣхами научныхъ работъ тѣхъ изъ ея членовъ, которымъ оно поручило разработку того или другого научнаго вопроса.

Отчетъ по редакціи «Метеорологическаго Вѣстника» рисуетъ крайне плачевное положеніе этого дѣла. Приходъ далеко не балансируется съ расходомъ, приходится дѣлать позаимствованія изъ капитала, и нѣтъ никакого сомнѣнія, что если не будутъ приняты какія-нибудь экстренныя мѣры, то дѣло это неминуемо будетъ обречено на гибель. Съ своей стороны Ревизіонная Комиссія могла бы предложить исходатайствовать отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ежегодную субсидію на поддержку этого общеполезнаго изданія, примѣръ чему уже былъ. О дѣятельности редакціоннаго комитета «Метеорологическаго Вѣстника» Ревизіонная Комиссія на основаніи отчета ничего сказать не можетъ, но высказываетъ лишь пожеланіе, чтобы всѣ, безъ исключенія, члены редакціоннаго комитета своевременно приглашались бы на засѣданія комитета.

Переходя къ библіотекѣ и архиву Общества, Ревизіонная Комиссія высказываетъ надежду, что систематическій перечень книгъ будетъ наконецъ составленъ, архивъ приведенъ въ порядокъ и составленъ полный инвентарь имущества и инструментовъ, принадлежащихъ Обществу. Дѣло это давно уже требовало упорядоченія и настоящая Ревизіонная Комиссія, по примѣру прежнихъ комиссій, считаетъ своимъ долгомъ убѣ-

Digitized by Google

дительно просить Совѣтъ обратить на это дѣло самое серьезное вниманіе.

Ревизіонная Комиссія не можетъ не выразить своего удовольствія по поводу того, что Географическое Общество будетъ, наконецъ, обладать своимъ собственнымъ помѣщеніемъ, но позволяетъ себѣ вмѣстѣ съ тѣмъ высказать надежду, что пріобрѣтеніе недвижимаго имущества не отразится вредно на прямыхъ задачахъ и научныхъ занятіяхъ Общества. Изъ отчета Общества Ревизіонная Комиссія не могла усмотрѣть мотивы для ассигнованій тѣхъ или другихъ суммъ на различныя научныя предпріятія Общества и подвергались ли эти вопросы всестороннему обсужденію въ соотвѣтствующихъ Отдѣленіяхъ Общества или всѣ эти вопросы рѣшались лишь въ Совѣтѣ. Съ своей стороны Ревизіонная Комиссія считаетъ необходимымъ настаивать на томъ, чтобы всѣ предпріятія Общества, какъ въ чисто научномъ, такъ и въ финансово-экономическомъ отношеніяхъ обязательно подвергались предварительно обсужденію въ соотвѣтствующихъ Отдѣленіяхъ Общества.

Передъ тѣмъ, чтобы перейти къ разсмотрѣнію казначейскаго отчета Общества, Ревизіонная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ возбудить одинъ принципіальный вопросъ. Знакомясь съ журналами прежнихъ ревизіоннныхъ комиссій, настоящая Ревизіонная Комиссія не могла не отмѣтить того факта, что нѣкоторыя замѣчанія повторяются изъ года въ годъ; Совѣтъ Общеества на нѣкоторыя замѣчанія возражаетъ, хотя и не всегда основательно, другія принимаетъ къ свѣдѣнію, а нѣкоторыя даже совсѣмъ оставляетъ безъ вниманія. Этимъ все дѣло обыкновенно и ограничивалось. Съ своей стороны Ревизіонная Комиссія считаетъ такую постановку дѣла неправильной и полагаетъ, что, при существованіи разногласія между Ревизіонной Комиссіей и Совѣтомъ, подлежащій вопросъ долженъ обязательно быть представленъ на обсужденіе, въ соединенномъ засѣданіи Ревизіонной Комиссіи и Совѣта.

Занятія Ревизіонной Комиссіи значительно облегчились бы, если бы Совѣтъ Общества откликнулся на пожеланіе прежнихъ ревизіонныхъ коммиссій имѣть сборникъ всѣхъ замѣчаній коммиссій съ возраженіями на нихъ Совѣта Общества въ одномъ томѣ. Составленіе такого тома было бы сопряжено съ минимальными расходами, такъ какъ журналы ревизіонныхъ коммиссій съ отвѣтами на нихъ Совѣта отличались всегда боль-

Digitized by Google

шой краткостью. Въ будущемъ же пришлось бы только, при печатаніи полнаго отчета, отпечатать лишь извѣстное число лишнихъ экземпляровъ журнала Ревизіонной Комиссіи, какъ приложенія къ вышеупомянутому сборнику. При накопленіи достаточнаго числа листовъ можно было бы сброшюровать ихъ опять въ новый томъ.

Въ виду вышесказаннаго Ревизіонная Коммиссія настоятельно проситъ Совѣтъ приступить, по возможности безотлагательно, къ составленію такого сборника, хотя бы за послѣднія 10 лѣтъ. Такой сборникъ въ рукахъ членовъ Общества далъ бы имъ возможность получить болѣе ясное представленіе о направленіи дѣятельности Географическаго Общества.

Переходя къ разсмотрѣнію отчета по казначейской части, Ревизіонная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе на слѣдующее весьма ненормальное, по ея мнѣнію, явленіе, а именно, что изъ всего почти 40 тысячнаго бюджета Общества ассигновано было всего только 8700 р. на ученыя предпріятія. Если имѣть въ виду, что именно предпріятія и экскурсіи составляютъ основу дѣятельности Географическаго Общества, то такія сравнительно ничтожныя ассигнованія представляются явленіемъ совершенно ненормальнымъ. На это обстоятельство давно уже слѣдовало бы обратить самое серьезное вниманіе. Если сравнить вышеуказанную сумму 8700 съ тѣмъ, что было ассигновано на изданія Общества, а именно 17000 р., то картина получается еще болѣе странная. Правда, что въ дѣйствительности въ отчетномъ году на ученыя предпріятія было израсходовано больше, а на изданія меньше, чѣмъ положено по смѣтѣ, но тѣмъ не менѣе обѣ эти статьи расхода находятся въ полномъ несоотвѣтствіи между собой. Въ частности поражаетъ та огромная сумма денегъ, которая расходуется Географическимъ Обществомъ на отдѣльныя изданія, къ тому же въ настоящемъ году не указано, какъ прежде, какія изданія имѣлись въ виду. Эта сумма составляетъ около половины всей суммы, ассигнуемой на печатаніе «Извѣстій» и «Записокъ» Общества, что представляется Ревизіонной Коммиссіи также совершенно ненормальнымъ. Въ «Извѣстіяхъ» и «Запискахъ» должна была бы быть сконцентрирована вся научная дѣятельность Общества и эти-то изданія должны были быть обставлены, по возможности, хорошо. На самомъ же дѣлѣ мы видимъ, что нѣкоторыя привиллегированныя работы выпускаются

Digitized by Google

отдѣльными и при томъ чрезвычайно роскошными изданіями. Не говоря уже о несправедливости этого, такой порядокъ вещей наноситъ несомнѣнный ущербъ главнымъ періодическимъ изданіямъ Общества и подрываетъ ихъ научную цѣльность и значеніе. Въ виду этого Ревизіонная Комиссія проситъ Совѣтъ подвергнуть всестороннему обсужденію вопросъ, не слѣдуетъ ли Географическому Обществу, въ виду вышеуказанныхъ соображеній, отказаться отъ печатанія отдѣльныхъ изданій или, по крайней мѣрѣ, ограничиться въ этомъ отношеиіи самыми скромными суммами и сконцентрировать всю издательскую дѣятельность Общества въ періодическихъ его изданіяхъ, обставивъ ихъ, по возможности, хорошо.

Общіе расходы на библіотеку и архивъ представляются Ревизіонной Комиссіей также нѣсколько значительными, особенно, если принять во вниманіе, что собственно на покупку книгъ ассигнованно было всего только 900 р. и части эти, по свѣдѣніямъ Ревизіонной Комиссіи, все еще находятся далеко не въ образцовомъ порядкѣ.

Расходы по канцеляріи нѣсколько превысили смѣтное ассигнованіе; расходы на собранія увеличились безъ малаго въ два раза, причемъ изъ отчета не видно чѣмъ это увеличеніе расходовъ было вызвано, и если въ итогѣ по хозяйственнымъ расходамъ и замѣчается нѣкоторое сбереженіе противъ смѣты, то это главнымъ образомъ объясняется тѣмъ, что предположенный расходъ на наемъ кладовой не былъ произведенъ.

Въ ежгодныхъ отчетахъ Географическаго Общества фигурируетъ сумма 480 р., ассигнуемая въ распоряженіе казначея. Ревизіонная Комиссія, не возражая противъ такого порядка вещей, проситъ, однако, Совѣтъ указать, на какія потребности означенная сумма расходуется.

Переходя къ вопросу о храненіи капиталовъ Общества, Ревизіонная Комиссія полагаетъ, что было бы желательно и своевременно подвергнуть обсужденію вопросъ, не представляется ли болѣе выгоднымъ часть капитала Общества держать въ болѣе доходныхъ бумагахъ, чѣмъ въ государственной рентѣ, напримѣръ, въ закладныхъ листахъ земельныхъ банковъ или другихъ гарантированныхъ Правительствомъ бумагахъ, отчего доходъ Общества несомнѣнно увеличился бы. Храненіе въ подобныхъ бумагахъ допускается и для капиталовъ, находящихся и при правительственныхъ учрежденіяхъ (примѣръ пенсіоннаго

Digitized by Google

капитала служащихъ при Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ свыше милліона рублей), и Географическое Общество въ этомъ отношеніи не подверглось бы, при соблюденіи извѣстной осмотрительности при покупкѣ бумагъ, никакому риску.

Въ частности капиталъ № IV на организацію наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи значительно уменьшился. Это уменьшеніе вызвано расходами на изданіе «Метеорологическаго Вѣстника». На нежелательность этого явленія Ревизіонная Комиссія уже указывала.

При этомъ Ревизіонная Комиссія не можетъ не обратить вниманія на отсутствіе однообразія при составленіи отчетовъ по спеціальнымъ капиталамъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ, напр., для капиталовъ на изданіе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» (№ 6), «Риттеровой Азіи» (№ 8) показаны только обороты по самимъ капиталамъ, въ другихъ же случаяхъ, напр., для изданія «Живая Старина», кромѣ оборотовъ по капиталу, показанъ еще приходъ отъ продажи и подписки и расходъ по изданію журнала. Ревизіонная Комиссія полагаетъ, что слѣдовало бы придерживаться въ этомъ отношеніи однообразной схемы.

Въ заключеніе обзора казначейскаго отчета Ревизіонная Комиссія считаетъ долгомъ указать на то, что финансовое положеніе Географическаго Общества представляется вполнѣ благопріятнымъ; какъ остатокъ наличныхъ суммъ, такъ и капиталы Общества за отчетный годъ въ общемъ увеличились: наличныя суммы на 6224 р. 27 к., а капиталы на 1400 р. (нарицательныхъ).

Въ заключеніе Ревизіонная Комиссія, заканчивая свой обзоръ дѣятельности Общества и указавъ на замѣченные ею дефекты, неизбѣжные, конечно, во всякомъ крупномъ и многостороннемъ предпріятіи, считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ выразить Членамъ Совѣта и маститому Вице-Предсѣдателю Общества П. П. Семенову свою искреннюю признательность за энергичное руководство въ теченіе отчетнаго года всѣми дѣлами Географическаго общества.

Подлинное подписали: *Кн. Голицынъ, Н. Артамоновъ, И. Померанцевъ, А. Бонсдорфъ, С. Раунеръ, С. Никитинъ, А. Шульцъ.*

Digitized by Google

Отвѣтъ Совѣта И. Р. Г. О. на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи по обревизованію Отчета за 1902 года.

Идя навстрѣчу желанію Комиссіи, ревизовавшей отчетъ за 1902 годъ, обсудить нѣкоторые вопросы совмѣстно съ Совѣтомъ, Совѣтъ нашелъ возможнымъ собраться для этого съ Ревизіонной Комиссіей въ соединенное засѣданіе. Такой способъ общенія между отдѣльными частями общества Совѣтъ признаетъ весьма удобнымъ и практичнымъ.

Приступая къ разбору замѣчаній Комиссіи по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ, Совѣтъ на первое изъ нихъ по поводу отказа двумъ ходатайствамъ въ денежной поддержкѣ, считаетъ своимъ долгомъ замѣтить, что всякое стремленіе Отдѣленій Общества или его Комиссій расширить свою дѣятельность всегда встрѣчается Совѣтомъ съ полнымъ сочувствіемъ и искреннимъ желаніемъ придти на помощь къ осуществленію ихъ задачъ. Помимо нравственной поддержки т.-е. сношеній съ административными лицами и ходатайствъ у правительства, Совѣтъ помогаетъ своимъ отдѣльнымъ учрежденіямъ и матеріальными субсидіями и, если въ этомъ послѣднемъ случаѣ бываютъ иногда отказы, то или по полному отсутствію средствъ или потому, что въ данное время представляется болѣе настоятельнымъ оказать матеріальную поддержку какому-либо другому предпріятію. По этимъ соображеніямъ не были удовлетворены ходатайство Озерной Комиссіи о субсидіи на изданіе ежегодныхъ обзоровъ печатныхъ работъ по изслѣдованію озеръ и Сказочной Комиссіи—на составленіе карточнаго каталога русскихъ сказокъ.

Переходя къ замѣчаніямъ объ отчетахъ постоянныхъ Комиссій Общества, Совѣтъ признаетъ необходимымъ указать на слѣдующее: дѣятельность комиссій не всегда можетъ быть одинаково интенсивной; болѣе оживленная работа ихъ, или, наоборотъ—кажущаяся бездѣятельность зависятъ отъ стеченія различныхъ обстоятельствъ: отсутствіе наиболѣе интересныхъ научныхъ данныхъ, достойныхъ вниманія комиссіи или недостатокъ лицъ, могущихъ посвятить себя той или другой работѣ - вызываютъ временное затишье въ дѣятельности комиссіи, а какой-нибудь новый научный вопросъ при наличности

Digitized by Google

спеціалистовъ, интересующихся имъ, сразу оживляютъ ее. Иной годъ комиссіи могутъ ничѣмъ не проявить своей дѣятельности съ тѣмъ, чтобы на другой показать плодотворные результаты своей работы. По этой причинѣ не всегда можно видѣть въ годовыхъ отчетахъ Общества отчеты всѣхъ комиссій. Печатать же о томъ, что такая-то комиссія ни разу не собиралась представляется неудобнымъ такъ какъ это можетъ дать несправедливую оцѣнку комиссіи, члены которой могли въ отдѣльности заниматься тѣми или другими работами, входящими въ ея вѣдѣніе, но не имѣть надобности собираться въ засѣданія.

Пожеланія Ревизіонной Комиссіи объ исходатайствованіи Метеорологическому Вѣстнику ежегодной субсидіи уже исполняется Совѣтомъ и вотъ уже три года, какъ эта субсидія, въ размѣрѣ 500 р., выдается изъ М-ва Земледѣлія, каждый разъ по особому о томъ ходатайству Совѣта Общества. Что касается Редакціоннаго Комитета Метеорологическаго Вѣстника, то это не есть учрежденіе постоянно дѣйствующее и редактирующее журналъ, а лишь собраніе лицъ, подъ нравственнымъ попеченіемъ которыхъ этотъ журналъ находится. Въ него вошли всѣ учредители журнала и нѣкоторые изъ ученыхъ, живо интерисующихся имъ. Комитетъ собирается лишь въ исключительныхъ случаяхъ, когда необходимо рѣшать важные вопросы, касающіеся этого органа, и въ такихъ случаяхъ заблаговременно приглашаются въ засѣданія всѣ члены Комитета безъ исключенія.

Приведеніе въ порядокъ Архива въ настоящее время идетъ очень успѣшно и лѣтомъ онъ будетъ совершенно возстановленъ. Что касается каталога библіотеки, то онъ уже сданъ въ наборъ. Теперь нѣсколькимъ членамъ Общества поручено сдѣлать нѣкоторыя упрощенія въ очень сложной по первоначальному плану систематизаціи книгъ.

Составленіе инвентаря Общества его имущества и инструментовъ Совѣтъ находитъ необходимымъ сдѣлать, но лишь по переѣздѣ въ свое новое помѣщеніе, когда весьма скудное настоящее имущество будетъ подновлено, а для инструментовъ будетъ особая комната, гдѣ они могли бы храниться.

На замѣчаніе Комиссіи о томъ, чтобы всѣ ученыя предпріятія Общества какъ съ научной стороны, такъ и съ финансовой разсматривались въ соотвѣтствующихъ Отдѣленіяхъ предварительно внесенія ихъ въ Совѣтъ, Совѣтъ считаетъ

Digitized by Google

своимъ долгомъ отвѣтить, что именно такъ это производилось прежде, такъ производится и теперь. Сужденія объ этомъ помѣщаются въ журналахъ засѣданій Отдѣленій.

По поводу вопроса о составленіи сборника замѣчаній Ревизіонныхъ Комиссій и отвѣтовъ на нихъ, Совѣтъ не встрѣчаетъ препятствій и съ нынѣшняго года онъ будетъ впредь составляться, а за предыдущее время къ нему можно будетъ присоединить журналы эти лѣтъ за пять.

Замѣчанія Ревизіонной Комиссіи о значительности расходовъ на изданія Общества вызываютъ со стороны Совѣта слѣдующія соображенія:

Если Общество снаряжаетъ экспедицію, то оно тѣмъ самымъ принимаетъ на себя нравственную обязанность и печатать отчеты ихъ и научные результаты, иначе экспедиціи эти могли бы оказаться безплодными.

Кромѣ того, не совсѣмъ правильно сопоставлять расходы на экспедиціи и на изданія по одному году; такое сравненіе надо дѣлать за нѣсколько лѣтъ и тогда получится, что расходы на экспедиціи вовсе не такъ малы, какъ это представляется на первый разъ. Если къ этому прибавить, что Общество изъ своихъ средствъ можетъ снаряжать только сравнительно небольшія экспедиціи, а на капитальныя оно каждый разъ испрашиваетъ особыя средства, то картина значительно измѣнится и выйдетъ, что на экспедиціи расходуется значительно болѣе, чѣмъ на изданія.

Значительно увеличившееся число ежегодныхъ экспедицій за послѣднее время неминуемо вызвало и довольно крупныя ассигнованія отъ Общества на изданіе ихъ трудовъ.

Съ этимъ явленіемъ Обществу приходится считаться.

Что касается формы и внѣшности изданій Общества, то въ самомъ Совѣтѣ неоднократно возбуждался вопросъ о сосредоточеніи ученыхъ работъ въ «Запискахъ» Общества, во избѣжаніе такъ называемыхъ «Отдѣльныхъ изданій».

Хотя «Записки» не приносятъ дохода, такъ какъ онѣ раздаются гг. членамъ Общества даромъ, а «Отдѣльныя Изданія» продаются, хотя отдѣльныя изданія неминуемо вызываютъ необходимость другого формата вслѣдствіе приложенія къ нимъ таблицъ и фотографій, тѣмъ не менѣе Совѣтъ въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановилъ для сохраненія единообразія въ изданіяхъ Общества по возможности избѣгать

Digitized by Google

отдѣльныхъ изданій, а въ случаяхъ крайней ихъ необходимости—избѣгать излишней роскоши.

Общій расходъ на Библіотеку и Ученый Архивъ Совѣту не представляется значительнымъ, если принять во вниманіе, что у библіотекаря и его помощника при обширности библіотеки очень много работы, а жалованье первому всего 800 р., а второму 600.

Приведеніе въ порядокъ Ученаго Архива, требующее опытнаго человѣка оплачивается также незначительной суммой 400 р. въ годъ.

Увеличеніе расходовъ въ хозяйственной части на устройство собраній объясняется тѣмъ главнымъ образомъ, что въ эту статью входитъ въ высшей степени полезный расходъ на изготовленіе діапозитивовъ, черченіе картъ и вообще иллюстрацію сообщеній, привлекающую къ нимъ особый интересъ публики, каковой расходъ за послѣдніе годы значительно возросъ. Кромѣ того, увеличеніе тратъ на собранія вызывалось бо̀льшимъ ихъ числомъ, чѣмъ въ предыдущій годъ, а также необходимостью перенесенія наиболѣе людныхъ засѣданій въ постороннія залы.

Сумма 480 р. отпускаемая казначею, выдается въ полное безотчетное его распоряженіе. Это не есть жалованье ему, а лишь только возмѣщеніе его расходовъ не только по разъѣздамъ, но и по веденію книгъ и другимъ мелкимъ тратамъ, сопряженнымъ съ веденіемъ казначейства.

Что касается вопросовъ по казначейской части, то храненіе капиталовъ Общества въ гарантированныхъ Правительствомъ бумагахъ не представляется Совѣту особенно удобнымъ, такъ какъ бумаги эти часто подвергаются колебаніямъ.

Кромѣ того, на будущее время заботы о храненіи капиталовъ Общества снимутся съ Общества, такъ какъ капиталы его уйдутъ на постройку дома, а вмѣсто % съ нихъ Государственное Казначейство будетъ выдавать Обществу соотвѣтствующую этимъ %% сумму.

По поводу желательности сохраненія однообразія въ отчетахъ по спеціальнымъ капиталамъ, Совѣтъ позволяетъ себѣ замѣтить, что %% съ капитала «Риттеровой Азіи» причисляются къ самому капиталу вслѣдствіе чего, несмотря на расходы, капиталъ этотъ остается почти въ томъ же размѣрѣ, какъ онъ былъ въ самомъ началѣ. Расходы изъ него помѣщаются въ отчетахъ только въ тѣ года, когда выходили томы Риттеровой

Digitized by Google

Азіи, а въ тѣ годы, когда этихъ изданій нѣтъ—не показывается и расходовъ.

Доходъ съ продажи «Риттеровой Азія« идутъ въ общій доходъ по Обществу, а не въ спеціальный капиталъ, почему доходы и не показываются въ этомъ капиталѣ

Приходъ и расходъ по капиталу «Метеорологич. Вѣстника» помѣщается въ отчетѣ отдѣльно.

Вторая часть журнала Ревизіонной Комиссіи касается замѣчаній на отчеты отдѣловъ Общества. Совѣтъ не вошелъ въ ихъ разсмотрѣніе, такъ какъ отчеты эти были препровождены въ Ревизіонную Комиссію не для обревизованія ихъ въ виду существованія въ Отдѣлахъ особыхъ Ревизіонныхъ Комиссій, а лишь только для свѣдѣнія. Тѣмъ не менѣе все-таки Совѣтъ нашелъ возможнымъ указать каждому Отдѣлу особо на нѣкоторыя изъ замѣчанія Ревизіонной Комиссіи, которыя могли бы быть для нихъ полезными.

Въ заключеніе Совѣтъ И. Р. Г. О. считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить свою благодарность гг. членамъ Ревизіонной Комиссіи и ея Предсѣдателю князю Борису Борисовичу Голицыну за ихъ трудъ по обревизованію Отчета, значительно облегчающій Совѣту его дѣятельность.

Digitized by Google

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ПО

КАЗНАЧЕЙСКОЙ ЧАСТИ

ЗА 1902—1903 ГОДЪ.

(КАЗНАЧЕЙСКІЙ ГОДЪ СЧИТАЕТСЯ СЪ 1 ДЕКАБРЯ)

И

СМѢТА

ПРИХОДА И РАСХОДА ТЕКУЩИХЪ СУММЪ

НА 1903—1904 ГОДЪ.

Digitized by Google

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Поступило въ дѣйствительности.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
I.				
Текущихъ суммъ.				
Приходъ.				
1. Остатокъ отъ смѣты 1901—1902 года .	3.750	14	3.750	14
2. Пособіе изъ Государственнаго Казначейства.	30.000	—	30.000	—
3. Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала.	2.500	—	2.479	60
4. Процентовъ съ запаснаго капитала .	100	—	107	—
5. Процентовъ по текущему счету . . .	200	—	232	46
6. Членскіе взносы	4.400	—	4.680	—
7. Доходъ отъ продажи изданій . . .	2.000	—	1.814	71
8. Непредвидѣнныя поступленія . . .	599	86	—	—
Полученные отъ постороннихъ Обществъ за пользованіе помѣщеніемъ Общества.	—	—	155	—
Пожертвованные Виленскимъ, Ковенскимъ и Гродненскимъ Генералъ-Губернаторомъ на этнографическую экспедицію въ Литву и Бѣлоруссію . .	—	—	1.000	—
Возвращенные проф. В. И. Вернадскимъ вслѣдствіе несостоявшейся его поѣздки для изслѣдованія грязевыхъ вулкановъ Тамани	—	—	300	—
Возвращенные проф. В. А. Фаусекомъ какъ не издержанные изъ ассигнованныхъ ему на поѣздку въ Закаспійскую область	—	—	150	—
Возвращенъ выданный Секретарю Общества авансъ	—	—	250	—
Итого въ приходѣ наличными . .	43.550	—	44.918	91

Расходъ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
I. На ученые труды и предпріятія.				
1. На изданіе «Извѣстій»	4.000	—	4.078	36
2. На изданіе «Записокъ»	5.000	—	6.147	98
3. На изданіе годового отчета за 1902 г..	600	—	1.377	80
4. На отдѣльные изданія	6.000	—	3.466	73
5. На изданіе журнала «Живая Старина»	1.300	—	1.300	—

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
6. На изданіе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ»	1.000	—	854	95
7. На ученыя предпріятія [1]). . . .	11.000	—	12.115	12
8. На медали	400	—	261	75
	29.300	—	29.602	69
II. На библіотеку и ученый архивъ.				
9. На покупку и переплетъ книгъ . . .	900	—	976	35
10. На жалованье библіотекарю	800	—	800	—
11. На жалованье помощнику библіотекаря	600	—	600	—
12. На подготовленіе къ печати каталога библіотеки	300	—	13	24
13. На продолженіе описи ученаго архива	400	—	219	72
	3.000	—	2.609	31
III. На расходы по канцеляріи.				
14. На жалованье Секретарю Общества .	2.000	—	2.000	—
15. На жалованье двумъ помощникамъ секретаря (по 600 руб.)	1.200	—	1.150	—
16. На дѣлопроизводство Отдѣленій. . .	150	—	150	—
17. На наемъ писцовъ.	800	—	748	75
18. На почтовые и телеграфные расходы .	1.000	—	1.149	77
19. На канцелярскія принадлежности . .	800	—	726	13
	5.950	—	5.924	65
IV. На расходы по казначейской части.				
20. Въ распоряженіе казначея	480	—	480	—
21. На расходы по храненію процентныхъ бумагъ и на наемъ артельщика . .	470	—	527	22
	950	—	1.007	22

[1]) Въ томъ числѣ на поѣздки: Л. С. Бергу на озеро Балхашъ 2.500 р.; В. Ф. Новицкому въ Хребетъ Петра Великаго 1.3000 руб.; В. С. Елпатьевскому на озеро Косоголъ 1.280 руб.; Ю. Н. Воронову въ Монголію въ составъ военной экспедиціи 1.200 руб.; В. А. Фаусску въ Закаспійскую обл. для изученія фауны песковъ 500 р.; В. Э. Петерсену на Уралъ съ энтомологическими цѣлями 600 руб.; П. П. Матафтину въ сѣверную часть Архангельской губ. 296 руб.; съ ботаническими цѣлями: В. И. Липскому въ Туркестанъ и Бухару 1.000 руб.; Б. Б. Гриневецкому на Кавказъ 800 руб.; В. В. Марковичу на Кавказъ 200 руб.; съ этнографическими цѣлями: В. Л. Сѣрошевскому на островъ Іессо 600 руб.; Н. Е. Ончукову на р. Мезень 200 руб.; Я. И Гурту въ Псковскую, Лифляндскую и Эстляндскую губ. 300 руб.; Д. И. Дубяго на производство наблюденій надъ качаніемъ маятника 400 руб.; Д. Н. Анучину въ пособіе отправляющимся для изслѣдованія озеръ Россіи 200 руб.; М. М. Сіазову для участія въ экспедиціи Г. Е. Грумъ-Гржимайло 300 руб.; На покупку и повѣрку физическихъ инструментовъ и хронометровъ 439 руб. 12 коп.

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано въ дѣйствительности.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
V. На расходы по хозяйственной части.				
22. На жалованье служителямъ и обмундированіе ихъ	1.000	—	923	—
23. На ремонтъ квартиры и мебели. . .	356	30	403	37
24. На уплату за пользованіе телефонами.	155	—	55	—
25. На освѣщеніе	350	—	362	09
26. На собранія и на иллюстрацію сообщеній	600	—	466	10
27. На наемъ кладовой	612	—	—	—
28. На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія	476	70	476	70
	3.550	—	2.686	26
VI. Расходы не вошедшіе въ смѣту				
29. На непредвидѣнные расходы:	800	—	—	—
1. И. П. Толмачову въ возмѣщеніе его перерасходовъ на поѣздку въ Кузнецкій Алатау лѣтомъ 1902 г.	—	—	200	—
2. А. И. Александрову и Е. Ф. Карскому на этнографическія экспедиціи въ Сѣв.-Западный край (по 500 руб. каждому)	—	—	1.000	—
3. А. Ф. Коломейцеву вознагражденіе какъ бывш. препаратору у разныхъ путешественниковъ	—	—	50	—
4. За изготовленіе и переплетъ адресовъ Имп. Юрьевскому Университету, С.-Петербургскому Городскому Управленію, Лѣсному Институту и Высшимъ Женскимъ курсамъ	—	—	132	—
5. В. О. Струве на поѣздку въ г. Юрьевъ на празднованіе 100 лѣтн. юбилея Юрьевскаго Университета и А. А. Достоевскому на поѣздку въ г. Рыльскъ на торжество открытія памятника Шелехову	—	—	175	—
6. За вѣнокъ на гробъ умершаго въ Россіи иностраннаго путешественника П. де-Шалю.	—	—	40	—
7. За рамку для портрета И. В. Мушкетова	—	—	12	—
8. Секретарю Общества авансовый кредитъ	—	—	250	—
	800	—	1.859	—
Перечислены въ запасный капиталъ назначенныя по смѣтѣ 1902—1903 г. на уплату за карту къ труду В. И. Роборовскаго	—	—	1.229	78
Итого въ расходѣ наличными . .	43.550	—	44.918	91

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
II.			
Неприкосновеннаго капитала.			
Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	125	07½	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	1.200
1-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. .	—	—	8.100
4% Государственной ренты	—	—	52.700
Итого . .	125	07½	62.000
Приходъ.			
Отъ 7 дѣйствительныхъ членовъ единовременныхъ взносовъ по 100 руб. [1] . . .	700	—	—
Процентовъ по капиталу	2.479	60	—
Куплено 4% Государственной ренты на номин.	—	—	800
Итого . .	3.179	60	800
Расходъ.			
Перечислено въ текущія суммы процентовъ .	2.479	60	—
За купленную 4% Государственную ренту на 800 руб. номин.	792	06	—
Итого . .	3.271	66	—
Остается къ 1 Декабря 1903 г.			
Наличными	33	01½	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	1.200
1-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . .	—	—	8.100
4% Государственной ренты	—	—	53.500
Итого . .	33	01½	62.800

[1]) Н. Д. Боголюбовъ, В. Х. Дубинскій, В. И. Покотило, В. В. Пржевальскій, С. В. Саблеръ, Б. И. Чайковскій Н. Н. Шеманъ.

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
III.			
Запаснаго капитала.			
Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	16	55¼	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	200
4% Государственной ренты	—	—	2.500
Итого . .	16	55¼	2.700
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	107	—	—
За проданныя свидѣтельства 4% Государственной ренты на 700 руб. номин. . .	696	50	—
Отъ М. Ф. Норпе въ видѣ перерасхода, который можетъ произойти вслѣдствіе отсрочки поѣздки Я. С. Эдельштейна въ Хребетъ Петра Великаго	600	—	—
Возвращены позаимствованные для пополненія наличности капитала на медаль имени Ѳ. П. Литке	42	—	—
Перечислены изъ текущихъ суммъ назначенные на уплату за карту къ труду В. И. Роборовскаго	1.229	78	—
Итого . .	2.675	28	—
Расходъ.			
Обществу освѣщенія газомъ С.-Петербурга за устройство электрическаго освѣщенія въ помѣщеніи Географическаго Общества	955	20	—
Г. Ц. Цыбикову на проѣздъ въ С.-Петербургъ	300	—	—
Перечислено въ текущія суммы процентовъ	107	—	—
Продано свидѣтельства 4% Государственной ренты на номин.	—	—	700
Итого . .	1.362	20	700
Остается къ 1 Декабря 1903 г.			
Наличными	1.329	63¼	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	200
4% Государственной ренты	—	—	1.800
Итого . .	1.329	63¼	2.000

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
IV.			
Капиталовъ назначенныхъ по Высочайшему повелѣнію.			
а) На организацію наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	51	92	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты	—	—	400
Итого . .	51	92	400
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	26	60	—
За проданныя свидѣтельства 4% Государственной ренты на 400 руб. номин . .	394	50	—
Итого . .	421	10	—
Расходъ.			
За печатаніе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» за 1902 г.	274	—	—
За печатаніе «Указателя ежемѣсячнаго обзора погоды 1891—1900 гг.»	111	60	—
Продано свидѣтельства 4% Государственной ренты на номин.	—	—	400
Итого . .	385	60	400
Остается къ 1 Декабря 1903 г.			
Наличными	87	42	—

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
б) На собираніе и изданіе русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами.			
Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	1.213	36	—
Приходъ.			
Отъ продажи изданій Пѣсенной Комиссіи.	464	45	—
Расходъ.			
Въ распоряженіе Предсѣдателя Пѣсенной Комиссіи.	900	—	—
На разсылку изданій Пѣсенной Комиссіи.	77	94	—
Итого . .	977	94	—
Остается къ 1 Декабря 1903 г.			
Наличными	699	87	—
в) На постройку зданія Имп. Русскаго Географическаго Общества.			
Приходъ.			
Изъ Главнаго Казначейства по Высочайшему повелѣнію	40.000	—	—
Остается къ 1 Декабря 1903 г.			
Наличными	40.000	—	—
г) На снаряженіе экспедиціи въ Месопотамію.			
Приходъ.			
Изъ Главнаго Казначейства Высочайше ассигнованныхъ	25.000	—	—
Остается къ 1 Декабря 1903 г.			
Наличными	25.000	—	—

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
V.			
Капиталовъ, пожертвованныхъ съ особою цѣлью.			
1. Константиновской преміи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	3	97	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . .	—	—	1.900
5-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . .	—	—	2.800
4% Государственной ренты	—	—	1.300
Итого . .	3	97	6.000
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	285	35	—
Куплено свидѣтельство 4% Государственной ренты на номин.	—	—	100
Итого . .	285	35	100
Расходъ.			
За купленное свидѣтельство 4 % Государственной ренты на 100 руб. номин. . .	98	62	—
Остается къ 1 Декабря 1903 г.			
Наличными	190	70	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. .	—	—	1.900
5-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. .	—	—	2.800
4% Государственной ренты.	—	—	1.400
Итого . .	190	70	6.100

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
2. На медаль имени графа Ѳедора Петровича Литке.			
Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	—	62½	—
Процентными бумагами:			
4% Государственной ренты.	—	—	2.700
Итого . .	—	62½	2.700
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	102	60	—
Расходъ.			
Возвращено въ Запасный капиталъ позаимствованные для пополненія наличности капитала	42	—	—
Остается къ 1 Декабря 1903 г.			
Наличными	61	22½	—
Процентными бумагами:			
4% Государственной ренты.	—	—	2.700
Итого . .	61	22½	2.700
3. На учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго.			
Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	1.108	75	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	3.100
4% Государственной ренты.	—	—	17.900
Итого . .	1.108	75	21.000

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	908	95	—
Отъ продажи описаній путешествій Н. М. Прживальскаго (половина выручки) . .	93	90	—
Куплено 4% Государственной ренты на номин.	—	—	1.300
Итого . .	1.002	85	1.300
Расходъ.			
Г. Ц. Цыбикову присужденная ему премія Н. М. Пржевальскаго	800	—	—
За купленныя свидѣтельства 4% Государственной ренты на 1.300 р. номин. . .	1.288	46	—
Итого . .	2.088	46	—
Остается къ 1 Декабря 1903 г.			
Наличными	23	14	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	3.100
4% Государственной ренты.	—	—	19.200
Итого . .	23	14	22.300
4. На медали имени Вице-Предсѣдателя Общества П. П. Семенова.			
Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	81	68½	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. .	—	—	3.000
4% Государственной ренты.	—	—	700
Итого . .	81	68½	3.700
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	174	70	—
Куплено свидѣтельства 4% Государственной ренты на номин.	—	—	200
Итого . .	174	70	200

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
Расходъ.			
За купленныя свидѣтельства 4% Государственной ренты на номин. 200 руб. . .	199	—	—
Остается къ 1 Декабря 1903 г.			
Наличными	57	38½	—
Процентными бумагами:			
1-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. .	—	—	3.000
4% Государственной ренты.	—	—	900
Итого . .	57	38½	3.900
5. Пожертвованный А. И. Тарасовымъ на премію за описаніе города Вышняго-Волочка.			
Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	71	65	—
Процентными бумагами:			
4% Государственной ренты.	—	—	1.500
Итого . .	71	65	1.500
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	57	—	—
Остается къ 1 Декабря 1903 г.			
Наличными	128	65	—
Процентными бумагами:			
4% Государственной ренты.	—	—	1.500
Итого . .	128	65	1.500

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	рубли.	коп.	рубли.
6. На изданіе журнала „Метеорологическій Вѣстникъ“.			
Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	27	90½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты.	—	—	300
Итого . .	27	90½	300
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	2	85	—
За проданныя свѣдѣтельства 4% Государственной ренты на 300 руб. номин. .	295	71	—
Пособіе отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на изданіе журнала.	500	—	—
Итого . .	798	56	—
Расходъ.			
Расходы по изданію журнала	826	—	—
Продано свидѣтельства 4% Государственной ренты на номин.	—	—	300
Итого . .	826	—	300
Остается къ 1 Декабря 1903 г.			
Наличными	—	46½	—
7. На изданіе журнала „Живая Старина“.			
Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	83	48	—
Приходъ.			
По ст. 5 смѣты текущихъ суммъ ассигновано на изданіе журнала	1.300	—	—
Отъ продажи и подписки на журналъ. .	820	77	—
Итого . .	2.120	77	—
Расходъ.			
Расходы по изданію журнала.	2.023	97	—
Остается къ 1 Декабря 1903 г.			
Наличными	180	28	—

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
8. Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	804	22¼	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	5.500
5-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. .	—	—	1.700
4% Государственной ренты.	—	—	21.700
Итого . .	804	22¼	28.900
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	1.234	85	—
Куплено свидѣтельства 4% Государственной ренты на 400 руб. номин. . . .	—	—	400
Итого . .	1.234	85	400
Расходъ.			
А. И. Черскому за доставленіе имъ работъ его отца по Риттеровой Азіи	100	—	—
За купленныя свидѣтельства 4% Государственной ренты на 400 руб. номин. .	396	14	—
Итого . .	496	14	—
Остается къ 1 Декабря 1903 г.			
Наличными	1.542	93¼	—
Процентными бумагами:			
6% займа Гос. Ком. Пог. Долг. . . .	—	—	5.500
5-го 5% займа Гос. Ком. Пог. Долг. .	—	—	1.700
4% Государственной ренты.	—	—	22.100
Итого . .	1.542	93¼	29.300
9. Пожертвованнаго М. В. Пихтинымъ на продолженіе изданія труда Сѣрошевскаго „Якуты“.			
Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	47	88½	—
Процентными бумагами:			
4% Государственной ренты.	—	—	400
Итого . .	47	88½	400

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	15	20	—
Остается къ 1 Декабря 1903 г.			
Наличными	63	08½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты.	—	—	400
Итого . .	63	08½	400
10. На устройство на вершинѣ Чатырдага горной станціи.			
Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	81	05	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты.	—	—	200
Итого . .	81	05	200
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	7	60	—
Остается къ 1 Декабря 1903 г.			
Наличными	88	65	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты.	—	—	200
Итого . .	88	65	200

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
11. На производство точной нивеллировки впадины „Area Palus“ древнихъ.			
Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	85	42½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты.	—	—	300
Итого . .	85	42½	300
Приходъ.			
Процентовъ по капиталу	11	40	—
Остается къ 1 Декабра 1903 г.			
Наличными	96	82½	—
Процентными бумагами: 4% Государственной ренты.	—	—	300
Итого . .	96	82½	300
12. На организацію сейсмическихъ наблюденій на Кавказѣ.			
Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			
Наличными	1.500	—	—
Расходъ.			
Передано въ состоящую при Имп. Академіи Наукъ Сейсмическую Коммиссію . . .	1.500	—	—
Къ 1 Декабря 1903 г. остатка нѣтъ.			

Digitized by Google

ПОИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Деньгами.		Процентными бумагами.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
Всего оставалось къ 1902—1903 году: наличными деньгами и процентными бумагами	9.053	69½	130.100
Въ 1902—1903 году поступило на приходъ: наличными деньгами и процентными бумагами	118.720	08	2.800
Въ томъ же году израсходовано: наличными деньгами и процентными бумагами .	58.190	50	1.400
Въ остаткѣ къ 1903—1904 году числится: наличными деньгами и процентными бумагами	69.583	27½	131.500

Digitized by Google

ОБЩІЙ СВОДЪ

ПОСТУПИВШИМЪ и ИЗРАСХОДОВАННЫМЪ

СУММАМЪ И КАПИТАЛАМЪ

ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1902—1903 годъ.

Digitized by Google

ОБЩІЙ

поступившимъ и израсходованнымъ суммамъ

за 1902—

1. Текущія суммы . . . . . .

Капиталы:

2. Неприкосновенный . . . . . .
3. Запасный . . . . . .
4. На организацію наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи . . .
5. На собираніе и изданіе русскихъ народныхъ пѣсенъ съ напѣвами. . . .
6. На постройку зданія Имп. Русскаго Географическаго Общества . . . .
7. На снаряженіе экспедиціи въ Месопотамію . . . . . .
8. Константиновской преміи . . . . . .
9. На медаль имени графа Ѳ. П. Литке . . . . . .
10. На учрежденіе преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго . . . . .
11. На медали имени Вице-Предсѣдателя Общества П. П. Семенова . . . .
12. Пожертвованный А. И. Тарасовымъ на премію за описаніе гор. Вышняго-Волочка
13. На изданіе журнала „Метеорологическій Вѣстникъ“ . . . . . .
14. На изданіе журнала „Живая Старина“ . . . . . .
15. Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи . . . . . .
16. Пожертвованный М. В. Пихтинымъ на продолженіе изданія труда Сѣрошевскаго „Якуты“ . . . . . .
17. На устройство на вершинѣ Чатырдага горной станціи . . . . . .
18. На производство точной нивеллировки впадины „Area Palus“ древнихъ . .
19. На организацію сейсмическихъ наблюденій на Кавказѣ . . . . . .

Итого . . . . .

Digitized by Google

СВОДЪ

и капиталамъ Географическаго Общества.

1903 годъ.

Оставалось къ 1 Декабря 1902 г.			Поступило въ 1902—1903 году.			Израсходовано въ 1902—1903 году.			Остается къ 1 Декабря 1903 г.		
Наличными.		%/o бумагами.	Наличными.		%/o бумагами.	Наличными.		%/o бумагами.	Наличными.		%/o бумагами.
рубли.	коп.	рубли.	рубли.	коп.	рубли.	рубли.	коп.	рубли.	рубли.	коп.	рубли.
3.750	14	—	41.168	77	—	44.918	91	—	—	—	—
125	07½	62.000	3.179	60	800	3.271	66	—	33	01½	62.800
16	55¼	2.700	2.675	28	—	1.362	20	700	1.329	63¼	2.000
51	92	400	421	10	—	385	60	400	87	42	—
1.213	36	—	464	45	—	977	94	—	699	87	—
—	—	—	40.000	—	—	—	—	—	40.000	—	—
—	—	—	25.000	—	—	—	—	—	25.000	—	—
3	97	6.000	285	35	100	98	62	—	190	70	6.100
—	62½	2.700	102	60	—	42	—	—	61	22½	2.700
1.108	75	21.000	1.00?	85	1.300	2.088	46	—	23	14	22.300
81	68½	3.700	174	70	200	199	—	—	57	38½	3.900
71	65	1.500	57	—	—	—	—	—	128	65	1.500
27	90½	300	798	56	—	826	—	300	—	46½	—
83	48	—	2.120	77	—	2.023	97	—	180	28	—
804	22¼	28.900	1.234	85	400	496	14	—	1.542	93¼	29.300
47	88½	400	15	20	—	—	—	—	63	08½	400
81	05	200	7	60	—	—	—	—	88	65	200
85	42½	300	11	40	—	—	—	—	96	82½	300
1.500	—	—	—	—	—	1.500	—	—	—	—	—
9.053	69½	130.100	118.720	08	2.800	58.190	50	1.400	69.583	27½	131.500

Digitized by Google

Перечень процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ разнымъ капиталамъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества къ 1903—1904 году, хранящихся въ Государственномъ Банкѣ.

№№ росписокъ Госуд. Банка.	Названія процентныхъ бумагъ.	№№ процентныхъ бумагъ.	Достоинство.	Число листовъ.	Сумма.
770.632	6% бил. Гос. Ком. Пог. Долг.				
	1-го займа.	159010/22052	900	1	10.000
	3-го „	159081/34157	500	1	
	4-го „	159082/89974	8.600	1	
770.630	5% бил. Гос. Ком. Пог. Долг.				
	1-го займа.	483475/34427	10.000	1	10.000
882.646	1-го „	734156/68369	3.000	1	3.000
770.633	5-го „	484523/90285	4.500	1	4.500
713.695	4% Госуд. рента.	Сер. 87 № 114	25.000	1	35.000
		Сер. 84 №№ 392 и 393 .	5.000	2	

Digitized by Google

№№ росписокъ Госуд. Банка.	Названія процентныхъ бумагъ.	№№ процентныхъ бумагъ.	Достоинство.	Число листовъ.	Сумма.
713.696	4% Госуд. рента.	Сер. 84 №№ 64, 65 и 66 .	5.000	3	15.000
722.140	Тоже.	Сер. 89 №№ 231 и 232 .	5.000	2	10.000
741.386	Тоже.	Сер. 120 №№ 800, 1001, 1367 и 1368	5.000	4	20.000
741.387	Тоже.	Сер. 140 №№ 1003—1013	1.000	11	11.800
		Сер. 118 № 845 . . .	500	1	
		Сер. 118 №№ 13733—13735	100	3	
808.893	Тоже.	Сер. 142 № 1325 . . .	100	1	500
		Сер. 165 №№ 17165—17168	100	4	
841.401	Тоже.	Сер. 200 № 4985 . . .	1.000	1	2.000
		Сер. 171 № 2171 . . .	1.000	1	
844.945	Тоже.	Сер. 177 №№ 2490 и 2491	1.000	2	2.000
888.996	Тоже.	Сер. 162 № 4977 . . .	1.000	1	3.000
		Сер. 194 № 2413 . . .	1.000	1	
		Сер. 221 № 74	1.000	1	
893.404	Тоже.	Сер. 62 № 551	200	1	1.900
		Сер. 215 № 7522 . . .	200	1	
		Сер. 84 № 960	1.000	1	
		Сер. 166 № 975 . . .	500	1	
926.079	Тоже.	Сер. 74 №№ 49 и 50 .	200	2	1.400
		Сер. 67 № 2003 . . .	1.000	1	
940.695	Тоже.	Сер. 225 № 1368 . . .	200	1	1.400
		Сер. 254 № 2250 . . .	200	1	
		Сер. 23 № 260	1.000	1	
		Итого . . .			131.500

Казначей Общества *В. Струве.*

Digitized by Google

СМѢТА

НА 1903—1904 КАЗНАЧЕЙСКІЙ ГОДЪ.

Статьи смѣты.		Рубли.	Коп.
	ПРИХОДЪ.		
1	Пособіе изъ Государственнаго Казначейства . .	30.000	
2	Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала . .	2.500	
3	Процентовъ съ запаснаго капитала	80	
4	Процентовъ по текущему счету	120	
5	Членскіе взносы.	4.600	
6	Доходъ отъ продажи изданій Общества . . .	2.000	
7	Непредвидѣнныя поступленія	400	
	Итого . .	39.700	
	РАСХОДЪ.		
	I. На ученые труды и предпріятія.		
1	На изданіе „Извѣстій“	4.000	
2	На изданіе „Записокъ“.	5.900	
3	На изданіе годового отчета за 1903 г.	650	
4	На отдѣльныя изданія	8.000	
5	На изданіе журнала „Живая Старина“ . . .	1.300	
6	На изданіе журнала „Метеорологическій Вѣстникъ	1.000	
7	На ученыя предпріятія	4.650	
8	На инструменты	300	
9	На медали.	450	
	Итого. . .	26.250	
	II. На библіотеку и ученый архивъ.		
10	На покупку и переплетъ книгъ	900	
11	На жалованье библіотекарю	800	
12	На жалованье помощнику библіотекаря . . .	600	
13	На подготовленіе къ печати каталога библіотеки	100	
14	На продолженіе описи ученаго архива . . .	400	
	Итого. . .	2.800	

Digitized by Google

Статьи смѣты.		Рубли.	Коп.
	III. На расходы по канцеляріи.		
15	На жалованье Секретарю Общества.	2.000	
16	На жалованье двумъ помощникамъ секретаря (по 600 руб.)	1.200	
17	На дѣлопроизводство Отдѣленій	150	
18	На наемъ писцовъ	800	
19	На почтовые и телеграфные расходы	1.000	
20	На канцелярскія принадлежности	800	
	Итого. . .	5.950	
	IV. На расходы по казначейской части.		
21	Въ распоряженіе казначея.	480	
22	На расходы по храненію процентныхъ бумагъ и на наемъ артельщика	470	
	Итого. . .	950	
	V. На расходы по хозяйственной части.		
23	На жалованье служителямъ и обмундированіе ихъ.	1.000	
24	На ремонтъ квартиры и мебели	364	
25	На уплату за пользованіе телефономъ	55	
26	На освѣщеніе.	350	
27	На собранія и на иллюстрацію сообщеній. . .	500	
28	На наемъ кладовой	204	30
29	На отопленіе, водоснабженіе и ремонтъ зданія .	476	70
	Итого. . .	2.950	
30	**VI. На непредвидѣнные расходы.**	800	
	Итого. . .	39.700	

Digitized by Google

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

ОТЧЕТУ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1903 ГОДЪ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Докладъ Комиссіи по присужденію медалей по Отдѣленіямъ Географіи Математической и Географіи Физической въ 1903 году.

(Доложенъ Отдѣленіямъ 10-го января 1904 г.).

Въ засѣданіи 11-го марта 1903 г. соединенныя Отдѣленія избрали особую Комиссію для разсмотрѣнія вопроса о распредѣленіи тѣхъ почетныхъ наградъ, которыя имѣлись въ распоряженіи Отдѣленій.

Комиссія, состоявшая изъ дѣйствительныхъ членовъ: Н. Д. Артамонова, В. В. Витковскаго, А. И. Воейкова, А. П. Герасимова, А. В. Григорьева, А. А. Каминскаго, С. Н. Никитина, М. А. Рыкачева, Ѳ. Н. Чернышева и Ю. М. Шокальскаго, собиралась дважды: 18-го октября 1903 г. и 9-го января 1904 г. и остановилась на слѣдующемъ распредѣленіи наградъ:

Константиновскую медаль Комиссія, на основаніи отзыва Д. чл. Ѳ. Н. Чернышева, полагала бы справедливымъ присудить Дѣйствительному члену, маститому геологу, ординарному академику Императорской Академіи Наукъ, Фридриху Богдановичу Шмидту.

Медалью имени графа Ѳ. П. Литке, согласно отзыву Д. чл. Ю. М. Шокальскаго, Комиссія рѣшила наградить знаменитаго англійскаго океанографа, Джона Мёррея (John Murray).

Золотая медаль имени Почетнаго члена П. П. Семенова имѣетъ быть выдана профессору Императорскаго Юрьевскаго Университета, директору Ботаническаго Сада въ Юрьевѣ, Д. чл. Николаю Ивановичу Кузнецову. Рецензія о трудахъ его составлена Поч. чл. А. В. Григорьевымъ.

Малыми серебряными медалями предположено наградить:

1) Владиміра Анатольевича Власова за работу: „Очеркъ климатическихъ условій Полтавскаго опытнаго поля. Полтава, 1903 г.“, подробно реферированную въ одномъ изъ засѣданій Отдѣленій Д. чл. А. А. Каминскимъ.

2) Федора Николаевича Панаева за работу: „Климатъ Пермскаго края“, разсмотрѣнную въ засѣданіи 10-го января 1904 г. Д. чл. Ю. М. Шокальскимъ.

3) Виктора Михайловича Недзвѣдзкаго за обработку метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ полковникомъ Генеральнаго Штаба Л. К. Артамоновымъ въ 1897—99 годахъ во время экспедиціи къ Бѣлому Нилу.

Digitized by Google

4) Студента Казанскаго Университета, Михаила Михаиловича Сіязова, командированнаго Обществомъ въ составъ экспедиціи Г. Е. Грумъ-Гржимайло.

5) Купца Егора Леонтьевича Бякова за содѣйствіе экспедиціи Г. Е. Грумъ-Гржимайло.

Бронзовыя медали присуждены:

1) Ошскому жителю, таджику мирзѣ Фазильбекъ Ходжи, бывшему переводчикомъ во время экспедиціи В. Ѳ. Новицкаго въ хребетъ Петра Великаго.

2) Бухарскому чиновнику, мирзѣ Насрэддинъ Караулбеги, принимавшему участіе въ той же экспедиціи.

3) Казаку Петру Павловичу Степанову.

4) Казаку Ивану Степановичу Симонову.

5) Приказному Ефиму Несторовичу Нечаеву.

6) Приказному Дмитрію Гавриловичу Камбалину.

7) Киргизу Абдуррахману Мурджашіеву—послѣднимъ пятерымъ за участіе въ экспедиціи Г. Е. Грумъ-Гржимайло.

Отзывъ Д. чл. Ѳ. Н. Чернышева

О ТРУДАХЪ Ф. Б. ШМИДТА.

Ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ Ф. Б. Шмидтъ, котораго Медальная Комиссія избрала въ настоящемъ 1903 году кандидатомъ на полученіе высшей награды Географическаго Общества—Кенстантиновской медали, принадлежитъ къ числу наиболѣе извѣстныхъ русскихъ геологовъ и путешественниковъ и научный авторитетъ его высоко чтится далеко за предѣлами отечества.

Необычнымъ путемъ сложилась жизнь нашего маститаго ученаго. По словамъ автобіографіи, онъ еще ребенкомъ пристрастился къ собиранію растеній, покрывающихъ окрестности его родины въ Перновскомъ уѣздѣ Лифляндской губ., и эта любовь къ ботаническимъ занятіямъ нашла особенно благопріятную обстановку во время пребыванія въ ревельской гимназіи. Но близилось время окончанія гимназіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и забота о средствахъ для дальнѣйшаго университетскаго образованія. Крайняя нужда заставила Фридриха Богдановича согласиться на принятіе стипендіи эстонскаго дворянства съ тѣмъ, чтобы по окончаніи курса въ Дерптѣ и Москвѣ, занять мѣсто преподавателя русскаго языка въ Ревельской гимназіи. Принимая стипендію Ф. Б. надѣялся, что ему удастся справиться какъ съ филологическими занятіями, такъ и съ естественно-историческими, къ которымъ у него лежала душа еще съ дѣтскихъ лѣтъ; но на дѣлѣ вышло, что онъ принялся за задачу далеко нелегкую, и что во время студенчества ему пришлось много пострадать изъ-за двойственности занятій. Лишь спустя четыре года по окончаніи университета удалось ему возвратить полученную стипендію и освободиться отъ обязательства сдѣлаться учителемъ русскаго языка.

Digitized by Google

Вѣрный своимъ планамъ, юноша вступилъ въ число слушателей Дерптскаго Университета, и тотчасъ же, наряду съ обязательнымъ курсомъ филологическихъ наукъ, сталъ слушать лекціи по всѣмъ предметамъ, обязательнымъ для сдачи кандидатскаго экзамена по ботаникѣ. Въ концѣ третьяго года пребыванія въ университетѣ экзаменъ на степень кандидата по ботаникѣ былъ сданъ, и въ качествѣ диссертаціи была представлена работа, озаглавленная „Flora der Insel Moon mit orographisch-geognostischer Darstellung ihres Bodens“ (отпечатанная въ 1853 году въ Archiv für Naturkunde Liv-Est-und Curlands). Уже эта работа обратила на себя вниманіе спеціалистовъ, обнаруживъ недюжинныя способности молодого ученаго, и опредѣлила до извѣстной степени тотъ научный путь, которому Ф. Б. слѣдовалъ въ теченіе истекшей нынѣ пятидесятилѣтней дѣятельности на пользу изученія сѣверо-запада Россіи. Такими же достоинствами отличалась и слѣдующая работа Ф. Б. „Flora des silurischen Badens von Estland, Nord-Livland und Oesel“, послужившая ему диссертаціей для полученія степени магистра ботаники. Но уже въ 1857 году вышла новая монографія Ф. Б. Шмидта „Untersuchungen ueber die siluriche Formation von Estland, Nord-Livland und Oesel“, которая послужила какъ бы предверіемъ многочисленныхъ его изслѣдованій по силуру Прибалтійскаго края. Работа эта, навѣянная близкимъ знакомствомъ молодого ученаго съ А. Шренкомъ, Х. Пандеромъ и графомъ Кейзерлингомъ, была исполнена столь мастерски и содержала столь много новыхъ и интересныхъ данныхъ, что Императорская Академія Наукъ сочла достойнымъ увѣнчать ее Демидовской преміей. Мы впервые встрѣчаемъ въ этомъ трудѣ раздѣленіе нашихъ силурійскихъ осадковъ на опредѣленныя палеонтологически охарактеризованныя зоны, и на смѣну этихъ послѣдовательныхъ зонъ, начиная съ болѣе юныхъ, при слѣдованіи отъ юга и юго-запада по направленію къ сѣверу и сѣверо-востоку. Съ появленіемъ этого сочиненія Ф. Б. Шмидтъ хотя и оставался еще въ оффиціальномъ спискѣ ботаниковъ, но уже, безъ сомнѣнія, въ значительно большей мѣрѣ сталъ интересоваться разнообразными вопросами геологіи родного края, и уже въ 1858 году мы видимъ его въ Швеціи и сѣверной Германіи съ цѣлью сравнительнаго изученія геологическаго строенія острова Готланда и арктическихъ валуновъ силурійскихъ породъ, собранныхъ въ ледниковыхъ образованіяхъ сѣверо-германской низины. Въ результатѣ этой поѣздки новая работа, озаглавленная „Beitrag zur Kenntniss der Geologie der Insel Gotland“ съ прибавленіемъ о вѣроятномъ коренномъ мѣстонахожденіи валуновъ силурійскихъ породъ.

Рѣшившись окончательно посвятить свои силы изученію геологіи и палеонтологіи, Ф. Б. оставилъ Дерптскій университетъ, гдѣ временно читалъ лекціи по ботаникѣ, и охотно пошелъ на встрѣчу предложенію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества принять начальство надъ физическимъ отдѣломъ Амурской экспедиціи, разсчитанной на три или четыре года и долженствовавшей обслѣдовать систему р. Амура и островъ Сахалинъ.

Въ маѣ 1859 года Ф. Б. выѣхалъ изъ Петербурга и уже въ августѣ и сентябрѣ спустился внизъ по верхнему Амуру, остановившись на зимовку въ Благовѣщенскѣ. По пути были собраны разнообразныя интересныя данныя по геологіи, и въ томъ числѣ богатая флора изъ юрскихъ осадковъ,

Digitized by Google

описанная впослѣдствіи извѣстнымъ палеоботаникомъ Освальдомъ Геромъ. Равнымъ образомъ, былъ собранъ обширный гербарій современной флоры, переданный для обработки Максимовичу.

Весной 1860 года Ф. Б. снова пустился въ путь внизъ по Амуру, сначала на саняхъ, а затѣмъ въ лодкѣ, и достигъ г. Николаевска, откуда, послѣ короткой остановки, переправился на Сахалинъ, на который и высадился въ началѣ іюня, въ посту Дуэ. Въ своей автобіографіи Ф. Б. отмѣчаетъ, какъ онъ былъ пораженъ той перемѣной въ характерѣ флоры, которая сказалась послѣ переѣзда, всего въ нѣсколько часовъ, съ Маньчжурскаго берега изъ залива Де-Кастри въ постъ Дуэ: при общемъ сходствѣ древесной растительности, на Сахалинскомъ берегу появилось множество новыхъ японскихъ и камчатскихъ формъ. Цѣлый мѣсяцъ былъ посвященъ сбору возможно полнаго гербарія нынѣшней флоры и добычѣ третичныхъ растительныхъ остатковъ изъ тамошнихъ угольныхъ копей. Отправившись затѣмъ на вельботѣ къ югу вдоль западнаго берега Сахалина, Ф. Б. въ августѣ прибылъ въ постъ Кусунай, гдѣ встрѣтился со своимъ сотрудникомъ Брылкинымъ. Вмѣстѣ съ послѣднимъ Ф. Б, пришелъ пѣшкомъ поперекъ острова въ постѣ Мануэ на Охотскомъ морѣ и затѣмъ обслѣдовалъ южную оконечность Сахалина. Начало зимы застало путешественниковъ въ Кусунаѣ; но уже въ началѣ января Ф. Б. отправился на лыжахъ вдоль берега Охотскаго моря, а затѣмъ изъ залива Терпѣнія на собакахъ дошелъ до поста Дуэ, гдѣ встрѣтилъ второго своего спутника Глена. Тѣмъ же способомъ передвиженія воспользовался Ф. Б., чтобы, вмѣстѣ съ Гленомъ, попасть по льду къ Дуэ въ Николаевскъ на Амурѣ. Въ слѣдующемъ 1861 году Гленъ вернулся опять на Сахалинѣ, а Ф. Б. Шмидтъ занялся изученіемъ Южно-Уссурійскаго края и вернулся вмѣстѣ съ пограничной комиссіей, пройдя по новой границѣ вверхъ по Суйфуну, по берегу озера Ханка и по р. Уссури до устья послѣдней.

Оставался еще одинъ годъ пребыванія Ф. Б. въ Амурскомъ краѣ. Этотъ годъ былъ посвященъ изслѣдованію р. Амгуни, Бурсинскаго Хребта и р. Буреи. Эта экспедиція, помимо геологическаго, имѣла и большой ботаническій интересъ, такъ какъ Ф. Б. на перевалѣ черезъ Бурсинскій хребетъ удалось забрать богатый гербарій альпійской флоры и наблюдать постепенный переходъ ея въ ранѣе изученную флору верхняго и средняго Амура.

Осенью 1862 года Ф. Б. отправился въ Петербургъ, куда и прибылъ въ январѣ 1863 г. Матеріалы, собранные экспедиціей, были весьма разнообразны, и въ обработкѣ ихъ приняли участіе, помимо самого Ф. Б., такіе первоклассные спеціалисты, какъ академикъ Максимовичъ и цюрихскій профессоръ О. Гееръ. Открытіе на Амурѣ и на Буреѣ юрскихъ и третичныхъ осадковъ, богатыхъ растительными остатками, подробное изученіе мѣловыхъ и третичныхъ отложеній острова Сахалина и цѣлый рядъ другихъ интересныхъ научныхъ данныхъ представили впервые основу для сужденія о физико-географическихъ условіяхъ сѣверо-восточной Азіи въ минувшія геологическія эпохи. Едва-ли не наибольшій интересъ въ этомъ отношеніи имѣетъ изученія Ф. Б пліоценовая фауна съ о-ва Сахалина, въ составъ которой входятъ формы частью вымершія, частью же и нынѣ живущія въ Тихомъ океанѣ и Полярномъ морѣ. Послѣдующія изысканія показали, что разсматриваемые осадки сахалинскаго типа и съ

Digitized by Google

той же фауной имѣютъ обширное распространеніе по обѣ стороны Тихаго океана, начиная отъ Калифорніи и Орегона до Алеутскихъ островов и отъ Камчатки до Японіи и Сахалина. Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества самымъ сердечнымъ образомъ привѣтствовалъ возвращеніе экспедиціи и счелъ необходимымъ, помимо награжденія золотой медалью, исходатайствовать Ф. Б. пожизненную пенсію.

Полный энергіи принялся Ф. Б. за обработку собранныхъ экспедиціей матеріаловъ, и уже къ концу 1865 г. появился въ свѣтъ принадлежащій перу Ф. Б. первый томъ трудовъ сибирской экспедиціи, включающій историческій ея очеркъ и геологическое описаніе, вмѣстѣ съ монографіей мѣловыхъ ископаемыхъ Сахалина. Нѣсколько позже въ 1868 г. появилась въ мемуарахъ Академіи Наукъ ботаническая часть экспедиціи; на русскомъ же языкѣ эта работа составила второй томъ Трудовъ Сибирской Экспедиціи, изданный въ 1874 г. Интересъ къ этимъ работамъ былъ столь великъ, что Академія Наукъ сочла полезнымъ опубликовать въ своихъ мемуарахъ на нѣмецкомъ языкѣ монографію о мѣловыхъ слояхъ Сахалина, а историческій очеркъ хода экспедиціи въ Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches.

Дѣятельная обработка матеріаловъ Сибирской Экспедиціи не помѣшала, однако, Ф. Б. подвинуть впередъ начатыя до экспедиціи изслѣдованія въ области Прибалтійскаго силура и послѣтретичныхъ образованій, и уже въ 1865 году онъ успѣлъ опубликовать крайне интересную и богатую новыми фактами и воззрѣніями статью, озаглавленную Untersuchungen über die Erscheinungen der Glacialformation in Estland und auf Oesel.

Въ 1866 году мы видимъ Ф. Богд-а вновь въ Сибири, въ тундрѣ между низовьями Енисея и Оби, куда онъ былъ посланъ во главѣ экспедиціи для отысканія трупа мамонта, о которомъ дошли слухи до Императорской Академіи Наукъ. Хотя на самомъ дѣлѣ трупъ мамонта превратился въ весьма неполный скелетъ, съ нѣкоторыми лишь остатками кожи и волосъ, тѣмъ не менѣе экспедиція оказалась весьма удачной въ другихъ отношеніяхъ. Во-первыхъ, изученіе залеганія мамонта дало много указаній на тѣ условія, при которыхъ мамонты вообще могли существовать. Благодаря этой экспедиціи мы впервые ознакомились съ характеромъ новѣйшихъ морскихъ и прѣсноводныхъ отложеній, развитыхъ въ тундрѣ, узнали объ присутствіи силурійскихъ осадковъ на Енисеѣ и получили представленіе объ интересномъ распространеніи валуновъ юрскихъ и мѣловыхъ отложеній въ области нижняго Енисея. Попутно была собрана и изучена флора посѣщеннаго края. Для полноты знакомства съ низовьями Енисея благопріятнымъ моментомъ была одновременная экспедиція горнаго инженера Лопатина, отправленная на средства Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и доставившая палеонтологическій и ботаническій матеріалъ, который Ф. Б. былъ использованъ при послѣдующихъ работахъ о Сибири.

Экспедиція Ф. Б. продолжалась цѣлый годъ, и только въ первой половинѣ 1867 года онъ вернулся въ С.-Петербургъ. Предварительный отчетъ о результатахъ экспедиціи не замедлилъ появиться въ свѣтъ, но опубликованіе окончательной обработки отсрочилось на два года, такъ какъ Ф. Б. тяжко захворалъ и былъ отправленъ на излѣченіе за границу.

Digitized by Google

Лишь осенью 1870 года онъ вернулся въ Петербургъ и принялся съ новымъ усердіемъ за прерванную работу. Къ осени 1876 года окончательный отчетъ, изданный Акад. Наукъ, былъ готовъ. Научные результаты были настолько интересны и разнообразны, что Академія Наукъ сочла своевременнымъ принять Ф. Б, въ свою среду, что и выразилось окончательнымъ избраніемъ его 7-го января 1872 года.

Съ опубликованіемъ всѣхъ результатовъ, помянутыхъ экспедиціей закончился циклъ крупныхъ работъ Ф. Б. по изученію Сибири, и хотя въ дальнѣйшихъ его трудахъ мы и встрѣчаемъ статьи, посвященныя геологіи Сибири, но главное вниманіе его съ этихъ поръ привлекаетъ излюбленная еще въ молодые годы тема — изученіе Прибалтійскаго края. Задумавъ дать полное стратиграфическое и палеонтологическое описаніе прибалтійскаго силура, онъ примѣнилъ методъ сравнительнаго изученія и посѣтилъ всѣ наиболѣе важныя области развитія одновременныхъ по возрасту осадковъ въ Подоліи и Галиціи, въ Швеціи, Норвегіи, Англіи и Сѣверной Америкѣ; въ самомъ же Прибалтійскомъ краѣ онъ совершилъ почти ежегодныя поѣздки въ теченіе многихъ лѣтъ и довелъ изученіе его силура до той полноты и изящества, что въ настоящее время нашъ силуръ считается классической областью, которую вмѣняетъ себѣ въ обязанность посѣтить всякій русскій и иностранный ученый, посвятившій себя разработкѣ и изслѣдованію этого интереснѣйшаго момента въ исторіи нашей планеты. Не менѣе привлекаетъ вниманіе геологовъ и послѣтретичная исторія Прибалтійскаго края, дающая богатѣйшій запасъ фактовъ для характеристики тѣхъ физико-географическихъ измѣненій, которыя претерпѣла область Балтики какъ во время обширнаго оледенѣнія сѣверо-запада Европы, такъ и вслѣдъ за отступаніемъ ледяного покрова, когда область Балтики изъ моря превратилась въ замкнутое прѣсное озеро, на подобіе Ладоги, а затѣмъ вновь соединилась съ Нѣмецкимъ моремъ.

Уже тридцать лѣтъ тому назадъ задумалъ также Ф. Б. дать, какъ сказано выше, полное описаніе органическихъ остатковъ прибалтійскаго кембросилура, вначалѣ въ видѣ небольшихъ статей, имѣвшихъ предметомъ остатки рыбъ, а затѣмъ въ видѣ крупныхъ монографій, изданныхъ Академіей Наукъ. Таковы его сочиненія, обозначенныя подъ общимъ названіемъ Miscellanea silurica, а затѣмъ цѣлый рядъ монографическихъ работъ, озаглавленныхъ Revision der ostbaltischen silurischen Trilabiten и имѣющихъ предметомъ описаніе богатѣйшей и разнообразнѣйшей фауны трилобитовъ, дающей возможность установить весьма дробное, послѣдовательное расчлененіе отдѣльныхъ фазъ смѣны органической жизни въ нашемъ силурѣ. Работы эти продолжаются до сихъ поръ, и вслѣдъ за выпускомъ, появившимся въ 1902 году, въ ближайшемъ будущемъ будетъ опубликованъ печатающійся нынѣ 7 выпускъ означенныхъ монографій.

Мы были бы неправы, если бы не вспомнили въ нашемъ отзывѣ о трудахъ Ф. Б. въ средѣ Географическаго Общества, членомъ Совѣта котораго онъ неоднократно избирался. Нельзя не напомнить при этомъ о богатой результатами экспедиціи 1873—75 г.г. Чекановскаго, въ организаціи которой Ф. Б. игралъ особенно дѣятельную роль; благодаря его же стараніямъ всѣ матеріалы, собранные этой экспедиціей, несмотря на преждевременную смерть самого Чекановскаго, были обработаны и опубликованы,

Digitized by Google

и въ настоящее время составляютъ основу при трактованіи геологіи сѣверовостока Сибири. Немалымъ содѣйствіемъ Ф. Б. пользовался И. Д. Черскій, а также рядъ другихъ изслѣдователей Сибири, и можно безъ преувеличенія сказать, что каждый изъ нихъ, отправляясь для новыхъ путешествій въ эту страну, считалъ необходимымъ получить тѣ или другія указанія отъ Ф. Б. Послѣ приведеннаго бѣглаго очерка трудовъ Ф. Б. Шмидта не приходится удивляться, что имя его одно изъ самыхъ популярныхъ какъ въ средѣ русскихъ, такъ и иностранныхъ геологовъ. Цѣлыя плеяды лицъ, посѣщавшихъ Прибалтійскій край подъ личнымъ руководствомъ Ф. Богд-а, считаетъ его своимъ учителемъ, называя его весьма просто и вмѣстѣ съ тѣмъ сердечно именемъ „дяди". Немудрено поэтому, что Ф. Б. уже давно состоитъ почетнымъ членомъ большинства русскихъ и многочисленныхъ иностранныхъ ученыхъ обществъ, въ томъ числѣ и Берлинскаго Географическаго Общества; равнымъ образомъ онъ состоитъ почетнымъ членомъ Императорскаго Казанскаго Университета и почетнымъ докторомъ Кенигсбергскаго Университета и членомъ-корреспондентомъ Берлинской Академіи Наукъ. Нельзя также не упомянуть, что Ф. Б. Шмидтъ первый изъ русскихъ былъ удостоенъ высшей награды Лондонскаго Геологическаго общества—Волластоновской медали.

7-го декабря истекшаго 1903 года истекло пятьдесятъ лѣтъ со времени опубликованія Ф. Б. Шмидтомъ первой его работы объ островѣ Моонѣ, и Совѣтъ Географическаго Общества могъ бы выразить свою дань уваженія къ заслугамъ маститаго ученаго на поприщѣ географіи, геологіи и ботаники, присудивъ ему, хотя, быть можетъ, и нѣсколько запоздало, высшую имѣющуюся въ Географическомъ Обществѣ награду—Константиновскую медаль.

Отзывъ Д. чл. Ю. М. Шокальскаго

О ТРУДАХЪ С. ДЖ. МЁРРЕЯ.

Океанографія является однимъ изъ наиболѣе молодыхъ отдѣловъ физической географіи; всего 30 лѣтъ тому назадъ ее почти не существовало въ смыслѣ отдѣльной науки, она есть цѣликомъ созданіе конца XIX столѣтія и въ созиданіи ея главнѣйшее участіе принимали англійскіе ученые и англійскіе моряки.

Какъ для астрономіи основаніемъ ея теорій являются громадные ряды наблюденій надъ положеніями небесныхъ свѣтилъ, — для метеорологіи—собраніе данныхъ о величинахъ и колебаніяхъ метеорологическихъ элементовъ въ разныхъ мѣстахъ земного шара, такъ для возникновенія океанографіи требовалось знаніе глубинъ океановъ, ихъ подводнаго рельефа, распредѣленія температуръ, солености и другихъ элементовъ по поверхности и на глубинахъ. Громадная доля этихъ основныхъ данныхъ была собрана только въ новѣйшее время.

Собственно настоящія физикогеографечяскія изслѣдованія океановъ начались только съ 1868 года, произведенныя же до этого времени работы, не-

Digitized by Google

смотря на сравнительно большое ихъ число, носили отрывочный характеръ; изъ нихъ наибольшее значеніе для океанографіи имѣли труды американца Мори, давшаго первую „Физическую географію моря". Однако и въ этомъ сочиненіи центръ тяжести лежитъ въ ея метеорологической части, сообщаемыя же тамъ свѣдѣнія по океанографіи собственно еще очень далеки отъ истины; о такихъ важныхъ элементахъ, какъ: глубины, рельефъ дна, вертикальное распредѣленіе температуры, солености и др., Мори ничего не было извѣстно.

Въ то время наилучшія измѣренія глубинъ были произведены Джемсомъ Кларсомъ Россомъ (1840 г.) и по его способу англичанами и американцами въ Антлантическомъ океанѣ. Но эти измѣренія были еще такъ немногочисленны, что для громаднаго пространства мірового океана, занимающаго около 72% земной поверхности, они давали очень мало, и основываясь на нихъ не было никакой возможности составить даже приблизительное сужденіе о его общемъ подводномъ рельефѣ и глубинахъ.

Попытки измѣренія температуры на глубинахъ начались еще въ серединѣ XVIII столѣтія; наилучшія наблюденія этого времени были произведены Э. Ленцомъ на русскомъ шлюпѣ „Предпріятіе" въ 1823—26 г.г. Однако все это были только отдѣльные опыты, не дававшіе достаточно данныхъ для составленія общей картины, почему продолжали господствовать совершенно ложныя представленія о вертикальномъ и горизонтальномъ кругообращеніи океаническихъ водъ, тѣмъ болѣе, что вопросъ о распредѣленіи водъ разныхъ плотностей въ океанахъ тогда совершенно не былъ изученъ.

Свѣдѣнія о распространеніи животной и растительной жизни на океанскихъ глубинахъ, отличались также значительною неполнотою за отсутствіемъ какихъ-либо систематическихъ изслѣдованій, чему препятствовало и неимѣніе соотвѣтствующаго снаряженія.

Вообще—до 70-хъ годовъ XIX столѣтія способы изслѣдованія глубинъ океановъ во всякихъ отношеніяхъ отличались крайнею простотою и несовершенствомъ и, какъ нерѣдко бывало и бываетъ, совершенно вѣрныя идеи, тогда высказанныя, какъ преждевременныя—отвергались, между тѣмъ какъ будущее доказало ихъ справедливость.

Рядъ собственно океанографическихъ работъ открывается со времени плаванія лѣтомъ 1868 года англійскаго военнаго корвета „Lighting", между Великобританіей и Фарёрскими о—ми. Хотя глубинъ болѣе 650 морскихъ саженъ здѣсь и не было найдено, но и этого оказалось достаточнымъ для полученія очень интересныхъ и отчасти даже неожиданныхъ результатовъ, которые заставили въ 1869—70—71 годахъ распространить подобныя изслѣдованія не только на все пространство между Великобританіей и Исландіей, но и на побережье Западной Европы и западную же часть Средиземнаго моря. Всѣ эти работы, а также начавшіяся попытки подобныхъ же изслѣдованій у береговъ Германіи и въ особенности Америки, собрали довольно много данныхъ, новыхъ и интересныхъ не только для океанографіи, но и для зоологіи и палеонтологіи и это несмотря на то, что всѣ указанныя работы ограничивались только однимъ изслѣдованіемъ прибрежныхъ водъ.

Сумма всѣхъ собранныхъ въ наукѣ фактовъ къ этому времени оказалась таковою, что само собою выяснилась потребность и необходимость

Digitized by Google

всесторонняго изслѣдованія глубинъ всемірнаго океана и проникновенія въ самую глубь его тайниковъ для разрѣшенія назрѣвшихъ научныхъ вопросовъ. Однимъ словомъ—въ области океанографіи тогда наступилъ моментъ, который всегда случается въ исторіи развитія науки, когда старыя, господствовавшія ранѣе гипотезы и теоріи настолько уже поколеблены общею суммою собранныхъ данныхъ, что онѣ никого не удовлетворяютъ больше, а необходимость создать нѣчто новое, потребность идти далѣе—по направленію къ вѣчной истинѣ—чувствуется и нарастаетъ въ научной атмосферѣ данной отрасли знанія, пока новое, быстрое движеніе впередъ не удовлетворитъ этому стремленію и не дастъ арміи научныхъ тружениковъ новаго матеріала для разработки, на основаніи уже новыхъ идей и теорій.

Въ области океанографіи Англіи принадлежитъ въ этомъ отношеніи несомнѣнная заслуга; ея ученые поняли назрѣвшую потребность и по ихъ настояніямъ была устроена и послана первая океанографическая экспедиція для изслѣдованія нѣдръ мірового океана. Избранный для того корветъ „Challenger", сталъ настолько извѣстенъ, что это имя почти обратилось въ нарицательное; его первымъ командиромъ былъ извѣстный англійскій морякъ — Нэрсъ, а начальникомъ ученаго состава — Уайвиль Томсонъ, взявшій къ себѣ въ помощники молодого, - тогда, естествоиспытателя Джона Мёррея; кромѣ того еще цѣлый рядъ разныхъ спеціалистовъ принималъ участіе въ этой достопамятной экспедиціи, посвятившей своимъ работамъ около 3½ лѣтъ, съ декабря 1872 г. по май 1876 г. и успѣвшей посѣтить за это время всѣ три главные океана и часть Антарктическаго.

Уже первые шаги экспедиціи поперекъ Антлантическаго океана дали совершенно новые и крайне интересные результаты, общая же сумма работъ ея, даже еще въ предварительномъ не обработанномъ видѣ совершенно измѣнила всѣ имѣвшіеся до того времени представленія о глубинахъ океановъ, о жизни на этихъ глубинахъ, о распредѣленіи различныхъ физико-географическихъ элементовъ и т. п.

По возвращеніи экспедиціи Уайвиль Томсонъ умеръ и все руководительство и отвѣтственность передъ наукою по вопросу о разработкѣ собраннаго рѣдкаго и новаго матеріала легли на Мёррея.

До „Challenger'a" океанографія добывала свой матеріалъ по крупицамъ, выбирая его изъ работъ другихъ экспедицій, имѣвшихъ иныя цѣли на общемъ поприщѣ изученія природы, труды же „Challenger'a" сразу позволили ей встать на твердую почву и въ то же время ясно указали тѣ задачи, которыя требовали дальнѣйшаго изученія.

Однако все это было достигнуто исключительно благодаря широкому и умѣлому научному взгляду на дѣло Мёррея, который, предавшись совершенно океанографіи, съумѣлъ такъ сдѣлать, что собраніе трудовъ экспедиціи „Challenger'a" включаетъ въ себѣ не только обработку собраннаго ею матеріала, но сверхъ того стало настоящею энциклопедіей и краеугольнымъ камнемъ океанографіи.

Въ теченіе 20 лѣтъ, что продолжалось изданіе трудовъ „Challenger'a", все, что было сдѣлано за это время въ наукѣ, вошло въ эти труды. По начинанію и плану Мёррея были предприняты цѣлые громадныя и остающіяся классическими работы по изученію физическихъ и химическихъ свойствъ морской воды, по фаунѣ и флорѣ океанскихъ глубинъ, по изу-

Digitized by Google

ченію образцовъ грунта дна океановъ (его личная работа совмѣстно съ А. Ренаромъ, томъ въ 546 стр.).

Всѣ эти труды составляютъ цѣлую библіотеку въ 50 томовъ in-4°, увѣнчанную двумя заключительными томами въ 1600 стран. подъ общимъ заглавіемъ „A summory of the scientific results, obtained at the sounding, dredging and trawling stations of H. M. S „Challenger".

Подъ этимъ скромнымъ заглавіемъ скрывается замѣчательная работа самого Мёррея, въ которой онъ съ громадною эрудиціей и начитанностью разбираетъ постепенное развитіе океанографическихъ свѣдѣній начиная съ древнѣйшаго періода и до 1895 г., времени выхода въ свѣтъ этого колоссальнаго труда,

Въ сущности говоря, не сама экспедиція „Challnger'a" составила эпоху въ развитіи океанографіи, а именно постановка обработки и самая обработка ея трудовъ, чѣмъ наука обязана исключительно Мёррею.

За то же время имъ лично предпринятъ и изданъ цѣлый рядъ работъ, затрагивающихъ самые существенные, основные вопросы океанографіи какъ-то: объ относительной высотѣ суши и глубинъ океановъ, о главнѣйшихъ условіяхъ существованія и жизни животныхъ организмовъ въ океанахъ, о колебаніи въ теченіе года температуръ поверхностной воды въ океанахъ и связи этого явленія съ остальными океанографическими явленіями, о географическомъ распредѣленіи температуръ при донной и поверхностной воды въ океанахъ. Обширная статья его о грунтѣ дна Чернаго моря, напечатанная въ 1900 году. Наконецъ, на основаніи своихъ работъ Мёррей составилъ карты распредѣленія грунта дна въ океанахъ и моряхъ всего свѣта, при чемъ работы этого рода постоянно имъ поддерживаются на высотѣ современности и не далѣе какъ въ 1902 году имъ напечатанъ большой трудъ, сопровождаемый двумя новыми картами распредѣленія глубинъ Тихаго океана.

Кромѣ того за послѣдніе годы онъ занимался изученіемъ озерныхъ бассейновъ Шотландіи и напечаталъ рядъ другихъ работъ, общее число которыхъ доходитъ до полусотни.

Многія изъ работъ сэра Джона Мёррея обширны по размѣру и замыслу и хороши по выполненію, но однако наиболѣе важными для океанографіи все-таки являются тѣ его труды, хотя и небольшіе по объему, но громадные по мысли и ихъ значенію. гдѣ онъ высказываетъ общіе взгляды на океанографію и дѣйствительно является создателемъ и переустроителемъ всей современной науки объ океанахъ, которая ему обязана своимъ новымъ направленіемъ, своими современными идеями и успѣхомъ.

На общемъ поприщѣ географической науки и ея многочисленныхъ отраслей не мало работаетъ выдающихся путешественниковъ и ученыхъ, но не каждому изъ нихъ суждено быть такимъ новаторомъ въ своей сферѣ, какими являются за послѣднее время только что увѣнчанный Обществомъ Эдуардъ Зюссъ и сэръ Джонъ Мёррей.

Мы и предлагаемъ почтить медалью имени гр. Ѳ. П. Литке труды Мёррея, какъ настоящаго отца современной океанографіи, работы котораго составляютъ эпоху въ ея развитіи.

Digitized by Google

Списокъ ученыхъ трудовъ сэра Джона Мёррея.

А. Личные труды.

1876. 1. Preliminary Reports to Professor Wyville Thomson, F. R. S., Director of the Civilian Scientific Staff, on work done on board the „Challenger".

1. Preliminary Report on specimens of the sea-bottoms obtained in the soundings, dredgings, and trawlings of H. M. S. „Challenger", in the years 1873—75, between England and Valparaiso.

2. Preliminary Report on some surface organisms and their relation to ocean deposits.

3. Preliminary Report on Vertebrates. Proc. Roy. Soc., vol. XXIV, pp. 471—542 (partly reprinted in the Amer. Journ. Sci.).

1876. 2. On the distribution of volcanic debris over the floor of the ocean, its character, source, and some of the products of its disintegration and decomposition. Proc. Roy. Soc. Edin., vol. IX, pp. 247—261.

1877. 3. The Cruise of the „Challenger".—Two Lectures delivered in the Hulme Town Hall, Manchester, December 11 and 18, 1877. Manchester Science Lectures, 1887, pp. 105—139.

1880. 4. On the structure and origin of Coral Reefs and Islands. Proc. Roy. Soc. Edin., vol. X, pp. 505—518.

1885. 5. Report on the specimens of bottom-deposits (collected by the U. S. Coast Survey steamer „Blake", 1877 to 1880). Bull. Mus. Comp. Zoöl., vol. XII, pp. 37—61.

1885. 6. The great ocean basins, — Lecture delivered at the Aberdeen meeting of the British Association, and published in Nature, vol. XXXII, pp. 581—584, 611—613.

1886. 7. The physical and biological conditions of the seas and estuaries about North Britain,—Paper read before the Philosophical Society of Glasgow, March 31, 1886, and published in Proc. Phil. Soc. Glasgow, vol. XVII. pp. 306—333.

1886. 8. The exploration of the Antarctic regions. Scott. Geogr. Mag., vol. II, pp. 527—543.

1886. 9. Drainage areas of the continents and their relation to oceanic deposits. Scott. Geogr. Mag., vol. II, pp. 548—555.

1886. 10. Chairman's opening address to the Royal Society of Edinburgh, December 6, 1886. Proc. Roy. Soc. Edin., vol. XIV, pp. 1—20.

1887. 11. On the total annual rainfall on the land of the globe, and the relation of rainfall to the annual discharge of rivers,—Paper read before the Royal Society of Edinburgh, January 17, 1887, and published in Scott. Geogr. Mag., vol. III, pp. 65—77.

1887. 12. On some recent deep-sea observations in the Indian Ocean. Scott. Geogr. Mag., vol. III, pp. 553—561.

Digitized by Google

1887. 13. On the height of the land and the depth of the ocean,—Paper read before the Royal Society of Edinburgh, December 19, 1887, and published in Scott. Geogr. Mag., vol. IV, pp. 1—41, 1888.

1888. 14. Structure, origin, and distribution of coral reefs and islands.—Address to the Royal Institution of Great Britain, March 16, 1888, Proc. Roy. Inst., vol. XII, pp. 251—262.

1888. 15. On the effects of winds on the distribution of temperature in the sea-and fresh-water lochs of the west of Scotland. Scott. Geogr. Mag., vol. IV, pp. 345—365.

1889. 16. On marine deposits in the Indian, Southern, and Antarctic Oceans. Scott. Geogr. Mag., vol. V, pp. 405—436.

1890. 17. The Maltese Islands, with special reference to their geological structure. Scott. Geogr. Mag., vol. VI, pp. 449—488.

1891. 18. On the temperature of the salt and fresh water lochs of the west of Scotland, at different depths and seasons, during the years 1887 and 1888. Proc. Roy. Soc. Edin., vol. XVIII, pp. 139—228.

1893. 19. The discovery of America by Columbus; the influences which led up to that great event, and its effect on the development of oceanographical knowledge. Scott. Geogr Mag., vol. IV, pp. 561—586.

1893. 20. The renewal of Antarctic exploration,—Paper read before the Royal Geographical Society, November 27, 1893, and published in Geogr. Journ., vol. III, pp. 1—42, 1894.

1894. 21. Notes on an important geographical discovery in the Antarctic regions. Scott. Geogr. Mag., vol. X, pp. 195—199.

1894. 22. The crust of the earth,—Paper read before the Royal Society of Edinburgh, May 21, 1894, and published in abstract in Scott. Geogr. Mag., vol. X, pp. 378—379.

1895. 23. A Summary of the scientific results obtained at the sounding, dredging, and trawling stations of H. M. S. „Challenger". Two volumes, 1627 pages, published by H. M. Government.

1895. 24. The general conditions of existence and distribution of marine organisms, Comptes-rendus des Séances du 3-me Congrès international de Zoologie, Leyde, 1895, pp. 99—111.

1896. 25. On the deep and shallow-water marine fauna of the Kerguelen region of the Great Southern Ocean. Trans. Roy. Soc. Edin., vol. XXXVIII, pp. 343—500.

1896. 26. Marine organisms and the conditions of their environment,—Address to the Royal Institution of Great Britain, February 28, 1896, and published in abstract in Proc. Roy. Inst., vol. XV, pp. 75—77.

1897. 27. Some observations on the temperature of the water of the Scottish fresh-water lochs. Scott. Geogr. Mag., vol. XIII, pp. 1—21.

1897. 28. Balfour Shoal; a submarine elevation in the Coral Sea. Scott Geogr. Mag., vol. XIII, pp. 120—134.

1897. 29. On the distribution of the pelagic Foraminifera at the surface and on the floor of the ocean. Natural Science, vol. XI, pp. 17—27.

1898. 30. The scientific advantages of an Antarctic expedition. Proc. Roy. Soc., vol. LXII, pp. 424—451. (reprinted in Geogr. Journ., Scott. Geogr. Mag. and Smithsonian Report).

Digitized by Google

1898. 31. The Antarctic; a plea for a British Antarctic expedition, Scott. Geogr. Mag., vol. XIV, pp. 505—510.

1898. 32. On the annual range of temperature in the surface waters of the ocean, and its relation to other oceanographical phenomena, — Paper read before the Royal Geographical Society, February 28, 1898, and published in Geogr. Journ., vol. XII, pp. 113—137.

1899. 33. On the temperature of the floor of the ocean, and of the surface waters of the ocean. Geogr. Journ., vol. XIV, pp. 34—51.

1899. 34. Presidential Address to the Geographical Section of the British Association. Report Brit. Ass., 1899 (Dover), pp. 789—802. (reprinted in Geogr. Journ., Scott. Geogr. Mag., Smithsonian Rep.).

1900. 35. On the deposits of the Black Sea. Scott. Geogr. Mag., vol. XVI, pp. 673—702.

1902. 36. Deep-sea deposits and their distribution in the Pacific Ocean, with notes on the samples collected by s.s. „Britannia", 1901. Geogr, Journ., vol. XIX, pp. 691—711.

1902. 37. Remarks on the deep-sea deposits collected by the U. S. Fish Commiss. steamer „Albatross" in the Tropical Pacific, 1899—1900. Mem. Mus. Comp. Zoöl., vol. XXVI, pp. 109—111.

Б. Труды, выполненные въ сотрудничествѣ съ кѣмъ-либо.

1882. 38. John Murray and T. H. Tizard, Exploration of the Faroe Channel, during the summer of 1880, in H. M. 's hired ship „Knight Errant". Proc. Roy. Soc. Edin., vol. XI, pp. 638—720.

1884. 39. John Murray and A. Renard. On the microscopic characters of volcanic ashes and cosmic dust, and their distribution in deep-sea deposits. Proc. Roy. Soc. Edin., vol. XII, pp. 474—495.

1884. 40. John Murray and A. Renard. On the nomenclature, origin and distribution of deep-sea deposits. Proc. Roy. Soc. Edin., vol. XII, pp. 495—529.

1885. 41. John Murray, T. H. Tizard, H. N. Moseley, and J. Y. Buchanan, Narrative of the cruise of H. M. S. „Challenger" with a general account of the scientific results of the expedition. Two volumes, 1154 pages, published by H. M. Government.

1889. 42. John Murray and R. Irvine. On coral reefs and other carbonate of lime formations in modern seas. Proc. Roy. Soc. Edin., vol. XVII pp. 79—109.

1891. 43. John Murray and A. Renard, Report on deep-sea deposits based on the specimens collected during the voyage of H. M. S. „Challenger" in the years 1872 to 1876. One volume, 546 pages, published by H. M. Government.

1891. 44. John Murray and R. Irvine. On silica and the siliceous remains of organisms in modern seas. Proc. Roy. Soc. Edin., vol. XVIII, pp. 229—250.

1893. 45. John Murray and R. Irvine. On the chemical changes which take place in the composition of the sea-water associated with Blue Muds

Digitized by Google

on the floor of the ocean. Trans. Roy. Soc. Edin., vol. XXXVII, pp. 481—507.

1894. 46. John Murray and R. Irvine. On the manganese oxides and manganese nodules in marine deposits. Trans. Roy. Soc. Edin., vol. XXXVII, pp. 721—742.

1898. 47. John Murray and R. E. Peake, On the survey by the s.s. „Britannia" of the cable route between Bermuda, Turk's Islands and Jamaica, with descriptions of the marine deposits brought home. Proc. Roy. Soc. Edin., vol. XXII, pp. 409—429.

1901. 48. John Murray and R. E. Peake. On the results of a deep-sea sounding expedition in the North Atlantic during the summer of 1899, with notes on the temperature observations and depths, and a description of the deep-sea deposits in this area. Roy. Geogr. Soc. Supplementary Papers, 1901, pp. 1—44

1900—1901. 49. John Murray and F. P. Pullar. A bathymetrical survey of the fresh-water lochs of Scotland. Part I. Geogr. Journ., vol. XV, pp. 309—352; Scott. Geogr. Mag., vol. XVI, pp. 193—235.

Part II. Geogr. Journ., vol. XVII, pp. 273—289; Scott. Geogr. Mag., vol. XVII, pp. 113—128.

Part III. No 1. Geogr Journ., vol. XVII, pp. 289—295; Scott Geogr. Mag., vol. XVII, pp. 169—175.

1903. 50. John Murray and L. Pullar., Bathymetrical survey of the fresh-water lochs of Scotland, Part III, No 2—6. Geogr. Journ., vol. XXII, pp. 237—269; Scott. Geogr. Mag., vol. XIX, pp. 449—479.

Part III No 7—9. Geogr. Journ., vol. XXII, pp. 521—541; Scott. Geogr Mag, vol. XIX, pp. 561—580.

Отзывъ почетнаго члена И. Р. Г. О. А. В. Григорьева

О ТРУДАХЪ ПРОФЕССОРА Н. И. КУЗНЕЦОВА.

Императорское Русское Географическое Общество съ самаго своего основанія широко понимало задачи землевѣдѣнія.

Вовсе не снаряжая экспедицій собственно топографическихъ, которыя имѣли бы цѣлью исключительно лишь исправленіе картографіи даннаго участка земной поверхности, оно, не упуская изъ виду этой весьма существенной задачи, вмѣняетъ въ обязанность своимъ путешественникамъ имѣть очи отверстыми на всѣ явленія природы, какія бы могли имъ встрѣтиться во время странствованій.

Не довольствуясь такими предпріятіями общаго характера, И. Р. Г. О. организовываетъ и предпріятія характера спеціальнаго. Оно посылаетъ изслѣдовать напряженіе силы тяжести, удѣляетъ средства на изученіе магнитныхъ аномалій, заботится о расширеніи свѣдѣній по физической географіи Земли. Изслѣдованія океанографическія и лимнологическія столь же близки Обществу, какъ и изслѣдованія сейсмическихъ и ледниковыхъ

Digitized by Google

явленій. Вопросы антропогеографіи не перестаютъ занимать Общество, вопросы біогеографіи также.

Короче Русское Географическое Общество считаетъ, что ничто относящееся до Земли не должно оставаться ему чуждо.

Эта же мысль выражена и въ положеніяхъ о почетныхъ наградахъ, выдаваемыхъ Обществомъ.

О трудахъ одного изъ достойнѣйшихъ русскихъ ученыхъ, работающихъ подъ стягомъ И. Р. Г. О. на поприщѣ біогеографіи, я и поведу теперь рѣчь.

Шестнадцать лѣтъ тому назадъ, весною 1888 года, по почину И. В. Мушкетова, Совѣтъ И. Р. Г. О. рѣшилъ приступить къ систематическому изученію растительности Кавказа съ точки зрѣнія ботанико-географической.

Предпринято это было для того, чтобы на основаніи какъ личныхъ наблюденій того лица, которому дѣло поручалось, такъ и на основаніи всего матеріала, собраннаго другими изслѣдователями, окончательно выяснить отношеніе флоры Кавказа къ флорѣ иныхъ странъ. Такимъ путемъ можно будетъ подойти къ разрѣшенію вопроса объ исторіи развитія растительности Кавказа, что съ своей стороны должно освѣтить нѣкоторые вопросы физической географіи далекаго прошлаго этой страны.

Эта трудная, но въ высокой степени благодарная задача была поставлена на разрѣшеніе молодому, еще только начинавшему свою дѣятельность члену-сотруднику Общества Николаю Ивановичу Кузнецову.

Н. И. Кузнецовъ, нынѣ д. чл. И. Р. Г. О., профессоръ ботаники и директоръ Ботаническаго сада И. Юрьевскаго университета, членъ-корреспондентъ И. Академіи Наукъ, былъ въ то время еще студентомъ, на естественно-историческомъ Отдѣленіи Физико-Математическаго Факультета Спб. Университета но уже успѣлъ зарекомендовать себя экскурсіями по порученію И. Спб. Общества Естествоиспытателей въ 1885 г. въ Шлиссельбургскій уѣздъ и въ 1886 г. въ уѣзды Шенкурскій и Холмогорскій для флористическихъ изслѣдованій. Эта послѣдняя поѣздка, а равно, исполненная по порученію И. Р. Г. О. обработка собранныхъ на Новой Землѣ г. Кривошеей лишайниковъ ввела Н. И. Кузнецова въ кругъ дѣятельности И. Р. Г. О. для котораго онъ въ тотъ разъ сдѣлалъ барометрическія опредѣленія высотъ на пути отъ Вологды до Архангельска. Эти двѣ маленькія работы дали Русскому Географическому Обществу поводъ ходатайствовать въ 1887 году о прикомандированіи Н. И. Кузнецова къ экспедиціи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на сѣверный Уралъ, въ губерніи Пермскую, Тобольскую и Вологодскую. Предварительный краткій, но разносторонній отчетъ, представленный Н. И. Кузнецовымъ Обществу объ этой командировкѣ доказалъ, что Совѣтъ И. Р. Г. О. не ошибся въ своемъ выборѣ, и сразу выдвинулъ Н. И. Кузнецова, какъ талантливаго и основательнаго работника на поприщѣ географіи.

Признаніе членомъ-сотрудникомъ и серебряная медаль были выраженіемъ оцѣнки Н. И. Кузнецова Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ.

Какъ лицо, рѣшившееся посвятить наукѣ свои богатыя способности и поставить цѣлью жизни разрѣшеніе ботанико-географическихъ задачъ Н. И. Кузнецовъ естественно и былъ намѣченъ въ исполнители плана Совѣта по изученію растительности Кавказа.

Digitized by Google

Въ 1888 году Н. И. Кузнецовъ отправился для начала въ Кубанскую область, растительность которой была въ то время совершенно не изучена.

Слѣдующій 1889 годъ былъ посвященъ Н. И. Кузнецовымъ путешествіямъ главнымъ образомъ по Терской области, а также въ пограничныхъ частяхъ Дагестана и Кубанской области. Наконецъ изслѣдованія 1889 г. заключены были путешествіемъ по тогдашнему Черноморскому округу.

Желая провѣрить выводы, къ которымъ онъ пришелъ послѣ поѣздокъ 1888 и 1889 гг. Н. И. Кузнецовъ просилъ о новой командировкѣ на Кавказъ, куда и отправился на соединенныя средства И. Р. Г. О. и И. Спб. Ботаническаго Сада. Во время этого третьяго путешествія онъ посѣтилъ не посѣщенныя имъ раньше губерніи Тифлисскую и Кутаисскую.

Взгляды свои на исторію развитія флоры Кавказа Н. И. Кузнецовъ изложилъ въ изданномъ И. Р. Г. О., трудѣ своемъ „Элементы Средиземноморской области въ западномъ Закавказьѣ".

Разобравъ климатическія условія западнаго Закавказья и характеръ его растительности Н. И. Кузнецовъ пришелъ къ заключенію, что эту часть Кавказа необходимо выдѣлить въ особую Понтійскую или Колхидскую растительную провинцію, изъявъ ее изъ Средиземноморской области Гризебаха, къ которой причислялась эта часть Кавказа.

Вмѣстѣ съ этимъ положеніемъ Н. И. Кузнецовъ высказалъ и другое, а именно: что Понтійская или Колхидская провинція характеризуется древнимъ типомъ растительности, сохранившимся здѣсь въ мало измѣненномъ видѣ съ давнихъ временъ, съ конца третичной эпохи, когда, по мнѣнію Н. И. Кузнецова, та же флора была распространена болѣе или менѣе широко по всему Кавказу, имѣвшему въ тѣ времена климатъ болѣе равномѣрный, жаркій и влажный, походившій на современный климатъ одного лишь западнаго Закавказья.

Это интересное положеніе Н. И. Кузнецовъ выставилъ, основываясь лишь на разсмотрѣніи хорошо извѣстныхъ для Кавказа древесныхъ породъ, но съ тѣхъ поръ выводъ этотъ, эта „рабочая гипотеза", какъ ее называлъ Н. И. Кузнецовъ, подтвердилась позднѣйшими открытіями въ предѣлахъ той же провинціи субтропическихъ формъ, до того времени неизвѣстныхъ для Кавказа и несомнѣнно представляющихъ остатокъ растительности третичной эпохи на Кавказѣ.

Не довольствуясь столь вѣскимъ подтвержденіемъ своихъ взглядовъ Н. И. Кузнецовъ предпринялъ монографическое изученіе характерныхъ для Кавказа семействъ Ericaceae, Primulaceae, Plumbaginaceae, Oleaceae и Gentianaceae, какъ представителей разныхъ типовъ растительности,—лѣсной, высокогорной, степной, нагорно-ксерофитной. Результатомъ этого изслѣдованія является подтвержденіе раньше сдѣланныхъ выводовъ, такъ какъ наиболѣе древнія — третичныя — вымирающія формы моно- или олиготипы, имѣющіе родственниковъ лишь въ Японіи, Китаѣ, Гималаяхъ, Сѣв. Америкѣ, пріурочены на Кавказѣ преимущественно къ Колхидской провинціи.

Такимъ образомъ первоначально лишь „рабочая" гипотеза стала дѣйствительностью.

То же монографическое изученіе позволяетъ сдѣлать еще нѣкоторые

Digitized by Google

новые выводы и открываетъ новыя точки зрѣнія по вопросу объ исторіи развитія флоры Кавказа.

Помянутыя монографіи вошли въ составъ предпринятаго Н. И. Кузнецовымъ грандіознаго изданія подъ названіемъ „Flora caucasica critica. Матеріалы для флоры Кавказа. Критическое систематическо-географическое изслѣдованіе", которое можетъ служить образцомъ, какъ должны быть издаваемы такія областныя флоры.

Названіе „матеріалы" какъ нельзя болѣе удачно. Это именно матеріалы, сводъ данныхъ по географическому распредѣленію растеній на Кавказѣ, сводъ, заключающій подробнѣйшій перечень всѣхъ извѣстныхъ для Кавказа мѣстонахожденій даннаго растительнаго вида съ обширными, иногда по нѣскольку страницъ петита, примѣчаніями къ географическому распространенію этого растенія съ критической оцѣнкой отдѣльныхъ наблюденій и указаніемъ сродства данной формы съ другими ей близкими.

Характеристика даннаго семейства сопровождается общею картиною распространенія представителей его по Кавказу, и оцѣнкою значенія его для выясненія исторіи флоры Кавказа. Къ описанію семействъ приложены дихотомическія таблицы для опредѣленія родовъ, а къ описанію родовъ даны такія же таблицы для видовъ.

За исключеніемъ діагноза собственно, написаннаго на латинскомъ языкѣ, единственномъ вполнѣ выработанномъ для этой цѣли, все остальное, т.-е. все касающееся ботанической географіи, писано на русскомъ языкѣ.

Сознавая, что монографическая обработка всего извѣстнаго для Кавказа флористическаго матеріала не подъ силу одному человѣку, Н. И. Кузнецовъ съумѣлъ сплотить вокругъ себя цѣлую плеяду талантливыхъ и основательныхъ сотрудниковъ-спеціалистовъ, между которыми и распредѣлилась работа, производимая по одному общему строго продуманному плану, подъ общимъ лишь наблюденіемъ Н. И. Кузнецова, какъ редактора, не стѣсняющаго своихъ сотрудниковъ въ ихъ частныхъ взглядахъ, за которые каждый и несетъ отвѣтственность, при чемъ, несмотря на разнообразіе взглядовъ, сохраняется, однако, необходимое однообразіе общаго плана.

Отдѣльныя монографіи появляются отдѣльными выпусками по мѣрѣ готовности ихъ къ печати и такимъ образомъ исподволь, но безъ замедленія собираются матеріалы, изъ которыхъ составится въ свое время систематически-стройное цѣлое.

За періодъ времени съ 1901 года по настоящую пору (начало января 1904 г.) вышло восемь выпусковъ, обнимающихъ 40 печатныхъ листовъ убористой печати, отчасти боргезомъ, но преимущественно петитомъ. Но эти восемь выпусковъ и печатающійся девятый выпускъ составятъ лишь два тома изъ двадцатичетырехъ, на которые разбитъ весь трудъ. Оконченъ печатаніемъ обработанный ученикомъ Н. И. Кузнецова—Н. А. Бушемъ третій томъ IV части, заключающій обработку группы Ranales и оканчивается наборомъ первый томъ IV же части, 22 листа котораго, вышедшіе изъ-подъ пера Н. И. Кузнецова, заключаютъ монографіи кавказскихъ Pirolaceae, Ericaceae, Primulaceae, Plumbaginaceae, Elenaceae, Styraceee, Oleaceae и значительную часть Gentianaceae. По этому можно оцѣ-

Digitized by Google

нить монументальность работы, затѣянной Н. И. Кузнецовымъ. Въ этой работѣ, какъ въ сложномъ органическомъ цѣломъ, строго проведенъ біологическій принципъ раздѣленія труда отдѣльныхъ компонентовъ этого цѣлаго, цементирующимъ и одушевляющимъ элементомъ котораго является Н. И. Кузнецовъ.

Кромѣ экскурсій по сѣверному Кавказу въ 1888 и 1889 годахъ, въ Имеретію, Мингрелію и Сванетію въ 1890 г. Н. И. Кузнецовъ совершилъ поѣздки по Дагестану въ 1898 году и по русской Арменіи въ 1900 году. Эти пять поѣздокъ по Кавказу и Закавказью, каждая изъ которыхъ длилась по нѣскольку мѣсяцевъ, дали Н. И. Кузнецову возможность во-очію ознакомиться съ естественными условіями распредѣленія растительности на Кавказскомъ перешейкѣ. Разумѣется, лично ознакомиться со всѣми уголками страны, изученіемъ растительности которой онъ задался, ознакомиться de visu со всѣми многообразными условіями разселенія растеній на Кавказѣ Н. И. Кузнецовъ не могъ. Потому онъ направилъ своихъ учениковъ въ мѣста, которыя остались имъ не посѣщенными и не проходитъ года, чтобы при прямомъ или косвенномъ содѣйствіи И. Р. Г. О. ученики Н. И. Кузнецова не производили флористическихъ изслѣдованій въ той или другой точкѣ Кавказа, изученіе флоры котораго ведется такимъ образомъ совершенно систематически въ развитіе первоначальнаго плана.

Изученіе географіи растеній на Кавказѣ—цѣль благодарная и обширная, но широкому размаху дѣятельности Н. И. Кузнецова этого показалось мало и онъ предпринялъ систематическую, морфологическую и географическую обработку цѣлаго подрода Eugentiana Kuznezow рода Gentiana Tournefort. Въ 1894 году эта монографія вышла и послужила ея автору магистерской диссертаціей. Обнимаетъ она 513 стр., изъ которыхъ 75 посвящены иллюстрированному четырьмя картами географическому очерку распространенія избраннаго подрода по всему земному шару.

Не ограничиваясь работами по Кавказовѣдѣнію Н. И. Кузнецовъ въ качествѣ ботаника принималъ участіе въ 1894 году въ экспедиціи по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи и съ октября 1895 года состоитъ профессоромъ по каѳедрѣ ботаники и директоромъ ботаническаго сада Юрьевскаго университета, въ которомъ Н. И. Кузнецову, благодаря учрежденному имъ бюро по обмѣну гербарными растеніями, удалось создать обширный гербарій, заключающій въ себѣ много интересныхъ и рѣдкихъ видовъ флоры Россіи, способствовать изученію которой и было цѣлью учрежденія помянутаго обмѣна. Обмѣнъ растеніями естественно вызвалъ обмѣнъ мыслями между участниками обмѣна, а это въ свой чередъ вызвало потребность въ особомъ печатномъ органѣ, спеціально посвященномъ текущимъ вопросамъ русской флористики. Этотъ органъ—„Труды ботаническаго сада И. Юрьевскаго университета"—появился въ 1900 году и не переставая развиваться подъ редакціей вызвавшаго его къ жизни Н. И. Кузнецова, продолжаетъ съ успѣхомъ служить интересамъ систематической ботаники вообще и русской флористики въ частности.

Въ 1890 году Н. И. Кузнецовъ былъ приглашенъ занять мѣсто помощника секретаря И. Р. Г. О. Обязанности эти онъ несъ безъ малаго пять лѣтъ, вплоть до отъѣзда въ Юрьевъ, и пишущій эти строки, бывшій Секретарь

Digitized by Google

Общества съ чувствомъ сердечной благодарности вспоминаетъ услуги, оказанныя ему въ то время его бывшимъ помощникомъ.

Списокъ работъ Н. И. Кузнецова, обнимающій свыше 60 нумеровъ заглавій, у сего прилагается.

Резюмируя вышеизложенное, нельзя не придти къ заключенію, что Н. И. Кузнецовъ своею кипучею дѣятельностью принесъ немало пользы русской флористикѣ, а въ своихъ фитогеографическихъ изслѣдованіяхъ пришелъ къ выводамъ, представляющимъ новый и цѣнный вкладъ въ ботаническую географію вообще и крупную заслугу по Кавказовѣдѣнію въ частности.

Труды Н. И. Кузнецова, совершенные имъ на поприщѣ фитогеографіи, главнымъ образомъ въ кругу дѣятельности И. Р. Г. О. на протяженіи безъ малаго двадцати лѣтъ (въ томъ числѣ и въ теченіе послѣднихъ пяти годовъ), даютъ право на награжденіе его золотою медалью имени старѣйшаго русскаго фитогеографа Петра Петровича Семенова, всячески поощрявшаго Н. И. Кузнецова на изученіе отечественной флоры въ ея географическомъ распространеніи.

Заслуги Н. И. Кузнецова опредѣляются пунктами а) и д) § II Положенія о золотой медали имени П. П. Семенова.

Списокъ трудовъ Н. И. Кузнецова.

Матеріалы къ лишайниковой флорѣ Новой Земли. Scripta Botanica. Т. I, в. 2 1886—87.

Барометрическія опредѣленія высотъ, исполненныя въ 1886 году на пути отъ Вологды въ Архангельскъ. Извѣстія И. Р. Г. О. Т. XXII. (Обработалъ А. А. Тилло).

Изслѣдованіе флоры Шенкурскаго и Холмогорскаго уѣздовъ Архангельской губерніи. Труды Спб. Общества Естествоиспытателей. Т. XX, 1888.

Природа и жители восточнаго склона сѣвернаго Урала. Извѣстія И. Р. Г. О. Т. XXIII.

Путешествіе по Кубанскимъ горамъ. Извѣстія И. Р. Г. О. Т. XXV.

Геоботаническое изслѣдованіе сѣвернаго склона Кавказа. Извѣстія И. Р. Г. О. Т. XXVI.

Путешествіе по Кавказу лѣтомъ 1890 года. Извѣстія И. Р. Г. О. Т. XXVI,

Обзоры работъ по фито-географіи Россіи за 1889—96 г.г. (За послѣдніе два года совмѣстно съ Н. А. Бушемъ). Ежегодникъ И. Р. Г. О. Томы I. II, III IV.

Состояніе садоводства въ Черноморскомъ округѣ. Сел. Хоз. и Лѣсов. Т. CLXIII, в. 2.

Beträge zur Flora Caucasica. Zwei neue Rhamnus-Formen. Mél. Biol. Acad. S.-Petersb.. T. XIII.

Neue asiatishe Gentianen. Ibidem.

Uebersicht der in Jahren 1889—94 über die Phytogeographie Russlands erschienenen Arbeiten. Engl. Bot. Jahrbücher. Bd. 14, 15, 22, 24, 26.

Digitized by Google

Къ вопросу о вліяніи ледниковаго періода на географическое распространеніе растеній въ Европѣ. И. Р. Г. О. Т. XXVII.

Изслѣдованіе Кольскаго полуострова финляндскими учеными въ 1887—1889 г.г. Извѣстія И. Р. Г. О, Т. XXVII.

Элементы Средиземноморской области въ западномъ Закавказьѣ. Записки И. Р. Г. О. Т. XXIII, 1891.

Новѣйшія работы проф. Друде по географіи растеній и принципы ботанической картографіи. Извѣстія И. Р. Г. О. Т. XXVIII.

Ботаническіе результаты Хинганской экспедиціи Д. Б. Путяты. Ibidem.

Библіографическія замѣтки по ботаникѣ. Вѣстникъ Естествознанія 1891—93.

Обзоръ 25-лѣтней дѣятельности ботаническаго отдѣленія С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей по фито-географіи Россіи. XXV. Обзоръ дѣят. Спб. Общ. Ест.

Neue asiatiche und amerikanische Gentianen. Acta H. Petrp. T. XIII. № 4, 1893.

Подродъ Eugentiana рода Gentiana. Систематическая, морфологическая и географическая обработка. Труды Спб. Общ. Ест. 1894.

Предварительный отчетъ рекогносцировочной экспедиціи 1894 года по изученію растительнаго покрова въ верховьяхъ р.р. Волги, Днѣпра, Оки, Красивой Мечи, Рановы и Сызрана. Экспедиція по изслѣд. источн. гл. рѣкъ Евр. Россіи, 1894.

Принималъ участіе въ составленіи „Обзоровъ ботанической дѣятельности въ Россіи за г.г. 1890—93“, издаваемыхъ Академіей Наукъ.

Рядъ рефератовъ о географическихъ и ботанико-географическихъ работахъ въ Извѣстіяхъ И. Р. Г. О. Т. XXIX—XXXI.

Ueber den Polymorphismus der Veronica Teucrium L. Bull. Acad. St.-Petersb. V. Sér, T. VI, № 2, 1897.

Наши степи. Научное Обозрѣніе 1896, № 7.

Die Russischen Steppen. Sitz.-Ber. der Dorpat. Naturf.-Ges. 1897.

Растительный покровъ и воды Европейской Россіи, съ ботанико-географической картой. Альманахъ Яблонскаго на 1897.

Вліяніе растительнаго покрова на образованіе грунтовыхъ водъ. Метеор. Вѣстн. 1896 № 3.

Новѣйшія работы по фито-географіи. Научное Обозрѣніе 1896 № 48.

О витализмѣ и матеріализмѣ. Учен. Зап. И. Юрьевск. универ. № 2 1896.

Der Botanische Garten der Kaiserlichen Universität zu Juriew (Dorpat). Bot. Centralbl. 1896, № 47; 1897, №№ 12, 35; 1898, № 12, 16.

К. И. Максимовичъ. Некрологъ. Вѣстн. Естествознанія № 3 1891.

25-лѣтіе ботанической дѣятельности проф. И. П. Бородина. Міръ Божій 1894.

Обзоры дѣятельности Ботаническаго Сада И. Юрьевскаго университета за г.г. 1896—98. Учен. Зап. И. Юрьевск. унив. 1897, 1898 и 1899.

Какъ живутъ растенія на горахъ и далекомъ сѣверѣ, въ моряхъ и океанахъ и въ пустыняхъ (Популярные очерки). „Родникъ“ 1894, 1895, 1896.

Растительность Японіи. Научн. Обозрѣніе 1895 №№ 41 и 42.

Растительный покровъ и грунтовыя воды по изслѣдованіямъ Нея. Метеор. Вѣстникъ 1895 № 9.

Digitized by Google

Лѣса Европейской Россіи и значеніе ихъ въ хозяйствѣ страны. Альманахъ Яблонскаго на 1896 г.

Двигаются-ли растенія? (Популярная лекція). Естествознаніе и Географія.

Бассейнъ Оки. Гео-ботаническія изслѣдованія 1894 г. Труды эксп. для изслѣд. источн. гл. рѣкъ Евр. Россіи.

Prof. D-r Ed. Russow. Nekrolog. Bot. Centralblatt. LXXI. 1897.

Начало жизни. (Актовая рѣчь). Учен. Записки И. Юрьев. унив. № 2. 1897.

Географія растеній и значеніе ея для сельскаго хозяйства, лѣсоводства и садоводства. Альманахъ Яблонскаго на 1898 г.

Untergattung Eugentiana der Gattung Gentiana. Труды И. Спб. Бот. Сада. Т. XV, 1896.

О новомъ видѣ Primula съ Кавказа. Труды Юрьевск. Бот. Сада. Т. II.

По поводу изданія „Flora Rossica". Труды Юрьевск. Бот. Сада. Т. I.

Сорокалѣтіе научной дѣятельности М. С. Воронина. Труды Юрьевск Бот. Сада. Т. I.

Тридцатипятилѣтіе научной и общественной дѣятельности А. А. Фишера фонъ-Вальдгеймъ. Труды Юрьевси. Бот. Сада. Т. I.

Памяти С. И. Коржинскаго. Труды Юрьевск. Бот. Сада. Т. I.

Таблица для опредѣленія видовъ р. Gentiana на Кавказѣ. Труды Юрьевск. Бот. Сада. Т. II.

П. П. Семеновъ, какъ ботаникъ. Труды Юрьевск. Бот. Сада. Т. II.

Таблица для опредѣленія видовъ р. Pedicularis на Кавказѣ. Труды Юрьев. Бот. Сада. Т. II.

Карта ботанико-географическихъ провинцій Кавказскаго края. Труды Юрьевск. Бот. Сада. Т. II.

Нѣкоторые результаты акклиматизаціи и натурализаціи растеній, Юрьевскимъ ботаническимъ садомъ полученные. Труды Юрьев. Бот. Сада. Т. I.

Тифлисскій ботаническій садъ и его научное значеніе. Ibidem.

Рядъ рефератовъ и мелкихъ замѣтокъ. Труды Бот. Сада И. Юрьевск. университета.

Pirolaceae, Ericaceae, Primulaceae, Plumbaginaceae Кавказа. Матеріалы для флоры Кавказа. Труды Спб. Общ. Естеств. 1901. 2.

Delectus plantarum exsiccatarum, quas anno 1898 permutationi offert. Hortus Botanicus Universitatis Jurievensis. Уч. Записки И. Юревск. универ. 1898. № 1; 1890, 1900, 1901, 1902.

Таблица для опредѣленія видовъ р, Teucrium на Кавказѣ. Труды Юрьев. Бот. Сада. Т. III.

Памяти И. Г. Клинте. Ibidem.

О ботанико-географическихъ изслѣдованіяхъ Кавказа, совершенныхъ по порученію И. Р. Г. Общества. Извѣстія И. Р. Г. О Т. XXXVIII, 1902.

Digitized by Google

Отзывъ д. чл. А. Д. Руднева

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ Я. С. СМОЛЕВА.

Смолевъ, Яковъ Степановичъ, кяхтинскій уроженецъ, получилъ образованіе въ Троицкосавскомъ четырехклассномъ городскомъ училищѣ, въ настоящее время занимается выдѣлкою кожъ въ Усть-Кяхтѣ, а также мелкою торговлей. Со дня открытія Отдѣленія И. Р. Г. О. въ Троицкосавскѣ—Кяхтѣ (1894 г.) Смолевъ состоитъ членомъ этого Отдѣленія. За это время г. Смолевъ помѣстилъ въ его изданіяхъ рядъ этнографическихъ и фольклористическихъ матеріаловъ, собранныхъ имъ среди бурятъ. Як. Ст. владѣетъ ихъ языкомъ съ дѣтства. Работы эти слѣдующія:

1) Бурятская легенда о происхожденіи Хоринскихъ родовъ (Труды т. II, в. 1—2. 1899).

2) Бурятская легенда о Чингисъ-ханѣ въ связи съ названіями мѣстностей въ Забайкальи и сопредѣльной Монголіи.

3) Бурятская легенда о тарбаганѣ (Труды, т. III, в. 1 (1900).

4) Бурятскія легенды и сказки (всего 23):

I. О началѣ буддизма и ламайской вѣры.
О происхожденіи названія ласточки.
Ложный князь.
О человѣческомъ черепѣ.
Какимъ образомъ открытъ огонь.
Сказка о Талбанѣ и Ташурѣ (т. IV, в. 1).

II. Дугуръ Дзайсанъ, или Цаганъ Шухуръ.
Три брата.
Коршунъ и Чеканъ Каменка.
Зависть.
Жаворонокъ.
Какъ распространилась вѣра буддійская черезъ проповѣдь Шакъ-я муни.
Легенда о „Нагонъ Дара Эхэ“ (т. IV, в. 2, 1902 г.).

III. Воронъ.
Орелъ и Филинъ.
Дятелъ, пчела и куропатка.
Съ чего вошло въ обычай носить при себѣ ножи и другія металлическія вещи.
Происхожденіе лѣсного голубя.
Происхожденіе цвѣтка „Мухомора“.
Вино и табакъ.
Попугаи.
Барсъ и Налимъ.
„Шатыръ-шахматы“ (т. VI, в. 1) 1903.

5) Три табангутскихъ рода Селенгинскихъ бурятъ (т. I, в. 3, 1898).

Digitized by Google

Во всѣхъ перечисленныхъ трудахъ мы находимъ множество цѣнныхъ матеріаловъ по изученію быта и характера бурятъ южной части Селенгинскаго округа.

Заслуга энергичнаго собирателя этихъ свѣдѣній нѣсколько умаляется только отсутствіемъ въ его работахъ достаточныхъ указаній на существованіе параллельныхъ варіантовъ, или на несходныя мнѣнія другихъ авторовъ, писавшихъ по тѣмъ же вопросамъ. Напр. бурятская легенда о Чингисъ-ханѣ (т. III, в. 1) напоминаетъ описаніе жизни этого хана въ монгольскихъ лѣтописяхъ Алтанъ-тобги и Санянъ-Сецена; параллельныя имъ сказанія есть и у Г. Н. Потанина (Тангутско-Тибетская окраина). Нѣкоторыя народныя этимологіи названій мѣстностей, приводимыя въ этой же статьѣ есть у А. М. Позднѣева (Монголія и монголы, т. II, ср. 470 и др.), но не всѣ онѣ тождественны. Эти небольшіе недочеты искупаются все же обиліемъ матеріала, среди котораго спеціальность найдетъ новое и до сихъ поръ остававшееся неизвѣстнымъ.

Въ видѣ пожеланія на будущее время я считаю возможнымъ высказать мое мнѣніе, что всѣ эти матеріалы выиграли бы, если бы сопровождались подлинными текстами въ транскрипціи. Затрудненіемъ является пока малое количество изданныхъ транскрибированныхъ текстовъ; но достигнуть единства транскрипціи можно было бы легко при совмѣстной работѣ мѣстныхъ собирателей и кабинетныхъ ученыхъ въ научныхъ центрахъ. Справедливость требуетъ сказать, что Я. С. Смолевъ видимо сознавая важность сообщенія мѣстныхъ названій различныхъ предметовъ, приводилъ много бурятскихъ словъ въ своемъ этнографическомъ очеркѣ „Три Табангутскихъ рода селенгинскихъ бурятъ“; авторъ около двухъ лѣтъ собиралъ эти матеріалы; онъ многократно провѣрялъ ихъ и собиралъ отъ лицъ вполнѣ заслуживающихъ довѣрія.

Помимо этихъ заслугъ передъ этнографіей Я. С. Смолевъ много трудится на пользу науки и въ другихъ областяхъ: Музей Отдѣленія обязанъ ему многими находками каменнаго вѣка; Я. С. участвовалъ въ многихъ археологическихъ раскопкахъ, производившихся Правителемъ дѣлъ Отд. Ю. Д. Талько-Грынцевичемъ (по рр. Джидѣ, Селенгѣ, около с. Усть-Кяхты). Упомянемъ объ участіи Я. С. Смолева въ экспедиціи на гору Бурнинъ-ханъ, объ его участіи въ избранной среди членовъ Отдѣленія комиссіи по устройству судебной части инородцевъ Забайк. обл.; объ его наблюденіяхъ высоты стоянія почвенной воды въ Троицкосавскѣ и Усть-Кяхтѣ, и наконецъ объ его наблюденіяхъ надъ „кобылкой“.

Наибольшую цѣнность имѣютъ работы Я. С. въ области этнографіи и потому, принимая во вниманіе указанныя выше достоинства ихъ Отдѣленіе Этнографіи И. Р. Г. О. можетъ, по моему мнѣнію представить въ Совѣтъ о награжденіи Я. С. Смолева серебряною медалью Общества.

Digitized by Google

Отзывъ д. чл. В. В. Бартольда

О ТРУДАХЪ НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА КОНШИНА.

Н. Я. Коншинъ, въ качествѣ секретаря Семипалатинскаго Областного Статистическаго Комитета, былъ наиболѣе дѣятельнымъ сотрудникомъ издававшейся Комитетомъ „Памятной книжки Семипалатинской области", которая, особенно благодаря работамъ Н. Я., сдѣлалась необходимымъ пособіемъ для каждаго, интересующагося современнымъ бытомъ и недавнимъ прошлымъ населенія Средней Азіи, русскаго и киргизскаго. Когда возникъ вопросъ объ учрежденіи въ Семипалатинскѣ подъотдѣла Западно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., Н. Я. принялъ выдающееся участіе въ его организаціи, произнесъ рѣчь въ день открытія подъотдѣла (31 марта 1902 г.) и тогда же былъ избранъ Правителемъ дѣлъ. Въ первомъ выпускѣ „Записокъ" подъотдѣла, вышедшемъ въ Семипалатинскѣ въ 1903 г., Н. Я. помѣстилъ двѣ работы: продолженіе своего капитальнаго труда „Матеріалы для исторіи Степного края", написаннаго по архивнымъ документамъ (начало этого труда было помѣщено въ Памятной Книжкѣ Семипал. Обл.), и статью „О памятникахъ старины въ Семипалатинской области", въ которой изложены собранныя Семипалатинскимъ Областнымъ Статистическимъ Комитетомъ съ 1900 г. свѣдѣнія о мѣстахъ, интересныхъ въ археологическомъ отношеніи, и которою, вѣроятно, съ благодарностью воспользуются будущіе изслѣдователи древностей края. Обѣ работы Н. Я., вмѣстѣ съ его трудами по организаціи Семипалатинскаго подъотдѣла Западно-Сибирскаго отдѣла И. Р. Г. О., вполнѣ заслуживаютъ, по моему мнѣнію, награжденія серебряной медалью.

Отзывъ д. чл. В. В. Бартольда

О ТРУДАХЪ БРОНИСЛАВА ОСИПОВИЧА ПИЛСУДСКАГО.

Въ лицѣ Б. О. Пилсудскаго, проживающаго въ настоящее время на островѣ Сахалинѣ, русская наука имѣетъ усерднаго и самоотверженнаго собирателя этнографическаго матеріала. Коллекція по этнографіи сахалинскихъ айновъ, находящаяся въ этнографическомъ музеѣ Имп. Академіи Наукъ, собрана исключительно трудами Б. О.; имъ же въ минувшемъ году, по порученію Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи, собранъ этнографическій и лингвистическій матеріалъ для изученія того же народа; присланные имъ тексты будутъ напечатаны въ изданіяхъ Имп.

Digitized by Google

Академіи Наукъ. Б. О. принималъ близкое участіе и въ дѣятельности И. Р. Г. О., въ качествѣ исправляющаго обязанности секретаря и завѣдующаго Музеемъ Общества для изученія Амурскаго края во Владивостокѣ (отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.); кромѣ того, Б. О. лѣтомъ 1903 г. принималъ участіе въ совершенной по порученію И. Р. Г. О. поѣздкѣ В. Л. Сѣрошевскаго на островъ Іессо. Труды Б. О. на пользу наукѣ и Императорскому Русскому Географическому Обществу, по моему мнѣнію, вполнѣ заслуживаютъ награжденія серебряной медалью.

Digitized by Google

СПИСОКЪ
ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЙ,
получавшихся въ 1903 году библіотекою И. Р. Г. О. [1]

Балансъ Сводный—Акціонерныхъ Банковъ Коммерческаго кредита.—Спб.
Балансъ Сводный—Общества Взаимнаго Кредита.—Спб.
Бюллетень Ежемѣсячный—по городу Москвѣ.—Москва.
Бюллетень Метеорологическій—Николаевской Главной Физической Обсерваторіи (на каждый день).—Спб.
Бюллетень Метеорологическій—Николаевской Главной Физической Обсерваторіи (ежемѣсячный).—Спб.
Бюллетень Постоянной Центральной Сейсмической Комиссіи.—Спб.
Бюллетень Тифлисской Физической Обсерваторіи.—Тифлисъ.
Вѣдомости губернскія: Архангельскія, Варшавскія, Виленскія, Владимірскія, Вологодскія, Волынскія, Воронежскія, Вятскія, Казанскія, Калужскія, Костромскія, Курляндскія, Лифляндскія, Нижегородскія, Новгородскія, Олонецкія, Оренбургскія, Пензенскія, Петроковскія, Подольскія, Полтавскія, Псковскія, Самарскія, Саратовскія, Сувалкскія, Тамбовскія, Тверскія, Томскія, Тульскія, Уфимскія, Херсонскія и Ярославскія.
Вѣстникъ опытной Физики и Элементарной Математики.—Одесса.
Вѣстникъ Метеорологическій—.—Спб.
Вѣстникъ Правительственный—.—Спб.
Вѣстникъ Рыбопромышленности.—Спб.
Газета Торгово-промышленная—.—Спб.
Годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.—Спб.
Губернія Пермская въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.—Пермь.
Дѣло. Инженерное—.—Тифлисъ.
Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ.—Спб.
Ежегодникъ Геологіи и Минералогіи Криштафовича.—Новая Александрія.

---

[1]) Списокъ составленъ и. д. библіотекаря Н. Н. Щукинымъ и его помощникомъ И. И. Кузнецовымъ.

Digitized by Google

Журналъ. Горный—.—Спб.
Журналъ. Лѣсной—.—Спб.
Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.—Спб.
Журналъ Русскаго-Физико-Химическаго Общества.—Спб.
Журналъ Опытной Агрономіи.—Спб.
Журналъ. Русскій Антропологическій.—Спб.
Журналъ. Казанскій Медицинскій.- Казань.
Журналы Засѣданія Тверской Ученой Архивной Коммиссіи.—Тверь.
Записки Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства.—Новая Александрія.
Записки Общества Изученія Амурскаго края.—Владивостокъ.
Записки Ученыя Императорскаго Казанскаго Университета.—Казань.
Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей.—Кіевъ.
Записки Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго-Географическаго Общества.—Красноярскъ.
Записки Ученыя Импер. Московскаго Университета.—Москва.
Записки Императорскаго Новороссійскаго Университета.—Одесса.
Записки Крымскаго Горнаго Клуба.—Одесса.
Записки Одесскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.—Одесса.
Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.—Одесса.
Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—Омскъ.
Записки Императорской Академіи Наукъ.—Спб.
Записки Историко-Филологическаго Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ.—Спб.
Записки Императорскаго С.-Петербургскаго Минералогическаго Общества.—Спб.
Записки по Гидрографіи.—Спб.
Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.—Спб.
Записки Отдѣленія Русской и Славянской Археологіи Имп. Русскаго Археологическаго Общества.—Спб.
Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.—Спб.
Записки Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба.—Спб.
Записки Историко-Филологическаго Факультета Имп. СПБ. Универс.—Спб.
Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.—Спб.
Записки Семипалатинскаго Подъотдѣла Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—Семипалатинскъ.
Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—Тифлисъ.
Записки Ученыя—Императорскаго Юрьевскаго Университета.—Юрьевъ.
Землевладѣніе. Періодическое изданіе Географическаго Отдѣла Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.—Москва.

Digitized by Google

Извѣстія. Варшавскія Университетскія—.—Варшава.
Извѣстія Восточнаго Института.—Владивостокъ.
Извѣстія Архангельскаго Отдѣленія Имп. Общ. Судоходства. — Архангельскъ.
Извѣстія Варшавскаго Политехническаго Института Имп. Николая II.—Варшава.
Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Унивеситетѣ.—Казань.
Извѣстія Физико-Математическаго Общества при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.—Казань.
Извѣстія. Кіевскія Университетскія—.—Кіевъ.
Извѣстія Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—Красноярскъ.
Извѣстія Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Института.—Москва.
Извѣстія Императорскаго Московскаго Техническаго Училища.—Москва.
Извѣстія Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.—Москва.
Извѣстія Московской городской Думы.—Москва.
Извѣстія Историко-Филологическаго Института князя Безбородко.—Нѣжинъ.
Извѣстія Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—Оренбургъ.
Извѣстія о состояніи Сельскаго Хозяйства въ Полтавской губерніи.—Полтава.
Извѣстія Отдѣленія Русскаго языка и Словесности Императорской Академіи Наукъ—Спб.
Извѣстія Императорской Академіи Наукъ.—Спб.
Извѣстія Геологическаго Комитета.—Спб.
Извѣстія Лѣсного Института.—Спб.
Извѣстія Технологическаго Института Имп. Николая I.—Спб.
Извѣстія Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.—Спб.
Извѣстія С.-Петербургской Біологической Лабораторіи.—Спб.
Извѣстія Императорской Археологической Комиссіи.—Спб.
Извѣстія постоянной Центральной Сейсмической Комиссіи при Императорской Академіи Наукъ.—Спб.
Извѣстія Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніи.—Спб.
Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ.—Софія.
Извѣстія Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи.—Тамбовъ.
Извѣстія Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—Ташкентъ.
Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географичечаго Общества.—Тифлисъ.
Извѣстія Кавказской Шелководственной Станціи.—Тифлисъ.
Извѣстія Императорскаго Томскаго Университета.—Томскъ.

Digitized by Google

Извѣстія книжнаго магазина М. О. Вольфа.—Спб.
Картограмма, показывающая цѣну пуда овса и ржи.—Спб.
Край. Новый—.—Портъ-Артуръ.
Листокъ Приморскаго Областного Статистическаго Комитета.—Владивостокъ.
Лѣтописи Николаевской Главной Физической Обсерваторіи.—Спб.
Лѣтописъ на Болгарското Книжново Дружство въ София.—Софія.
Наблюденія Метеорологической Обсерваторіи Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ.—Кіевъ.
Наблюденія надъ атмосферными осадками на метеорологическихъ станціяхъ Полтавской губерніи.—Полтава.
Недѣля. Саратовская Земская - Саратовъ.
Новости. Одесскія—Одесса.
Обзоръ Сельско-Хозяйственный—Вятской губерніи.—Вятка.
Обозрѣніе Этнографическое—.—Москва.
Обозрѣніе метеорологическое. Труды метеорологической сѣти Юго-Запада Россіи.
Отчеты Еженедѣльные Статистическаго Отдѣл. С.-Петербургской Городской Управы.—Спб.
Памятники Древней Письменности.—Спб.
Прибавленія. Медицинскія—къ Морскому Сборнику.—Спб.
Протоколы засѣданій Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества.—Вильна.
Протоколы Омскаго Медицинскаго Общества.—Омскъ.
Протоколы Общества Русскаго-Физико-Химическаго Общества при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ.—Спб.
Протоколы Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.—Тифлисъ.
Сборникъ Курскій.—Курскъ.
Сборникъ Пермскаго Земства.—Пермь.
Сборникъ Морской—Спб.
Сборникъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности Императорской Академіи Наукъ.—Спб.
Сборникъ Музея по Антропологіи и Этнографіи при Императ. Акад. Наукъ.—Спб.
Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества.—Спб.
Сборникъ Консульскихъ донесеній.—Спб.
Сборникъ Статистическій—Министерства Путей Сообщенія.—Спб.
Сборникъ Медицинскій. Изданіе Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.—Тифлисъ.
Сборникъ Херсонскаго Земства.—Херсонъ.
Сборникъ научно-литературный. Изданіе Галицко-Русской Матицы.—Львовъ.
Списание периодическо на Болгарското Книжовно Дружство.—Софія.
Статистика Текущая сельско-хозяйственная Олонецкой губерніи.—Петрозаводскъ.
Статистика Россійской Имперіи.—Спб.

Digitized by Google

Таблицы метеорологическихъ наблюденій въ Елисаветградскомъ реальномъ училищѣ.—Елисаветградъ.
Торговля. Внѣшняя—по Европейской границѣ.—Спб.
Труды Владимірской Ученой Архивной Комиссіи.—Владиміръ.
Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.—Казань.
Труды Красноярскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.—Красноярскъ.
Труды Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—Кяхта.—Троицко-Савскъ.
Труды Оренбургской ученой Архивной Комиссіи.—Оренбургъ.
Труды Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссіи.—Пермь.
Труды Рязанской Ученой Архивной Комиссіи.—Рязань.
Труды Ботаническаго Музея Императорской Академіи Наукъ.—Спб.
Труды Императорскаго Вольно-Экономичискаго Общества.—Спб.
Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей. Отдѣлъ Геологіи и Минералогіи. (Протоколы засѣданій).—Спб.
Труды Русскаго Энтомологическаго Общества.—Спб.
Труды Геологическаго Комитета.—Спб.
Труды Геологической Части Кабинета Его Императорскаго Величества.—Спб.
Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.—Спб.
Труды Общества Естествоиспытателей и Любителей Естествознанія.—Саратовъ.
Труды Саратовской Ученой Архивной Комиссіи.—Саратовъ.
Труды Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.—Харьковъ.
Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ.—Юрьевъ.
Труды Ярославскаго Естественно-Историческаго Общества.—Ярославль.
Хроника. Сельско-хозяйственная.—Херсонской губерніи.—Херсонъ.
Чтенія въ Историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца.—Кіевъ.

Årbog. Det Norske Geografiske Selskabs—.—Kristiania.
Aarbog. Nautisk-meteorologisk—, utgivet af det Danske Meteorologiske Institut.—Kjöbenhavn.
Aarsberetning vedkommende Norges Fiskerier.—Bergen.
Abhandlungen der Kaiserlichen Leopoldino-Carolinischen Deutschen Academie der Naturforscher.—Halle.
Actes de la Société Helvétique des sciences naturelles.—Genève.
Anales de la Sociedad Cientifica Argentina.—Buenos-Aires.
Anales del Museo Nacional de Montevideo.—Montevideo.
Annalen der Hydrographie und Maritimen Meteorologie.—Berlin.
Annales de la Société d'Emulation du Departement des Vosges.—Paris.
Annales de Géographie.—Paris.

Digitized by Google

Annales du Musée Guimet.—Paris.
Annales Hydrographiques.—Paris.
Annali di statistica.—Roma.
Anzeiger. Geographischer.—Gotha.
Appalachia.—Boston.
Archiv der Deutschen Seewarte.
Archiv für die Naturkunde Liv-Ehst-und Kurlands.—Jurjew.
Archiv. Internationales—für Ethnographie.—Leiden.
Årsskrift. Svenska Turistföreningens—.—Stockholm.
Asien. Organ der Deutsch-Asiatischen Gesellschaft und der Münchner Orientalischen Gesellschaft.—Berlin.
Atti della Reale Accademia dei Lincei.—Roma.
Atti e Memorie della R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arte in Padova.—Padova.
Beiträge zur Colonialpolitik und Kolonialwirthschaft.—Berlin.
Beiträge zur Statistik der Stadt Frankfurt am Main.—Frankfurt am Main.
Bidrag. Nyare—till Kännedom om de Svenske Landsmalen och Svenska Folklif.—Stockholm.
Bijdragen tot de Taal-Land-en Volkenkunde van Nederlandsch-Indie.—S'Gravenhage.
Blätter. Deutsche Geographische—.—Bremen.
Boletim da Sociedade de Geographia de Lisboa.—Lisboa.
Boletim do Musea Paraense de Historia Natural et Ethnographia.—Parà (Brasil).
Boletim mensal do Observatorio de Rio-de-Janeiro.—Rio-de-Janeiro.
Boletin de la Sociedad Geografia y Estadistica de la Republica Mexicana.—Mexico
Boletin de la Sociedad Geografica de Madrid.—Madrid.
Boletin de la Sociedad Geografica de Lima.—Lima
Boletin del Instituto Fisico-Geografico de Costa-Rica.—San Jose de Costa Rica.
Boletin Demografico Argentino.—Buenos-Aires.
Boletin mensual del Observatorio Meteorologico del Colegio Pio de villa Colon.—Montevideo.
Boletin mensual del Observatorio Meteorologico central de Mexico.—Mexico.
Boletin mensual del Observatorio de Manila—Manila.
Bollettino della Societa Africana.—Napoli.
Bollettino del Ministerio degli Affari Esteri.—Roma.
Bollettino della Societa Geografica Italiana.—Roma.
Buletin Societatin Geografice Romana.—Bucuresci.
Bulletin de la Société Royale de Géographie d'Anvers.—Anvers.
Bulletin de la Société de Géographie Commerciale de Bordeaux.—Bordeaux.
Bulletin de la Société Royale Belge de Géographie.—Bruxelles.
Bulletin de la Société d'Etudes Coloniales.—Bruxelles.
Bulletin de la classe des lettres et des sciences morales et politiques et de la classe des beaux-arts.—Bruxelles.

Digitized by Google

Bulletin mensuel de statistique municipale de la ville de Buenos-Aires.—Buenos-Aires.
Bulletin de la Société Khédiviale de Géographie.—Le Caire.
Bulletin of the Museum of Comparative Zoologie at the Harvard College.—Cambridge (Mass).
Bulletin. Conseil Permoment International pour l'exploration de la mer,—Copenhague.
Bulletin Météorologique du Nord. (Norvège. Dannemark et Suède).—Copenhague.
Bulletin international de l'Académie des sciences de Cracovie.—Cracovie.
Bulletin de l'Union Géographique du Nord de la France.—Douai.
Bulletin de la Société de Géographie de Dunkerque.—Dunkerque.
Bulletin de la Société de Géographie Commerciale du Havre.—Havre.
Bulletin de la Commission Géologique de Finlande.—Helsingfors.
Bulletin de la Société Vaudoise des sciences naturelles.—Lausanne.
Bulletin de la Société de Géographie de Lille.—Lille.
Bulletin de la Société de Géographie de Lyon.—Lyon.
Bulletin de la Société d'Anthropologie de Lyon.—Lyon.
Bulletin de la Société de Géographie de Marseille.—Marseille.
Bulletin de la Société Languedocienne de Géographie.—Montpellier.
Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou.—Moscou.
Bulletin trimestriel de la Société de Géographie de l'Est.—Nancy.
Bulletin de la Société de Géographie Commerciale de Nantes.—Nantes
Bulletin de la Société Neuchâteloise de Géographie.—Neuchâtel.
Bulletin of the American Geographical Society.—New-York.
Bulletin of the New-York public Library.—New-York.
Bulletin trimestriel de Géographie et d'Archéologie de la province d'Oran.—Oran.
Bulletin de la Société d'Anthropologie de Paris.—Paris.
Bulletin de la Société de Topographie de France.—Paris.
Bulletin de la Société de Géographie commerciale de Paris.—Paris.
Bulletin du Museum d'histoire naturelle.—Paris.
Bulletin trimestriel Pyrénéen.—Pau.
Bulletin of the Geographical Society of Philadelphia. Philadelphia.
Bulletin de la Société de Géographie de Rochefort.—Rochefort.
Bulletin de la Société Normande de Géographie.—Rouen.
Bulletin de la Société de Géographie de Toulouse.—Toulouse.
Bulletin mensuel de l'Observatoire Météorologique de l'Université d'Upsala.—Upsala.
Bulletin of the United States Geological Survey.—Washington.
Casopis macicy serbskije.—Budysin.
Chart. Pilot-of the North Atlantic Ocean.—Washington.
Chart. Pilot-of the North Pacific Ocean.—Washington.
Connaissance des Temps.—Paris.
Ertekezesek a törteneti Tudomanyos körelo i kjadja a Magyar Tudomanyos Akademia.—Budapest.
Ertesito Archaeologiou. Kjadja a Magyar Tudomanyos Akademia.—Budapest.

Digitized by Google

L'Esplorazione Commerciale. Bollettino della Societa Italiana di Esplorazione geografica e commerciale.—Milano.
Foreningen for Norsk Folkmuseum.—Kristiania.
La Géographic. Bulletin de la Société de Géographie de Paris.—Paris.
Le Globe. Journal géographique de la Société de Géographie de Genève.—Genève.
Handlingar. Kongliga Svenska Vetenskaps Akademiens—.—Stockholm.
Himmel und Erde.—Berlin.
Jahrbuch der Astronomie und Geophysik.—Leipzig.
Jaktagelser. Meteorologiska - .—Stockholm.
Journal. Queensland Geographical—.—Brisbane.
Journal of the Asiatic Society of Bengal.—Calcutta.
Journal de la Société Finno-Ougrienne (см. Aikakauskirja).—Helsingfors.
Journal. The Geographical - .—London.
Journal of the Manchester Geographical Society.—Manchester.
Journal of the Tyneside Geographical Society.—Newcastle-on-Tyne.
Journal of the American Geographical Society of New-York.—New-York.
Journal de la Société de Statistique de Paris.—Paris.
Journal of the United Service Institution of India.—Simla.
Journal of the Tokyo Geographical Society.—Tokyo.
Journal of the College of sciences Imperial University of Japan.—Tokyo.
Katalog literatury naukowej polskiej.—Kracow.
Kolonialzeitung. Deutsche—.—Berlin.
Korrespondenzblatt des Naturforschervereins zu Riga.—Riga.
Letopis Matice Slovenske.—Ljubljana.
List. Quarterly—of Parliamentary Publications.—London.
List. Quarterly—of official publications.—London.
Lud. Organ towarzystwa ludoznawczego wo Lwowie.—Lwow.
Magazine. The Scottich Geographical—.—Edinburgh.
Magazine. The National Geographical - .—Washington.
Meddelanden. Vetenskapliga—af Geografisca Föreningen in Finland.—Helsingfors.
Meddelanden fram Nordiska Museet.—Stockholm.
Mémoires de l'Académie Royale des sciences, des lettres et des beaux arts de Belgique.—Bruxelles.
Mémoires couronnés et autres memoires.—Bruxelles.
Memoires de la Société Nationale des sciences naturelles et mathématiques.—Cherbourg.
Memoires de l'Academie des sciences, arts et des belles-lettres de Dijon.—Dijon.
Memoires de la Société Finno-Ougrienne (см. Toimituksia).—Helsingfors.
Memoirs. Indian Meteorological—.—Calcutta.
Mittheilungen von Forschungsreisenden und Gelehrten aus den Deutschen Schutzgebieten.—Berlin.
Mittheilungen. D-r. A. Petermanns—.—Gotha.
Mittheilungen des Vereins für Erdkunde zu Halle.—Halle.
Mittheilungen der Geographischen Gessellschaft in Hamburg.—Hamburg.
Mittheilungen des Vereins für Erdkunde zu Leipzig.—Leipzig.

Digitized by Google

Mittheilungen der Geographischen Gesellschaft in Lübeck.—Lübeck.
Mittheilungen der Ostschweizerischen Geographischen Commerciellen Gesellschaft in St. Gallen.—St. Gallen.
Mittheilungen der Deutschen Gesellschaft für Natur und Völkerkunde Ostasiens.—Tokyo.
Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien.—Wien.
Mittheilungen des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins.—Wien.
Mittheilungen des K. K. Militär-Geographischen Instituts.—Wien.
Mittheilungen der Erdbeben Commission der Kaiserlichen Academie der Wissenschaften in Wien. Wien.
Monatsschrift für den Orient. Oesterreichische—.—Wien.
Nachrichten über Deutsche Alterthumsfunde.—Berlin.
Nachrichten von der Königligen Gesellschaft der Wissenschaften. — Göttingen.
Nature.—London.
Notizblatt des Vereins für Erdkunde zu Darmstadt und des Mitelrheinischen geologischen Vereins.—Darmstadt.
Notulen van de Allgemeine en Bestuurs Vergaderingen van het Bataviaasche Genootschaft van Kunsten en Wettenschappen.—Batavia.
Novitates. Naturae—.- Berlin.
Observaciones meteorologicas hechas en el observatorio del Colegio de Belen.—Habana.
Observations made at the Magnetical and Meteorological Observatory at Batavia.—Batavia.
Öfversigt af Kongl. Wetenskaps Akademiens Förhandlingar.—Stockholm.
Proceedings of the Royal Society of Queensland.—Brisbane.
Proceedings of the Boston Society of Natural History.—Boston.
Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences.—Boston.
Proceedings of the Asiatic Society of Bengal.—Calcutta.
Proceedings Economic—of the Royal Dublin Society.—Dublin.
Proceedings of the Royal Society of Edinburgh.—Edinburgh.
Proceedings of the Royal Society of Victoria.—Melbourne.
Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia.—Philadelphia.
Proceedings of the American Philosophical Society.—Philadelphia.
Publications de circonstance. Conseil Permanent International pour l'exploration de la mer.—Kopenhagen.
Rad jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti.—Zagreb.
Regenwaarnemingen in Nederlandsch India.—Batavia.
Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. Classe di scienze morali, storiche ed philologiche.—Roma.
Results of Meteorological Observations in Ceylon.—Colombo.
Review. Monthly Weather—.—Calcutta.
Revue de Géographie (L. Drapeyron).—Paris.
Revue de l'histoire des Religions (Annales du Musée Guimet).—Paris.
Rivista geografica Italiana e Bolletino della societa di studi geografici e coloniale in Firenze.—Roma.
Rundschau. Marine—.—Berlin.

Digitized by Google

Sbornik. Narodopisni—Ceskoslovanski.—Praga.
Sitzungsberichte der Gelehrten Estnischen Gesellschaft.—Juriev.
Sitzungsberichte der Kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst.—Mitau.
Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands. -Riga.
Sitzungsberichte der K. K. Akademie der Wissenschaften.—Wien.
Tidschrift. Statistisk—.—Stockholm.
Tydschrift van het Konigklyk Nederlandsch Aardrykskundig Genootschap.—Amsterdam.
Tydschrift van Indische Taal-Land-en Volkenkunde.—Batavia. Hage.
Tydschrift van het K. Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap.- Leiden.
Toimituksia (Mémoires de la Société Finno-Ougrienne).—Helsingfors.
Le Tour du Monde.—Paris.
Transactions. Scientific—of the Royal Dublin Society.—Dublin.
Transactions of the Asiatic Society of Japan.--Tokyo.
Transactions of the Canadian Institute.--Toronto.
Verhandelingen van het Bataviasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.—Batavia.
Verhandlungen der Naturfoschenden Gesellschaft in Basel.—Basel.
Verhandlungen der K. K. Geologischen Reichsanstalt.—Wien.
Verhandlungen der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft. — Löfingen.
Vjestnik Kr. Hrvatsko Slavenske-Dalmatinskogo Zemalgskogo Arkiva. — Zagreb.
Viestnik Hrvatskoga Arceoloskoga Drustva.—Zagreb.
Wisla.—Warszawa.
Wochenschrift. Baltische—.—Juriew.
Ymer.—Stockholm.
Zbornik za narodni Zivot i obecaie yuznich Slaven.—Zagreb.
Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin.—Berlin.
Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Bureaus.—Berlin
Zeitschrift des K. Sächsischen Statistischen Bureaus.- Dresden.
Zeitschrift. Geographische—.—Leipzig.
Zeitschrift für Vermessungswesen.—Stuttgart.
Zeitschrift. Meteorologische—.—Wien.

Digitized by Google

СПИСОКЪ

учрежденій и частныхъ лицъ русскихъ и иностранныхъ

ПРИСЫЛАВШИХЪ ВЪ 1903 ГОДУ

Императорскому Русскому Географическому Обществу

СВОИ ИЗДАНІЯ

ВЪ ДАРЪ ИЛИ ВЪ ОБМѢНЪ НА ЕГО ИЗДАНІЯ.

Россія.

С.-Петербургъ.

— — Императорская Академія Наукъ.

Записки Академіи.

Извѣстія.

— — Отдѣленіе русскаго языка и словесности.

Извѣстія.

Сборникъ.

— — Историко-филологическое Отдѣленіе.

Записки.

— — Постоянная Центральная Сейсмичевская Комиссія.

Извѣстія.

Бюллетень.

— — Этнографическій Музей.

Сборникъ Музея по Антропологіи и Этнографіи.

— — Ботаническій Музей.

Труды.

— — Зоологическій Музей.

Ежегодникъ.

Отчетъ.

— — Николаевская Главная Физическая Обсерваторія.

Лѣтописи.

Метеоролическій бюллетень на каждый день.

Метеорологическій бюллетень ежемѣсячный.

Digitized by Google

— — Николаевская Главная Астрономическая Обсерваторія.
Отчетъ.
Publicationd de l'Obsersvatoire.
— — Русскій Комитетъ для изученія Средней и Восточной Азіи.
Извѣстія.
Императорская Археологическая Комиссія.
Извѣстія.
Кабинетъ Его Императорскаго Величества. Геологическая Часть.
Труды.
Министерство Иностранныхъ Дѣлъ.
Сборникъ консульскихъ донесеній.
Морское Министерство.
— — Главное Гидрографическое Управленіе.
Записки по Гидрографіи.
Отдѣльныя изданія.
Карты.
— — Главное Гидрографическое Управленіе. Метеорологическая Часть.
Сборникъ Гидро-Метеорологическихъ наблюденій.
— — Главный Морской Штабъ.
Морской Сборникъ.
— — Управленіе Главнаго Медицинскаго Инспектора Флота.
Медицинскія Прибавленія къ Морскому Сборнику.
Военное Министерство.
Всеподданнѣйшій Отчетъ Военнаго Министерства.
— — Главный Штабъ.
Отдѣльныя изданія.
Министерство Финансовъ.
Цзяо-Чжоуская область 1901—1902 г.
Картограммы, показывающія цѣны пуда ржи и овса.
— — Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ.
Внѣшняя торговля по Европейской границѣ.
Обзоръ внѣшней торговли по Европейской границѣ.
— — Главное Управленіе Неокладныхъ Сборовъ.
Труды Техническаго Комитета.
— — Комитетъ Русскаго Земельнаго Кредита.
Статистика долгосрочнаго кредита.
Отчетъ.
— — Комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.
Отчетъ.
Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

— — Управленіе Сберегательныхъ Кассъ.
Отчетъ.
— — Государственный Дворянскій Земельный Банкъ.
Отчеты.
— — Крестьянскій Поземельный Банкъ.
Отчетъ.
— — Комитетъ Съѣзда Представителей Акціонерныхъ Банковъ Коммерческаго Кредита.
Сводный балансъ Акціон. Банковъ Коммерч. Кредита.
Сводный балансъ Общества Взаимнаго Кредита.
Министерство Путей Сообщенія.
— — Статистическое Отдѣленіе.
Статистическій Сборникъ.
Ежемѣсячное изданіе.
Отдѣльныя изданія.
Отчетъ.
— — Управленіе внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ.
Матеріалы для описанія русскихъ рѣкъ.
Отчеты Врачебно-Санитарнаго надзора.
Министерство Юстиціи.
— — Статистическій Отдѣлъ.
Отдѣльныя изданія.
Главное Управленіе Торговаго Мореплаванія и Портовъ.
Русскій Торговый Флотъ. Списокъ судовъ.
— — Управленіе водныхъ и шоссейныхъ сообщеній и торговыхъ портовъ.
Матеріалы для описанія русскихъ портовъ.
Отдѣльныя изданія.
Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.
— — Департаментъ Земледѣлія.
Годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи.
Отдѣльныя изданія.
— — Горный Департаментъ.
Отдѣльныя изданія.
— — Лѣсной Департаментъ.
Отчетъ по Лѣсному Управленію.
— — Горный Ученый Комитетъ.
Горный Журналъ.
Отдѣльныя изданія.
— — Геологическій Комитетъ.
Извѣстія.
Труды.
Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

— — Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ.
Извѣстія.
Труды Сада.

— — Лѣсной Институтъ.
Извѣстія.
Отдѣльныя изданія.

Главное Управленіе Удѣловъ.
Отдѣльныя изданія.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

— — Центральный Статистическій Комитетъ.
Статистика Россійской Имперіи.
Отдѣльныя изданія.

С.-Петербургская Губернская Земская Управа.
Статистическій Сборникъ.
Отчетъ Ветеринарно-Санитарный.

С.-Петербургская Городская Управа. Статистическій Отдѣленіе.
Еженедѣльные Отчеты.

Императорскій С.-Петербургскій Университетъ.
Записки Историко-Филологическаго Факультета.
Журналы засѣданія Совѣта.
Отчетъ.

Технологическій Институтъ Императора Николая I.
Извѣстія.

Императорская Военно-Медицинская Академія.
Отдѣльныя изданія.

С.-Петербургская Біологическая Лабораторія.
Извѣстія.

Императорское Общество Любителей Древней Письменности.
Памятники Дредней Письменности въ Россіи.
Отчетъ о засѣданіяхъ.
Отдѣльныя изданія.

Императорское Вольно-Экономическое Общество.
Труды.

Императорское С.-Петербургское Минералогическое Общество.
Записки.
Матеріалы по Геологіи Россіи.

Императорское С.-Петербургское Общество Естествоиспытателей.
Протоколы засѣданій.

Императорское Русское Археологическое Общество.
Записки Общества.
Записки Восточнаго Отдѣленія.
Записки Отдѣленія Русской и Славянской Археологіи.

Digitized by Google

Императорское Русское Историческое Общество.
Сборникъ Общества.

Императорское Русское Техническое Общество.
Записки.

Русское-Физико-Химическое Общество при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ.
Журналы.
Протоколы засѣданій.

Лѣсное Общество.
Лѣсной Журналъ.

Общество Рыбоводства и Рыболовства.
Вѣстникъ Рыбопромышленности.
Отдѣльныя изданія.

Русское Энтомологическое Общество.
Труды.

Комиссія для собиранія и разработки свѣдѣній о Сибирской Золотопромышленности.
Отдѣльныя изданія.

Комитетъ для помощи Поморамъ Русскаго Сѣвера.
Отдѣльныя изданія.

Редакціи.
Правительственный Вѣстникъ.
Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (1902).
Журналъ опытной агрономіи.
Journal de St.-Pétersbourg.
Торгово-промышленная Газета.
Извѣстія книжнаго магазина М. О. Вольфъ.

Москва.

Императорское Общество Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.
Извѣстія.

— — Антропологическій Отдѣлъ.
Русскій Антропологическій Журналъ.

— — Географическое Отдѣленіе.
Землевѣдѣніе.

— — Этнографическое Отдѣленіе.
Этнографическое Обозрѣніе.

Императорское Московское Общество Естествоиспытателей.
Bulletin de la Société des Naturalistes de Moscou.
Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

Московскій Румянцовскій Музей.
Отчетъ.
Русское Горное Общество.
Ежегодникъ Русскаго Горнаго Общества.
Императорскій Московскій Университетъ.
Ученыя Записки.
Императорское Московское Техническое Училище.
Извѣстія.
Лазаревскій Институтъ Восточныхъ Языковъ.
Труды по Востоковѣдѣнію.
Отдѣльныя изданія.
Московскій Сельско-хозяйственный Институтъ.
Извѣстія.
Отчетъ.
Отдѣльныя изданія.
Московская Губернская Управа.
Статистическій Ежегодникъ Московской губерніи.
Московская Городская Дума
Извѣстія.
Отдѣльныя изданія.
— — Статистическій Отдѣлъ Московской Городской Управы.
Ежемѣсячный бюллетень по городу Москвѣ.
Отдѣльныя изданія.
Московскій Архивъ Министерства Юстиціи.
Отдѣльныя изданія.
Ардатовъ. Ардатовская Уѣздная Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.
Арзамасъ. Лукояновская Уѣздная Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.
Архангельскъ.
— — Архангельское Отдѣленіе Императорскаго Общества Судоходства.
Извѣстія.
— — Архангельскій Губернскій Статистическій Комитетъ.
Отчетъ.
Астрахань.
— — Астраханскій Губернаторъ.
Обзоръ губерніи.
— — Общественная библіотека.
Отчетъ.
— — Управленіе Каспійско-Волжскихъ и Тюленьихъ промысловъ.
Протоколы.
Отчетъ.

Digitized by Google

Асхабадъ.
— — Начальникъ области.
Обзоръ Закаспійской области.
— — Управленіе Средне-Азіатской жалѣзной дороги.
Сборникъ статистическихъ свѣдѣній.
Ахтырка. Ахтырская Уѣздная Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.
Бѣлевъ. Бѣлевская Земская Уѣздная Управа.
Отдѣльныя изданія.
Варшава.
— — Императорскій Варшавскій Университетъ.
Извѣстія.
— — Варшавскій Политехническій Институтъ Императора Николая II.
Извѣстія.
— — Редакторъ-издатель Erasm Mejewski.
Wiisla.
Великія Луки. Великолуцкая Уѣздная Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.
Вильна
— — Императорское Виленское Медицинское Общество.
Протоколы засѣданій.
Отчетъ.
— — Виленскій Центральный Архивъ.
Опись документовъ Виленскаго Архива.
— — Виленская Комиссія для разбора древнихъ актовъ.
Акты.
— — Виленскій Губернаторъ.
Обзоръ Виленской губерніи.
— — Губернскій Статистическій Комитетъ.
Отчетъ Комитета.
Отдѣльныя изданія.
Владивостокъ.
— — Восточный Институтъ.
Извѣстія.
— — Областной Статистическій Комитетъ.
Листокъ.
Владиміръ.
— — Владимірская Ученая Архивная Комиссія.
Труды.
Отдѣльныя изданія.
— — Губернская Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.
Вологда. Губернская Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

Воронежъ. Губернскій Статистическій Комитетъ.
Памятная книжка.
— — Воронежская Губернская Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.
Вятка.
— — Губернская Земская Управа.
Статистическій Ежегодникъ.
Сельскохозяйственный обзоръ губерніи.
Отдѣльныя изданія.
— — Вятскій кружокъ любителей Естествознанія.
Журналы Общихъ собраній и Совѣта.
Гельсингфорсъ. Suomalais-Ugrilaisen Seuran.
Aikakauskirya.
Toimituksia.
Отдѣльныя изданія.
— — Geografiska Föreningen i Finland.
Vetenskapliga Meddelanden.
Отдѣльныя изданія.
— — Turistföreningen i Finland.
Отдѣльныя изданія.
— — Commision Géologique de Finlande.
Buletin.
Гродно. Губернскій Статистическій Комитетъ.
Памятная Книжка.
Екатеринославъ. Губернская Земская Управа.
Отчетъ.
Отдѣльныя изданія.
Елизаветградъ
— — Реальное училище.
Таблицы метеорологическихъ наблюденій.
— — Уѣздная Земская Управа.
Статистическій обзоръ по уѣзду.
Отчетъ.
Отдѣльныя изданія.
Житоміръ. Губернскій Статистическій Комитетъ.
Памятная Книжка Волынской губ.
Иркутскъ.
— — Иркутская Магнитная Метеорологическая Обсерваторія.
Наблюденія метеорологическихъ станцій Енисейской губерніи.
Списокъ землетрясеній.
— — Губернскій Статистическій Комитетъ.
Памятная книжка.

Digitized by Google

Казань.

— — Императорскій Казанскій Университетъ.
Ученыя Записки.

— — Общество Естествоиспытателей.
Протоколы засѣданій.
Труды.

— — Физико-Математическое Общество.
Извѣстія.

— — Общество Археологіи, Исторіи и Этнографіи.
Извѣстія.
Отдѣльныя изданія.

— — Общество Врачей.
Казанскій Медицинскій Журналъ.

— — Губернская Земская Управа.
Обзоръ въ сельскохозяйственномъ отношеніи.

Калуга. Калужская Губернская Земская Управа.
Статистическій обзоръ.

Каменецъ-Подольскъ.

— — Губернаторъ Подольской губерніи.
Обзоръ губерніи.

— — Подольскій Епархіальный Историко-Статистическій Комитетъ.
Отчетъ.

Кишиневъ. Бессарабская Ученая Архивная Комиссія.
Труды.

Кіевъ.

— — Императорскій Университетъ Св. Владиміра.
Извѣстія.

— — Метеорологическая Обсерваторія при Университетѣ.
Наблюденія.

— — Общество Естествоиспытателей.
Указатель русской литературы по математикѣ и естественнымъ наукамъ.

— — Историческое Общество Лѣтописца Нестора.
Чтенія.

— — Приднѣпровская Метеорологическая Сѣть.
Отдѣльныя изданія.

Кобеляки. Кобелякская Уѣздная Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.

Кологривъ. Кологривская Уѣздная Земская Управа.
Отчетъ.
Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

Кострома. Костромская Уѣздная Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.

Красноярскъ.

— — Красноярское Отдѣленіе Восточно-Сибирскаго Отдѣла.
Извѣстія.
Записки.

— — Красноярскій Отдѣлъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.
Труды Отдыха.

Курскъ. Губернскій Статистическій Комитетъ.
Курскій Сборникъ.

Минусинскъ. Минусинскій Музей.
Отчетъ.

Митава. Курляндское Общество Литературы и Искусствъ.
Sitzungsberichte.

Нижній Новгородъ.

— — Нижегородская Губернская Уѣздная Архивная Комиссія.
Дѣйствія Комиссіи.

— — Губернская Земская Управа.
Сельскохозяйственный обзоръ губерніи.
Отдѣльныя изданія.

Николаевъ. Общественная библіотека.
Отчетъ.

Новая Ладога. Новоладожская Уѣздная Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.

Новая Александрія.

— — Ново-Александрійскій Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства.
Записки.

— — Редакція.
Ежегодникъ Геологіи и Минералогіи Россіи. Н. Криштафовича.

Новгородъ. Губернская Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.

Новый Маргеланъ. Областной Статистическій Комитетъ.
Ежегодникъ Ферганской области.

Нѣжинъ. Историко-Филологическій Институтъ Князя Безбородко.
Извѣстія.

Одесса.

— — Императорскій Новороссійскій Университетъ.
Записки.

Digitized by Google

— — Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.
Записки.

— — Крымскій Горный Клубъ.
Записки.

— — Одесское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.
Записки.

— — Императорское Одесское Общество Исторіи и Древностей.
Отчетъ.

— — Магнитно-Метеорологическая Обсерваторія Императорскаго Новороссійскаго Университета.
Метеорологическое Обозрѣніе.

— — Плотянская Сельско-Хозяйственная Станція князя П. Трубецкаго.
Метеорологическія наблюденія.
Отдѣльныя изданія.

— — Редакція.
„Одесскія Новости".
Вѣстникъ опытной физики и элементарной матетатики.

Омскъ.

— — Западно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
Записки.

— — Омское Медицинское Общество.
Протоколы засѣданій.

Орелъ. Губернская Земская Управа.
Сельскохозяйственный обзоръ.
Отдѣльныя изданія.

Оренбургъ.

— — Оренбургскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
Извѣстія.

— — Ученая Архивная Комиссія.
Труды.

Павловскъ. Уѣздная Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.

Петрозаводскъ.

— — Губернскій Статистическій Комитетъ.
Памятная книжка.
Олонецкій Сборникъ.

Digitized by Google

— — Губернская Земская Управа.
Текущая сельскохозяйственная статистика.
Отдѣльныя изданія.

Пенза. Общественная Библіотека.
Отчетъ.

Пермь.
— — Ученая Архивная Комиссія.
Труды.
— — Пермскій Научно-Промышленный Музей.
Отчетъ.
— — Губернскій Статистическій Комитетъ.
Отдѣльныя изданія.
— — Губернская Земская Управа.
Сборникъ Пермскаго земства.
Обзоръ въ сельскохозяйственномъ отношеніи.
Отдѣльныя изданія.

Полтава.
— — Полтавскій Кружокъ Любителей Физико-математическихъ Наукъ.
Отчетъ.
— — Губернская Земская Управа.
Статистическій Ежегодникъ.
Обзоръ сельскаго хозяйства.
Отдѣльныя изданія.

Портъ-Артуръ. Редакція.
„Новый Край".

Псковъ. Псковскій Губерскій Статистическій Комитетъ.
Памятная книжка.
Статистическій обзоръ.

Рига.
— — Общество Исторіи и Древностей Остзейскаго Края.
Sitzungsberichte.
— — Рижское Общество Естествоиспытателей.
Correspondenzblatt.
— — Губернскій Статистическій Комитетъ.
Памятная книжка и адресъ-календарь.
Матеріалы для статистики.

Рязань. Ученая Архивная Комиссія.
Труды.
Отчетъ.

Самаркандъ.
— — Губернаторъ Области.
Обзоръ Самаркандской области.

Digitized by Google

— — Областной Статистическій Комитетъ.
Справочникъ и адресъ-календарь.
Саратовъ.
— — Общество Естествоиспытателей и Любителей Естествознанія.
Труды.
— — Ученая Архивная Комиссія.
Труды.
— — Публичная Библіотека.
Отчетъ.
— — Губернская Земская Управа.
Земская Саратовская Недѣля.
Справочный сел.-хоз. листокъ.
Отдѣльныя изданія.
Семипалатинскъ.
— — Губернаторъ Области.
Обзоръ Семипалатинской области.
— — Семипалатинскій подъотдѣлъ Западно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О.
Записки.
Симферополь. Естественно-Историческій Музей.
Отчетъ.
Отдѣльныя изданія.
Смоленскъ.
— — Губернская Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.
— — Уѣздная Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.
Сольвычегодскъ. Сольвычегодская Уѣздная Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.
Спасскъ. Спасская Уѣздная Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.
Тамбовъ.
— — Губернская Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.
— — Тамбовскій Губернскій Статистическій Комитетъ.
Сборникъ-Календарь.
— — Тамбовская Ученая Архивная Комиссія.
Извѣстія.
Ташкентъ.
— — Туркестанскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
Извѣстія.

Digitized by Google

— — Астрономическая и Физическая Обсерваторія.
Ежемѣсячныя свѣдѣнія о землетрясеніяхъ.

Тверь.

— — Ученая Архивная Комиссія.
Журналы засѣданій.
Отчетъ.

— — Губернскій Статистическій Комитетъ.
Статистическій Ежегодникъ.

— — Губернская Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.

Темиръ-Ханъ-Шура.

— — Губернаторъ.
Обзоръ Дагестанской Области.

— — Дагестанскій Областной Статистическій Комитетъ.
Дагестанскій Сборникъ.
Отчетъ.

Темниковъ. Темниковская Уѣздная Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.

Тифлисъ.

— — Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:
Извѣстія.
Записки.

— — Императорское Кавказское Медицинское Общество.
Протоколы.
Медицинскій Сборникъ.

— — Императорское Русское Кавказское Техническое Общество.
Инженерное Дѣло.

— — Императорское Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства.
Обзоръ дѣятельности.

— — Кавказская Шелководственная Станція.
Извѣстія.

— — Попечитель Кавказскаго Учебнаго Округа.
Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа.
Отчетъ о состояніи учебныхъ заведеній за 1901 г.
Циркуляры.

— — Горное Управленіе.
Матеріалы для геологіи Кавказа.

— — Тифлисская Физическая Обсерваторія.
Бюллетень.

Томскъ. Императорскій Томскій Университетъ.
Извѣстія.

Digitized by Google

Тобольскъ. Губернаторъ Тобольской губерніи.
Обзоръ Тобольской губ.
Троицкосавскъ (Кяхта). Троицкосавско-кяхтинское Отдѣленіе Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.
Труды.
Уфа. Губернская Земская Управа.
Сборникъ статистическихъ свѣдѣній.
Хозяйственный статистическій обзоръ.
Отдѣльныя изданія.
Харьковъ. Общество Испытателей Природы.
Труды.
Херсонъ. Губернская Земская Управа.
Сборникъ.
Сельскохозяйственная хроника.
Хоролъ. Уѣздная Земская Управа.
Отдѣльныя изданія.
Юрьевъ.
— — Императорскій Юрьевскій Университетъ.
Ученыя Записки.
— — Метеорологическая Обсерваторія при Университетѣ.
Наблюденія.
— — Общество Естествоиспытателей.
Archiv für die Naturkunde von Ehst-Liv-und Kurland.
— — Эстляндское Ученое Общество.
Sitzungsberichte.
— — Императорское Лифляндское Общеполезное и Экономическое Общество.
Baltische Wochenschrift.
Отдѣльныя изданія.
Якутскъ. Областной Статистическій Комитетъ.
Обзоръ Якутской Области.

Австро-Венгрія.

Вѣна. K. Akademie der Wissenschaften.
Sitzungsberichte.
Denckschriften.
Almanach.
— Die Erdbeben Commission.
Mittheilungen.
— Antropologische Gesellschaft.
Mittheilungen.

Digitized by Google

— K. K. Geologische Reichsanstalt.
Verhandlungen.
Abhandlungen.
Отдѣльныя изданія.
— K. K. Militär Geographisches Institut.
Mittheilungen.
Отдѣльныя изданія.
— Oesterreichische Gesellschaft für Meteorologie und Deutsche Meteorologische Gesellschaft.
Meteorologische Zeitschrift.
— Deutscher und Oesterreichischer Alpenverein.
Mittheilungen.
Sonnblick-verein.
Publicationen.
Jahresbericht.
— K. K. Oesterreichisches Handels Museum.
Oesterreichische Monatsschrift für den Orient.
— K. K. Central Anstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus.
Jahrbücher.

Будапештъ. Madyar Tudomanyos Akademia (Académie Hongroise des Sciences).
Rapport sur les travaux.
Ertesitö Archaeologion.
Ertekezesek.
Almanach.
Отдѣльныя изданія.

Будишинъ (Будвейсъ). Macica Serbska.
Casopis Macicy Serbskeje.
Statistisches Bureaux der Haupt und Residenz-Stadt Bupapest.
Publicationen.

Загребъ. Jugoslavenska Akademja Znanosti i Umjçtnosti.
Rad.
Ljetopis.
Zbornik za narodni Zyvoti obicaje juznich Sloven.
Starine.
Отдѣльныя изданія.
— Hrvatsko Archeolosko Drustvo.
Vjestnik.
— Kr. Hrvatsko Slavensko Dalmatinskoy Zemalyskoy Arkiv.
Vjestnik.

Краковъ. L'Académie des Sciences de Cracovie.
Bulletin international.
— Akademya Umjçtnosci. Komissya Fizigeograficzna.
Materyaly Anthropologiczno-Archeologiczne i Ethnophyczne.

Digitized by Google

— Komissya Bibliografiszna Widziala Matematyczno Przyrodniec-zego.
Katalog literatury naukowej polskiej.

Львовъ (Лембергъ). Науково Товариство имени Шевченко.
Етнографічный Збірникъ.
Chronik.

— Towarzystwo Iudoznawsko wo Lwowie.
Lud.

Любляны (Лайбахъ). Slovenska Matice.
Letopis.
Zbornik spisov.
Slovenske zemlja.
Отдѣльныя изданія.

Прага. Cěské Akademya.
Vestnik Slovanske Filologii i Starozitnosti.
Отдѣльныя изданія.
Narodopisno Spolionost Ceskoslo vanska v Praze.
Narodopisny Stornik.

Сераево. Landesregierung für Bosnien und die Herzogowina.
Ergebnisse der Meteorologischen Beobachtungen.
Hauptergebnisse des auswärtigen Waarenverkehres.

Бельгія.

Брюссель. Société Royale Belge de Géographie.
Bulletin.

— Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux Arts.
Bulletin.
Mémoires.
Annuaire.

— Société d'Etudes Coloniales.
Bulletin.

— Ministère de l'Intérieur.
Annuaire statistique de la Belgique.

Антверпенъ. Société royale de Géographie d'Anvers.
Bulletin.

Болгарія.

Софія.—Българско Книжовно Дружство.
Лѣтопись.
Списание періодическо.
Дирекция на Статистиката.
Движения на търговиями на България съ чуждимѣ държави.
Статистика за търговлями на княжество България съ чуждимѣ държави.

Digitized by Google

— Русскій Археологическій Институтъ.
Извѣстія.

Чехеларе.
Редакція.

— Rogonume.
Родопски Напрѣдъкъ.

Великобританія.

Лондонъ. The Royal Geographical Society.
The Geographical Journal.
Year-book and Record.
Отдѣльныя изданія.

— Japan Society.
Transactions and Proceedings.
H. M. Stationery Office.
Quarterly List of official publications.
Quarterly List of parliamentary publications.

— «Macmillian and C°».
Nature.

Дублинъ. Royal Dublin Society.
Scientific Transactions.
Scientific Proceedings.
Economie Proceedings.

Манчестеръ. The Manchester Geographical Society.
Journal.

Нью-Кэстль. The Tyneside Geographical Society.
Journal.

Эдинбургъ. Scottish Geographical Society.
The Scottisch geographical Magazine.
Royal Society of Ebinburgh.
Proceedings.

Германія.

Берлинъ. Gesellschaft für Erdkunde.
Zeitschrift.
Bibliotheca Geographica.

— Deutsche Asiatische Gesellschaft und Münchner Orientalische Gesellschaft.
Asien.

Digitized by Google

— Deutsche Kolonialgesellschaft.
Deutsche Kolonialzeitung.
Beiträge zur Kolonialpolitik und Kolonialwirthschaft.
Berliner Gesellschaft für Anthropologie. Ethnologie und Urgeschichte.
Nachrichten.

— Preussisches Geodätisches Institut.
Jahresbericht.
Veröffentlichungen.
Отдѣльныя изданія.

— Central Bureau der Internationalen Erdmessung.
Bericht über die Thätigkeit im Jahre.
Resultaten des Internationalen Breiteindinstes.
Отдѣльныя изданія.

— Institut der Meereskunde und Geographisches Institut an der Universität Berlin.
Veröffentlichungen.

— K. Preussisches Statistisches Bureau,
Zeitschrift.

— Nachrichtenbureau des Reichs Marine Amts.
Marine Rundschau.

— Kolonialabtheilung des Auswärtigen Amts.
Mittheilungen von Forschungsreisenden und Gelehrten aus den Deutscben Schutzgebieten.

— Gesellschaft «Urania».
Himmel und Erde.

— «R. Friedländer und Sohn».
Naturae Novitates.

Бременъ. Geographische Gesellschaft.
Deutsche Geographische Blätter.
Meteorologisches Observatorium.
Deutsches Meteorologisches Jahrbuch.

Висбаденъ. Nassauischer Verein für Naturkunde.
Jahrbuch.

Галле. Verein für Erdkunde zu Halle.
Mittheilungen.

— Kaiserliche Leopoldinische Carolinische Deutsche Akademie der Naturforscher.
Abhandlungen.

Гамбургъ. Geographische Gesellschaft.
Mittheilungen.

— Direction der Deutschen Seewarte.
Archiv der Deutschen Seewarte.

Digitized by Google

— Deutsche Seewarte in Hamburg.
Annalen der Hydrographie und Maritimen Meteorologie.

— Handelsstatistisches Bureau der Stadt Hamburg.
Hamburgs Handel und Schiffahrt.

Гота. Justus Perthes'Geographische Anstalt.
Dr. Peterman's geographische Mittheilungen.
Geographisches Jahrbuch.
Geographischer Anzeiger.

Гёттингенъ. Die Königliche Gesellschaft der Wissenschaften.
Nachrichten.

Дармштадтъ. Verein für Erdkunde.
Notizblatt.

— Statistisches Bureau des Königreichs Sachsen.
Zeitschrift.
Kalender vnd Statistisches Jahrbuch für Königreich Sachsen.

Карлсруэ. Central Bureau für Meteorologie und Hydrographie im Grossherzogthum Baden.
Meteorologisches Jahrbuch.
Jahresbericht.
Grossherrogtliches Statistisches Landesamt.
Statistisches Jahrbuch.

Лейпцигъ. Verein für Erdkunde.
Mittheilungen.

— D-r A. Hettner.
Geographische Zeitschrift.

Любекъ. Geographische Gesellschaft in Lübeck.
Mittheilungen.

Мюнхенъ. Geographische Gesellschaft.
Jahresbericht.

— Deutscher und Oesterreicher Alpenverein (см. Вѣна)
Mittheilungen.
Meteorologisches Langensdienst Elss-Lotaringens.

Страсбургъ.
Ergebnisse der Meteorologischen Beobachtungen in Elsass-Lothringen.

Франкфуртъ-на-Майнѣ. Statistisches Amt.
Beiträge zur Statistik.

— Frankfurter Verein für Geographie und Statistik.
Jahresbericht.

Штудтгардъ. Deutscher Geometerverein.
Zeitschrift für Vermessungswesen.

Digitized by Google

Данія.

Копенгагенъ. Danske Meteorologiske Institut.
Nautisk-Meteorologisk-Aarbog.
— Les instituts météorologiques de Norvège, de Danemark et de Suède.
Bulletin Météorologique du Nord.
— Conseil Permanent International pour l'exploration de la mer.
Bulletin.
Publications de Circonstance.
Rapports et Procés-verbaux.
Отдѣльныя изданія.

Испанія.

Мадридъ. Sociedad Geografica de Madrid.
Boletin.
Revista de Geographia Coloniale et mercantile.

Италія.

Римъ. Societa Geografica Italiana.
Bollettino.
— Reale Accademia dei Lincei.
Atti.
Rendiconti.
— Ministero degli Affari Esteri.
Bollettino.
— Ministero di Agricultura, Industria e Commercio, Direzione Generale della Statistica.
Annali di statistica della
Statistica della populazione.
L'Institut Internationale de Statistique.
Bulletin.
R. Instituto Centrale di Meteorologia e Geodinamica.
Annali.
Миланъ. Societa Italiana di Esplorazione geografica e commerciale.
L'esplorazione Commerciale.
Неаполь. Societa Africana.
Bollettino.
Падуа. Reale Accademia di Scienze, Lettere ed Arti.
Atti et Memorie.

Digitized by Google

Флоренція. Societa di studi geografici e coloniale in Firenze.
Rivista geografica Italiana et Bollettino.

Нидерланды.

Амстердамъ. K. Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap.
Tijdschrift.
— K. Akademie van Wetenschappen.
Iaarbcok.
Гага. K. Instituut voor de Taal-Land en Volkenkunde van Nederlandsch Indie.
Rjidragen tot de Taal-Land en Volkenkunde van Nederlandsch Indie.
Department vom Kolonien.
Dagh-Register.
Лейденъ. Bureau Centrale de l'Association Géodésique Internationale.
Rapport.
— Internationale Geselschaft für Ethongraphie.
Internationales Archiv für Ethnographie.

Норвегія.

Бергенъ. Norske Fiskeristyrelse.
Aarberetning vedkommende Norges Fiskerier.
Христіанія. Det Norske Geografiske Selskab.
Arbog.
— Norsk Folkmuseum.
Föreningen.

Португалія.

Лиссабонъ. Sociedate de' Geographia.
Boletim.

Румынія.

Бухарестъ. Societatea Geografica Romana.
Buletin.

Сербія.

Бѣлградъ. Српска Краљевска Академија.
Српски этнографски сборник.
Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

Франція.

Парижъ. Société de Géographie de Paris.
La Géographie.
— Société de Topographie de France.
Bulletin.
— Société d'Anthropologie de Paris.
Bulletin.
— Société de Géographie Commerciale.
Bulletin.
— Société de Statistique de Paris.
Journal.
— Société d'Emulation du Departement des Vosges.
Annales.
Ecole des Langues Orientales Vivsntes.
Отдѣльныя изданія.
— Musée Guimet.
Annales.
Revue de l'Histoire des Religions.
— Museum d'Histoire Naturelle.
Bulletin.
— Bureau des Longitudes.
Connaissance des Temps.
Annuaire.
Отдѣльныя изданія.
— Service Hydrographique de la Marine.
Annales hydrographiques.
— Librairie Armand Colin.
Annales de Géographie.
— Librairie Ch. Delagrave.
Revue de Géographie fondée par L. Drapeyron.
— Librairie Hachette.
Le Tour du Monde.
Бордо. Société de Géographie Commerciale.
Bulletin.
Гавръ. Société de Géographie Commerciale du Havre.
Bulletin.
Дижонъ. L'Academie des Sciences, Arts et Belles-Lettres.
Mémoires.
Дуэ. L'Union Géographique du Nord de la France.
Bulletin.
Дюнкирхенъ. Société de Géographie de Dunkerque.
Bulletin.

Digitized by Google

Лилль. Société de Géographie de Lille.
Bulletin.
Ліонъ. Société de Géographie de Lyon.
Bulletin.
Ліонъ. Société d'Anthropologie de Lyon.
Bulletin.
Марсель. Société de Géographie de Marseille.
Bulletin.
Монпелье. Société Languedocienne de Géographie.
Bulletin.
Нанси. Société de Géographie d'Est.
Bulletin.
Нантъ. Société de Géographie Commerciale de Nantes.
Bulletin.
По. Mr. Brugnot.
Bulletin trimestriel Pyrénéen.
Рошфоръ. Société de Géographie de Rochefort.
Bulletin.
Руанъ. Société Normande de Géographie.
Bulletin.
Тулуза. Société de Géographie de Toulouse.
Bulletin.
— L'Université.
Отдѣльныя изданія.
Шербургъ. Société Nationale des Sciences Naturelles et Mathématiques.
Memoires.

Швейцарія.

Базель. Die Naturforschende Gesellschaft in Basel.
Verhandlungen.
Женева. Société de Géographie de Genève.
Le Globe.
— Société Helvetique des Sciences Naturelles.
Actes.
Лозанна. Société Vaudoise des Sciences Naturelles.
Bulletin.
Невшатель. Société Neuchâteloise de Géographie.
Bulletin.
Санктъ-Галленъ. Geographisch-Commercielle Gesellschaft.
Mittheilungen.
Цёфингенъ. Schweizische Naturforschende Gesellschaft.
Verhandlungen.

Digitized by Google

Швеція.

Стокгольмъ. K. Svenska Vetenskàps-Akademien.
Handlingar.
Bihang.
Öfversigt af K. S. V. Ak. Förhandlingar.
Meteorologiska Jaktagelser.
— Svenska Sällskapp för Antropologie och Geografi.
Ymer.
— K. Svenska Statistika Central Byrån.
Statist. Tijdskrift.
— Landsmåls föreningarna i Uppsala, Helsingfors och Lund.
Nyare Bidrag till Kannedom om de Svenske Landsmalen och Svenska Folklit.
— Nordiska Museet.
Meddelanden.
— Svenska Turistföreningen.
Årsskrift.
Упсала. K. Universität Upsala.
Redogörelse.
Отдѣльныя изданія.
— Observatoire Météorologique de l'Université d'Upsal.
Bulletin Mensuel.

Азія.

Батавія. Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.
Tijdschrift voor Indische Taal-Land-en Volkenkunde.
Notulen van de Allgemeene en Bestuurs-Vergaderingen van het Genootschap.
Verhandelingen van het Genootschap.
Отдѣльныя изданія.
— Magnetical and Meteorogical Observatory.
Regenwaarnemingen in Nederlandsch India.
Observations.
Бомбей. Government Observatory Bombay.
Observations.
Калькута. The Royal Asiatic Society of Bangal.
Journal.
Proceedings.
Government of Bengal.
Отдѣльныя изданія.

Digitized by Google

— Meteorological Department of the Gouvernement of India.
Monthly Wather Review.
Indian Meteorological Memoirs.
Report.
Отдѣльныя изданія.

Манила. Observatorio de Manila.
Boletin mensual.
Отдѣльныя изданія.

— Philipp Weather Bureau.
Bulletin,
Report.
Отдѣльныя изданія.

Симла. United Service Institution of India.
Journal.

Токіо. Tokyo Geographical Society.
Journal of Geography.

— The Asiatic Society of Japan.
Transactions.

— Deutsche Gesellschaft für Natur- und Völkerkunde Ostasiens.
Mittheilungen.
Отдѣльныя изданія.

— Imperial University Japan. College of Sciences.
Journal.

— Earthquake Investigation Commitee.
Publications.

Цейлонъ. Meteorological Observatorio in Ceylon.
Results.

Шангай. Observatoire magnétique et météorologique de Zi-ka-wei.
Calendrier-annuaire.
Royal Asiatic Society. China Branche.
Journal.

Африка.

Каиръ. Société Khédiviale de Géographie de Caire.
Bulletin.
L'Institut Egyptien.
Bulletin.

Оранъ. Société de Géographie et d'Archéologie de la province d'Oran.
Bulletin.

Digitized by Google

Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты.

Вашингтонъ. The National Geographical Society.
The National Geographical Magazine.
— Smithsonian Institution.
Annual Report of the Smiths. Inst.
Annual Report of American Ethnology.
Annual Report of the National Museum.
Miscellaneous Collections.
Отдѣльныя изданія.
— Department U. S. Geological Survey.
Bulletin.
Annual Report.
Отдѣльныя изданія.
— Coast and Geodetic Survey.
Отдѣльныя изданія.
— Department of the Navy. Hydrographie Office.
Pilot Chart of the North Atlantic Ocean.
Pilot Chart of the North Pacific Ocean.
— United States Naval Observatory.
Publications.
Report of the year.

Бостонъ. Boston Society of Natural History.
Proceedings.
Memoirs.
Отдѣльныя изданія.
— American Academy of Arts and Sciences.
Proceedings.
— Appalachia Club.
Appalachia.
Register.

Кэмбриджъ. Museum of Natural History at Harward College.
Bulletin.
— Museum of Comparative Zoology at Harward College.
Annual Report.

Нью-Гавенъ. Connecticut Academy of Arts and Sciences.
Transactions.

Нью-Іоркъ. American Geographical Society of New-York.
Bulletin.
— American Museum of Natural History.
Memoirs.
— New-York Public Library.
Bulletin.

Digitized by Google

Рокъ-Айлендъ. Augustana Library.
Publications.
Трентонъ. Geological Survey of New-Jersey.
Annual Report of the State Geologist.
Филадельфія. Geographical Society of Philadelphia.
Bulletin.
— American philosophical Society.
Proceedings.
— Academy of Natural Sciences of Philadelphia.
Proceedings.

Канада.

Галифаксъ. Nova Scotian Institute of Science.
Proceedings and Transactions.
Оттава. Ceological Survey of Canada.
Отдѣльныя изданія.
Торонто. Canadian Institute.
Transactions.

Центральная и Южная Америка.

Буэносъ-Айресъ. Sociedad Cientifica Argentina.
Annales.
— Oficina Demografica Nacional.
Boletin Demografico Argentino.
— Municipalité de la ville Buenos-Aires.
Bulletin mensuel de statistique municipale de la ville Buenos-Aires.
Annuaire statistique.
Гаванна. Colegio de Belén.
Observaciones meteorologicas.
Лима. Sociedad Geografica de Lima.
Boletin.
— Corps des Ingenieurs des Mines de la République du Peru.
Boletin.
Мексико. Sociedad de Geografica y Estadistica de la Republica Mexicana.
Boletin.
— Observatorio astronomico National de Tacubaya.
Annuario.
— Observatorio Meteorologico Central de Mexico.
Boletin mensual.

Digitized by Google

Монтевидео. Observatorio Meteorologico del Colegio Pio de villa Colon.
Boletin mensual.
Ano meteorologico.
— Museo Nacional.
Anales.
Пара. Museo Paraense de Historia Natural et Ethnographia.
Boletim.
Ріо-Жанейро. Observatorio de Rio-de-Janeiro.
Boletim mensal.
Annuario.
Санъ-Хозе. Instituto Fisico-Geografico de Costa-Rica.
Boletin.

Австралія.

Мельбурнъ. Royal Society of Victoria.
Proceedings.
Брисбанъ. Royal Geografical Society of Australasia (Queensland Branch).
Journal.
— Royal Society of Queensland.
Proccedings.
Journal.

Digitized by Google

СПИСОКЪ ЛИЦЪ

приславшихъ библіотекѣ И. Р. Г. О. въ даръ въ 1903 году книги, карты, фотографіи.

Отечественные жертвователи.

И. Акинфіевъ, И. Г. Алибеговъ, Э. Э. Анертъ, В. Р. Апухтинъ, П. А. Бадмаевъ, Л. С. Бергъ, Е. А. Бихнеръ, К. И. Богдановичъ, Л. И. Бородовскій, Н. И. Булычевъ, С. А. Бутурлинъ, Н. Бушъ, А. И. Варнекъ, Всеволодъ Власовъ, Э. А. Вольтеръ, Г. А. Воробьевъ, С. М. Вуколовъ, К. К. Гильзенъ, С. П. Глезмеръ, В. И. Гошкевичъ. А. В. Григорьевъ, С. І. Гулишамбаровъ, Св. Еф. Елисѣевъ, князь Н. Еникѣевъ, В. П. Зыковъ, Т. Іончова. Е. Ѳ. Карскій, Н. Ѳ. Катановъ, Михаилъ Кашкаровъ, Н. Книповичъ, П. К. Козловъ, Н. І. Криштафовичъ, В. Кузнецовъ, Н. Кузнецовъ, В. Ф. Ладыгинъ, В. И. Липскій. Пор. Любицкій А. А. Макаренко, А. Ф. Марксъ, Меркуловъ, С. К. Паткановъ, Ѳ. Поярковъ, А. С. Пругавинъ, Влад. Птицынъ, кн. П. А. Путятинъ, А. Д. Рудневъ, К. А. Сатунинъ, І. А. Сегаль, А. Соловьевъ, Г. Танфильевъ, А. А Титовъ, бар. Н. Н. Торнау, Б. А. Федченко, О. А. Федченко, Н. Н. Харузинъ, П. С. Шестериковъ, П. Ю. Шмидтъ, В. Б. Шостакевичъ, Ф. Шперкъ. А. Ѳоминъ.

Жертвователи иностранцы.

Dr. Abbate Pacha, Prof. G. Brocherel, Franciszek Bujak, A. K. Cajander, R. von Erckert, Dr. Max. Frederichsen, Jules Girard, F. R. Helmert, Karl Hülsen, Tl. Jaukobuta, Paul Lablé, M. E. D. Levat, Ferd. von Richthofen, Prof. Dr. L. Stieda, William Willcocks.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

ПО РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

за 1903 годъ.

ПРИХОДЪ.

Подписка	914 р. 75 к.
Пособіе изъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества	973 » 13 »
Пособіе отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ	500 » — »
За объявленія	75 » — »
Итого. . . .	2.462 р. 88 к

РАСХОДЪ.

Типографія	986 р. 75 к.
Почтовые расходы	139 » 22 »
Брошюровка, разсылка	346 » 26 »
Сотрудникамъ	958 » 75 »
Чертежи	31 » 90 »
Итого. . . .	2.462 р. 88 к.

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ

О числѣ проданныхъ экземпляровъ разныхъ изданій И. Р. Г. Общества.

Съ 1-го декабря 1902 г. по 1-е декабря 1903 г.

(Составлено завѣдывающей складомъ изданій Общества Н. Н. Добровольской).

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Извѣстія И. Р. Г. Общества.			
Томъ XXVII. 1891 г.	1	3	—
„ XXXVIII. 1902 г.	4	12	75
„ XXXIX. 1903 г.	114	397	68
По выпускамъ:			
Томъ XXXVIII 1902 г. вып. 2.	1	—	50
Отчетъ за 1901 г.	1	—	40
Записки. Томъ VIII. 1853 г.	2	3	20
Записки по Общей Географіи.			
Томъ II.	2	3	—
„ V.	1	2	—
„ IX, съ атласомъ	1	4	—
„ IX, безъ атласа.	1	2	40
„ X.	2	4	—
„ XII, вып. 2.	1	—	14
„ XIII	1	2	40
„ XV, вып. 4.	1	—	48
„ XV, „ 6.	2	—	45
„ XV, „ 8.	1	—	28
„ XVI, „ 2.	1	—	35
„ XVII, „ 3.	1	1	40
„ XVII, „ 4.	2	3	20
„ XVII, „ 5.	5	2	93
„ XVIII, вып. 1	1	—	24
„ XVIII, „ 2	1	—	80
Къ переносу		445	60

Digitized by Google

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Переносъ		445	60
Томъ XVIII, „ 3	1	—	42
„ XVIII, „ 5	1	—	60
„ XIX	1	1	87
„ XX, вып. 2	2	1	60
„ XXII, вып. 3	1	—	24
„ XXIII, „ 2	3	4	60
„ XXIII, „ 3	1	1	60
„ XXVII	1	2	10
„ XXVIII, вып. 2	1	1	40
„ XXIX, „ 1	2	—	70
Томъ XXXI, вып. 1	3	1	20
„ XXXI, „ 2	2	4	80
„ XXXIII, „ 1	1	1	40
„ XXXIII, „ 2	1	2	—
„ XXXVI, „ 1	7	13	80
„ XXXVIII, „ 1	1	2	40
Записки по Отдѣленію Этнографіи.			
Томъ I	1	1	40
„ VII	2	4	80
„ X, вып. 2	2	1	40
„ X, „ 3	1	—	21
„ XIII, „ 2	1	1	05
„ XIII, „ 3	2	1	92
„ XIV, „ 2	5	3	90
„ XVII, „ 2	2	2	25
„ XVIII	2	4	50
„ XXI	1	2	80
„ XXVI	20	23	10
„ XXVII	1	1	60
„ XXVIII, вып. 1	13	7	05
Записки по Отдѣленію Статистики.			
Томъ VII, вып. 1	2	3	20
„ VIII, „ 2	9	18	90
„ X, „ 1	17	24	—
Словарь Географическо-статистическій.			
Полныхъ экземпляровъ	4	55	80
Томъ I	3	6	30
„ II	2	5	25
„ III	3	6	30
„ IV	3	7	87
„ V	2	6	30
Риттеръ. Землевѣдѣніе Азіи.			
Алтайско-Саянская горная система	1	2	10
Кабулистанъ	1	2	25
Къ переносу		680	58

Digitized by Google

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Переносъ		680	58
Иранъ	2	4	40
Озеро Байкалъ.	6	12	90
Новѣйшія свѣдѣнія о Сибири. Часть I . .	8	17	55
„ „ „ „ II . .	8	17	10
Куропаткинъ. Кашгарія.	5	11	10
Писцовыя книги.			
Часть I, отд. 1.	2	4	20
„ „ 2.	2	4	20
Труды Этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскомъ краѣ.			
Томъ I, вып. 1.	7	5	—
„ „ 2.	8	5	80
Томъ II.	7	15	—
„ III.	7	12	50
„ IV.	3	6	90
„ VI.	2	3	—
„ VII, вып. 1.	2	2	45
„ VII, „ 2.	4	5	25
Труды Тибетской экспедиціи.			
Часть I	4	19	2
„ II.	7	15	90
„ III	3	4	80
Труды Сибирской экспедиціи.			
Физическій Отдѣлъ. Томъ II	3	4	60
„ „ „ III, всѣ 3 вып. .	1	2	80
Труды Русскихъ полярныхъ станцій.			
На устьяхъ р. Лены въ Сагастырѣ.			
Часть I	1	2	40
„ II, вып. 1	1	3	—
Труды Аму-Дарьинской экспедиціи.			
Томъ IV.	1	—	70
Птицы Ганьсуйскаго путешествія Потанина .	1	5	60
Потанинъ. Очерки Сѣверо-западной Монголіи.			
Томъ I	5	5	40
„ II.	2	2	25
„ III	2	2	25
„ IV.	4	8	70
Потанинъ. Тангутско-тибетская окраина Китая.			
Томъ I	7	53	—
„ II.	6	9	20
Труды экспедиціи подъ начальствомъ В. И. Роборовскаго.			
Часть I	1	4	80
„ II.	2	6	40
Къ переносу		958	93

Digitized by Google

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Переносъ		958	93
Часть III	3	5	30
Пржевальскій. III путешествіе	23	118	30
Пржевальскій, IV путешествіе	19	69	50
Сѣверцовъ. Путешествіе по Туркестанскому краю	1	2	40
Сѣрошевскій. Якуты	16	44	80
Позднѣевъ. Монголія.			
Томъ I	16	47	08
„ II	16	47	07
Грумъ-Гржимайло. Путешествіе въ Западный Китай.			
Томъ I	3	13	80
„ II	4	16	80
Тилло. Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки	1	1	20
Обручевъ. Центральная Азія.			
Томъ I	7	53	—
„ II	6	46	—
Липскій. Горная Бухара.			
Томъ I	20	44	40
„ II	22	47	40
Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи.			
Томъ III	1	1	93
Минаевъ. Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи	2	2	40
Межовъ. Литература русской географіи, этнографіи и статистики.			
Томъ VII	1	2	40
„ VIII	1	2	40
„ IX	1	2	40
Der nördliche Ural und das Küstengebirge Pai-Choi.			
Bd. I und II	1	5	60
Указатель къ изданіямъ И. Р. Г. Общества.			
Часть I	8	3	15
„ II	7	2	75
„ III	6	2	30
Ежегодникъ И. Р. Г. Общества.			
Томъ I	1	1	60
„ II	2	3	—
„ III	2	3	20
„ IV	2	3	20
Пѣсни русскаго народа.			
Томъ I	27	50	75
„ II	10	14	—
Къ переносу		1.617	06

Digitized by Google

	Число экземпл.	Выручка. Р.	К.
Переносъ		1.617	06
Пѣсни русскаго народа гармонизованныя.			
Балакирева	25	40	–
Ляпунова	30	46	—
Лядова 35 пѣсенъ	54	80	40
Лядова 50 „	6	8	60
Лядова 5 „	7	4	26
Петрова 50 пѣсенъ	192	105	74
Петрова 20 „	6	4	70
Петрова 2 „	6	1	80
Некрасова для мужского хора. Лит. А.	178	97	97
Некрасова для смѣшаннаго хора. Лит. В.	85	45	46
Некрасова. Лит. Г	12	13	65
Некрасова. Лит. Е	9	9	—
Общедоступное изданіе, вып. I	65	6	37
Программы и инструкціи разныя	29	8	50
Оттиски	104	49	90
Карта Манчжуріи Анерта	18	19	50
Карта Урала	1	1	40
Топографическій межевой атласъ Тверской губ.			
полный	1	35	–
по уѣздамъ	2	7	70
Этнографическая карта Европейской Россіи	13	48	—
Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края	25	122	50
Итого		2.373	06

Перечислено:

Въ капиталъ преміи имени Н. М. Пржевальскаго ½ вырученнаго	93	руб.	90	коп.
Въ капиталъ Пѣсенной Комиссіи	464	„	45	„
Въ текущія суммы	1814	„	71	„
Итого	2.373	руб.	06	коп.

Digitized by Google

СПИСОКЪ

ИМѢЮЩИХСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ ИЗДАНІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

(Составленъ на 1-е января 1904 года).

А) Повременныя изданія Общества.

Записки: III (1849), IV (1850), V (1851). Ц. по 1 р.;—VI (1852), VII (1853). Ц. по 1 р. 50 к.;—VIII (1853). Ц. 2 р.;—IX (1854), X (1855), XI (1856), XII (1857). Ц. по 1 р. 50 к.;—XIII (1859). Ц. 1 р. 75 к.

Географическія Извѣстія: 1849. Ц. 1 р. 50 к.

Вѣстникъ: 1854, 1855, 1856, 1857, 1859, 1860. Цѣна за каждый годъ 5 р.

Записки (періодическія): 1864. Ц. 5 руб.

Извѣстія: XI (1875), XIX (1883), XXIV (1888), XXV (1889), XXVI (1890), XXVII (1891), XXIX (1893), XXX (1894), XXXI (1895), XXXII (1896), XXXIII (1897), XXXIV (1898), XXXV (1899), XXXVI (1900), XXXVII (1901), XXXVIII (1902), XXXIX (1903). Цѣна за томъ 3 р.

Метеорологическій Вѣстникъ, Т. I (1891) (имѣется лишь за вторую половину года), II (1892), III (1893), IV (1894), V (1895), VI (1896), VII (1897). VIII (1898), IX (1899), X (1900), XI (1901), XII (1902), XIII (1903). Цѣна за томъ 4 руб. 50 к. Томы II по VI включительно вмѣстѣ высылаются за 15 р.

Живая Старина, съ 1890—91 по 1897 гг. включительно по 3 р. въ Спб.; по 3 р. 50 к. въ Имперіи и 4 р. за границу: 1898, 1899, 1900, 1901, 1902 и 1903 г. по 4 р. 4 р. 50 к. и по 5 р. При подпискѣ книгопродавцамъ дѣлается скидка въ 40 к. съ экземпляра.

Б) Отдѣльныя изданія Общества.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи. III (1858). Ц. 2 р. 75 к.

Землевѣдѣніе Азіи. К. Риттера. Алтайско-Саянская горная система въ предѣлахъ Россійской Имперіи и по Китайской границѣ по новѣйшимъ свѣдѣніямъ. 1832—1877 гг. Составлено П. Семеновымъ и Г. Потаниным. 1877. Ц. 3 р.

Digitized by Google

То же. Кабулистанъ и Кафиристанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, и дополнилъ В. Григорьевъ. 1867. Ц. 3 р.

То же. Восточный или Китайскій Туркестанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній В. Григорьевъ. Вып. первый, 1869, Ц. 2 р. Вып. второй, 1873. Дополненіе къ Риттеру. В. Григорьева. Ц. 2 р.

То же. Иранъ К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. Ханыкова. 1874. Ц. 2 р. 50 к.

То же. Восточная Сибирь: озеро Байкалъ и Прибайкальскія страны, Забайкалье и степь Гоби. Текстъ Риттера. Переведенъ и изданъ подъ руководствомъ П. Семенова. 1879. Ц. 3 р.

То же. Новѣйшія свѣдѣнія о Сибири (1832—1893 гг.), служащія послѣдующими выпусками къ русскому тексту Риттера, изданному въ 1879 г. Часть первая. 1894. Ц. 3 р. Часть вторая. 1895. Ц. 3 р.

Repertorium für Meteorologie. Redig. von Dr. L. Kämtz. (Метерологическій Сборникъ, изд. подъ ред. Л. Кемтца). Dorpat. II Bd. (4 вып.) 1862, III Bd. (3 вып.), 1863. Ц. за каждый выпускъ 50 к.

Географическо-статистическій Словарь Россійской Имперіи. Сост. П. П. Семеновъ. Т. I. (А—Г), 1863. Ц. 3 р.—Т. II. (Д—К.), 1866. Ц. 3 р. 75 к.—Т. III (Л—О), 1867. Ц. 3 р.—Т. VI (П—С), 1873. Ц. 3 р. 75 к.—Т. V (Т—Я), 1885. Ц. 4 р. 50 к. Ц. за полный экземпляръ 18 р.

Межевое описаніе Тверской губерніи Калязинскаго уѣзда. 1865. Ц. 1 р. 25 к.

Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 13-го января 1871 года. 1872. Ц. 50 к.

Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи. Составл. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Н. Модзалевскимъ. Спб. 1874. Ц. 2 р.

Писцовыя книги. Ч. I. Отд. I. 1877. Ц. 3 р. Отд. II. 1877. Ц. 3 р. Указатель 1895, Ц. 2 р.

Путешествіе въ землю святую князя Радивила Сиротки 1582—1584. Приготовилъ къ печати и объяснилъ д. чл. П. А. Гильтебрандтъ 1879. Ц 1 р.

Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины, изданіе Императорскихъ Обществъ Вольнаго Экономическаго и Русскаго Географическаго. Т. I. 1880. Ц. 3 р.

Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-дарьи по 1877 г., составилъ И. Минаевъ. 1878. Ц. 1 р. 50 к.

Ежегодникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. I. 1890 Ц. 2 р.—II, 1892. Ц. 2 р.—III. 1894 г. Ц. 2 р.—V. 1896. Ц. 2 р.—VI. 1896. Ц. 1 р.—VII. 1898. Ц. 1 р. 50 к.

Исторія полувѣковой дѣятельности И. Р. Г. О. 1845—1895 гг. Составилъ Вице-Предсѣдатель Общества П. П. Семеновъ, при содѣйствіи дѣйств. члена А. А. Достоевскаго. Ч. I. II. III. 1896. Съ картою. Ц. 15 р.

В) Изданія Отдѣленій.

Записки по Общей Географіи. (Отд. Геогр. Матем. и Физич.). Т. II. 1869. Ц. 2 р.—Т. IV. 1871. Ц. 2 р. 50 к.—Т. V. 1875. Ц. 3 р.—Т. VI, вып. 1 (1875). Ц. 1 р. 50 к.; вып. 2 (1882). Ц. 50 к.—Т. VII. 1876. Ц. 3 р. съ атласомъ—Т. VIII. 1879. Вып. 1 и 2. Ц. по 1 р. 50 к. за вып.—

Digitized by Google

Т. IX (Низовья Аму-дарьи. Д. чл. А. В. Каульбарса). 1881. Ц. 3 р. Съ приложеніемъ атласа промѣровъ, произведенныхъ въ 1873 г., въ низовьяхъ р. Аму-дарьи бар. А. В. Каульбарсомъ, и полнаго списка промѣровъ. 1888. Ц. 5 р.—Т. X (Путешествія Г. С. Карелина по Каспійскому морю). 1883. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XI. 1888. Ц. 3 р.—Т. XII, вып. 1 (Поступательное движеніе циклоновъ и антициклоновъ въ Европѣ и преимущественно въ Россіи. П. Броунова). 1882. Ц. 75 к.; вып. 2 (Новѣйшія изслѣдованія ледниковъ и причинъ ихъ измѣненій. А. И. Воейкова). 1882. Ц. 20 к.; вып. 3 (Нѣкоторые результаты нивеллировочныхъ изслѣдованій между Оренбургомъ, Аральскимъ моремъ и Каратугаемъ. К. К. фонъ-Шульца). 1882. Ц. 30 к.; вып. 4 (Записки переводчика, составл. переводчикомъ при окружномъ управленіи на островѣ Цусимѣ, Отано Кигоро). П. Дмитревскаго (Очеркъ Кореи конца прошлаго столѣтія). 1884. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIII (Орографическій очеркъ Памирской горной системы. Н. А Сѣверцова). 1886. Ц. 3 р.—Т. XV, вып. 1 (Результаты Сибирской нивеллировки. В. Фуса). 1885. Ц. 1 р.; вып. 4. (Верхнее и среднее теченіе судоходной Аму. Н. Н. Зубова). 1886. Ц. 60 к.; вып. 5 (О причинахъ обваловъ морского берега въ окрестностяхъ Одессы). Д. Ѳ. Жаринцова. 1886. Ц. 60 к.; вып. 6 (Объ установкѣ термометровъ для опредѣленія температуры и влажности воздуха. Р. Н. Савельева). 1886. Ц. 30 к.; вып. 7 (О поѣздкѣ въ сѣверо-восточную Персію и Закаспійскую область. А. М. Никольскаго). Ц. 50 к.; вып. 8 (Нѣкоторыя приложенія теоріи вѣроятностей къ метеорологіи. Д. чл. I. А. Клейбера). 1887 г. Ц. 40 к.—Т. XVI, вып. 1 (Поѣздка по Лапландіи. Д. Н. Бухарова). 1885. Ц. 2 р.; вып. 2 (Физико-географическое описаніе юго-восточной части Олонецкой губ. И. С. Полякова). 1886. Ц. 50 к.—Т. XVII, вып. 2 (Засуха 1885 г. А. Воейкова). 1887 г. Ц. 20 к.; вып. 3 (Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1885 и 1886 гг. Д. чл. А. И. Воейкова). 1887 г. Ц. 50 к.; вып. 4 (Древнѣйшія русла Аму-дарьи, барона А. В. Каульбарса). 1887. Ц. 2 р.; вып. 5 (Объ опредѣленіи географической широты по соотвѣтственнымъ высотамъ двухъ звѣздъ. Д. чл. М. В. Пѣвцова). 1887. Ц. 75 к.—Т. XVIII, вып. 1 (Барометрическія наблюденія на удаленныхъ метеорологическихъ станціяхъ и во время путешествій. Р. Н. Савельева). 1888. Ц. 30 к.; вып. 3 (Укрѣпленіе и облѣсеніе летучихъ песковъ въ Западной Европѣ. С. Ю. Раунера). 1888. Ц. 30 к.; вып. 4 (Результаты сравненія нормальныхъ барометровъ нѣкоторыхъ изъ главнѣйшихъ метеорологическихъ учрежденій Европы. П. Броунова). Ц. 20 к.—Т. XIX (А. Н. Красновъ. Опытъ исторіи развитія флоры южной части вост. Тянь-шаня). 1888. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XX, вып. 2 (Объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря. М. Н. Филиппова. 1890. Ц. 1 р.—Т. XXI (А. А. Тилло. Распредѣленіе атмосфернаго давленія на пространствѣ Россійской Имперіи и Азіатскаго материка. Съ атласомъ изъ 69 картъ). 1890. Ц. съ атласомъ 7 р—Т. XXII, вып. 3 (А. И. Воейковъ. Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ въ Россіи въ 1888—1889 гг.). Ц. 30 к.; вып. 4-й (А. И. Воейковъ. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1888—1889 гг.).

Digitized by Google

1892. Ц. 60 к.—Т. XXIII, вып. 1 (В. Ф. Ошанинъ. Зоогеографическій характеръ фауны полужесткокрылыхъ Туркестана). 1891. Ц. 1 р.; вып. 2 (С. Алфераки. Кульчжа и Тянь-шань. Путевыя замѣтки). 1891. Ц. 2 р.; вып. 3 (Н. И. Кузнецовъ. Элементы Средиземноморской области въ западномъ Закавказьи). 1891. Ц. 2 р.—Т. XXIV, вып. 1 (А. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда на Новой Землѣ и въ Архангельскѣ въ 1887 г.). 1890. Ц. 1 р. 60 к.; вып. 2 (А. И. Вилькицкій. Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Липецкѣ, Орлѣ и Саратовѣ). 1891. Ц. 1 р.; вып. 3 (Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Желтухинѣ, Большой Шереметьевкѣ, Погостѣ, Казани, Солонихѣ, Сергѣевкѣ и въ Знаменскомъ П. К. Штернбергомъ въ 1888 и 1889 гг.). 1891. Ц. 30 к.; Т. XXV, вып. 1-й (В. А. Фаусекъ. Матеріалы къ вопросу объ отрицательномъ движеніи берега въ Бѣломъ морѣ и на Мурманскомъ берегу). 1891. Ц. 60 к.; вып. 3 (Ф. Шварцъ. Астрономическія, магнитныя и барометрическія наблюденія, произведенныя въ 1886 году въ Бухарѣ, Дарвазѣ, Каратегинѣ и въ Зеравшанской, Ферганской и Сыръ-дарьинской областяхъ). 1893. Ц. 50 к.; вып. 4 (А. И. Воейковъ. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1890—1891 гг.). 1893. Ц. 1 р. Т. XXVI, (Каталогъ землетрясеній Россійской Имперіи. И. Мушкетовъ и А. Орловъ). 1893. Ц. 3 р.—Т. XXVII (Ф. Ф. Шперкъ. Очерки Астраханскаго края). 1895. Ц. 3 р.—Т. XXVIII, вып. 1 (И. А. Лопатинъ. Дневникъ Витимской экспедиціи 1865 г., обработанный К. П. Полѣновымъ. Съ картою). Спб. 1895. Ц. 2 р.—Т. XXIX вып. 2 (М. В. Пѣвцовъ. О барометрическомъ нивеллированіи. Съ 6-ю чертежами). Спб. 1895. Ц. 50 к.; вып. 3 (А. И. Воейковъ. Метеорологическія и сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи). 1895. Ц. 50 к.—Т. XXX, вып. 2 (А. Соколовъ. Наблюденія надъ качаніями поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Парижѣ и Пулковѣ въ 1893—1894 гг.). 1896. Ц. 60 к.; вып. 3 (Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Кишиневѣ и Александровскѣ, А. Вилькицкаго). 1903. Ц. 75 к.; вып. 4 (Наблюденія надъ качаніемъ маятника въ Сибири, А. Вилькицкаго). 1903. Ц. 75 к. — Т. XXXI, вып. 1 (К. Гикишъ. Орографическій очеркъ сѣверной Сибири). 1897. Ц. 60 к.—Т. XXXI, вып. 2 (К. Гикишъ. Каталогъ высотъ Азіатской Россіи и нѣкоторыхъ прилежащихъ странъ Азіи). Ц. 3 р.—Т. XXXII, вып. 5 (И. Ивероновъ. Опредѣленіе по телеграфу разностей долготъ Москва—Можайскъ и Москва—Звенигородъ). 1901. Ц. 1 р. Т. XXXIII, вып. 2 (І. Б. Шпиндлеръ. Мраморное море). 1896 Ц. 2 р. 50 к. Т. XXXIV, вып. 1 (Н. Андреевъ. Сѣверный Ледовитый океанъ, съ картою и двумя рисунками). 1900. Ц. 2 р. Т. XXXIV вып. 2 (П. Крыловъ. Путевыя замѣтки по Урянхайской землѣ). 1903. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XXXVI, вып. 1 (Н. Зарудный. Экскурсія по Восточной Персіи). 1901. Ц. 3 р. вып. 2 (Н. Зарудный. Птицы восточной Персіи). 1903. Ц. 3 р.; вып. 3 (Н. Зарудный. Гады и Рыбы Восточной Персіи). 1904. Ц. 50 к. Т. XXXVIII вып. 1 (Новицкій. Изъ Индіи въ Фергану) 1903. Ц. 3 р.

Digitized by Google

По Отд. Этнографіи. Т. III (1873). Ц. 2 р.—Т. IV (1871). Ц. 2 р.—Т. V (1874) Ц. 2 р. 50 к.—Т. VI (1880). Ц. 2 р.—Т. VII (1877). Ц. 3 р.—Т. VIII (1878). Ц. 3 р.—Т. IX (1882). Ц. 2 р. 50 к.—Т. X, вып. 1 (Путешествіе черезъ Сибирь до границъ Китая Николая Спаѳарія въ 1675 г., съ примѣчаніями Ю. В. Арсеньева). 1882. Ц. 1 р.; вып. 2 (Путешествіе кап. Унковскаго къ Контайшѣ при Петрѣ Вел.). 1887. Ц. 1 р.; вып. 3 (Миропіевъ. Демонологическіе разсказы киргизъ). 1888. Ц. 30 к.—Т. XI (Антронологическія изслѣдованія среди Мордвы-Эрзи. В. Н. Майнова). 1883. Ц. 3 р.—Т. XII (Сказки и преданія Самарскаго края, собранныя Д. Н. Садовниковымъ). 1884. Ц. 2 р. 50 к.—Т. XIII, вып. 2 (З. Радченко. Гомельскія народныя пѣсни. Бѣлорусскія и малорусскія). 1888. Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIII, вып. 3 (Д. Г. Булгаковскій. Пинчуки. Этнографическій сборникъ). 1890. Ц. 1 р. 20 к.—Т. XIV, вып. 2 (Вотяки Сосновскаго края. Г. Верещагина). 1886. Ц. 1 р.; вып. 3 (Вотяки Сарапульскаго уѣзда Вятской губ. Г. Верещагина). 1889 Ц. 1 р.—Т. XV, вып. 1 (Э. А. Вольтеръ. Матеріалы для этнографіи Латышскаго племени Виленской губ.). 1890. Ц. 4 р.—Т. XVII, вып. 1 (Таранчинскія пѣсни. Собраны и перевед. Н. Н. Пантусовымъ). 1890. Ц. 2 р., вып. 2 (Обитатели, культура и жизнь въ Якутской области. М. С. Вруневича.—Матеріалы по антропологіи и этнологіи киргизъ. В. Д. Тронова.—Обычаи и обычное право киргизъ, его же.—Обряды и обычаи чувашъ. В. И. Михайлова.—Поѣздка къ Каргасамъ въ 1890 году. Н. Ѳ. Катанова). Ц. 1 р. 50 к.—Т. XIX, вып. 1 (Соловки. Н. Ѳ. Ѳедорова). 1889. Ц. 3 р.; вып. 2 (А. Н. Минхъ. Народные обычаи, обряды, суевѣрія и предразсудки крестьянъ Саратовской губ.). 1890. Ц. 1 р.—Т. XX (В. Н. Добровольскій. Смоленскій сборникъ. Ч. I). 1891. Ц. 5 р.—Т. XXII, вып. 1 (П. Драгановъ. Македонско-Славянскій сборникъ). 1894. Ц. 1 р.—Т. XXIII, вып. 1 (В. Н. Добровольскій, Смоленскій сборникъ. Ч. II). 1894. Ц. 2 р.; вып. 2 (Добровольскій. Смоленскій сборникъ. Пословицы. Ч. III). Ц. 1 р.—Т. XVIII (С. Пахманъ. Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ.—Томъ второй). Ц. 3 р.—Т. XXVI (Минаевъ. Путешествіе Марко-Поло. 1902. Ц. 1 р. 50 к.). Распроданъ. Печатается вторымъ изданіемъ.—XXVII (В. Н. Добровольскій. Смоленскій сборникъ. Ч. IV). 1903. Ц. 2 р. Т. XXVIII вып. 1 (Г. Т. Хохловъ, Путешествіе уральскихъ казаковъ въ „Бѣловодское Царство") 1903. Ц. 75 к. Т. XXVIII вып. 2. (Бравинъ и Бѣляевъ. Указатель племенныхъ именъ къ статьѣ Н. И. Аристова). 1903. Ц. 50 к. Т. XXX (Ончуковъ. Печорскія былины). 1904. Ц. 2 р.

По Отд. Статистики. Т. II (1871). Ц. 1 р.—Т. III (1873). Ц. 2 р. 50 к.—Т. IV (1874). Ц. 2 р. 50 к.—Т. V (1878). Ц. 2 р.—Т. VI (1889). Ц. 2 р.—Т. VII, вып. 1 (О географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія Россіи. Проф. Д. Н. Анучина). 1889. Ц. 2 р.; вып. 2 (А. Троянскій. Эритрейская колонія Италіи). 1893. Ц. 50 к.; вып. 3 (С. О. Гулишамбровъ. Всемірная торговля въ XIX вѣкѣ и участіе въ ней Россіи. 1897. Ц 1 р. 50 к.—Т. VIII, вып. 1 (П. І. Кулаковъ. Ольхонъ. Хозяйство и бытъ бурятъ). Ц. 2 р.—Т. X, вып. 1 (А. Плотниковъ. Нарымскій край). 1901. Ц. 2 р.

Digitized by Google

Г) Труды экспедицій.

Der nördliche Ural und das Küstengebirge Pai-Choi. Bd. I. SPb. 1853. Ц. 2 р. Bd. II. SPb. 1856. Ц. 5 р.

Изслѣдованія о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ. Сост. И. Аксаковъ. 1858. Ц. 3 р.

Путешествіе по долинѣ рѣки Уссури. Совершилъ, по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., Р. Маакъ. 2 т. Спб. 1861. Ц. 2 р.

Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1856—1859. Von Dr. G. Radde. Bd. I. Die Säugethierfauna SPb. 1862. (Съ картами и рисунками). Ц. 5 р.—Bd. II. Die Festlands-Ornis des Südöstlichen Sibiriens. SPb. Съ рисунками. Ц. 5 р.

Труды Сибирской экспедиціи. Физическій Отдѣлъ. Т. II. Ботаническая часть. 1874. Ц. 2 р.—Т. III. Геологическій отчетъ г. Шмидта. Вып. 1-й и 2-й. 1878. Ц. по 1 р. за вып.; вып. 3-й. 1886. Ц. 1 р. 50 к.

Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи. Т. I. 1870. Ц. 3 р. 75 к.—Т. II. 1872. Ц. 3 р.—Т. III и IV (не окончены, см. ниже—выпусками).

То же, по выпускамъ. Т. I. Вып. 2. 1869. Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 50 к.—Т. I. Вып. 3. 1869. Пинскъ и его районъ. Составилъ Ю. Э. Янсонъ, Ц. 1 р.—Т. I. Вып. 4—5. 1870. Хлѣбная торговля въ Волыни. — Хлѣбная торговля на самовозныхъ рынкахъ. Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.—Т. I. Вып. 6. 1870. О состояніи хлѣбной торговли въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 1 р.—Т. II. Вып. 2. 1870. Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ одесскомъ районѣ. Ю. Э. Янсона. Ц. 2 р.—Т. II. Вып. 3. Хлѣбная торговля въ Сѣверо-восточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и При-уральскомъ краѣ). Изслѣдованіе В. П. Безобразова). Ц. 75 к.—Т. II. Вып. 4. 1872. Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ. И. Ѳ. Борковскаго. Ц. 1 р.—Т. III. Вып. I. Торговля въ При-московскомъ районѣ. Изслѣд. В. И. Чаславскаго. 1873. Ц. 1 р. 75 к.—Вып. 2. Торговля въ Ригѣ. В. И. Чаславскаго. 1876. Ц. 1 р.—Т. IV. Вып. 1. Районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги. М. Н. Раевскаго. Спб. 1874. Ц. 75 к.—Т. IV. Вып. 2. Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому водному пути. И. Ѳ. Борковскаго. Спб. 1874. Ц. 60 к.—Т. IV. Вып. 4. Районъ Западной Двины и верховьевъ Днѣпра. М. Раевскаго. Спб. 1876. Ц. 75 к.

Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. Юго-Западный Отдѣлъ. Изслѣдованія и матеріалы. П. П. Чубинскаго. Т. I. Вып. 2. 1872. Вѣрованія и суевѣрія. Загадки, пословицы и колдовство. Ц. 1 р.—Т. II. 1878. Сказки. Ц. 3 р.—Т. III. Народный календарь. Ц. 2 р. 50 к.—Т. IV. 1877. Пѣсни обрядовыя. Ц. 3 р.—Т. VI. 1872. Народные юридическіе обычаи. Ц. 2 р.—Т. VII, вып. 2. Малороссы (статистика, сельскій бытъ, языкъ). Ц. 1 р. 75 к.

Digitized by Google

Труды Аму-дарьинской экспедиціи. II. Матеріалы, собранные Метеорологическимъ Отдѣломъ Аму-дарьинской экспедиціи. Ф. Б. Дорандта. Ц. 1 р. 50 к.—III. Гидрографическія работы на рѣкѣ Аму и ея дельтѣ. кап.-лейт. Н. Н. Зубова. Ц. 1 р.—IV. Гидрографическія изслѣдованія на р. Аму-дарьѣ. Ф. Б. Дорандта и Шмидта. Ц. 1 р.—V. Астрономическія опредѣленія девяти пунктовъ на Аму-дарьѣ Ф. Б. Дорандта. Ц. 1 р.

Путешествіе по Туркестанскому краю и изслѣдованіе горной страны Тяньшаня. Н. Сѣверцова. Т. I 1873 г. Ц. 3 р.

Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки, произведенной въ 1874 году. Составилъ А. Тилло. 1877. Ц. 1 р. 50 к.

Кашгарія. Историко-географическій очеркъ страны, ея военныя силы, промышленность и торговля. А. Н. Куропаткина. 1879. Ц. 3 р.

Очерки Сѣверо-Западной Монголіи. Результаты путешествія, исполненнаго въ 1876, 1877 и 1879 годахъ, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Чл.-с. Г. Н. Потаниным. Вып. I. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-Зап. Монголіи, собранные въ 1876—1877 гг. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1881.—Вып. II. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1876—1877 гг. Съ 26-ю табл. рисунковъ. 1881. Ц. за каждый выпускъ по 1 р. 50 к.—Вып. III. Дневникъ путешествія и матеріалы для физической географіи и топографіи С.-З. Монголіи, собранные въ 1879 г. Съ картою и 4 табл. рисунковъ. 1883. Ц. 1 р. 50 к.—Вып. IV. Матеріалы этнографическіе, собранные въ 1879 г. Съ 26 таблицами рисунковъ. 1883. Ц. 3 р. Цѣна за полный экземпляръ 7 р. 50 к.

Третье путешествіе въ центральной Азіи. Изъ Зайсана черезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°. Съ 2 картами, 108 таблицами рисунковъ и 10 политипажами въ текстѣ. 1883. Ц. 7 р.

Четвертое путешествіе въ центральной Азіи. Отъ Кяхты до истока Желтой рѣки, изслѣдованіе сѣверной окраины Тибета и путь черезъ Лобъ-Норъ по бассейну Тарима. Н. М. Пржевальскаго. Большой томъ in 4°, съ 3 картами, 29 фототипіями и 3 политипажами. 1888. Ц. 5 р.

Научные результаты путешествій Н. М. Пржевальскаго по центральной Азіи, изданные на Высочайше дарованныя Императорскому Русскому Географическому Обществу средства. Отдѣлъ Ботаническій. Т. I. Flora Tangutica. Обработалъ К. Максимовичъ. Вып. I. Съ 31 таблицей. 1889. Ц. 6 р.—**То же.** Т. II. Перечень растеній Монголіи и прилегающей части Китайскаго Туркестана. Вып. I-й. Съ XIV таблицами. Спб. 1889. Ц. 4 р.—**То же.** Отдѣлъ Метеорологическій. Маршруты и метеорологическія наблюденія. Обработалъ А. И. Воейковъ. 1895. Ц. 2 р. 50 к.

Труды Тибетской экспедиціи 1889—1890 гг. подъ начальствомъ М. В. Пѣвцова. Часть I (Путешествіе по Восточному Туркестану, Куэнъ-Луню, сѣверной окраинѣ Тибетскаго нагорья и Чжунгаріи въ 1889—1890 гг. Отчетъ бывшаго начальника Тибетской экспедиціи М. В. Пѣвцова), съ картою и 40 фототипіями. 1895. Ц. 6 р.—Часть II (Геологическія

Digitized by Google

изслѣдованія въ Восточномъ Туркестанѣ К. И. Богдановича). 1892. Ц. 3 р. Часть III (Экскурсія въ сторону отъ путей Тибетской экспедиціи В. И. Роборовскаго и П. К. Козлова) съ 6 таблицами съемокъ. 1896. Ц. 2 р.

Труды русскихъ полярныхъ станцій. А) На устьяхъ рѣки Лены въ Сагастырѣ. Ч. I (Астрономическія и магнитныя наблюденія за 1882—1884 гг. 1895. Ц 3 р.—Часть II, вып. 1 (Метеорологическія наблюденія за 1882—1883 годъ). 1836. Ц. 3 р. 75 к. Вып. 2 (Метеорологическія наблюденія за 1883—1884 годъ). 1887. Ц. 2 р. 75 к.

То же. Б) Въ Малыхъ Кармакулахъ на Новой Землѣ. Часть I (Магнитныя наблюденія). 1891. Ц. 3 р.—Часть II (Метеорологическія наблюденія). 1886. Ц. 4 р.

Птицы Ганьсуйскаго путешествія. Г. Н. Потанина въ 1884—1887 гг.—М. Березовскаго и В. Біанки. Съ 3 таблицами раскрашенныхъ рисунковъ. 1891. Ц. 7 р.

Потанинъ, Г. Н. Тангутско-тибетская окраина Китая и центральная Монголія. Спб. 1893. in 4°. 2 тома (3 карты и 42 таблицы фототипій въ 1-мъ томъ и 1 фототипія во II-мъ томъ). Ц. 12 р.

Пѣсни русскаго народа. Т. II. Пѣсни, собранныя въ губерніяхъ Вологодской, Вятской и Костромской. 1899. Ц. 2 р. безъ переплета, а въ переплетѣ 2 р. 50 к.

35 пѣсенъ русскаго народа для одного голоса. Переложилъ С. Ляпуновъ Ц. 2 р.

35 пѣсенъ русскаго народа для одного голоса. Переложилъ А. Лядовъ. Ц. 2 р.

50 пѣсенъ русскаго народа для мужского хора. Положилъ на голоса И. Некрасовъ. Ц. 75 к.

50 пѣсенъ русскаго народа для смѣшаннаго хора. Положилъ на голоса И. Некрасовъ. Ц. 75 к.

2 пѣсни русскаго народа, положенныя на голоса для женскаго и смѣшаннаго хоровъ А. А. Петровымъ. Ц. 35 к.

5 пѣсенъ русскаго народа, положенныя на голоса для женскаго, мужского и смѣшаннаго хоровъ А. К. Лядовымъ. Ц. 70 к.

Пѣсни русскаго народа. Общедоступное изданіе. Вып. I. Для смѣшаннаго хора. Ц. 10 к. Вып. II. Для мужского хора. Ц. 10 к.

Описаніе путешествія въ Западный Китай. Составлено Г. Е. Грумъ-Гржимайло, при участіи М. Е. Грумъ-Гржимайло. Т. I. 1896. Ц. 6 р. Т. II. 1899. Ц. 6 р.

Якуты. Этнографическій очеркъ В. Л. Сѣрошевскаго. Т. I, съ фототипіей, 168 политипажами въ текстѣ и картою. Спб. 1896. Ц. 4 р.

Монголія и Монголы. Результаты путешествія А. М. Позднѣева. Т. I. Дневникъ и маршрутъ 1892 года. Съ фототипіей, 71 политипажемъ въ текстѣ и картою. Спб. 1896. Ц. 4 р. Т. II. Дневникъ и маршруты 1893 года. Спб. 1898. Ц. 4 р.

Центральная Азія, Сѣверный Китай и Нань-шань. Отчетъ о путешествіи, совершенномъ по порученію Имп. Русск. Геогр. Общества въ 1892—1894 гг. В. Обручева. Томы I и II. Цѣна по 10 р. за томъ.

Труды экспедиціи И. Р. Г. О. по центральной Азіи подъ начальствомъ д. чл. В. И. Роборовскаго. Часть I (выйдетъ въ теченіе лѣта): Отчетъ на-

Digitized by Google

чальника экспедиціи. Съ 21 фототипіей и 6 картами. Ц. 6 р. Часть II. Отчетъ П. К. Козлова. Съ 15 фототипіями. Ц. 4 р. |Часть III. Научные результаты экспедиціи. Съ картою и 19 планами. Ц. 2 р.

Горная Бухара. Ретультаты 3-хъ-лѣтнихъ путешествій въ Средней Азіи въ 1896, 1897 и 1899 гг. В. И. Липскаго. Ч. I и II Ц. по 3 р. за часть.

Д) Библіографическіе указатели.

Межовъ, В. И. Литература русской географіи, этнографіи, статистики. Т. VII (за 1875 и 1876 гг.), т. VIII (за 1877 и 1878 гг.), т. IX (за 1879 и 1880 гг.). Ц. по 3 р. за томъ.

Указатель къ изданіямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его Отдѣловъ съ 1846 по 1875 годъ. Ц. 50 к.—То же за 1876—1885 гг. 1887. Ц. 50 к.—То же за 1886—1895 гг. 1896. Ц. 50 к.

Е) Программы.

Программа наблюденій надъ періодическими явленіями природы, имѣющими сельско-хозяйственное значеніе. Безплатно.

Инструкція для изслѣдованія характера и распространенія летучихъ песковъ. 1888. Безплатно.

Инструкція для изслѣдованія морскихъ береговъ. 1888. Безплатно.

Программа для собиранія свѣдѣній о вѣчно мерзлой почвѣ и ледяныхъ слояхъ. 1889. Безплатно.

Программа для собиранія свѣдѣній о великорусскихъ народныхъ говорахъ. А. Соболевскаго. 1901. Безплатно.

Руководство для собиранія свѣдѣній о крестьянскихъ постройкахъ. А. Харузина. 1902. Безплатно.

Программа для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. 1889. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины цѣна 40 к.).

Землетрясенія, ихъ характеръ и способы наблюденій. И. В. Мушкетова. 1890. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины цѣна 50 к.).

Инструкція для опредѣленія высотъ помощью барометрическихъ наблюденій. Б. Срезневскаго. 1891. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины цѣна 50 к.).

О барометрическомъ нивеллированіи, М. В. Пѣвцова, 1896. Безплатно (для выписывающихъ черезъ книжные магазины цѣна 50 к.).

Таблицы для вычисленія высотъ изъ барометрическихъ наблюденій К. В. Шарнгорста. 1896. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины цѣна 30 к.).

Инструкція для собиранія діатомовыхъ водорослей, К. С. Мережковскаго. 1897. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины цѣна 20 к.).

Инструкція для опредѣленія склоненія магнитной стрѣлки при производствѣ инструментальной топографической съемки. М. Савицкаго. 1894 г. Безплатно. (Для выписывающихъ черезъ книжные магазины цѣна 40 к.).

Digitized by Google

Ж) Карты.

Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Pai Choi. 2. Bl. SPb. 1852. Ц. 1 р. 75 к.

Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи, сост. 1848 и 1849 г. Масшт. 2 в. въ д. Москва. 1857. Ц. 50 р.

То же по уѣздамъ: Корчевскій, Кашинскій, Старицкій, Зубцовскій, Бѣжецкій, Осташковскій, Весегонскій. Ц. за каждый 5 р. 50 к.

Семитопографическая карта Тверской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1860. 4 л. Ц 1 р. 50 к.

Семитопографическая карта Рязанской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1860. Ц. 1 р. 20 к.

Этнографическая карта Европейской Россіи. Сост. д. чл. А. Ѳ. Риттихомъ. Масшт. 60 в. въ д.; 6 большихъ листовъ. Спб. 1875. Ц. 5 р.

Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края. Масшт. 40 в. въ д.; 13 листовъ. 1862 г. Исправлена по 1 января 1902 г. Ц. 7 р.

Карта Восточной Манджуріи. Э. Анерта. Масштабъ 20 верстъ въ дюймѣ. Ц. 1 р. 50 к.

Книгопродавцы пользуются уступкою съ объявленной цѣны въ 20% при требованіи менѣе 5 экземпляровъ, и въ 30% при требованіи 5 и болѣе экземпляровъ одного сочиненія.

При заказахъ обязательно приложеніе стоимости требуемаго (почтовымъ переводомъ или наличными деньгами, копѣйки—марками). Стоимость пересылки взыскивается наложеннымъ платежемъ.

Digitized by Google

Извлеченія изъ отчетовъ Отдѣловъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Извлеченія изъ отчета о дѣйствіяхъ и состояніи Кавказскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества за 1902 годъ.

Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества состоитъ подъ покровительствомъ Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ генералъ-адъютанта, генералъ-отъ-инфантеріи князя Григорія Сергѣевича **Голицына** и подъ предсѣдательствомъ Помощника его генералъ-лейтенанта Александра Александровича **Фрезе** (съ 12-го мая 1898 года, второе четырехлѣтіе). Помощникомъ Предсѣдательствующаго состоитъ генералъ-лейтенантъ Александръ Семеновичъ **Зеленой** (съ 3-го апрѣля 1886 года, пятое четырехлѣтіе).

Въ составъ Распорядительнаго Комитета Отдѣла входятъ кромѣ гг. Предсѣдательствующаго, Помощника его и Правителя дѣлъ слѣдующіе восемь членовъ:

1. Евгеній Густавовичъ **Вейденбаумъ**, съ 22-го февраля 1900 года.
2. Павелъ Павловичъ **Кульбергъ**, съ 15-го февряля 1901 года.
3. Левъ Григорьевичъ **Лопатинскій**, съ 11-го марта 1902 года.
4. Яковъ Сергѣевичъ **Медвѣдевъ**, съ 11-го марта 1902 года.
5. Северинъ Феликсовичъ **Новомѣйскій**, съ 11-го марта 1902 года.
6. Николай Александровичъ **Султанъ-Крымъ-Гирей**, съ 22-го февраля 1900 года.
7. Ѳедоръ Александровичъ **Шимановскій**, съ 22-го февраля 1900 года.
8. Михаилъ Александровичъ **Шостакъ**, съ 22-го февраля 1900 года.

Правителемъ дѣлъ Отдѣла состоитъ Димитрій Димитріевичъ **Пагиревъ**, съ 11-го мая 1899 года.

Дѣйствительныхъ членовъ въ Отдѣлѣ къ 1-му января 1903 года состояло 115, болѣе, чѣмъ къ 1-му января 1902 года, на 21.

Скончались въ отчетномъ году К. П. Яновскій, Э. Э. Зезсманъ и С. М. Тарасовъ.

Кириллъ Петровичъ Яновскій родился въ 1822 году въ г. Березномъ Черниговской губерніи. Среднее образованіе онъ получилъ въ черниговской гимназіи, а высшее — въ кіевскомъ университетѣ, на физико-математическомъ факультетѣ. По окончаніи курса онъ преподавалъ математику въ ровенской и кишиневской гимназіяхъ, а въ 1856 г. былъ назначенъ инспекторомъ и въ 1863 — директоромъ послѣдней и одновременно директоромъ училищъ Бессарабской области. Съ 1871 года онъ занималъ постъ помощника попечителя с.-петербургскаго учебнаго округа, а 13-го ноября состоялось назначеніе его попечителемъ кавказскаго учебнаго округа. Въ этой должности Кириллъ Петровичъ пробылъ почти 23 года. Въ апрѣлѣ 1901 г. онъ покинулъ Кавказъ, по случаю назначенія его членомъ государственнаго совѣта. Скончался онъ въ Сухумѣ 12-го іюля.

Digitized by Google

Вся жизнь покойнаго была посвящена педагогической дѣятельности. Въ бытность его попечителемъ кавказскаго учебнаго округа значительно увеличилось число среднихъ, низшихъ и начальныхъ учебныхъ заведеній. Преподавателей этихъ учебныхъ заведеній онъ привлекъ къ дѣлу изученія Кавказа и для трудовъ ихъ создалъ извѣстный „Сборникъ матеріаловъ для изученія мѣстностей и племенъ Кавказа". Особенную цѣну этотъ „Сборникъ", котораго при покойномъ издано 27 выпусковъ, имѣетъ для лицъ, занимающихся этнографіей; онъ широко извѣстенъ не только въ Россіи, но и за границей, гдѣ французское правительство пожаловало К. П-чу за научные труды знакъ „Officier de l'instruction publique". Въ „Русской Школѣ" въ 1898 и 1899 гг. покойный напечаталъ рядъ статей подъ заглавіемъ „Мысли о воспитаніи и обученіи". Въ вопросахъ воспитанія и обученія Кириллъ Петровичъ былъ настолько компетентенъ, что въ 1899 году былъ назначенъ предсѣдателемъ учрежденной при министерствѣ народнаго просвѣщенія коммиссіи по пересмотру программъ среднеучебныхъ заведеній. Составленный имъ проектъ реформы средней школы, безъ древнихъ языковъ въ первыхъ четырехъ классахъ, хотя и не получилъ осуществленія, но многія его положенія послужили основаніемъ для проводимой нынѣ реформы средней школы.

Покойный состоялъ почетнымъ членомъ многихъ учебныхъ обществъ и учрежденій, начиная съ академіи наукъ. Въ нашемъ Отдѣлѣ онъ одно время былъ членомъ распорядительнаго комитета.

Въ „Русскомъ Вѣстникѣ" напечатаны чрезвычайно интересныя автобіографическія записки Кирилла Петровича.

Эдуардъ Эдуардовичъ Зеземанъ, сынъ пастора, уроженецъ Курляндской губерніи. Родился въ 1833 году. Образованіе получилъ въ либавской гимназіи, въ николаевскомъ инженерномъ училищѣ и въ николаевской же инженерной академіи, откуда былъ выпущенъ въ финляндскій саперный полубаталіонъ лейбъ-гвардіи сапернаго баталіона. Въ 1872 г. онъ былъ назначенъ командиромъ 1-го кавказскаго сапернаго баталіона, а затѣмъ, съ 1892 года, послѣдовательно командовалъ 30-й пѣхотной и кавказской гренадерской дивизіями и въ 1897 г. былъ назначенъ командиромъ 2-го кавказскаго армейскаго корпуса. Въ этой должности онъ и скончался въ Тифлисѣ 7-го іюня отчетнаго года отъ рака въ желудкѣ.

За время службы на Кавказѣ покойному не разъ ввѣрялось исполненіе весьма отвѣтственныхъ порученій. Съ 1885 до 1890 года онъ принималъ участіе въ общемъ руководительствѣ работами по устройству дорогъ въ Карсской и Батумской областяхъ, а въ 1889 г. былъ делегатомъ отъ русскаго правительства въ Эрзерумѣ по поводу нѣкоторыхъ пограничныхъ вопросовъ въ Ольтинскомъ округѣ. Руководилъ онъ также работами по устройству берегового черноморскаго шоссе.

Покойный извѣстенъ также какъ военный писатель: имъ написанъ „Военно-географическій обзоръ кавказско-турецкой границы".

Покойный принималъ участіе въ послѣдней русско-турецкой войнѣ и между прочимъ въ штурмѣ Карса.

Членомъ Отдѣла онъ состоялъ съ 1883 года, а съ 12-го мая 1898 года по 11-е марта отчетнаго года состоялъ членомъ его распорядительнаго комитета.

Въ бумагахъ покойнаго найдено описаніе поѣздки по Карсской области и развалинъ Ани, переданное П. П. Кульбергомъ въ распоряженіе редакціи „Извѣстій" Отдѣла.

Софроній Михайловичъ Тарасовъ скончался 8 ноября въ родномъ своемъ городѣ Ставрополѣ Кавк. отъ горловой чахотки на 38-мъ году жизни. Краткая жизнь его была посвящена педагогической дѣятельности. Въ послѣднее время онъ состоялъ инспекторомъ ахалкалакскаго городского училища, при которомъ ему пришлось немало труда потратить на организацію сельскохозяйственнаго отдѣленія. Болѣзнь и связанная съ нею потеря голоса вынудили его выйти въ отставку. Нѣсколько оправившись, онъ поступилъ на службу по вѣдомству министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ; но обостреніе болѣзни заставило его снова оставить службу. Нѣ-

Digitized by Google

которые труды покойнаго напечатаны въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ. Въ „Извѣстіяхъ“ Отдѣла онъ помѣстилъ описаніе извѣстнаго ахалкалакскаго землетрясенія, котораго онъ былъ очевидцемъ.

Дѣятельность Отдѣла выразилась въ отчетномъ году въ производствѣ изслѣдованій на мѣстахъ, въ устройствѣ публичныхъ собраній, на которыхъ былъ сдѣланъ рядъ сообщеній о различныхъ мѣстностяхъ Кавказа, и въ изданіи „Записокъ“ и „Извѣстій“.

На производство изслѣдованій на мѣстахъ Отдѣломъ ассигновано было въ отчетномъ году 500 рублей, которые были распредѣлены между гг. Сатуниным, Дьячковымъ-Тарасовымъ, Завадскимъ и Греномъ.

К. А. Сатунинъ экскурсировалъ въ юго-восточной части Кутаисской губерніи и въ Карсской области. Въ послѣдней онъ объѣхалъ кругомъ всю Гельскую котловину, совершая при этомъ также поѣздки какъ къ окружающимъ горамъ, такъ и къ центру котловины, къ болотамъ и озерамъ. Онъ пришелъ къ заключенію, что нѣтъ основаній считать за начало Куры родникъ у развалинъ Орданикъ, такъ какъ ключъ этотъ служитъ непосредственнымъ продолженіемъ ключей, лежащихъ гораздо выше—на Мюджючьяйлѣ. Русло потока, сбѣгающаго отъ этихъ ключей къ Ордаику, очень глубоко и завалено крупными каменьями, среди которыхъ вода просачивается совершенно свободно, оставаясь невидимой сверху. Мѣстами, гдѣ русло почему-либо свободно отъ камней, видны лужи чистой холодной воды. Обильно по этому руслу вода идетъ только весною. Въ разныхъ мѣстахъ, въ поискахъ за окаменѣлостями, Сатунинъ дѣлалъ раскопки. Собраны имъ богатыя зоологическія коллекціи (больше всего насѣкомыхъ, меньше всего птицъ). Особенное вниманіе было обращено имъ на водную фауну истоковъ Куры, изученіе которой должно, конечно, пролить свѣтъ и на всю исторію этого бассейна. Весьма тщательно собраны коллекціи млекопитающихъ. Удивительной кажется находка тамъ сѣверной формы землеройки – Sorex araneus.

По юго-восточной части Кутаисской губерніи Сатунинъ экскурсировалъ съ спеціальною цѣлью отыскать тамъ бобра, о существованіи котораго въ лѣсистыхъ горахъ той мѣстности онъ былъ ранѣе освѣдомленъ; но на подробное обслѣдованіе этихъ горъ онъ, къ сожалѣнію, не имѣлъ достаточно времени, и поэтому вопросъ о нынѣшнемъ существованіи бобра на Кавказѣ остался пока открытымъ (въ литературѣ есть много указаній на то, что бобръ на Кавказѣ прежде водился, и не такъ давно).

А. Н. Дьячкову-Тарасову Отдѣломъ было поручено историко-географическое описаніе Гагръ. Онъ обслѣдовалъ также весь Гагрскій хребетъ и нѣкоторыя сосѣднія мѣстности, какъ низовья р. Бзыби и бассейнъ рѣки Сандриша. Близъ р. Бегерепсты имъ открытъ никому доселѣ не бывшій извѣстнымъ древній христіанскій храмъ, затерянный въ дремучемъ лѣсу.

А. М. Завадскій совершилъ рядъ экскурсій въ Ленкоранскомъ уѣздѣ. Тамъ собраны имъ геологическая и зоологическая коллекціи и нѣкоторый матеріалъ для выясненія тектоники мѣстности и обслѣдована орографія и гидрографія послѣдней. Произведены и этнографическія наблюденія.

А. Н. Гренъ изслѣдовалъ подкумскія пещеры и произвелъ раскопки въ колоніи Каррасъ около Пятигорска, при чемъ обнаружилъ остатки древняго звѣроловнаго быта. Найденные черепа и предметы препровождены Греномъ въ Императорскую Археологическую Комиссію. Изученіе народныхъ преданій о Татартупѣ привело его къ убѣжденію, что на мѣстѣ Татартупа существовалъ ранѣе городъ, служившій резиденціей хана Золотой Орды Чани-бека. Занимался Гренъ также изученіемъ народнаго права кумыковъ и ингушей и собралъ матеріалъ для составленія кумыкскихъ и ногайскихъ словарей и грамматикъ, а также записалъ рядъ ингушскихъ и осетинскихъ пѣсенъ и сказокъ.

Кромѣ того была отпущена Отдѣломъ небольшая сумма въ пособіе экспедиціи, которая лѣтомъ отчетнаго года поставила на вершинѣ Большого Арарата метеорологическую будку съ максимальнымъ и минимальнымъ термометрами.

Digitized by Google

Нѣкоторые изъ членовъ Отдѣла исполнили въ отчетномъ году для Отдѣла рядъ изслѣдованій и работъ по собственной инициативѣ.

А. А. Аракелянъ обработалъ собранный имъ во время проживанія въ Персіи матеріалъ о персидскихъ курдахъ и о гебрахъ, съ тѣмъ, чтобы сдѣлать о тѣхъ и другихъ сообщеніе въ Отдѣлѣ, но отъѣздъ по дѣламъ въ Персію не далъ ему возможности исполнить свое намѣреніе въ отчетномъ году. Кромѣ того имъ были представлены въ Отдѣлъ некрологъ извѣстнаго мхитариста Гевонда Алишана и замѣтка объ историческомъ трудѣ умершаго въ 1880 г. въ Шушѣ персидскаго принца Бегменъ-Мирзы, сына знаменитаго Аббасъ-Мирзы Наибъ-уль-Султанны, современника Паскевича. Трудъ Бегменъ-Мирзы заключаетъ въ себѣ исторіографію Кавказскаго края за шестивѣковый періодъ, отъ Чингизъ-хана до Ага-Магометъ-шаха, составленную на основаніи данныхъ, находящихся въ шахскомъ архивѣ, и съ этой точки зрѣнія сочиненіе его пріобрѣтаетъ важное значеніе для исторіи Кавказскаго края вообще и Грузіи въ частности до присоединенія ихъ къ Россіи. Любопытно было бы видѣть этотъ трудъ въ русскомъ переводѣ.

В. Н. Веберъ сдѣлалъ въ Отдѣлѣ сообщеніе о результатахъ своихъ наблюденій надъ извѣстнымъ землетрясеніемъ, 31-го января отчетнаго года разрушившимъ Шемаху.

К. Ѳ. Гинъ совершилъ въ отчетномъ году поѣздку по высочайшимъ мѣстностямъ Дагестана, отправившись изъ Нухи на Ахты, и составилъ для Отдѣла описаніе своей экскурсіи. Онъ же сдѣлалъ въ Отдѣлѣ сообщеніе о своей поѣздкѣ въ нагорную Чечню и Дагестанъ, совершенной имъ въ 1901 году по порученію и на средства Отдѣла, и представилъ въ Отдѣлъ описаніе этой поѣздки, напечатанное въ № 4-мъ т. XV-го „Извѣстій“.

С. В. Гласекъ обработалъ для Отдѣла записи принадлежащаго тифлисской физической обсерваторіи тройного горизонтальнаго маятника Реберъ-Элерта, за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы 1900 и за январь, февраль и мартъ мѣсяцы 1901 года. Матеріалъ этотъ напечатанъ въ приложеніи къ № 5-му тома XV-го „Извѣстій“.

А. К. Глейе представилъ въ Отдѣлъ изслѣдованіе объ отношеніи грузинскаго языка къ иллирійскому. Изслѣдованіе его передано въ распоряженіе редактора „Сборника матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа“ Л. Г. Лопатинскаго.

М. Г. Джанашвили былъ занятъ, по порученію Отдѣла, переводомъ съ подлинной рукописи на русскій языкъ „Географіи Грузіи“ царевича Вахушти. Подлинная рукопись, по просьбѣ Предсѣдательствующаго, была прислана въ Отдѣлъ на время изъ Императорской Академіи Наукъ. Въ концѣ отчетнаго года было приступлено къ печатанію перевода. Кромѣ того Джанашвили составилъ небольшой списокъ землетрясеній въ прошломъ, о которыхъ сохранились извѣстія въ грузинскихъ источникахъ. Списокъ этотъ напечатанъ въ № 5 т. XV-го „Извѣстій“.

Н. Я. Динникъ произвелъ изслѣдованія въ долинѣ р. Кодора, которую прошелъ отъ самаго моря до Клухорскаго перевала, и въ окрестностяхъ Сочи, а также въ Кубанской области. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ онъ вновь посѣтилъ горы Кубанской области, главнымъ образомъ ради зоологическихъ наблюденій надъ оленями и перелетомъ птицъ. Послѣднимъ наблюденіямъ нѣсколько помѣшали холода и снѣгъ въ горахъ въ періодъ отъ 9-го до 15-го сентября.

Н. М. Егоровъ обработалъ собранный имъ на сѣверномъ склонѣ Центральнаго Кавказа лепидоптерологическій матеріалъ. Его работа цѣнна между прочимъ и потому, что даетъ, хотя и немногія, но первыя лепидоптерологическія свѣдѣнія о цѣлой области Кавказа, наиболѣе интересной во всѣхъ отношеніяхъ.

Н. В. Жуковъ занимался составленіемъ списка ледниковъ Кавказа и опредѣленіемъ размѣровъ ихъ площади, а также составленіемъ списка переваловъ черезъ Главный хребетъ. Трудъ этотъ имъ еще не законченъ. Господствующая среди многихъ увѣренность, что ледники Кавказа далеко во всѣхъ отношеніяхъ уступаютъ ледникамъ Швейцарскихъ Альпъ, будетъ

Digitized by Google

уничтожена точными цифровыми данными, добытыми изъ одноверстной карты.

М. И. Ивановъ представилъ въ Отдѣлъ описаніе совершенныхъ имъ по дѣламъ службы поѣздокъ по ущельямъ Баксана и Гехи. Описанія его напечатаны въ №№ 1 и 5 тома XV-го „Извѣстій". Онъ же въ № 3 того же тома „Извѣстій" помѣстилъ описаніе пещернаго кладбища въ урочищѣ Белки-Галли въ Терской области, при чемъ представилъ въ Отдѣлъ и нѣсколько бусъ и предметовъ, найденныхъ имъ въ этихъ пещерахъ.

А. Я. Іоакимовъ представилъ въ Отдѣлъ „Палеогеографическія замѣтки о бывшемъ селеніи Гюмри", нынѣ городѣ Александрополѣ. Замѣтки эти напечатаны въ № 1 тома XV-го „Извѣстій".

Б. З. Коленко закончилъ переводъ и изданіе главъ объ ахалкалакскомъ плато и ахалцихской котловинѣ изъ второго тома „Геологіи Армянскаго нагорья" Абиха. Онъ же, по порученію Отдѣла, завѣдывалъ изданіемъ этого перевода, который печатался въ Пятигорскѣ и составилъ XXIII-ю книжку „Записокъ" Отдѣла. Рисунки для этого перевода и геологическая карта были изготовлены въ Тифлисѣ, при чемъ, благодаря любезности начальника кавказскаго военно-топографическаго отдѣла генералъ-маіора П. П. Кульберга, изданіе карты обошлось сравнительно недорого.

И. А. Маевскій сдѣлалъ въ Отдѣлѣ сообщенія о городищахъ и курганахъ и объ условіяхъ орошенія, хозяйства и колонизаціи Мугани и куро-араксской равнины вообще. Оба эти сообщенія напечатаны въ № 1 т. XV-го „Извѣстій".

П. Я. Никитинъ сдѣлалъ въ Отдѣлѣ сообщеніе о ледникахъ и мѣстности, лежащихъ къ востоку отъ Марухскаго перевала.

К. И. Подозерскій, работавшій по порученію кавказскаго военно-топографическаго отдѣла въ горахъ бассейна Бзыби, собиралъ матеріалъ и для нашего Отдѣла. Онъ обслѣдовалъ обширное урочище Псху, черезъ которое проходитъ изъ Сухума на Сѣверный Кавказъ черезъ Санчарскій перевалъ на Главномъ хребтѣ извѣстная прежде, нынѣ заброшенная тропа. По тропѣ этой Подозерскій прошелъ изъ конца въ конецъ, детально ее изучая. Самое урочище Псху, нынѣ пустынное, до 1864 г. было заселено абхазскимъ племенемъ псхувцевъ, въ указанномъ году выселившихся въ Турцію. Попытки завести здѣсь послѣ этого военныя поселенія успѣхомъ не увѣнчались. Собранный на мѣстѣ матеріалъ Подозерскій пополнилъ архивными данными. Онъ же представилъ въ отчетномъ году въ Отдѣлъ снабженное одноверстною картою описаніе слѣдовъ и остатковъ ледниковъ въ верховьяхъ рѣкъ Бзыби, Гумисты и Амткела, для изслѣдованія которыхъ былъ командированъ Отдѣломъ въ 1901 году и о которыхъ сдѣлалъ 23-го марта отчетнаго года сообщеніе въ Отдѣлѣ. Это описаніе напечатано въ № 3 т. XV-го „Извѣстій" Отдѣла. Въ № 4 того же тома онъ кромѣ того помѣстилъ свои интересныя замѣтки о Ріонѣ и Мингреліи. Принималъ онъ участіе также въ библіографическомъ отдѣлѣ „Извѣстій".

С. М. Тарасовъ составилъ описаніе извѣстнаго землетрясенія 19-го декабря 1899 года, съ особенною силою разразившагося въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ.

А. С. Хахановъ принималъ участіе въ библіографическомъ отдѣлѣ „Извѣстій" и представилъ въ Отдѣлъ для перепечатки въ „Извѣстіяхъ" или „Запискахъ" значительно имъ пополненный и исправленный трудъ о древнѣйшихъ предѣлахъ разселенія грузинъ въ Малой Азіи, впервые изданный въ 1890 году.

Общихъ собраній въ отчетномъ году было шесть: 7-го января, 27-го февраля, 11-го. 23-го и 30-го марта и 8-го апрѣля.

Въ собраніи 7-го января инженеръ-гидравликъ И. А. Маевскій сдѣлалъ сообщеніе объ условіяхъ орошенія Муганской степи, въ которомъ между прочимъ высказалъ мысль, что вся Мугань можетъ быть легко орошена при затратѣ самыхъ небольшихъ средствъ, — причемъ въ искусственныхъ сооруженіяхъ почти нѣтъ надобности, — слѣдуетъ только воспользоваться

Digitized by Google

для этого нѣкогда уже проложенной сѣтью каналовъ, слегка расчистивъ ее и пробивъ новыми каналами береговые увалы, наметанные Араксомъ и приподнявшіе дно Аракса, вслѣдствіе чего вода оттуда въ муганскую впадину можетъ быть выведена очень легко. Докладчику возражалъ инспекторъ водъ на Кавказѣ Н. А. Петровъ, который доказывалъ, что разсчеты г. Маевскаго относительно дешевизны обводненія Мугани ошибочны и что искусственныя сооруженія на каналахъ необходимо возвести, если желаютъ быть хозяевами воды, а не подчиняться ея капризамъ во время разливовъ. Въ этомъ же собраніи были избраны дѣйствительными членами Отдѣла гг. Алдадановъ, Аракелянъ, Гейдукъ, Ознобишинъ и Пальмъ.

Въ собраніи 27 го февраля дѣйств. членъ Отдѣла К. Ѳ. Ганъ долженъ былъ прочитать отчетъ о совершенной имъ лѣтомъ 1901 года на средства Отдѣла экскурсіи въ нагорную Чечню и Дагестанъ; но, за нездоровьемъ его, отчетъ этотъ, содержавшій преимущественно разныя этнографическія данныя, былъ прочитанъ правителемъ дѣлъ Отдѣла.

Собраніе 11-го марта было годовое. Правитель дѣлъ прочиталъ отчетъ о дѣйствіяхъ и состояніи Отдѣла за 1901 годъ, послѣ чего г. Предсѣдательствующій для обревизованія денежной отчетности по отчету пригласилъ Н. А. Султанъ-Крымъ-Гирея и Ѳ. А. Шимановскаго. Затѣмъ были произведены выборы должностныхъ лицъ. Предсѣдательствующимъ на второе четырехлѣтіе единогласно былъ избранъ вновь Помощникъ главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ генералъ-лейтенантъ Александръ Александровичъ Фрезе, а помощникомъ его—генералъ-лейтенантъ Александръ Семеновичъ Зеленой, на пятое четырехлѣтіе. Въ члены Распорядительнаго Комитета вмѣсто выбывшихъ по очереди С. В. Глассека, Э. Э. Зеземана и И. И. Пантюхова избраны Л. Г. Лопатинскій, Я. С. Медвѣдевъ и С. Ф. Новомѣйскій. Въ дѣйствительные члены избраны гг. Богословскій, Коломійцевъ, Ліозенъ, Маевскій, Марченко, Тарасовъ и Шайкевичъ. Въ заключеніе горный инженеръ И. А. Маевскій сдѣлалъ сообщеніе о городищахъ и курганахъ куро-араксской равнины.

Въ собраніи 23-го марта капитанъ корпуса военныхъ топографовъ К. И. Подозерскій сдѣлалъ сообщеніе о мѣстности и ледникахъ, расположенныхъ къ западу отъ Марухскаго перевала, а штабсъ-капитанъ 153-го бакинскаго пѣхотнаго полка П. Я. Никитинъ, прикомандированный къ кавказскому военно-топографическому отдѣлу для производства съемочныхъ работъ—о мѣстности и ледникахъ, лежащихъ къ востоку отъ того же перевала. Затѣмъ присутствовавшій въ собраніи членъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества горный инженеръ В. Н. Веберъ, командированный геологическимъ комитетомъ для изслѣдованія шемахинскаго землетрясенія 31-го января отчетнаго года, по просьбѣ г. Предсѣдательствующаго, вкратцѣ сообщилъ собранію о результатахъ своихъ наблюденій. Въ дѣйствительные члены въ этомъ собраніи избраны гг. Барсовъ, Ермолаевъ, Зачиняевъ, Ивановъ, Никитинъ, Степановъ, Ткачевъ, Хахановъ и Цыссъ.

Въ собраніи 30-го марта капитанъ генеральнаго штаба Максимовичъ-Васильковскій сдѣлалъ сообщеніе о своемъ путешествіи по Персидскому Курдистану.

Въ собраніи 8-го апрѣля капитанъ генеральнаго штаба Томиловъ сдѣлалъ сообщеніе о путешествіи по юго-западной Персіи (по Бахтіаріи и Каруну). Въ этомъ же собраніи дѣйствительными членами Отдѣла были избраны гг. Бекъ, Егоровъ, Завадскій, Лейневицъ и князь Чегодаевъ.

Распорядительный комитетъ собирался въ отчетномъ году четыре раза: 12-го февраля, 19-го марта, 17-го мая и 16-го декабря.

Изъ постановленій распорядительнаго комитета должно быть отмѣчено особенно состоявшееся 16-го декабря отчетнаго года. Въ засѣданіи этого числа Предсѣдательствующій въ Отдѣлѣ, генералъ-лейтенантъ А. А. Фрезе, состоящій одновременно и Предсѣдателемъ Закавказскаго Статистическаго

Digitized by Google

Комитета, заявилъ Комитету, что канцелярія Статистическаго Отдѣла при ввѣренномъ ему Статистическомъ Комитетѣ въ началѣ 1903 года переходитъ въ новое помѣщеніе и что онъ не находитъ препятствій къ тому, чтобы съ этою канцеляріею была соединена и канцелярія Географическаго Отдѣла. Тогда Распорядительный Комитетъ постановилъ въ видѣ опыта, на одинъ годъ, ассигновать въ пособіе Закавказскому Статистическому Комитету отъ 150 до 200 руб. съ тѣмъ, чтобы въ канцеляріи Статистическаго Отдѣла дано было мѣсто и канцеляріи и отчасти библіотекѣ Географическаго Отдѣла. Такимъ образомъ, благодаря иниціативѣ и вниманію г. Предсѣдательствующаго къ нуждамъ Отдѣла, удовлетворена одна изъ насущнѣйшихъ потребностей послѣдняго.

Что касается **издательской дѣятельности** Отдѣла, то таковая въ отчетномъ году выразилась въ изданіи 4-го и 5-го выпусковъ XXII-ой книжки „Записокъ", XXIII-ей книжки „Записокъ" и тома XV-го „Извѣстій". Въ 4-мъ выпускѣ XXII-ой книжки „Записокъ" содержится трудъ *А. Н. Дьячкова-Тарасова* объ абадзехахъ, исполненный имъ по порученію Отдѣла въ 1901 г., а въ 5-мъ — статья *Н. Я. Динника* о верховьяхъ Малой Лабы и Мзымты, посѣщенныхъ имъ въ томъ же году также по порученію Отдѣла. Въ XXIII-ей книжкѣ содержится исполненный Б. З. Коленко переводъ главъ объ ахалкалакскомъ плато и ахалцихской котловинѣ изъ „Геологіи Армянскаго нагорья" Абиха. Всего въ отчетномъ году выпущено въ свѣтъ Отдѣломъ печатныхъ листовъ. Кромѣ того заканчивался въ отчетномъ году печатаніемъ шестой выпускъ XXII-ой книжки „Записокъ", заключающій трудъ А. С. Хаханова о древнѣйшихъ предѣлахъ разселенія грузинъ въ Малой Азіи.

Теперь обратимся **къ доходамъ и расходамъ Отдѣла**. По смѣтѣ къ поступленію ожидалось 3044 руб. Въ дѣйствительности поступило 4071 руб. 47 коп., т.-е. болѣе противъ смѣты на 1027 руб. 47 коп. По отдѣльнымъ статьямъ смѣты поступленія были слѣдующія:

	По смѣтѣ назначено.	Въ дѣйствительности поступило.	Болѣе или менѣе (+ или —) противъ смѣты.
Пособіе отъ казны	2000	2000,00	—
Проценты съ капиталовъ. . . .	544	605,70	+ 61,70
Членскіе взносы	450	640.00	+ 190,00
Отъ продажи изданій	50	125,77	+ 75,77
Изъ другихъ источниковъ . . .	—	700,00	+ 700,00

Превышеніе поступленій противъ смѣты произошло по всѣмъ статьямъ; статьи же „изъ другихъ источниковъ" въ смѣту совсѣмъ включено не было, а между тѣмъ по этой статьѣ въ отчетномъ году поступило 700 руб., именно: 200 руб. возвращены профессоромъ Докучаевымъ, которому были отпущены въ 1901 году авансомъ на анализъ почвъ Кавказа, и 500 руб. отъ отдѣла генеральнаго штаба при штабѣ кавказскаго военнаго округа, отпущенные по ходатайству начальника этого отдѣла генералъ-лейтенанта Зеленого и предназначенные спеціально въ пособіе Отдѣлу на изданіе труда датскаго путешественника Бенедиктстена объ южныхъ курдахъ.

Кромѣ того предназначались къ расходованію въ отчетномъ году 465 р, 94 к. остатка 1899 года (на изданіе XXIII-ей книжки „Записокъ" Отдѣла. содержащей переводъ изъ Абиха) и 61 руб. 67 коп. остатка 1901 года (на уплату по счетамъ 1901 года, въ 1901 году не оплаченныхъ), такъ что всего у Отдѣла имѣлось на расходованіе въ отчетномъ году 4599 руб. 8 коп.

Израсходовано было въ теченіе отчетнаго года 3713 руб. 32 коп., болѣе противъ смѣты на 103 руб. 38 коп. По отдѣльнымъ статьямъ расходы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Digitized by Google

	По смѣтѣ назначено.	Въ дѣйствительности израсходовано.	Болѣе или менѣе (+ или —) противъ смѣты.
Счета 1901 г.	215 р.	233 р. 89 к.	+ 18 р. 89 к.
Канцелярія	1000 „	1049 „ 19 „	+ 49 „ 19 „
Командировки	500 „	451 „ — „	— 49 „ — „
Изданіе „Извѣстій“ и „Записокъ“	1747 „ 94 к.	1885 „ 15 „	+ 137 „ 21 „
Библіотека	30 „ — „	26 „ 80 „	— 3 „ 20 „
Разные расходы. . . .	60 „ — „	67 „ 29 „	+ 7 „ 29 „

Въ неприкосновенный капиталъ перечислены внесенные А. О. Гукасовымъ 100 руб. пожизненнаго взноса. Назначенный по смѣтѣ расходъ въ 57 руб. на медали имени І. И. Ходзько остался невыполненнымъ.

Въ остаткѣ отъ доходовъ отчетнаго года къ 1-му января 1903 г. было 885 руб. 76 коп. и отъ доходовъ прежнихъ лѣтъ 14656 руб. 80 коп., итого 15542 руб. 56 коп., болѣе, чѣмъ оставалось къ 1-му января отчетнаго года, на 358 руб. 15 коп. Изъ этой суммы 5065 руб. 52 коп. имѣютъ спеціальное назначеніе, именно: 679 руб. 44 коп. на цѣльное описаніе Кавказа, 775 руб. 10 коп. на печатаніе статей совмѣстно съ отдѣломъ генеральнаго штаба при штабѣ кавказскаго военнаго округа, 1614 руб. на медали имени Ходзько, 796 руб. 98 коп. на выдачи по опредѣленію Предсѣдательствующаго и 1200 р. запаснаго капитала. Суммы Отдѣла хранятся въ тифлисскомъ отдѣленіи государственнаго банка, изъ нихъ 14500 руб заключаются въ процентныхъ бумагахъ (на 14400 руб. имѣются свидѣтельства государственной 4%-ной ренты и на 100 руб. одинъ закладной съ выигрышами билетъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка).

Въ заключеніе Распорядительный Комитетъ предлагаетъ вниманію Собранія смѣту доходовъ и расходовъ Отдѣла на 1903 годъ, утвержденную въ засѣданіи 4-го марта текущаго года.

Смѣта прихода и расхода суммъ Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества на 1903 годъ

ПРИХОДЪ.

Остатокъ отъ доходовъ 1902 года	785 р. 76 к.
Пособіе изъ государственнаго казначейства . .	2000 „ — „
Проценты съ капиталовъ.	576 „ — „
Членскіе взносы	610 „ — „
Доходъ отъ продажи изданій	100 „ — „
Всего	4071 р. 76 к.

РАСХОДЪ.

Канцелярія	1146 р. — к.
Наемъ помѣщенія	175 „ — „
Обстановка помѣщенія	216 „ 76 „
Командировки	400 „ — „
Изданіе „Извѣстій“ и „Записокъ“	1700 „ — „
Библіотека	150 „ — „
На медали имени Ходзько	114 „ — „
Разные расходы.	70 „ — „
Въ неприкосновенный капиталъ.	100 „ — „
Всего	4071 р. 76 к.

Digitized by Google

Извлеченія изъ Отчета о дѣйствіяхъ и состояніи Кавказскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества за 1903 годъ.

Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества состоитъ подъ покровительствомъ Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ генералъ-адъютанта, генералъ-отъ-инфантеріи князя Григорія Сергѣевича **Голицына** и подъ предсѣдательствомъ Помощника его генералъ-отъ-инфантеріи Александра Александровича **Фрезе** (съ 12-го мая 1898-го года, второе четырехлѣтіе). Помощникомъ Предсѣдательствующаго состоитъ генералъ-лейтенантъ Александръ Семеновичъ **Зеленой** (съ 3-го апрѣля 1886-го года, пятое четырехлѣтіе).

Въ составъ Распорядительнаго Комитета Отдѣла входятъ кромѣ гг. Предсѣдательствующаго, Помощника его и Правителя дѣлъ слѣдующіе семь членовъ:

1. Евгеній Густавовичъ **Вейденбаумъ**, съ 22-го февраля 1900-го года.
2. Павелъ Павловичъ **Кульбергъ**, съ 15-го февраля 1901-го года.
3. Левъ Григорьевичъ **Лопатинскій**, съ 11-го марта 1902-го года.
4. Яковъ Сергѣевичъ **Медвѣдевъ**, съ 11-го марта 1902-го года.
5. Северинъ Феликсовичъ **Новомѣйскій**, съ 11-го марта 1902-го года.
6. Николай Александровичъ **Султанъ-Крымъ-Гирей**, съ 22-го февраля 1900-го года.
7. Ѳедоръ Александровичъ **Шимановскій**, съ 22-го февраля 1900-го года.

Правителемъ дѣлъ Отдѣла состоитъ Димитрій Димитріевичъ **Пагиревъ**, съ 11-го мая 1899-го года.

Дѣйствительныхъ членовъ въ Отдѣлѣ къ 1-му января 1904-го года состояло 129, болѣе, чѣмъ къ 1-му января 1903-го года, на 12.

Скончались въ отчетномъ году Г. И. Радде и Е. Д. Фелицынъ.

Умершій 3-го марта 1903 г. въ Тифлисѣ бывшій директоръ Кавказскаго Музея и Тифлисской Публичной Библіотеки тайный совѣтникъ Густавъ Ивановичъ *Радде* родился 15 ноября 1831 года въ г. Данцигѣ въ Германіи. Образованіе свое покойный получилъ въ данцигской реальной гимназіи. По окончаніи курса въ гимназіи Г. И. первоначально занялся изученіемъ фармаціи, а вмѣстѣ съ нею ботаники и зоологіи подъ руководствомъ извѣстнаго въ то время профессора А. Менге. Въ 1852 году, получивъ отъ общества естествоиспытателей города Данцига стипендію, Г. И. Радде впервые отправляется въ Россію, именно въ Крымъ. Здѣсь Радде провелъ около трехъ лѣтъ (до 1855 г.), совершая лѣтомъ пѣшія экскурсіи и собирая растенія, а зимою срисовывая ихъ для извѣстнаго ботаника Х. Х. Стевена, въ имѣніи котораго близъ Симферополя и жилъ молодой экскурсантъ. Къ этому времени относятся нѣкоторыя мелкія статьи Радде: „Опытъ характеристики растительности Крыма“ (1854 г.), статьи о животной жизни въ южной Россіи и по берегамъ Сиваша или Гнилого моря (1854 и 1855 г.) и др.

Въ 1855 году Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ была предпринята научная экспедиція для всесторонняго географическаго

Digitized by Google

изученія Восточной Сибири; въ составъ этой экспедиціи сначала въ качествѣ рисовальщика, затѣмъ въ качествѣ натуралиста для производства ботаническихъ и зоологическихъ изслѣдованій былъ приглашенъ Г. И. Радде.

Экспедиція работала съ 1855 по 1858 годъ; однако, Г. И. Радде, считая достигнутые имъ за время участія въ экспедиціи научные результаты не вполнѣ достаточными, просилъ Совѣтъ И. Р. Г. О. разрѣшить ему для болѣе обстоятельнаго изученія нѣкоторыхъ мѣстъ изслѣдуемаго района остаться еще на лѣто 1859 г., на что и послѣдовало согласіе Совѣта.

Результатомъ произведенныхъ въ Восточной Сибири Радде работъ явилось обслѣдованіе нѣкоторыхъ неизученныхъ мѣстъ и явленій. Г. И. обошелъ почти кругомъ всего Байкальскаго озера, изслѣдовалъ степную Даурію, горную группу Чокондо, южную часть теченія Амура между устьями рѣкъ Уссури и Буреи, обслѣдовалъ въ ботаническомъ и зоологическомъ отношеніяхъ Малый Хинганскій хребетъ, поднимался на вершины Хамаръ-Дабанъ и Мунко-Сардыкъ въ области Тункинскихъ альповъ и т. п. Собранныя Радде въ Сибири коллекціи заключали въ себѣ приблизительно 1760 позвоночныхъ животныхъ, въ томъ числѣ до 400 млекопитающихъ, 1200 птицъ и 200 амфибій и рыбъ; насѣкомыхъ и моллюсковъ Радде собралъ около 50000 экземпляровъ. Коллекціи доставлены въ Петербургъ и переданы: зоологическія — Академіи Наукъ, гербарій — Императорскому Ботаническому Саду.

Возвратившись изъ экспедиціи въ 1860 году, Г. И. Радде въ 1861 г. уже выпускаетъ обширный томъ своихъ донесеній съ атласомъ видовъ и типовъ, нарисованныхъ имъ-же; затѣмъ въ 1862 и 1863 гг. вышли въ свѣтъ первые два тома (изъ четырехъ) систематическаго отчета о результатахъ изслѣдованій Радде въ Сибири. Не лишнимъ считаемъ упомянуть также, что во время пребыванія въ Сибири Г. И. Радде въ 1859 году 23 ноября принялъ русское подданство, а во время пребыванія на Амурѣ въ 1858 году по распоряженію тогдашняго генералъ-губернатора Восточной Сибири графа Н. Н. Муравьева-Амурскаго основалъ станицу, названную въ честь основателя ея Раддовкой.

Въ 1860 году Г. И. по опредѣленію физико-математическаго отдѣленія Императорской Академіи Наукъ былъ зачисленъ консерваторомъ при зоологическомъ музеѣ Академіи, и въ іюнѣ того же года командированъ Академіей для сопровожденія академика Брандта при поѣздкѣ его въ южную Россію, на Ингулъ, для извлеченія мастодонта, найденнаго близъ г. Николаева. Въ 1862 г. Радде сопровождалъ академика К. Э. фонъ-Бэра, командированнаго для изслѣдованія причинъ обмелѣнія Азовскаго моря. На Кавказъ покойный Г. И. переселяется въ 1863 г., когда онъ былъ назначенъ помощникомъ директора тифлисской магнитной и метеорологической обсерваторіи. Въ слѣдующемъ же году намѣстникъ Кавказа Е. И. В. Великій Князь Михаилъ Николаевичъ поручилъ Радде производство всесторонняго біолого-географическаго обслѣдованія Кавказа. Для первоначальнаго выполненія указанной задачи покойный Г. И. совершилъ цѣнное по достигнутымъ результатамъ путешествіе въ три продольныя долины Колхиды. Это путешествіе послужило началомъ для цѣлаго ряда научныхъ поѣздокъ Радде по Кавказу, бывшему въ то время въ большей части совершенно неизслѣдованнымъ. 14 іюня 1865 года Его Высочество бывшій намѣстникъ кавказскій В. К. Михаилъ Николаевичъ утвердилъ планъ, программу и штатъ Кавказскаго Музея, какъ самостоятельнаго учрежденія, и Г. И. Радде былъ назначенъ директоромъ Музея. Устройство музея для храненія многочисленныхъ коллекцій явилось осуществленіемъ завѣтной мечты Радде и въ дальнѣйшей своей дѣятельности покойный Г. И. направилъ свои усилія на то, чтобы возможно болѣе развить и обогатить это хранилище разнообразныхъ произведеній кавказской природы и рукъ человѣческихъ. За 40 лѣтъ неустанной дѣятельности Г. И. успѣлъ сдѣлать изъ Кавказскаго Музея одно изъ богатѣйшихъ, драгоцѣнныхъ по богатству и разнообразію предметовъ собраній.

Уже въ 1870 г. въ видахъ расширенія помѣщенія Музей былъ перенесенъ изъ частной квартиры въ собственное зданіе, но и здѣсь первона-

Digitized by Google

чальное помѣщеніе оказалось затѣмъ недостаточнымъ и въ 1881 г. была закончена надстройка второго этажа Музея.

Въ области самостоятельнаго изученія различныхъ мѣстъ Кавказа покойнымъ Радде сдѣлано также не мало. Послѣ перваго путешествія въ 1864 г. въ Мингрельскихъ альпахъ и въ трехъ продольныхъ долинахъ Колхиды (Ріонъ, Цхенисъ-цхали и Ингуръ), Г. И. въ 1865 году обслѣдовалъ Абхазію и поднимался на Эльбрусъ до высоты 14300 фут., въ 1866 г. совершилъ поѣздку въ Талышъ, откуда привезъ богатую коллекцію животныхъ, въ 1867 г. посѣтилъ Арменію (истоки Куры), въ 1868 г. совершилъ восхожденіе на Казбекъ, въ 1869 г. на Араратъ, въ 1870 г. снова посѣтилъ Талышъ, въ 1871 г. прошелъ среднее теченіе Аракса, взошелъ на Алагезъ, на Малый и Б. Араратъ, въ 1874 и 1875 гг. обслѣдовалъ Арменію, а въ 1876 г. совершилъ интересное путешествіе въ Хевсурію, Тушетію и Пшавію, описаніе котораго составило обширную монографію „Хевсурія и хевсуры", помѣщенную въ XI кн. „Записокъ" Отдѣла.

Изъ дальнѣйшій путешествій Радде по Кавказу можно отмѣтить путешествія по Дагестану, Чечнѣ, Сѣверному Кавказу, Карабаху, Сванетіи и по черноморскому побережью.

Кромѣ различныхъ мѣстностей Кавказа покойный Г. И. совершилъ также нѣсколько поѣздокъ въ сопредѣльныя страны. Изъ этихъ поѣздокъ самая значительная—экспедиція въ Закаспійскій край и Сѣверный Хоросанъ въ 1886 г. Снаряженная по Высочайшему повелѣнію изъ нѣсколькихъ лицъ, экспедиція эта была поручена Г. И. Радде. Въ 1889 г. Радде ѣздилъ въ Самаркандъ. Сверхъ того покойный нѣсколько разъ въ качествѣ натуралиста сопровождалъ Высочайшихъ особъ во время ихъ путешествій: въ 1870 г. Великаго Князя Константина Константиновича въ плаваніи по Каспійскому морю, въ 1888 г. Великаго Князя Николая Михайловича въ Сванетію, въ 1890 г. Великихъ Князей Александра Михайловича и Сергія Михайловича въ тропическую Азію на яхтѣ „Тамара", наконецъ, въ 1895 и 1897 гг. Его И. В. въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Георгія Александровича въ Тунисъ и Алжиръ.

Многочисленныя путешествія Г. И. доставили основанному благодаря его стараніямъ Кавказскому Музею обширныя коллекціи по всѣмъ отдѣламъ природовѣдѣнія и по этнографіи. Такимъ образомъ, это рѣдкое по богатству, полнотѣ и разнообразію хранилище значительною частью своихъ сокровищъ обязано неутомимой коллекторской дѣятельности перваго своего директора, бывшаго такъ глубоко преданнымъ своему любимому дѣлу. Въ виду основательнаго знакомства съ Кавказскимъ краемъ, покойный Г. И. всегда являлся желаннымъ и полезнымъ участникомъ выставокъ и съѣздовъ, гдѣ только приходилось удѣлять мѣсто Кавказу. Такъ, въ 1869 г. Г. И. былъ командированъ въ Петербургъ для участія въ международномъ съѣздѣ ботаниковъ, въ 1872 г. командированъ въ Москву для устройства кавказскаго отдѣла на политехнической выставкѣ, въ февралѣ 1873 г.—въ Вѣну на всемірную выставку для сопровожденія кавказскихъ экспонентовъ, въ маѣ 1878 г. въ Парижъ для участія въ происходившемъ тамъ конгрессѣ ботаниковъ, въ 1884 г. снова въ Вѣну, гдѣ былъ избранъ предсѣдателемъ перваго международнаго орнитологическаго конгресса и въ августѣ 1899 г.—въ Берлинъ для участія въ работахъ международнаго географическаго съѣзда.

Заслуги Г. И. въ дѣлѣ всесторонняго изученія природы нашли себѣ признаніе еще при его жизни. Послѣ появленія въ свѣтъ перваго тома „Путешествія по Восточной Сибири" Юрьевскій (дерптскій) университетъ въ 1862 г. избралъ Г. И. Радде своимъ почетнымъ магистромъ, а бреславльскій университетъ (въ Германіи) въ 1863 г. присудилъ ему степень доктора философіи. За представленное Его Императорскому Величеству въ Бозѣ почившему Императору Александру II сочиненіе „Путешествіе въ Мингрельскихъ Альпахъ" Г. И. былъ удостоенъ Высочайшей благодарности. Императорское Русское Географическое Общество также высоко ставило научную дѣятельность покойнаго и онъ былъ увѣнчанъ сначала (въ 1868 г.) малой золотой медалью, а затѣмъ и высшей наградой—Константиновской медалью.

Digitized by Google

Покойный состоялъ членомъ многихъ русскихъ и иностранныхъ ученыхъ обществъ: данцигскаго общества испытателей природы (съ 1859 года), россійскаго общества садоводства (съ 1859 года), Императорскаго русскаго географическаго общества (съ 1860 г.), русскаго энтомологическаго общества (съ 1860 г.), берлинскаго географическаго общества (съ 1863 г.), Императорскаго географическаго общества въ Вѣнѣ (съ 1864 года), кавказскаго медицинскаго общества (съ 1865 года), дрезденскаго географическаго общества (съ 1866 года), общества испытателей природы при Императорскомъ харьковскомъ университетѣ (съ 1872 г.), берлинскаго общества антропологіи (съ 1872 г.), Императорскаго королевскаго зоолого-ботаническаго общества въ Вѣнѣ (съ 1873 г.), физико-экономическаго общества въ Кенигсбергѣ (съ 1874 года), кавказскаго общества сельскаго хозяйства (съ 1877 года), кавказскаго общества любителей естествознанія (съ 1880 г.), итальянскаго общества антропологіи во Флоренціи (съ 1880 г.) и орнитологическаго общества въ Вѣнѣ (съ 1882 г.). Покойный имѣлъ также рядъ орденовъ русскихъ и иностранныхъ.

1 декабря 1903 г. скончался въ г. Екатеринодарѣ предсѣдатель Кавказской Археографической Коммиссіи войсковой старшина *Евгеній Димитріевичъ Фелицынъ*. Покойный родился въ Ставрополѣ въ 1848 году, образованіе получилъ въ ставропольской губернской гимназіи, по окончаніи курса въ которой въ 1864 году поступилъ на службу въ 74-й пѣхотный ставропольскій полкъ, въ составѣ котораго принималъ участіе въ дѣлахъ съ горцами при покореніи Западнаго Кавказа.

Послѣ прекращенія Кавказской войны Фелицынъ вышелъ въ отставку, не прослуживъ и одного года, но затѣмъ, въ 1867 г. снова зачислился на военную службу, въ 76-й пѣхотный кубанскій полкъ; въ слѣдующемъ году Е. Д. былъ командированъ въ тифлисское юнкерское училище для прохожденія въ немъ курса. Въ 1872 г. Е. Д. оканчиваетъ курсъ юнкерскаго училища и производится въ первый офицерскій чинъ прапорщика. Съ этого времени покойный обнаруживаетъ особенный интересъ къ всестороннему изученію исторіи Кубанской области и посвящаетъ большую часть свободнаго времени на собираніе разныхъ свѣдѣній объ этомъ краѣ, причемъ начинаетъ помѣщать первыя свои статьи по вопросамъ кавказовѣдѣнія въ газетахъ „Кавказъ" и „Тифлисскій Вѣстникъ". Въ 1875 году покойный Е. Д. былъ переведенъ въ екатеринодарскій конный полкъ кубанскаго казачьяго войска съ переименованіемъ въ хорунжіе, и скоро затѣмъ, въ томъ же 1875 году прикомандированъ къ войсковому штабу кубанскаго войска. Въ 1877 г. Фелицынъ былъ назначенъ и. д. старшаго адъютанта баталпашинскаго военнаго отдѣла; затѣмъ, въ августѣ того же года покойный прикомандированъ былъ къ сборному хоперско-кубанскому полку, вмѣстѣ съ которымъ принималъ участіе въ дѣлахъ противъ турокъ въ составѣ Марухскаго отряда подъ командою ген.-лейт. П. Д. Бабыча. По окончаніи русско-турецкой войны отрядъ былъ расформированъ и Е. Д. снова былъ причисленъ къ войсковому штабу.

Въ 1880 г. Фелицынъ зачисленъ въ казачье сословіе, въ 1884 г. произведенъ въ есаулы, въ 1887 г. назначенъ командиромъ сотни 1-го екатеринодарскаго коннаго полка, а въ слѣдующемъ, 1888 г. Е. Д. назначенъ былъ правителемъ канцеляріи начальника Кубанской области и атамана кубанскаго казачьяго войска. Въ этой должности покойный состоялъ до 1892 г., когда онъ былъ назначенъ въ Тифлисъ исправляющимъ должность предсѣдателя кавказской археографической коммиссіи. Въ послѣднее время Е. Д. былъ командированъ въ Екатеринодаръ для продолженія работъ по разсмотрѣнію кубанскаго войскового архива и собиранія необходимыхъ документовъ для изданія кавказской археографической коммиссіи. Здѣсь-то и застигла его смерть. Въ послѣдній свой чинъ войскового старшины покойный былъ произведенъ въ 1896 году.

Помимо прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностей Е. Д. принималъ участіе и въ иныхъ работахъ, въ особенности имѣющихъ отношеніе къ вопросамъ кавказовѣдѣнія. Такъ, въ 1878 г., по порученію начальника Кубанской области, Е. Д. Фелицынъ организовалъ для антропологической вы-

Digitized by Google

ставки Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи въ Москвѣ особый отдѣлъ Кубанской области, за что былъ награжденъ предсѣдательскимъ жетономъ этого общества. Въ 1881 г. Е. Д. былъ командированъ въ качествѣ представителя отъ кубанскаго областного статистическаго комитета на V археологическій съѣздъ, въ Тифлисѣ.

Въ 1882 г. покойный въ качествѣ свѣдущаго представителя отъ Кубанской области принималъ участіе въ коммиссіи, засѣдавшей въ г. Екатеринодарѣ по вопросу о направленіи новороссійской вѣтви владикавказской желѣзной дороги. Въ 1886 г. въ качествѣ члена производителя комитета по истребленію саранчи въ Кубанской области Е. Д. Фелицынъ былъ командированъ въ Одессу для участія въ работахъ съѣзда губернаторовъ южной Россіи, созваннаго для обсужденія мѣропріятій по борьбѣ съ вредными насѣкомыми; по возвращеніи же изъ этой командировки назначенъ въ коммиссію, учрежденную въ г. Екатеринодарѣ для пересмотра законоположеній объ иногороднихъ поселенцахъ Кубанской области и устройства ихъ быта. Съ 1879 г. по 1892 г. покойный Е. Д. исправлялъ обязанности редактора неоффиціальной части „Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостей" и секретаря кубанскаго областного статистическаго комитета, который былъ открытъ въ 1879 году. За двѣнадцать лѣтъ подъ редакціей Е Д. Фелицына издано два тома „Кубанскаго Сборника" и семь памятныхъ и справочныхъ книжекъ Кубанской области. Имъ же была выработана программа для описанія станицъ Кубанской области и разослана станичнымъ учителямъ. По этой программѣ составлено нѣсколько описаній, вошедшихъ въ первый томъ „Кубанскаго Сборника". Питая особый интересъ къ изученію прошлаго Кубанскаго края, Е. Д. собралъ обширныя свѣдѣнія относительно существующихъ въ краѣ памятниковъ старины и на основаніи этихъ данныхъ составилъ археологическую карту Кубанской области въ 20-ти-верстномъ масштабѣ. Карта издана Императорскимъ московскимъ археологическимъ обществомъ въ 1882 г. Собственныя археологическія изслѣдованія Фелицына выразились въ производствѣ многочисленныхъ раскопокъ кургановъ Кубанской области, въ изслѣдованіи дольменовъ и нѣкоторыхъ другихъ памятниковъ доисторической древности. Часть собранныхъ имъ археологическихъ предметовъ послужила для небольшого музея, существующаго въ настоящее время при кубанскомъ областномъ статистическомъ комитетѣ. Посвятивъ всю свою дѣятельность изученію прошлаго Кубанской области, покойный не мало сдѣлалъ главнымъ образомъ для собиранія и объединенія многочисленныхъ матеріаловъ для изученія Кубанской области и народовъ, ее населявшихъ. Длинный рядъ статей Е. Д. Фелицына, изъ которыхъ большая часть была помѣщена въ „Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ", составляетъ именно подобнаго рода „матеріалы".

За свои труды по изученію края Е. Д. былъ избранъ въ разное время въ почетные члены ставропольскаго губернскаго и кубанскаго областнаго статистическихъ комитетовъ, въ дѣйствительные члены Императорскаго московскаго археологическаго общества, Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи. Императорскаго одесскаго общества исторіи и древностей, кавказскаго отдѣла Императорскаго русскаго географическаго общества, таврической ученой архивной коммиссіи, въ члены-сотрудники Императорскаго русскаго археологическаго общества (въ С.-Петербургѣ) и общества любителей древней письменности.

За службу покойный былъ награжденъ слѣдующими орденами: Владимира 4-й степени съ бантомъ, св. Анны 3-й степени и св. Станислава 2-й и 3-й степеней, а также имѣлъ серебряную медаль за покореніе Западнаго Кавказа и свѣтло-бронзовую за турецкую войну 1877—1878 гг. и крестъ за службу на Кавказѣ.

Дѣятельность Отдѣла въ отчетномъ году выразилась въ производствѣ изслѣдованій на мѣстахъ, въ устройствѣ публичныхъ собраній, въ которыхъ былъ сдѣланъ рядъ сообщеній о различныхъ мѣстностяхъ Кавказа, и въ изданіи „Записокъ" и „Извѣстій".

Digitized by Google

Производство изслѣдованій на мѣстахъ поручено было Отдѣломъ въ отчетномъ году четыремъ лицамъ: А. Н. Дьячкову-Тарасову, А. М. Завадскому, К. И. Подозерному и Г. Ф. Чурсину.

А. Н. Дьячковъ-Тарасовъ экскурсировалъ въ Бзыбской Абхазіи. Подъ именемъ Бзыбской Абхазіи извѣстенъ обширный районъ, ограниченный съ юго-востока р. Псыртсхой (на Новомъ Аѳонѣ), съ сѣверо-запада р. Бегерепстой, впадающей въ море въ 9 верстахъ къ сѣверо-западу отъ Гагръ; сѣверной границей служитъ Главный Кавказскій хребетъ. Бзыбская Абхазія дѣлится на сѣверную, орошаемую верхнимъ и среднимъ теченіемъ бѣшеной Бзыби, гористую, малодоступную и почти безлюдную, и южную, лежащую по нижнему теченію Бзыби и рр Мюсерѣ, Мычишу (Черной), Хипстѣ (Бѣлой), Соукъ-Су, Апстѣ (Бакланкѣ). Въ южной части Бзыбской Абхазіи 28 селеній съ 16 тыс. жителей; здѣсь, кромѣ абхазскихъ поселеній, съ недавняго времени возникло нѣсколько русскихъ—Баклановка (близъ Новаго Аѳона), Бомборы (близъ Гудаута), Высокое (близъ р. Бѣлой).

Есть основанія предполагать, что нынѣшняя долина нижняго теченія Бзыби нѣкогда представляла не что иное, какъ большой морской заливъ, у верхней оконечности котораго была расположена сохранившаяся и понынѣ Калдахварская крѣпость. Стремительная рѣка въ теченіе цѣлаго ряда столѣтій приносила въ заливъ обломки скалъ, стволы деревьевъ и т. п. Заливъ наполнялся наносными отложеніями, пока, наконецъ, не обратился въ довольно обширную низину, заросшую богатой растительностью. Подобнаго рода дѣятельность стремительныхъ горныхъ рѣкъ, впадающихъ въ Черное море у кавказскихъ береговъ, отчасти можетъ объяснить бросающееся въ наше время въ глаза отсутствіе на кавказскомъ побережьѣ глубоко вдающихся въ сушу заливовъ. Рѣки въ изобиліи несли къ морю продукты размывовъ и разрушенія горныхъ породъ, заполняли ими внѣдрявшіяся въ материкъ глубокія бухты, и такимъ образомъ, результатомъ долговременной работы рѣкъ являлись прибрежныя болотистыя низменности, нерѣдко довольно далеко распространяющіяся по ущелью.

Такъ изъ вѣка въ вѣкъ выпрямлялась извилистая линія черноморскаго побережья, пока не осталось почти ни одной сколько-нибудь обширной, удобной для судовъ бухты.

Къ памятникамъ древности принадлежитъ здѣсь прежде всего знаменитый пицундскій храмъ, построенный, по нѣкоторымъ указаніямъ, въ 551 году, по приказанію византійскаго императора Юстиніана В., чтобы служить центромъ распространенія христіанства среди абхазцевъ.

У самаго берега, скрывая со стороны моря величественный памятникъ первыхъ дней христіанства на Кавказѣ, разстилается обширный сосновый лѣсъ; за нимъ, занимая около 8 кв. верстъ, раскинулась ровная безлѣсная площадь, на которой нѣкогда находился одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ черноморскаго побережья—великій Питіунтъ, нынѣшняя Пицунда. Много невзгодъ выпадало на долю Питіунта; не разъ нападали на него скиѳы, готы, персы, руссы; въ XIII и XIV вѣкахъ имъ владѣли генуэзцы. Еще въ 1833 году здѣсь сохранились послѣдніе остатки развалинъ нѣкогда славнаго города, на стѣнахъ домовъ можно было видѣть полустертыя греческія, римскія, арабскія и иныя надписи. Въ настоящее время при пицундскомъ отдѣленіи ново-аѳонскаго монастыря живетъ около 50 человѣкъ братіи.

Изъ русскихъ поселковъ Бомборы и Баклановка, расположенные у морского берега, страдаютъ отъ лихорадокъ, чѣмъ въ значительной степени объясняется бѣдственное положеніе основавшихся здѣсь русскихъ семействъ. Въ значительно лучшихъ климатическихъ условіяхъ находится прилѣпившійся на окутанномъ кудрявымъ лѣсомъ гребнѣ, возвышающемся надъ р. Бѣлой, поселокъ Высокій, вслѣдствіе чего и хозяйство у тамошнихъ новоселовъ ведется лучше.

Аборигены изслѣдованной мѣстности являются народомъ, сохранившимъ въ первобытной неприкосновенности наивныя воззрѣнія и понятія самыхъ отдаленныхъ своихъ предковъ. Греки, римляне, генуэзцы, турки послѣдовательно осѣдали на черноморскомъ побережьѣ, каждый приносилъ что-

Digitized by Google

либо новое въ области культурныхъ пріобрѣтеній человѣчества, но все это происходило совершенно безслѣдно для коренныхъ обитателей мѣстности—абхазцевъ, и теперь, спустя чуть ли не двѣ тысячи лѣтъ послѣ расцвѣта эллинской культуры въ понтійскихъ колоніяхъ, абхазецъ остается тѣмъ же почти полудикимъ обитателемъ горъ и лѣсовъ богато надѣленнаго благами природы побережья. Достаточно сказать, что до очень недавняго времени абхазцы были совершенно незнакомы съ употребленіемъ пилы и при выдѣлкѣ досокъ, бревенъ и т. п. всегда обходились однимъ топоромъ; даже и теперь пиленыя доски покупаются абхазцами у занимающихся распилкой бревенъ мингрельцевъ и др. сосѣдей.

А. М. Завадскій занимался изслѣдованіемъ фауны нѣкоторыхъ озеръ Тифлисскаго уѣзда, восточной Чечни и сѣвернаго Дагестана. Въ Дагестанѣ онъ обратилъ особенное вниманіе на озеро Эзеньамъ, расположенное на высотѣ 6430 фут. среди субъ-альпійскихъ луговъ. Окружающія озеро известняковыя горы совершенно лишены древесной растительности, но прежде, повидимому, лѣса тутъ были. Съ 1896 года площадь озера значительно увеличилась, такъ что раньше шедшая по берегу его дорога нынѣ находится подъ водой. Произведенныя г. Завадскимъ совмѣстно съ Б. Я. Васильевымъ многочисленныя измѣренія дали среднюю глубину въ 30 и наибольшую въ 37 саженъ. Изъ рыбъ ловится здѣсь только форель (удочкой на червяка). Дно озера изслѣдовалось драгой, а планктонъ — аншеловской сѣткою. На глубинѣ тридцати саженъ драга вытаскивала илъ, а ближе къ берегу, на глубинѣ 15 саж., водоросли. Стаканчикъ планктонной сѣти приходилъ переполненнымъ ракообразными и пр., при чемъ оказалось, что поверхностный слой воды бѣднѣе ими, чѣмъ ниже лежащіе (днемъ и подъ вечеръ). Подробный отчетъ о своихъ изслѣдованіяхъ г. Завадскимъ въ Отдѣлъ еще не присланъ.

К. И. Подозерскій работалъ лѣтомъ въ мѣстности сѣверо-западнаго Кавказа, ограниченной на сѣверо-востокѣ гребнемъ Главнаго Кавказскаго хребта отъ вершинъ Фишъ и Оштенъ до вершины Шапсухо, а на юго-западѣ Чернымъ моремъ между селеніями Джугбой и Лазаревскимъ. Если исключить изъ этого обширнаго района узкую береговую полосу съ пролегающимъ по ней шоссе, съ селеніями и культурными участками, то все остальное пространство представится сплошь покрытымъ лѣсомъ и малодоступнымъ за отсутствіемъ путей сообщенія. Три-четыре черкесскихъ и русскихъ селенія, разбросанныя между гребнемъ Главнаго хребта и берегомъ моря, являются какъ бы оазисами среди пустыни лѣсовъ. Но лѣтъ сорокъ назадъ этотъ районъ былъ сравнительно густо заселенъ шапсугами и убыхами, о чемъ между прочимъ свидѣтельствуютъ кое-гдѣ еще и доселѣ сохранившіяся дороги, которыя съ каждымъ годомъ, конечно, все болѣе разрушаются и зарастаютъ. Только къ западу отъ майкопскаго шоссе мѣстность болѣе доступна и гуще заселена. Западнѣе вершины Шапсухо гребень Главнаго хребта трудно различить и выдѣлить отъ боковыхъ отроговъ: вершины его становятся болѣе округлыми и сплошь покрыты лѣсомъ, такъ что и весь ландшафтъ становится болѣе мягкимъ. Г. Подозерскій убѣдился на мѣстѣ, что совершенно неточно утвержденіе нѣкоторыхъ путешественниковъ, будто гребень Главнаго Кавказскаго хребта западнѣе вершины Шесси (861,3 саж. надъ уровн. моря) покрытъ лѣсомъ: гребень открытъ до перевала Гойтхскаго (съ небольшими перерывами), и даже значительно западнѣе вершины Лысой (383,8 саж. надъ ур. моря) встрѣчаются обширныя обнаженія по гребню. Но обнаженія эти,—по всей вѣроятности дѣло рукъ человѣческихъ, а не природы: они сдѣланы шапсугами, имѣвшими обширныя стада. На этихъ обнаженіяхъ можно кое-гдѣ прослѣдить остатки и направленіе каменныхъ оградъ и заборовъ, ограничивавшихъ когда-то отдѣльныя владѣнія. Населеніе района состоитъ изъ русскихъ, чеховъ, черкесовъ (шапсуговъ), армянъ и грековъ. Экономическія условія прибрежныхъ поселеній, а также армянъ и чеховъ весьма благопріятны. Особенно упрочилось ихъ благосостояніе съ постройкою черноморскаго прибрежнаго шоссе и съ наплывомъ сюда владѣльцевъ такъ называемыхъ „культурныхъ участковъ“, когда поднялись цѣны на землю и

Digitized by Google

усилился спросъ на рабочія руки и строительные матеріалы: все это значительно повысило заработокъ мѣстнаго населенія. Черкесы кромѣ того занимаются, напримѣръ, скотоводствомъ, а чехи садоводствомъ и огородничествомъ. Оригинальнымъ и отличительнымъ промысломъ района является сборъ и сушка фруктовъ: разбросанные повсюду одичавшіе черкесскіе сады даютъ обильный урожай грушъ и яблокъ; сборъ каштановъ въ лѣсахъ также доходная статья. Среднимъ пунктомъ всего района по берегу моря является посадъ Туапсе. Лѣтомъ онъ нѣсколько оживаетъ съ пріѣздомъ дачниковъ, но осенью жизнь въ немъ замираетъ, и владѣльцы красивыхъ дачъ, построенныхъ въ мавританскомъ и другихъ стиляхъ, находятся въ затрудненіи, кому бы поручить и на кого бы оставить свои дорогія дачи. Изъ климатическихъ особенностей района слѣдуетъ упомянуть объ извѣстномъ нордъ-остѣ, дующемъ періодически иногда дней по шести, и о мглѣ. Русскіе крестьяне называютъ мглу *югой* и признаютъ, что она плохо вліяетъ на урожай хлѣбовъ. Въ лѣто отчетнаго года мгла тамъ была почти постояннымъ явленіемъ: густая, зеленоватая или зеленовато-сѣрая, она заполняла ущелья и на протяженіи 40—45 верстъ совершенно скрывала силуэты горъ. Явленія мглы здѣсь настолько часты и настолько рельефно выражаются, что описываемый районъ могъ бы быть избранъ мѣстомъ для изученія этого явленія. Зеленоватую окраску мглѣ придаетъ, по всей вѣроятности, море лѣсовъ, которыми такъ обильно покрыты здѣсь горы. Г. Подозерскій, изъ краткаго отчета котораго мы заимствуемъ приводимыя свѣдѣнія, въ непродолжительномъ времени сдѣлаетъ въ Отдѣлѣ сообщеніе объ изслѣдованной имъ любопытной мѣстности.

Г. Ф. Чурсинъ совершилъ, съ этнографическими цѣлями, поѣздку по Сигнахскому и Телавскому уѣздамъ, при чемъ собралъ нѣкоторые матеріалы для характеристики народныхъ воззрѣній и вѣрованій сельскаго населенія Кахетіи. Весь собранный имъ матеріалъ распадается на три отдѣла: 1) воззрѣнія и вѣрованія, относящіяся къ окружающей природѣ; 2) понятія и вѣрованія, обязанныя своимъ происхожденіемъ занятіямъ населенія или хозяйственной его дѣятельности, и 3) суевѣрныя представленія и вѣрованія, относящіяся къ различнымъ моментамъ семейной и общественной жизни (такими являются, напр., обычаи и обряды, соблюдаемые при рожденіи, заключеніи брака, во время болѣзней, при погребеніи и т. д.). Наиболѣе интересной представляется группа тѣхъ вѣрованій кахетинскаго населенія, которыя выросли на почвѣ тѣхъ или иныхъ видовъ хозяйственной дѣятельности, особенно же воззрѣнія, относящіяся къ древнѣйшимъ, освященнымъ рядомъ вѣковъ занятіямъ, каковы охота, скотоводство и земледѣліе. Составленный г. Чурсинымъ на основаніи собраннаго матеріала очеркъ народныхъ воззрѣній и вѣрованій Кахетіи въ непродолжительномъ времени будетъ представленъ въ Отдѣлъ.

Кромѣ того, въ отчетномъ году Распорядительнымъ Комитетомъ постановлено было приступить къ организаціи постоянныхъ наблюденій надъ нѣкоторыми группами кавказскихъ ледниковъ. Шаги къ осуществленію этого постановленія будутъ сдѣланы въ текущемъ году.

Общихъ собраній въ отчетномъ году состоялось восемь (въ 1902 году шесть, въ 1901 и 1900 по три): 20-го февраля, 6-го, 13-го и 20-го марта, 7-го іюня, 23-го сентября, 26-го ноября и 18-го декабря.

Въ собраніи 20-го февраля *К. А. Сатунинъ* сдѣлалъ сообщеніе о Гельской котловинѣ и истокахъ рѣки Куры. Мѣстность эта посѣщена имъ лѣтомъ 1902 года по порученію и на средства Отдѣла, и о результатахъ изслѣдованій докладчика вкратцѣ уже было упомянуто въ отчетѣ за 1902 г. Сообщеніе г. Татунина до сихъ поръ не опубликовано въ изданіяхъ Отдѣла потому, что докладчикъ пожелалъ дополнить его свѣдѣніями о собранныхъ имъ въ Гельской котловинѣ естественно-историческихъ коллекціяхъ, которыя разосланы различнымъ спеціалистамъ для опредѣленія, а опредѣленіе это еще не закончено Самъ докладчикъ, избравшій себѣ спеціальностью изслѣдованіе млекопитающихъ, опредѣленіе собранныхъ имъ въ котловинѣ млекопитающихъ уже закончилъ.

Digitized by Google

Въ собраніи 6-го марта *М. А. Шостакъ* сдѣлалъ сообщеніе о своей поѣздкѣ въ Рачу и Сванетію. Цѣль поѣздки его туда, совершенной по собственной инициативѣ, заключалась въ провѣркѣ слуховъ и даже оффиціально отмѣченныхъ на картахъ свѣдѣній о нахожденіи тамъ золота и въ выясненіи того промышленнаго значенія, какое могъ бы имѣть въ будущемъ этотъ забытый уголокъ Кавказа. Докладчикъ пришелъ къ заключенію, что относительно золотоносности рѣка Ингуръ и его притоки не заслуживаютъ вниманія и что обильныя въ Сванетіи кварцевыя жилы незолотоносны; хорошимъ же содержаніемъ золота отличаются и могутъ быть при иныхъ условіяхъ съ выгодою разрабатываемы лишь оруденѣлыя жилы съ свинцовымъ блескомъ и сѣрнымъ колчеданомъ. Кромѣ продуктовъ горнаго и лѣсного дѣла никакихъ другихъ предметовъ вывоза Сванетія дать не можетъ. Но край терпитъ отъ недостатка удобныхъ путей сообщенія и отъ своей обособленности. Докладчикъ по этому поводу выразился довольно ярко: „чукчи и лопари,—и тѣ имѣютъ возможность въ зимнее время на оленяхъ съѣзжаться на ярмарки въ культурные центры; здѣсь же, не рискуя погибнуть, сванетъ девять мѣсяцевъ въ году не проникаетъ за отдѣляющій его хребетъ". Свое сообщеніе г. Шостакъ иллюстрировалъ при помощи волшебнаго фонаря сдѣланными имъ при поѣздкѣ многочисленными фотографическими снимками; напечатано оно въ № 1 тома XVI „Извѣстій".

Собраніе 13-го марта было посвящено выслушанію доклада *К. И. Подозерскаго* о санчарской тропѣ и урочищѣ Псху. Санчарская тропа, съ направленіемъ и современнымъ состояніемъ которой г. Подозерскій подробно ознакомилъ собравшихся, была разработана въ концѣ шестидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія нашими войсками съ цѣлью соединенія Сѣвернаго Кавказа, именно Кубанской области, съ Сухумомъ: изъ бассейна истоковъ Бзыби на южномъ склонѣ Главнаго хребта она переходитъ въ бассейнъ истоковъ Большой Лабы на сѣверный склонъ черезъ Санчарскій перевалъ. Урочище Псху, представляющее собою широкую наносную равнину, тянущуюся по лѣвому берегу р. Бзыби за Ачавчарскимъ перевалом, является, благодаря климату и почвѣ, прекраснымъ мѣстомъ для поселенія. Когда-то здѣсь и было густое абхазское населеніе, а затѣмъ, по выселеніи абхазцевъ въ Турцію, въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія была сдѣлана попытка заселить это урочище женатыми нижними чинами, но попытка эта не имѣла успѣха вслѣдствіе отсутствія сколько-нибудь удобныхъ дорогъ для сообщенія этой мѣстности съ остальнымъ міромъ. Но если санчарская тропа будетъ разработана въ дорогу, то попытка заселенія урочища Псху можетъ быть съ успѣхомъ возобновлена. Сообщеніе г. Подозерскаго напечатано въ № 2 тома XVI „Извѣстій".

Въ собраніи 20-го марта *К. Ѳ. Ганъ* сообщилъ о своей поѣздкѣ по самымъ высокимъ мѣстамъ Дагестанской области. Отчетъ г. Гана напечатанъ въ № 4 тома XVI „Извѣстій".

Собраніе 7-го іюня было *годовое*. Правителемъ дѣлъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла въ 1902 году, а затѣмъ *В. А. Соколовъ* познакомилъ собравшихся съ маршрутомъ и наблюденіями цѣлой партіи мѣстныхъ альпинистовъ, взошедшихъ 12-го августа 1902 года на вершину Большого Арарата и установившихъ тамъ метеорологическую будку, въ которой ими оставлены максимальный и минимальный термометры. Сообщеніе г. Соколова сопровождалось демонстраціей туманныхъ картинъ. Напечатано оно въ № 5 т. XVI „Извѣстій".

Въ собраніи 23-го сентября *А. М. Завадскій* сдѣлалъ иллюстрированное при помощи волшебнаго фонаря сообщеніе о своей поѣздкѣ вверхъ по ущелью Андійскаго Кой-су (напечатано въ сокращенномъ видѣ въ № 5 тома XVI „Извѣстій").

Въ собраніи 25-го ноября горный инженеръ *Н. Н. Пыльцовъ* прочиталъ докладъ о внезапныхъ наводненіяхъ и селяхъ въ Нухинскомъ уѣздѣ. Докладчикъ отмѣтилъ прежде всего тотъ печальный фактъ, что за послѣднія десять лѣтъ число наводненій въ Закавказьѣ значительно увеличилось, и увеличились также размѣры наносимыхъ ими населенію убыт-

Digitized by Google

ковъ, и затѣмъ объяснилъ разницу между внезапными наводненіями и сэлями, которая заключается въ томъ, что при наводненіяхъ содержаніе осадковъ въ водѣ никогда не доходитъ до такой степени, чтобы протекающая масса представляла собою смѣсь грязи, щебня и камней, какъ это бываетъ при сэляхъ. Особенно подробно докладчикъ остановился на сэляхъ, наносящихъ наибольшій ущербъ жителямъ. Главнымъ условіемъ, вліяющимъ на образованіе внезапныхъ наводненій и сэлей, является состояніе растительнаго покрова въ областяхъ питанія мѣстныхъ рѣкъ и горныхъ потоковъ. Растительный покровъ, особенно древесный, впитывая влагу, отдаетъ ее затѣмъ лишь капля за каплей, и дождевые потоки не скатываются со склоновъ мгновенно; когда же этотъ покровъ уничтоженъ и основныя породы дѣйствіемъ метеорологическихъ факторовъ разрыхлены, то при ливняхъ внизъ сносится масса щебня и грязи. Растительный же покровъ постепенно уничтожается вслѣдствіе безпощадной вырубки лѣсовъ въ верховьяхъ рѣкъ и неразумной пастьбы скота на альпійскихъ пастбищахъ: нѣкоторыя изъ послѣднихъ такъ выбиты мелкимъ и крупнымъ скотомъ и такъ истощены, что представляютъ въ настоящее время сплошныя осыпи. Въ заключеніе докладчикъ настоятельно рекомендовалъ обратить серьезное вниманіе на борьбу съ причинами внезапныхъ наводненій и сэлей. Докладъ г. Пыльцова былъ иллюстрированъ многочисленными туманными картинами, прекрасно подобранными и исполненными, снимки для которыхъ стоили докладчику немалыхъ усилій и средствъ при разъѣздахъ по горнымъ дебрямъ.

Въ собраніи 18-го декабря *А. А. Аракелянъ* подѣлился съ присутствовавшими собранными имъ во время проживанія въ Персіи свѣдѣніями о тамошнихъ курдахъ, объ ихъ жилищахъ, пищѣ, одеждѣ, вооруженіи и пр., а также о нѣкоторыхъ ихъ обычаяхъ, при чемъ особенно подробно остановился на обычаяхъ брачныхъ.

Помимо перечисленныхъ лицъ, командированныхъ Отдѣломъ въ лѣтнія экскурсіи, и другихъ, сдѣлавшихъ въ Отдѣлѣ перечисленныя сообщенія, въ дѣятельности Отдѣла въ текущемъ году принимали участіе еще нѣкоторые какъ члены Отдѣла, такъ и лица, не входящія въ его составъ.

К. Ѳ. Гамъ исполнилъ для Отдѣла переводъ посвященной вопросу о раздѣленіи кавказскихъ альпъ главы изъ сочиненія Г. Мерцбахера „Aus des Hochregionen des Caucasus". Мерцбахеръ, на основаніи собственныхъ изслѣдованій внѣшняго вида кавказскихъ альпъ и геологическаго строенія ихъ, дѣлитъ Главный Кавказскій хребетъ на три части съ подраздѣленіями именно на понтійско-абхазскіе альпы (отъ Чернаго до Эльбруса), на Центральный хребетъ, между Эльбрусомъ и Казбекомъ, содержащій самую высшую и самую обледенѣлую часть Кавказа, съ группами Эльбрусъ—Донгузъ-орунъ, сването-татарскими альпами, дигорскими альпами, группой Адай-хоха или мамисонскою и осетинскими альпами, и на восточный Кавказъ съ альпами хевсурскими, тушинскими, дагестанскими и самурскими и каспійскою цѣпью. О болѣе мелкихъ дѣленіяхъ этихъ группъ мы здѣсь не упоминаемъ. Переводъ помѣщенъ въ № 4 тома XVI „Извѣстій".

С. В. Гласекъ обработалъ для Отдѣла записи землетрясеній пріобрѣтеннаго Отдѣломъ на свои средства для тифлисской физической обсерваторіи тройного горизонтальнаго маятника Реберъ-Элерта за время съ 1-го апрѣля по конецъ 1901 года. Работа г. Гласека помѣщена въ приложеніи № 4 тома XVI „Извѣстій".

М. К. Голомбіевскій представилъ въ Отдѣлъ описаніе своихъ попытокъ восхожденія на Эльбрусъ въ 1887 и 1888 годахъ и топографіи этой горы и ея окрестностей. Сообщеніе на эту тему было сдѣлано авторомъ въ Отдѣлѣ еще 3-го февраля 1889 года и своевременно не было опубликовано въ Извѣстіяхъ Отдѣла по причинамъ, отъ автора не зависѣвшимъ. Теперь оно напечатано въ № 3 тома XVI „Извѣстій". Исходя отъ лица, дѣлавшаго съемки въ районѣ Эльбруса и много дней проведшаго на его склонахъ, сообщеніе это своими подробностями представляетъ значительный интересъ.

Digitized by Google

М. Г. Джанашвили продолжалъ порученный ему Отдѣломъ переводъ „Географіи Грузіи“ царевича Вахушти по подлинной рукописи, присланной по просьбѣ Отдѣла изъ Императорской Академіи Наукъ. Переводъ этотъ, снабженный обильными примѣчаніями, разъясняющими текстъ, составитъ отдѣльную книжку „Записокъ“ Отдѣла. Въ оочетномъ году напечатано было семь печатныхъ листовъ.

Н. Я. Динникъ составилъ для Отдѣла описаніе совершенной имъ въ 1902 году поѣздки въ долину Кодора, напечатанное въ № 3 тома XVI „Извѣстій“. Въ отчетномъ же году г. Динникъ экскурсировалъ въ верховьяхъ Большой Лабы, былъ на Цагеркерскомъ перевалѣ, ведущимъ на южный склонъ Главнаго Кавказскаго хребта въ ущелье Бзыби, и спускался въ это ущелье. Онъ прошелъ весь Заагданъ (т.-е. долину, по которой течетъ Большая Лаба), покрытый такимъ лѣсомъ, подобнаго которому нѣтъ на всемъ Кавказѣ. Здѣсь онъ обратилъ особенное вниманіе на изслѣдованіе древесной и кустарниковой растительности. Описаніе этой этой экскурсіи г. Динникъ своевременно представитъ въ Отдѣлъ.

М. Н. Егоровъ представилъ въ Отдѣлъ свой списокъ (напечатанъ въ № 1 тома XVI „Извѣстій“) чешуекрылыхъ сѣвернаго склона центральнаго Кавказа, составленный по матеріаламъ, обработаннымъ имъ раньше, и принималъ участіе въ библіографическомъ отдѣлѣ „Извѣстій“.

Е. И. Козубскій помѣстилъ въ № 4 тома XVI „Извѣстій“ основанное на архивныхъ документахъ небольшое изслѣдованіе подъ заглавіемъ „Р. Ѳ. фонъ-Эркертъ и его сочиненіе „Die Sprachen des Caucasischen Stammes“, которое проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на матеріалъ, положенный фонъ-Эркертомъ въ основаніе своего труда, и особенно на способъ собиранія этого матеріала.

В. П. Невмержицкій далъ коротенькую замѣтку о находящемся въ Сигнахскомъ уѣздѣ селеніи Ахтало и его минеральныхъ грязяхъ, результаты лѣченія которыми иногда поразительны, особенно въ случаяхъ накожныхъ заболѣваній (въ № 3 тома XVI „Извѣстій“).

К. И. Подозерскій снабдилъ необходимыми примѣчаніями и поправками сдѣланный г. Ганомъ переводъ изъ Мерцбахера о раздѣленіи кавказскихъ альпъ, а въ № 5 тома XVI „Извѣстій“ помѣстилъ замѣтку о двухъ ледникахъ въ верховьяхъ Большой Лабы. Къ замѣткѣ онъ приложилъ карту этихъ ледниковъ. Принималъ онъ также участіе въ веденіи библіографическаго отдѣла „Извѣстій“.

А. Н. Дьячковъ-Тарасовъ составилъ для Отдѣла историко-географическое описаніе Гагръ и ихъ окрестностей, посѣщенныхъ и изслѣдованныхъ имъ по порученію Отдѣла въ 1902 году, а также представилъ составленное имъ со словъ топографа Сосели описаніе экскурсіи къ озеру Рица въ бассейнѣ рѣчекъ Геги и Юшары, притоковъ Большой Лабы. Первое описаніе напечатано въ выпускѣ первомъ XXIV книжки „Записокъ, а второе въ № 1 тома XVI „Извѣстій“.

К. А. Сатунинъ составилъ для Отдѣла обзоръ изслѣдованія млекопитающихъ Кавказскаго края, къ которому приложилъ діагнозы новыхъ кавказскихъ млекопитающихъ, описанныхъ за періодъ времени 1895—1902 гг., и заключающій 133 нумера списокъ млекопитающихъ, найденныхъ до сихъ поръ въ предѣлахъ Кавказскаго края. Нужно замѣтить здѣсь, что авторъ досуги своей служебной дѣятельности посвящаетъ спеціально изученію млекопитающихъ. На Кавказѣ онъ проживаетъ уже десять лѣтъ и ежегодно предпринимаетъ поѣздки въ разныя мѣстности нашего края, и наука обязана ему открытіемъ уже многихъ новыхъ видовъ млекопитающихъ. Имъ открытъ даже новый родъ, которому онъ далъ названіе прометеевой мыши (этотъ родъ открытъ у Гудаурскаго перевала, т.-е. вблизи Казбека, съ которымъ связываютъ миѳъ о Прометеѣ). Въ названномъ обзорѣ своемъ г. Сатунинъ дѣлаетъ попытку раздѣлить Кавказъ на зоогеографическіе участки, но, въ виду недостаточности матеріала, категорическаго значенія своей попыткѣ не даетъ; онъ только намѣчаетъ предѣлы распространенія тѣхъ или иныхъ кавказскихъ животныхъ. Обзоръ г. Сатунина составилъ второй выпускъ XXIV книжки „Записокъ“ Отдѣла. Кромѣ того г. Сатунинъ

Digitized by Google

въ № 5 т. XVI „Извѣстій“ Отдѣла помѣстилъ описаніе своей поѣздки на Бусарчильскій перевалъ и разобралъ результаты зоологическихъ экскурсій К. М. Дерюгина въ Чорохскомъ краѣ и А. А. Браунера—между Новороссійскомъ и Красной Поляной. На Бусарчильскомъ перевалѣ вниманіе автора было особенно привлечено небольшимъ мелкимъ озерцомъ, которое питается таяніемъ снѣговъ и довольно густо заросло различными водяными растеніями; интересно оно тѣмъ, что изъ него бѣгутъ ручейки и къ сѣверу, и къ югу, и такимъ образомъ одновременно берутъ изъ него начало притоки Черной Арагвы на южномъ склонѣ и притоки системы Терека на сѣверномъ склонѣ Главнаго Кавказскаго хребта.

А. С. Хахановъ помѣстилъ въ № 1 тома XVI „Извѣстій“ замѣтку объ изслѣдованіяхъ французскаго ученаго Шарансея, который подмѣтилъ въ кавказскихъ языкахъ сходство съ гималайскими и сходство это признаетъ не случайнымъ. Кромѣ того въ отчетномъ году Отдѣлъ окончилъ печатаніе второго, значительно дополненнаго и исправленнаго изданія труда г. Хаханова о древнѣйшихъ предѣлахъ разселенія грузинъ по Малой Азіи, о представленіи котораго въ Отдѣлъ уже говорилось въ отчетѣ за 1902 годъ и который составилъ шестой выпускъ XXII книжки „Записокъ“. Предѣлы этого древнѣйшаго разселенія грузинъ авторъ намѣчаетъ такъ: на западѣ грузины переходили р. Галисъ, на югѣ предѣльнымъ пунктомъ ихъ распространеніе служилъ Ванъ, на сѣверѣ Кавказскій хребетъ, а на востокѣ—Дагестанская область до той линіи, которою эта область отдѣляется отъ Закатальскаго округа.

Э. А. Штеберъ составилъ для Отдѣла опубликованное въ № 5 тома XVI „Извѣстій“ изслѣдованіе особенностей нѣкоторыхъ прѣсныхъ источниковъ владикавказской котловины. Эти любопытные источники находятся къ сѣверу отъ станицы Ардонской, въ мѣстности, представляющей собою самую низменную часть владикавказской котловины, и замѣчательны тѣмъ, во-первыхъ, что зимою въ самые лютые морозы не только не замерзаютъ, но даже способствуютъ таянію снѣга у береговъ, и, во-вторыхъ, тѣмъ особенно, что въ холодное, хотя бы и дождливое лѣто количество воды въ нихъ уменьшается, а въ лѣто жаркое и сухое увеличивается, при чемъ все время съ водою они выдѣляютъ газы, представляющіе смѣсь тѣхъ самыхъ газовъ, которые входятъ въ составъ атмосфернаго воздуха. Для автора несомнѣнно, что количество воды въ родникахъ находится въ зависимости отъ температуры воздуха, а не отъ количества атмосферныхъ осадковъ. Для объясненія этихъ особенностей ардонскихъ родниковъ г. Штеберъ предполагаетъ существованіе подземнаго ледника, при таяніи котораго освобождается заключающійся во льду и уплотнившемся снѣгѣ воздухъ, проникающій затѣмъ вмѣстѣ съ водою на поверхность земли. Другою теоріею онъ предполагаетъ существованіе трещинъ, скважинъ и подземныхъ каналовъ въ известковыхъ передовыхъ хребтахъ, по которымъ воды, получившія начало у современныхъ наземныхъ ледниковъ и снѣжныхъ обваловъ, проходятъ до легко проницаемаго для воды наноса у станицы Ардонской, гдѣ и поднимаются вверхъ, изливаясь на дневную поверхность. Авторъ находитъ, что кромѣ высказанныхъ имъ предположеній можно, вѣроятно, выдвинуть и другія теоріи, но во всѣхъ нихъ можно, трактовать только о мѣстѣ нахожденія питающаго ардонскіе родники ледника; въ томъ же, что эти родники ледниковаго происхожденія, едва ли можно сомнѣваться.

Говоря объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ разными лицами какъ по порученію Отдѣла, такъ и по собственной инициативѣ, мы постепенно перечислили почти всѣ статьи, напечатанныя въ отчетномъ году въ „Запискахъ“ и „Извѣстіяхъ“ Отдѣла. Для полноты отчета слѣдуетъ упомянуть, что, кромѣ перечисленныхъ статей и библіографическихъ замѣтокъ о нѣкоторыхъ касающихся Кавказа статьяхъ и книгахъ, въ „Извѣстіяхъ“ за отчетный годъ были помѣщены еще слѣдующія статьи: *В. А. Розевича* замѣтка (въ № 1-мъ) „Къ вопросу о нахожденіи зубра на южномъ склонѣ Главнаго Кавказскаго хребта“ (перепечатано, по просьбѣ автора, изъ журнала „Природа и Охота“; авторъ приходитъ къ заключенію, что въ бассейнѣ Бзыби зубръ больше не водится, но что въ очень отдаленныя времена онъ тамъ водился, особенно

Digitized by Google

въ долинахъ и ущельяхъ рѣкъ, впадающихъ въ Бзыбь съ правой стороны); „Извлеченіе изъ отчета военно-топографическаго отдѣла кавказскаго военнаго округа за 1902 годъ“, по обыкновенію, содержащаго много географическаго матеріала (въ № 3); покойнаго *Э. Э. Земана* „Путевыя впечатлѣнія при поѣздкѣ по Карской области“ (въ № 4; „Отвѣтъ профессору Иловайскому“ (въ № 1) по поводу статьи его „Три дня въ Гаграхъ или страничка изъ „Тысячи и одной ночи“, въ которой онъ говоритъ, между прочимъ, что только за послѣднее время *наконецъ стали* появляться русскіе изслѣдователи Кавказскихъ горъ, чѣмъ, конечно, свидѣтельствуетъ о маломъ своемъ знакомствѣ съ исторіей изслѣдованія Кавказа, и двѣ переводныхъ статьи—Шедда объ айсорахъ и Сарра о поѣздкѣ въ Мазандеранъ. Въ общемъ всѣ перечисленныя статьи составили въ отчетномъ году томъ XVI „Извѣстій“ (пять нумеровъ) и три выпуска „Записокъ“, именно шестой выпускъ XXII книжки и первые два выпуска XXIV книжки, всего 656 страницъ, или 41 печатный листъ.

Обозрѣвая весь матеріалъ, какъ опубликованной Отдѣломъ въ своихъ изданіяхъ въ отчетномъ году, такъ и собранный его членами, но еще не опубликованный, мы видимъ, что большая часть его относится къ Главному Кавказскому хребту, т.-е. къ тому фактору мѣстной природы, отъ котораго зависитъ все разнообразіе жизни края, на подробнѣйшее изученіе котораго во всѣхъ отношеніяхъ и должны быть направлены мѣстныя силы. Меньшая часть работъ касается Малаго Кавказа и Персіи. Нужно также признать, что, если ни одна изъ всѣхъ работъ не представляется классической, то, во всякомъ случаѣ, почти всѣ онѣ трактуютъ о мѣстностяхъ мало извѣстныхъ и даже совсѣмъ еще не описанныхъ. При тѣхъ незначительныхъ матеріальныхъ и научныхъ силахъ, которыми располагаетъ Отдѣлъ, работающій на дальней окраинѣ, среди неблагопріятныхъ подчасъ условій, точка зрѣнія, которой онъ придерживается въ своей дѣятельности, не можетъ, намъ кажется, не быть признана правильной, а эта точка зрѣнія слѣдующая: не пренебрегать для своихъ изданій ни малѣйшимъ явленіемъ, какъ бы незначительно оно ни было, лишь бы о немъ еще не было свѣдѣній въ литературѣ, и не отвергать услугъ ни малѣйшей мѣстной силы.

Изъ событій внутренней жизни Отдѣла въ текущемъ году должно быть отмѣчено одно: благодаря вниманію къ нуждамъ Отдѣла г. Предсѣдательствующаго, Отдѣлъ получилъ отъ него разрѣшеніе помѣстить свою канцелярію и часть библіотеки въ канцеляріи Закавказскаго Статистическаго Комитета, который въ половинѣ февраля текущаго года перешелъ въ новое помѣщеніе (на Московской улицѣ въ д. Епиколопова). Въ этомъ помѣщеніи въ распоряженіе Отдѣла предоставлена зала, для которой Отдѣломъ куплена обстановка. Въ этой залѣ члены Отдѣла имѣютъ возможность просматривать получаемыя Отдѣломъ изданія разныхъ ученыхъ обществъ, которыя, впрочемъ, выдаются, по желанію, и на домъ. Въ текущемъ году книгъ было выдано довольно много, сравнительно съ прежними годами, когда неимѣніе помѣщенія не давало возможности членамъ Отдѣла пользоваться его библіотекой. Въ залѣ повѣшены портреты выдающихся членовъ Отдѣла, серія которыхъ постепенно пополняется. Здѣсь же Отдѣлъ имѣетъ возможность собирать коллекціи фотографическихъ снимковъ видовъ и типовъ Кавказа. Начальникъ кавказскаго военно-топографическаго отдѣла П. П Кульбергъ любезно снабдилъ Отдѣлъ картами Кавказа и прилежащихъ странъ.

Въ заключеніе перейдемъ къ **доходамъ и расходамъ** Отдѣла.

По смѣтѣ къ поступленію ожидалось 4071 р. 76 к. Въ дѣйствительности поступило 4283 р. 84 к., т.-е. болѣе противъ смѣты на 212 р. 8 к. По отдѣльнымъ статьямъ смѣты поступленія были слѣдующія (въ рубляхъ):

Digitized by Google

Статьи дохода.	Назначено по смѣтѣ.	Въ дѣйствительности поступило.	Болѣе (+) или менѣе (—) противъ смѣты.
Остатокъ отъ доходовъ 1902 года	785,76	785,76	—
Пособіе отъ казны	2000,00	2000,00	—
Проценты съ капиталовъ	576,00	586,80	+ 10,80
Членскіе взносы	610,00	840,00	+ 230,00
Отъ продажи изданій.	100,00	71,28	— 28,72

Если не считать остатка отъ доходовъ 1902 года, то всего въ отчетномъ году поступило доходовъ 3498 р. 8 коп. Изъ 840 р. членскихъ взносовъ взносы за отчетный годъ составляютъ 570 р. за 1902—90 руб., за 1901—30 р. и внесено впередъ за 1904 годъ 50 р.; одинъ взносъ былъ пожизненный, въ 100 рублей, которые зачислены въ неприкосновенный капиталъ.

Израсходовано было въ теченіе отчетнаго года 3710 р. 1 к., менѣе противъ смѣты на 261 р. 75 к. По отдѣльнымъ статьямъ расходы распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ.	Въ дѣйствительности израсход.	Болѣе (+) или менѣе (—) противъ смѣты.
Канцелярія	1146,00	1211,13	+ 65,13
Наемъ помѣщенія	175,00	—	— 175,00
Обстановка помѣщенія	216,76	239,53	+ 22,77
Командировки	400,00	294,00	— 106,00
Изданіе „Извѣстій“ и „Записокъ“	1700,00	1713,82	+ 13,82
Библіотека	150,00	146,30	— 3,70
На медали имени Ходзько	114,00	—	— 114,00
Разные расходы	70,00	105,23	+ 35,23

Расходы по канцеляріи Отдѣла сложились въ отчетномъ году изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ частей: вознагражденіе правителю дѣлъ 600 р., на наемъ писца 240 р., на наемъ сторожа 67 р., на покупку канцелярскихъ принадлежностей, бланки, повѣстки и за изготовленіе двухсотъ посылокъ съ экземплярами XXIII книжки „Записокъ“ Отдѣла 104 р. 13 к., послѣдній взносъ за пишущую машину 100 руб. и въ счетъ содержанія бывшему правителю дѣлъ Отдѣла г. Зейдлицу 100 рублей.

Обстановка помѣщенія: за мебель 124 р., за мелкіе предметы для обстановки и письменнаго стола 31 р. 85 к., за портреты 36 р. 60 к., за двѣ вывѣски 20 р. и разныхъ мелкихъ расходовъ, сопряженныхъ съ переходомъ въ помѣщеніе и съ устройствомъ въ немъ, на 27 р. 8 копѣекъ.

Изданіе „Записокъ“ и „Извѣстій“: гонорара авторамъ (считая въ томъ числѣ пособія лицамъ, отправлявшимся въ лѣтнія экскурсіи) 917 р. 75 к., за наборъ и печать 565 р. 96 к., за бумагу 276 р. 72 к., за брошюровку 40 р., за изготовленіе рисунковъ 48 р. 90 к., за изготовленіе картъ 110 р. 50 к. и за пересылку корректурныхъ листовъ 3 р. 99 копѣекъ.

Библіотека: на выписку книгъ 26 р. 80 к., за газету „Новое Время“ 17 р., за составленіе библіографическихъ карточекъ 97 р. 50 к. и за разборку книгъ 5 рублей.

Digitized by Google

Въ число разныхъ расходовъ входятъ: почтовые и телеграфные расходы 8 р. 30 к., за переноску книгъ и посылокъ 5 р. 85 к., на разъѣзды по городу 5 р. 38 к., за справки въ адресномъ столѣ 80 к., на устройство собраній 69 р. 10 к. и за вѣнокъ на гробъ Г. И. Радде 15 р. 80 копѣекъ.

Въ остаткѣ отъ доходовъ отчетнаго года къ 1-му января 1904 года было 573 р. 83 к. и отъ доходовъ прежнихъ лѣтъ 14756 р. 80 к., итого 15330 р. 63 к. (менѣе, чѣмъ оставалось къ 1-му января отчетнаго года, на 211 р. 93 к.), изъ которыхъ 5165 р. 52 к. имѣютъ спеціальное назначеніе, именно: 679 р. 44 к. на цѣльное описаніе Кавказа, 775 р. 10 к. на печатаніе статей совмѣстно съ отдѣломъ генеральнаго штаба при штабѣ кавказскаго военнаго округа, 1614 р. на медали имени Ходзько, 796 р. 98 к. на выдачи по опредѣленію предсѣдательствующаго и 1300 р. запаснаго капитала. Суммы Отдѣла хранятся въ тифлисскомъ отдѣленіи государственнаго банка; изъ нихъ 14500 руб. заключаются въ процентныхъ бумагахъ (на 14400 р. имѣются свидѣтельства государственной 4% ренты и на 100 р. одинъ закладной съ выигрышами листъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка).

Въ заключеніе Распорядительный Комитетъ предлагаетъ вниманію собранія **смѣту доходовъ и расходовъ** Отдѣла **на 1904 годъ**, утвержденную въ засѣданіи 19-го марта текущаго года.

ПРИХОДЪ.

Остатокъ отъ доходовъ 1903 года	473 р. 83 к.
Пособіе изъ государственнаго казначейства . .	2000 „ — „
Проценты съ капиталовъ.	590 „ — „
Членскіе взносы	660 „ — „
Доходъ отъ продажи изданій	42 „ 17 „
Итого . . .	3766 р. — к.

РАСХОДЪ.

Канцелярія	950 р.
Обстановка помѣщенія	50 „
Библіотека	50 „
Командировки съ научными цѣлями	400 „
Изданіе „Записокъ“ и „Извѣстій“	2100 „
Разные мелочные расходы	100 „
Непредвидѣнные расходы	116 „
Итого. . .	3766 р.

Digitized by Google

Извлеченія изъ отчета о дѣятельности Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1902 годъ.

Покровитель Отдѣла:

Степной Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ Николай Николаевичъ **Сухотинъ**.

Личный составъ Западно-Сибирскаго Отдѣла въ 1902 г.:

Предсѣдатель:

Петръ Емельяновичъ **Маковецкій** (до 14-го марта).
Францъ Ивановичъ **Шидловскій** (со 2-го мая).

Замѣститель Предсѣдателя:

Павелъ Борисовичъ **Яшеровъ**.

Члены Распорядительнаго Комитета:

Аликанъ Нурмахомедовичъ **Букейхановъ**.
Сергѣй Николаевичъ **Велецкій**.
Михаилъ Михаиловичъ **Сіязовъ**.
Павелъ Николаевичъ **Скалонъ**.
Павелъ Борисовичъ **Яшеровъ**.
Александръ Игнатьевичъ **Чудовскій**.

Правитель дѣлъ:

Александръ Никитичъ **Сѣдельниковъ** (исполн. обяз.).

Къ 1 января 1902 г. въ составѣ членовъ Отдѣла числилось:
Дѣйствительныхъ 137. Изъ нихъ: городскихъ—70; иногороднихъ—67; Членовъ-сотрудниковъ—25. Изъ нихъ: городскихъ—5; иногороднихъ—20. Всего 162 лица.

Дѣятельность Распорядительнаго Комитета.

Распорядительный Комитетъ собирался въ отчетномъ году еженедѣльно, по четвергамъ, всего—49 разъ.

Свои занятія Комитетъ началъ съ составленія отчетовъ за 1899, 1900 и 1901 гг. и изданія отчета за 1898 годъ.

Digitized by Google

Затѣмъ Распорядительному Комитету пришлось довести до конца дѣло объ открытіи Алтайскаго и Семипалатинскаго Подъотдѣловъ Западно-Сибирскаго Отдѣла.

Исходя изъ того, что ходатайство объ открытіи Подъотдѣловъ встрѣчено было сочувственно Главнымъ Обществомъ и Отдѣлъ получилъ на нихъ въ 1901 и отчетномъ году субсидію (по тысячѣ руб.), — Распорядительный Комитетъ, по обсужденіи этого вопроса въ засѣданіяхъ 17-го и 31 января, 7, 14 и 28 февраля — призналъ открытіе Подъотдѣловъ своевременнымъ. По докладѣ объ этомъ Г. Покровителю Отдѣла, предсѣдателемъ было получено согласіе на открытіе названныхъ Подъотдѣловъ, о чемъ послѣдніе и были извѣщены отъ имени Покровителя Отдѣла.

Открытіе Семипалатинскаго Подъотдѣла состоялось 31-го марта, Алтайскаго (въ г. Барнаулѣ)—24 марта.

Въ отчетномъ году, 30-го іюня, исполнилось 25 лѣтъ со дня учрежденія Отдѣла. На засѣданіи 7-го февраля Комитетъ призналъ желательнымъ ознаменовать юбилей устройствомъ торжественнаго засѣданія и издать ко дню празднованія „Юбилейный Сборникъ", въ который помѣстить біографическіе очерки основателя Отдѣла—бывшаго Генералъ-Губернатора Западной Сибири Н. Г. Казнакова, перваго Предсѣдателя — И. Ѳ. Бобкова, перваго Правителя дѣлъ—М. В. Пѣвцова и одного изъ наиболѣе дѣятельныхъ первыхъ членовъ—Н. М. Ядринцева; кромѣ того — „Обзоръ научной дѣятельности Отдѣла за 25 лѣтъ".

Празднованіе юбилея рѣшено перенести съ 30-го іюня на „Сибирскій день" 26 октября, въ виду того, что въ лѣтнее время большая часть членовъ Отдѣла выѣзжаетъ изъ города.

Приготовленія къ юбилею (главнымъ образомъ, по составленію „Юбилейнаго Сборника"), потребовали массу времени отъ Распорядительнаго Комитета; до ноября не было почти ни одного засѣданія, чтобы Комитетомъ не обсуждались какіе-нибудь вопросы, такъ или иначе связанные съ юбилеемъ.

Затѣмъ Комитету пришлось заняться дальнѣйшимъ исполненіемъ постановленія Общаго собранія 1-го февраля 1900 г. — объ учрежденіи при Отдѣлѣ золотой и серебряной медали братьевъ А. Ф. и В. Ф. Голубевыхъ (для выдачи черезъ каждые три года за лучшія работы по изученію Западной Сибири), а именно—изысканіемъ средствъ для образованія нужнаго капитала. Комитетъ остановился на разсылкѣ воззваній о пожертвованіяхъ ко всѣмъ членамъ и тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, на сочувствіе отъ которыхъ можно было надѣяться.

Въ результатѣ разсылки подписныхъ листовъ получена пока сумма въ 133 руб. 60 коп.

Отсутствіе постояннаго консерватора, при наличности котораго только Музей и можетъ сдѣлаться серьезнымъ научнымъ и образовательнымъ учрежденіемъ, обратило на себя вниманіе Г. Покровителя Отдѣла, и послѣднимъ обѣщана была Отдѣлу помощь отпускомъ на этотъ предметъ въ 1903 году нужной суммы; поэтому Распорядительный Комитетъ вошелъ съ ходатайствомъ къ Покровителю Отдѣла объ отпускѣ 600 руб. на наемъ консерватора Музея.

Озабочиваясь изысканіемъ средствъ на пополненіе коллецкій Музея, Распорядительный Комитетъ обратился въ Омскую Городскую Думу съ просьбой оказать Музею Отдѣла, какъ просвѣтительному учрежденію города, поддержку назначеніемъ ежегоднаго пособія [1]).

Въ виду возобновленія Г. Степнымъ Генералъ-Губернаторомъ субсидіи Главной Физической Обсерваторіи, Распорядительный Комитетъ обратился черезъ Г. Покровителя Отдѣла въ Обсерваторію съ просьбой высылать въ Отдѣлъ, отъ времени до времени, предсказанія погоды для Степного Края. На это ходатайство было получено согласіе Обсерваторіи и Отдѣлъ минувшимъ лѣтомъ напечаталъ въ „Степномъ Краѣ" нѣсколько полученныхъ предсказаній.

---

[1]) На 1903 г. Думой отпущено *сто* рублей.

Digitized by Google

По открытіи мѣстнаго Комитета о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности Распорядительный Комитетъ исходатайствовалъ предъ Г. Покровителемъ Отдѣла разрѣшеніе на участіе въ совѣщаніяхъ названнаго Комитета представителя отъ Отдѣла, каковымъ и избранъ былъ С. Н. Велецкій.

Признавая необходимость *инвентарной книги имущества* и *коллекцій Музея* Распорядительный Комитетъ принялъ мѣры къ скорѣйшему составленію означенныхъ книгъ. Въ отчетномъ году составленъ полный инвентарь имущества и большая часть коллекцій Музея.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ Распорядительный Комитетъ организовалъ въ отчетномъ году научно-популярныя лекціи (см. прилож.), составилъ и издалъ XXIX книжку „Записокъ" и приступилъ къ составленію XXX книги „Записокъ".

Кромѣ того, Комитетъ принялъ участіе на международной выставкѣ костюмовъ въ Петербургѣ; съ этой цѣлью обратился къ нѣкоторымъ киргизамъ Акмолинской и Семипалатинской областей съ просьбой оказать содѣйствіе Отдѣлу присылкой своихъ костюмовъ.

26-го октября Распорядительный Комитетъ привѣтствовалъ телеграммой отъ имени Отдѣла открытіе Техническаго Общества при Томскомъ Технологическомъ Институтѣ Императора Николая II.

Дѣятельность Общихъ Собраній.

Въ отчетномъ году было 15 общихъ собраній.

17-го января (соединенное засѣданіе Отдѣла съ Омскимъ Отдѣломъ Императорскаго Московскаго Сельскаго Хозяйства).

Засѣданіе открылось рѣчью Предсѣдателя Отдѣла (П. Е. Маковецкаго), посвященной памяти умершаго проф. Ивана Васильевича Мушкетова.

Собраніе почтило память покойнаго вставаніемъ.

Затѣмъ д. ч. П. Д. Подшиваловъ прочиталъ свой докладъ: „Нужно ли соединять г. Омскъ съ Тюменью рельсовымъ путемъ". На основаніи цифровыхъ данныхъ о грузахъ, отправленныхъ и принятыхъ со станцій Иртышско-Уральскаго участка Сибирской желѣзной дороги, докладчикъ приходилъ къ отрицательному выводу относительно Омска и указывалъ на ст. Макушино, отъ которой должна отходить вѣтвь до ст. Поклевской Екатеринбургско-Тюменской ж. д. Это направленіе докладчикъ считаетъ болѣе выгоднымъ, чѣмъ линія Омскъ-Тюмень, такъ какъ оно сокращаетъ проходъ грузовъ до главныхъ портовъ на 120 верстъ.

Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній.

29-го февраля. На засѣданіи присутствовали 19 дѣйствительныхъ членовъ, одинъ членъ-сотрудникъ и публика. Засѣданіе открылось чтеніемъ протокола предыдущаго собранія. Затѣмъ д. ч. Ю. А. Шмидтъ сдѣлалъ сообщеніе: „Результаты Шпицбергенской экспедиціи въ 1900 и 1901 гг.". Докладчикъ далъ физико-географическое описаніе Шпицбергена, изложилъ исторію знакомства съ Шпицбергеномъ и о первыхъ попыткахъ произвести на немъ градусныя измѣренія. Затѣмъ были изложены работы и результаты двухъ послѣднихъ полярныхъ экспедицій, снаряженныхъ Императорской Академіей Наукъ, совмѣстно со Шведской Академіей Наукъ, для производства градусныхъ измѣреній.

Послѣ сообщенія произведены выборы членовъ Ревизіонной Комиссіи для разсмотрѣнія отчетовъ за 1899, 1900 и 1901 годъ; выбраны: А. И. Бекрѣевъ, П. Г. Богдановъ и Г. П. Дроздовъ.

Обсуждалась программа празднованія 25-ти лѣтняго юбилея Отдѣла, исполнившагося 30-го іюня отчетнаго года, причемъ программа, предложенная Распорядительнымъ Комитетомъ, была принята.

Собраніе просило А. И. Бекрѣева составить историческій очеркъ дѣятельности Отдѣла за 25 лѣтъ, на что А. И. Бекрѣевъ и выразилъ согласіе, заявивъ съ своей стороны просьбу о содѣйствіи со стороны членовъ.

Digitized by Google

М. М. Сіязовъ и А. Н. Букейхановъ высказали, что составленіе очерка научной дѣятельности Отдѣла потребуетъ участія спеціалистовъ. А. Н. Букейхановъ предложилъ просить Ю. А. Шмидта написать очеркъ того, что сдѣлано Отдѣломъ за 25 лѣтъ въ области географіи. М. М. Сіязовъ выразилъ готовность написать очеркъ дѣятельности Отдѣла въ области естественныхъ наукъ.

Доложено извѣщеніе Омскаго Общества Правильной охоты о пожертвованіи въ Музей Отдѣла коллекціи орудій охоты, чучелъ птицъ и звѣрей.

14-го марта. (Засѣданіе посвящено памяти М. В. Пѣвцова). Присутствовали 14 дѣйствительныхъ членовъ и публика; на сообщеніи Ю. А. Шмидта—Преосвященный Сергій. Засѣданіе открылось чтеніемъ протокола предыдущаго собранія, послѣ чего Предсѣдателемъ (П. Е. Маковецкимъ) сказана небольшая рѣчь объ умершемъ М. В. Пѣвцовѣ — первомъ Правителѣ дѣлъ Отдѣла, извѣстномъ ученомъ путешественникѣ по Центральной Азіи. Собраніе почтило память умершаго вставаніемъ и постановило украсить Голубевскій залъ портретомъ покойнаго.

Затѣмъ д. ч. Ю. А. Шмидтъ сдѣлалъ краткій очеркъ „жизни и дѣятельности М. В. Пѣвцова". Очертивъ симпатичную личность покойнаго, какъ человѣка и ученаго, докладчикъ указалъ на заслуги покойнаго въ области географическаго изученія Центральной Азіи; благодаря путешествіямъ Пѣвцова въ Чжунгарію (1876 г.), въ с.-з. Монголію и Внутренній Китай (въ 1878 г.), результаты которыхъ изложены въ двухъ цѣнныхъ работахъ покойнаго („Путевые очерки Джунгаріи" и „Очеркъ путешествія по Монголіи и сѣвернымъ провинціямъ Китая"), познанія наши объ этихъ странахъ значительно расширились. Въ 1889 году Пѣвцовъ былъ избранъ Географическимъ Обществомъ руководителемъ Тибетской экспедиціи, какъ достойный преемникъ Пржевальскаго. Богатые результаты этой экспедиціи изданы въ трехъ томахъ, „Трудовъ Тибетской экспедиціи".

Изъ другихъ печатныхъ работъ Пѣвцова извѣстны: „Пособіе при опредѣленіи географическихъ широтъ по соотвѣтственнымъ высотамъ двухъ звѣздъ", „Начальныя основанія математической и физической географіи" и „Памятная книжка Степного Генералъ-Губернаторства на 1883 г.".

Всѣми признаны большія заслуги Пѣвцова, какъ комиссара русскаго правительства при установленіи послѣдней русской границы съ Китаемъ въ Зайсанскомъ краѣ.

Въ Омскѣ покойный пользовался уваженіемъ и оставилъ по себѣ хорошую память даже у людей мало знавшихъ его, за свою простоту и всегдашнюю отзывчивость къ нуждамъ ближнихъ.

Предсѣдатель сообщилъ о смерти стараго члена-сотрудника Отдѣла С. Т. Мирошниченко, извѣстнаго геодезиста.

Собраніе почтило память умершаго вставаніемъ.

23-го марта. (Соединенное засѣданіе Отдѣла и Омскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго хозяйства — продолженіе засѣданія 17 января).

Засѣданіе открылось рѣчью члена Распорядительнаго Комитета П. Б. Яшерова, сообщившаго членамъ Отдѣла, что П. Е. Маковецкій, за выѣздомъ на нѣкоторое время изъ города за массой служебныхъ обязанностей,— отказался отъ должности Предсѣдателя. Распорядительный Комитетъ намѣтилъ на должность Предсѣдателя трехъ кандидатовъ (согласно § 43 Устава): Ф. И. Шидловскаго, А. И. Бекрѣева и П. Н. Скалона.

Послѣ этого П. Б. Яшеровъ просилъ отъ имени Распорядительнаго Комитета предсѣдательствовать на засѣданіи Ф. Ф. Штумпфа (дѣйствительнаго члена Отдѣла и Товарища Предсѣдателя Омскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Сельскаго хозяйства).

Дѣйствительный членъ Сельско-Хозяйственнаго Общества П. Н. Савенковъ прочиталъ обширный докладъ: „Къ вопросу о проведеніи рельсоваго пути отъ Тюмени до Омска". Докладъ заключалъ въ себѣ подробныя и разнохарактерныя свѣдѣнія о Западной Сибири, главнымъ образомъ, извлеченныя изъ трудовъ проф. А. Я. Гордягина и изслѣдователя Тобольской губерніи, агронома Н. А. Скалозубова.

Digitized by Google

Выводы доклада авторъ выразилъ въ слѣдующихъ положеніяхъ: 1) отсутствіе правильной хлѣбной торговли, уравнивающей цѣны на хлѣбъ во времени и пространствѣ, есть слѣдствіе недостаточности путей сообщенія въ Тюменскомъ, Ялуторовскомъ, Ишимскомъ и Тюкалинскомъ уѣздахъ; 2) недостатокъ лѣса въ этихъ уѣздахъ есть одна изъ причинъ застоя мѣстнаго сельскохозяйственнаго промысла; 3) доводы Тюменской Думы за линію Омскъ—Тюмень слѣдуетъ признать основательными, и 4) Омскъ получаетъ большія выгоды отъ этой линіи [1]).

Докладъ вызвалъ оживленныя пренія, въ которыхъ приняли участіе какъ члены отдѣловъ, такъ и гости.

6-го апрѣля. Засѣданіе открылось чтеніемъ протокола предыдущаго собранія. Затѣмъ былъ доложенъ краткій отчетъ за 1899 г. и прочитаны замѣчанія Распорядительнаго Комитета.

Обсуждалась смѣта на 1902 г., въ 2945 руб. Страховка зданія и имущества Отдѣла сдѣлана не въ 11 тысячъ рублей, что далеко не соотвѣтствовало стоимости зданія и имущества Отдѣла, а въ 20 тысячъ рублей (зданіе въ 11 тысячъ и имущество въ 9 тысячъ рублей).

Доложено о поступленіи въ Музей гербарія (въ 130 видовъ) отъ Озерной экспедиціи 1899 года [2]) и отъ Телецкой экспедиціи—19 видовъ низшихъ позвоночныхъ (см. Музей).

На основаніи § 6 Положенія и § 67 Устава—общее собраніе постановило открыть для всѣхъ желающихъ помѣщеніе Отдѣла для пользованія въ немъ научными пособіями Отдѣла и для обмѣна мнѣній — разъ въ недѣлю (въ пятницу съ 6 до 9 часовъ вечера).

24-го апрѣля. Засѣданіе открылось чтеніемъ протокола предыдущаго общаго собранія, послѣ чего были доложены отчеты Отдѣла за 1900 и 1901 гг.

Распорядительнымъ Комитетомъ даны объясненія на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи, касающіяся нѣкоторыхъ неясностей въ Отчетѣ.

2-го мая. Засѣданіе открылось сообщеніемъ д. ч. К. П. Линда — „Изъ путевыхъ замѣтокъ о поѣздкѣ въ Зайсанъ". Докладчикъ указалъ на скудость данныхъ о Зайсанѣ въ географической литературѣ Впервые туда проникъ изъ русскихъ—Тобольскій бояринъ Байковъ (1654 г.), зимовавшій у Зайсанскихъ калмыковъ (Хана Аблая). Въ 1756 г. китайцами была опустошена долина и калмыки бѣжали на западъ сначала въ киргизскія степи, а затѣмъ далѣе, въ Астраханскую губернію. Въ XVIII вѣкѣ русскіе не знали, гдѣ находятся въ Зайсанской долинѣ китайскія селенія (что видно изъ инструкціи, полученной генераломъ Шпрингеромъ). Въ XIX вѣкѣ Зайсанскую долину посѣтили многіе путешественники, въ томъ числѣ Потанинъ (1876 г.), Пржевальскій (1877 и 1879 гг.), Пѣвцовъ (1892 г.), Козловъ (1895 г.). Въ 1864 г. была проведена граница между китайскими и нашими владѣніями, самовольно занятыми до этого нашими казаками, которые, однако, въ первое время платили китайскимъ властямъ подати. При разграниченіи не было обращено достаточнаго вниманія на этнографическій составъ населенія. Киргизскіе роды были раздѣлены на части, что было причиной перехода ими границы, а это доставляло администраціи много хлопотъ. Зайсанскіе киргизы, по мнѣнію докладчика, воинственны; любимый ихъ принципъ—„павшему-кулакъ". Такого мнѣнія о своихъ киргизахъ и зайсанскій уѣздный начальникъ. Въ 1868 году былъ основанъ г. Зайсанъ, при дѣятельномъ участіи И. Ф. Бобкова, который постройку крѣпости находилъ излишней. Въ этотъ же годъ были приведены къ присягѣ, Семипалатинскимъ Губернаторомъ Полторацкимъ, мѣстные киргизы (не явился только одинъ родъ), по переписи того же года населеніе края равнялось 60,000 душамъ обоего пола. Въ 1870 году Зайсанъ посѣтилъ Генералъ-Губернаторъ Западной Сибири—Хрущовъ: въ 1889 году Генералъ-Губернаторъ Таубе. Затѣмъ докладчикъ сообщилъ нѣкоторыя свѣдѣнія о рыбныхъ про-

[1]) Докладъ И. Н. Савенкова переданъ для напечатанія въ Трудахъ Омскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго хозяйства.

[2]) См. „Записки" Отдѣла, книга XXIX.

Digitized by Google

мыслахъ на озерѣ Зайсанѣ и на устьѣ Чернаго Иртыша, по памятной книжкѣ Семипалатинской области за 1901 г.; ежегодный доходъ отъ рыбныхъ промысловъ около 60,000 руб., что въ два раза меньше того, что указано въ книгѣ (изданной въ 1879 году) извѣстнаго писателя-сибиряка Усова. Докладчикомъ сдѣлано общее описаніе Тарбагатайскаго хребта, а затѣмъ онъ остановился на сравненіи путей, идущихъ черезъ него: Семипалатинскъ — Сергіополь—Бахты—Чугучакъ—Зайсанъ—580 вер.; Семипалатинскъ — Зайсанъ—500 вер.; Семипалатинскъ — Зайсанъ — Чугучакъ—270 верстъ; Семипалатинскъ—Кокпекты—Хабаръ-асу [1])—Чугучакъ - 470 вер. Послѣдній короче перваго, на 250 вер. второго. Перевалъ Хабаръ-асу былъ извѣстенъ въ древности, о чемъ упоминается у Риттера и Потанина, и доступенъ зимою. Одно неудобство его состоитъ въ томъ, что за нимъ непосредственно начинаются китайскія владѣнія. Однако, къ западу отъ него есть другой перевалъ, находящійся въ предѣлахъ Россіи и доступный въ теченіе всего года.

Въ преніяхъ, вызванныхъ докладомъ, приняли участіе: д. ч. П. Б. Яшеровъ и С. Л. Тейтель.

Затѣмъ былъ прочитанъ протоколъ Общаго Собранія 24-го апрѣля. Послѣ этого Собраніе приступило къ выбору Предсѣдателя Отдѣла. Изъ трехъ кандидатовъ, предложенныхъ Распорядительнымъ Комитетомъ—Ф. И. Шидловскаго, Н. Н. Лаппа и М. М. Сіязова [2]) — избранъ Францъ Ивановичъ Шидловскій. Въ дѣйствительные члены избранъ Ф. К. Лященко. Доложено объ открытіи Барнаульскаго Подъотдѣла, состоявшемся 24-го марта.

11-го мая. Засѣданіе открылось сообщеніемъ д. ч. В. Л. Попова—„Описаніе пути вдоль хребта Сайлюгемъ". Докладчикъ посѣтилъ эти мѣста, произвелъ нѣсколько измѣреній высотъ и собралъ нѣкоторыя данныя о торговлѣ съ Монголіей [3]).

Доложено о необходимости текущаго ремонта зданія, съ чѣмъ Собраніе согласилось, поручивъ его Распорядительному Комитету.

28-го мая. Въ началѣ засѣданія Предсѣдателемъ доложено о смерти д. ч. В. И. Добролюбова, память котораго Собраніе почтило вставаніемъ.

Д. ч. А. Н. Сѣдельниковъ доложилъ рефератъ изъ соч. Зюсса—„Лицъ земли" (das Antlitz der Erde). Референтъ указалъ на громадное значеніе для геологіи работъ Зюсса, а затѣмъ остановился на строеніи Алтая и Западно-Сибирской равнины. Въ образованіи перваго большую роль сыграли тектоническіе процессы, мѣстомъ позднѣйшаго зарожденія которыхъ послужилъ Юго-Западный Алтай, гдѣ создался цѣлый рядъ тектоническихъ волнъ „алтандъ", вліяніе которыхъ замѣтно отразилось особенно на строеніи хребтовъ Внутренней Азіи и замѣчается на хребтахъ всей Евразіи. Въ строеніи Западно-Сибирской равнины тектоническіе процессы не принимали участія; здѣсь имѣли мѣсто исключительно осадочныя образованія (морскія, озерныя и рѣчныя).

К. П. Линда предложилъ въ юбилейномъ сборникѣ напечатать обзоръ ученыхъ трудовъ М. В. Пѣвцова. Въ виду отказа Ю. А. Шмидта написать біографическій очеркъ М. В. Пѣвцова, Собраніе просило К. П. Линда взять на себя трудъ составленія краткаго біографическаго очерка и обзора трудовъ М. В. Пѣвцова, на что К. П. изъявилъ свое согласіе.

24-го сентября. Засѣданіе открылось сообщеніемъ предсѣдателя о смерти членовъ Отдѣла: К. А. Вернера, Л. Н. Зеланда, П. Г. Игнатова, П. И. Сотникова и Я. П. Дорохова. Собраніе почтило память умершихъ вставаніемъ. Затѣмъ предсѣдатель сказалъ нѣсколько словъ о Н. Л. Зеландѣ и его научныхъ работахъ. Д. ч. А. Н. Букейхановъ далъ довольно полную характеристику К. А. Вернера, какъ общественнаго дѣятеля, и указалъ на боль-

---

[1]) Хабаръ по-киргизски значитъ вѣсть, а асу — перевалъ; Хабаръ-асу означаетъ „перевалъ вѣстей".

[2]) Кандидаты А. И. Бекрѣевъ и П. Н. Скалонъ, предложенные на засѣданіи 23 марта, 6 апрѣля отказались отъ баллотировки.

[3]) Подробное изложеніе доклада здѣсь опускается, такъ какъ онъ печатается въ XXX кн. „Записокъ".

Digitized by Google

шія научныя заслуги покойнаго. Д. ч. А. Н. Сѣдельниковъ сказалъ нѣсколько словъ о работахъ П. Г. Игнатова.

Прочитанъ обзоръ лѣтней дѣятельности Распорядительнаго Комитета.

Обсуждалась программа празднованія юбилея Отдѣла. Въ виду того, что день празднованія (26-го октября) приходился на субботу, постановлено было просить Г. Покровителя Отдѣла освободить въ этотъ день учебныя заведенія города отъ занятій, чтобы дать возможность учащимъ принять участіе въ празднованіи.

Обсуждалась просьба Директора техническаго училища о выдачѣ издѣлій воспитанниковъ, поступившихъ въ Музей Отдѣла съ Нижегородской выставки. Хотя вещи считались поступившими въ собственность Музея, но такъ какъ для Музея онѣ не представляютъ особеннаго интереса,—собраніе рѣшило выдать ихъ.

Уступленъ Голубевскій залъ (по примѣру прошлыхъ лѣтъ) Комиссіи народныхъ чтеній Общества попеченія о начальномъ образованіи, для устройства народныхъ чтеній.

26-го октября. (Торжественное засѣданіе по случаю празднованія 25-лѣтняго юбилея Отдѣла) [1].

На засѣданіи присутствовали дѣйствительные члены и члены-сотрудники Отдѣла, представители мѣстныхъ ученыхъ и др. обществъ, учебныхъ заведеній, нѣкоторыхъ учрежденій, Г. Покровитель Отдѣла, Губернаторъ, начальники высшихъ мѣстныхъ учрежденій и много публики.

Предъ началомъ засѣданія былъ отслуженъ благодарственный молебенъ.

Засѣданіе открылось избраніемъ въ почетные предсѣдатели Ю. А. Шмидта.

Затѣмъ предсѣдатель Отдѣла, Ф. Н. Шидловскій, произнесъ рѣчь, посвященную историческому обзору дѣятельности Отдѣла за минувшій 25-лѣтній періодъ.

Прочитаны были: привѣтствіе Г. Покровителя Отдѣла, телеграммы Вице-Предсѣдателя Географическаго Общества П. П. Семенова, Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ А. С. Ермолова, Товарища Министра Финансовъ Романова, послѣ чего читались адресы представителями мѣстныхъ обществъ и учрежденій: Ю. А. Шмидтомъ отъ Штаба Сибирскаго Военнаго Округа, П. А. Соломинымъ — Медицинскаго Общества, П. Д. Подшиваловымъ—Омскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго хозяйства, Н. Е. Збруевымъ — Общества Попеченія о начальномъ образованіи въ г. Омскѣ, И. М. Шамаевымъ—Мужской гимназіи, П. Н. Скалонъ—Кадетскаго корпуса, Г. Е. Катанаевымъ—Войскового Хозяйственнаго Правленія, В. И. Ивановымъ — Общества вспомоществованія учащимъ и учившимъ Акмолинской области, П. Н. Квиткою — партій по образованію переселенческихъ участковъ въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ, И. А. Козловымъ — Акмолинскаго областного статистическаго комитета.

Секретаремъ прочитаны привѣтствія: отъ Экспедиціи по изслѣдованію степныхъ областей. Женской гимназіи, Учительской семинаріи и Омскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества; адресы: Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Минусинскаго Музея и телеграммы отъ Географическихъ Подотдѣловъ: Красноярскаго, Алтайскаго, Семипалатинскаго, Читинскаго и другихъ ученыхъ обществъ въ Сибири.

Д. ч. К. П. Линда произнесъ рѣчь о научныхъ трудахъ М. В. Пѣвцова.

13-го ноября. Предсѣдателемъ доложено было отъ имени Распорядительнаго Комитета, что со времени постройки зданія Музея, вовлекшей Отдѣлъ въ крупные долги, на уплату которыхъ теперь ежегодно расходуются 500 р. (т.-е. четверть всей получаемой субсидіи).—Отдѣлъ испытываетъ значительныя денежныя затрудненія. Въ послѣдніе годы, когда жизнь въ городѣ

[1]) Подробный отчетъ изданъ особой брошюрой.

Digitized by Google

стала вдвое дороже, означенныя затрудненія сдѣлались настолько велики, что Отдѣлъ не въ силахъ удовлетворить даже насущныхъ своихъ нуждъ и потребностей. На ремонтъ и страховку зданія, на расходы по увеличившимся музею и библіотекѣ, на плату прислугѣ и правителю дѣлъ и т. д., уходитъ столько средствъ, что не только снаряженіе экспедицій, но даже издательская дѣятельность Отдѣла съ каждымъ годомъ становится все болѣе и болѣе затруднительною. Въ отчетномъ 1902 году расходы далеко превысили смѣту; между тѣмъ, въ самомъ ближайшемъ будущемъ, зданіе Музея должно оштукатурить снаружи, а для библіотеки, переполненной книгами, заказать новые шкафы. Распорядительный Комитетъ, черезъ Предсѣдателя, имѣлъ уже случай докладывать о вышеизложенномъ Покровителю Отдѣла, который обѣщалъ оказать поддержку, отпускомъ суммы на наемъ консерватора. Но эта сумма, какъ имѣющая спеціальное назначеніе, не можетъ идти на удовлетвореніе другихъ насущныхъ нуждъ Отдѣла.

Въ виду всего этого, Распорядительный Комитетъ находитъ своевременнымъ возбудить теперь же, черезъ Г. Покровителя Отдѣла, ходатайство передъ Главнымъ Обществомъ, объ увеличеніи Отдѣлу субсидіи съ 2 тыс. руб. до 3 тыс. руб. Проектъ такого ходатайства былъ прочитанъ Общему собранію, которое и приняло его.

13-го декабря. Засѣданіе открылось чтеніемъ протокола предыдущаго собранія. Затѣмъ старшій топографъ Семипалатинской партіи Т. И. Сѣдельниковъ прочиталъ свой докладъ: „О киргизской нормальной семьѣ по изслѣдованію Ѳ. А. Щербины въ связи съ вопросомъ о выводѣ нормъ киргизскаго землепользованія“.

Въ виду спеціальности доклада и массы цифровыхъ данныхъ собраніе не могло приступить къ подробному обсужденію доклада и постановило перенести это обсужденіе на слѣдующее засѣданіе. Наибольшія замѣчанія сдѣланы были д. ч. Е. П. Добровольскимъ, д. ч. А. Н. Букейхановымъ и д. ч. С. Н. Велецкимъ.

Доложено, что Распорядительный Комитетъ отъ имени Отдѣла привѣтствовалъ Юрьевскій Университетъ въ день его столѣтняго юбилея адресомъ. Доложено о ходатайствѣ Распорядительнаго Комитета передъ Омской Думой объ оказаніи Музею Отдѣла ежегоднаго денежнаго пособія и объ участіи представителя Отдѣла С. Н. Велецкаго въ мѣстномъ Комитетѣ о нуждахъ сельскозяйственной промышленности.

19-го декабря. (Продолженіе предыдущаго засѣданія). Дѣйствительные члены Е. И. Добровольскій и А. Н. Букейхановъ сдѣлали возраженія на заслушанный въ предыдущемъ собраніи докладъ Т. И. Сѣдельникова, послѣ чего были сдѣланы нѣкоторыя замѣчанія д. ч. С. Л. Тейтелемъ.

23-го декабря. (Продолженіе предыдущаго засѣданія). Собраніе открылось чтеніемъ отвѣта докладчика на возраженія оппонентовъ.

Докладчику возражали д. ч. Е. П. Добровольскій, д. ч. П. П. Квитко и д. ч. С. Л. Тейтель.

Въ виду спеціальности доклада и трудности разбираться въ деталяхъ возникшихъ преній, собраніе постановило напечатать въ изданіяхъ Отдѣла какъ докладъ г. Сѣдельникова, такъ и тѣ возраженія, какія ему были сдѣланы и уже послѣ того, какъ всѣ интересующіеся ближе познакомятся съ обсуждаемымъ вопросомъ по напечатаннымъ матеріаламъ, снова приступить къ его обсужденію въ общемъ собраніи.

Библіотека.

Изъ отчета предыдущаго года видно, что библіотека Отдѣла находилась не приведенной въ желательный порядокъ. Въ отчетномъ году Распорядительный Комитетъ избралъ библіотечную комиссію, въ составѣ четырехъ членовъ: Г. И. Попова, Л. А. Турау, Н. И. Медвѣдева и А. Н. Сѣдельникова (какъ непремѣннаго члена). Къ сожалѣнію, первые два члена вскорѣ отказались отъ работы; оставшіеся же хотя и продолжали работу, но не имѣли возможности въ отчетномъ году довести дѣло до

Digitized by Google

конца. Работы въ библіотекѣ производились по слѣдующему плану: 1) провѣрка книгъ библіотеки и приведеніе въ наличность всѣхъ имѣющихся въ Отдѣлѣ изданій—дублетовъ, атласовъ, чертежей, рукописей, каталоговъ; 2) занеселеніе книгъ въ особую книгу (хронологическій каталогъ); 3) составленіе систематическаго карточнаго каталога; 4) составленіе каталога иностранныхъ книгъ.

Въ отчетномъ году вступлено *въ обмѣнъ* изданіями съ слѣдующими учрежденіями: Ботаническимъ Музеемъ Императорской Академіи Наукъ, Харьковской Публичной Библіотекой, Этнографическимъ Отдѣломъ Музея Императора Александра III (тѣми изданіями, въ которыхъ есть статьи историко-археологическаго, этнографическаго, антропологическаго характера), Главнымъ Управленіемъ казачьихъ войскъ и газетой „Петербургскія Вѣдомости".

Удовлетворена просьба Общества вспомоществованія учащимся сибирякамъ въ Москвѣ о высылкѣ ему изданій Отдѣла,—въ отчетномъ году высланы XXVIII и XXIV книги „Записокъ". Высланъ полный экземпляръ изданій въ Екатеринославское высшее горное училище. Высланъ полный экземпляръ изданій въ Семипалатинскій и Алтайскій Подъ-отдѣлы.

Въ отчетномъ году библіотека хотя и считалась (въ виду производившихся въ ней работъ) закрытой, тѣмъ не менѣе выдача книгъ по мѣрѣ возможности производилась. Услугами библіотеки пользовались 28 лицъ, которымъ было выдано 286 книгъ.

Музей.

Распорядительнымъ Комитетомъ были приняты въ отчетномъ году мѣры къ приведенію въ возможный порядокъ коллекцій Музея и составленію инвентарной книги. Коллекціи, послѣ внутренней отдѣлки зданія, находились въ совершенномъ безпорядкѣ (за исключеніемъ части этнографическаго и минералогическаго Отдѣла). Нѣсколько ящиковъ съ коллекціями были не вскрыты со времени полученія ихъ съ Парижской выставки, что, конечно, отозвалось на ихъ исправности. При вскрытіи оказалось, что отправка была произведена крайне небрежно,—особенно относится это къ минералогической и сельско-хозяйственной коллекціямъ, которыя прибыли съ выставки въ разрушенномъ видѣ, благодаря тому, что въ одинъ и тотъ же ящикъ были помѣщены образцы въ стеклянныхъ банкахъ и штуфы горныхъ породъ, и то плохо уложенные, почему много банокъ оказалось разбитыми, а образцы попорченными. Кромѣ того въ минералогической коллекціи оказались совсѣмъ потерянными интересные образцы (№№ 103, 105, 106, 107 и др.).

Такимъ образомъ, и на этотъ разъ (какъ въ отчетѣ 1901 г. (приходится признать тотъ фактъ, что участіе въ выставкахъ обходится Отдѣлу не дешево и приноситъ значительный ущербъ коллекціямъ.

Въ началѣ отчетнаго года Музей удалось привести въ порядокъ настолько, что можно было открыть его для публики. Размѣщеніе коллекцій сдѣлано нѣсколько иное, чѣмъ оно было до ремонта зданія (см. отчетъ за 1897 г.), а именно: въ Голубевскомъ залѣ оставлены минералогическій и петрографическій отдѣлы; въ первой залѣ праваго крыла зданія помѣщенъ отдѣлъ археологіи и палеонтологіи; во второй—этнографическій. Въ первой залѣ лѣваго крыла—отдѣлы сельскаго хозяйства, рыболовства, охоты, пчеловодства; во второй — ботаническій и часть зоологическаго отдѣла (млекопитающія) и въ третьей — остальная часть зоологическаго отдѣла.

Составить инвентарь всѣхъ коллекцій въ отчетномъ году не удалось, по той причинѣ, что у Отдѣла нѣтъ такого лица, которое могло бы заняться исключительно этимъ сложнымъ дѣломъ, требующимъ при томъ спеціальной подготовки; приглашеніе-же спеціальнаго лица вызоветъ новый расходъ, т. к. трудъ его долженъ быть оплаченъ хоть сколько-нибудь удовлетворительно.

Digitized by Google

Г. Покровитель Отдѣла, будучи ознакомленъ съ настоящимъ положеніемъ дѣла, принялъ въ этомъ близкое участіе и обѣщалъ, какъ уже сказано было выше, въ наступившемъ 1903 г. оказать Отдѣлу поддержку—назначеніемъ денежной субсидіи въ размѣрѣ 600 руб. на наемъ консерватора Музея.

Такимъ образомъ, благодаря просвѣщенному участію Г. Покровителя Отдѣла, Отдѣлъ получитъ возможность удовлетворить одну изъ своихъ насущныхъ нуждъ.

Лѣтомъ произведены были раскопки мамонта, обнаруженнаго на берегу р. Оми (вблизи Ильинской церкви). Раскопки производились подъ наблюденіемъ д. ч. Ю. И. Текера. Вырыто было нѣсколько крупныхъ костей и много мелкихъ (гл. об. костей конечностей).

Для обзора публики Музей былъ открытъ съ 10-го февраля, по воскресеньямъ съ 12—2 часовъ дня, до 19-го мая, всего 13 разъ. За это время его посѣтило 2838 чел., въ томъ числѣ учащихся—865, мужчинъ—1659, женщинъ—314. Зимой Музей былъ открытъ съ 3-го ноября по 29-е декабря, всего 9 разъ. Посѣтители регистрировались болѣе подробно; всего перебывало 605 чел., изъ нихъ: учащихся—136, чиновниковъ—12, изъ простонародья: а) мужчинъ—183, б) женщинъ—102, нижнихъ воинскихъ чиновъ—172. Такимъ образомъ, всего Музей былъ открытъ въ году 22 раза, посѣтителей было—3443 чел.; наибольшее количество посѣтителей достигало 400 чел. (24-го февраля), въ среднемъ, на каждое посѣщеніе приходится 156 челов. Кромѣ того, Музей осматривали участники (учителя и учительницы) церковно-приходскихъ курсовъ и нѣсколько иностранцевъ: докторъ Гутъ, проф. Грюнвельдъ, проф. Лоббе, японскій коммерческій агентъ Каваками, проф. Бреславльскаго университета Аугагенъ.

Къ январю 1903 года по вновь составленному инвентарю коллекцій для нижеслѣдующихъ отдѣловъ Музея числится:

Въ Зоологическомъ отдѣлѣ[1]).

1.—Млекопитающихъ (чучелъ, шкурокъ и отдѣльныхъ частей).	96	экз.
2.—Птицъ (чучелъ, шкурокъ, яицъ (153) и костей (78) . . .	934	„
3.—Рыбъ.	122	„
4.—Амфибій.	23	„
5.—Рептилій	108	„
6.—Насѣкомыхъ	8168	„
7.—Суворцевская коллекція насѣкомыхъ (систематическая, въ 23 ящикахъ)	1248	„

Въ Ботаническомъ отдѣлѣ.

1.—Образцовъ древесныхъ и кустарныхъ породъ и сѣмянъ 283.
2.—Гербаріи:
1) Отъ Гольде—Флора окрестностей Омска.
2) „ Озерной экспедиціи—Омскаго уѣзда.
3) „ „ „ Акмолинскаго уѣзда.
4) „ Туполева—Джунгарскаго Алатау.
5) „ Степанова Голодной степи.
6) „ Венцковскаго—Пограничнаго Алтая.
7) „ Сѣдельникова—Нарымскаго хребта и долины.
8) „ Неизвѣстнаго—Пограничнаго Алтая.
9) „ Швецова—изъ Маріинскаго и Кузнецкаго округа.
10) „ Ериныхъ—окрестности Риддерскаго рудника.

---

[1]) Сюда не вошла коллекція экзотическихъ формъ, пожертвованная п. ч. Гигановымъ, въ которой пока переписано 108 экз.; остается переписать моллюсковъ, для чего необходимо прежде хотя-бы приблизительное опредѣленіе ихъ Остались также непереписанными, за недостаткомъ времени, нѣсколько коробокъ съ насѣкомыми.

Digitized by Google

Въ Сельско-Хозяйственномъ отдѣлѣ.

Образцовъ хлѣбовъ, сѣмянъ и продуктовъ ихъ переработки	.	483.
„ Земледѣльч. орудій и машинъ (моделей)	. . . .	65.
„ почвъ	. . . . .	52 (?)
„ промышленныхъ растеній и продуктовъ ихъ переработки	. . . . .	48.
Въ отдѣлѣ пчеловодства	. . . . .	24.
„ охоты	. . . . .	36.
„ рыбной ловли	. . . . .	81.
„ шелководства	. . . . .	5 №№

Провѣрить и составить точную опись минералогическаго, этнографическаго и историко-археологическаго отдѣловъ въ отчетномъ году не представилось возможнымъ [1]). Устройствомъ Музея и составленіемъ описей завѣдывалъ исп. об. Правителя Дѣлъ А. Н. Сѣдельниковъ.

Научно-популярныя лекціи.

Въ научно-популярныхъ лекціяхъ отчетнаго года приняли участіе слѣдующіе члены Отдѣла: Г. И. Поповъ (1 лекція—„О землетрясеніяхъ"), М. М. Сіязовъ (1 лекція—„Животное и человѣкъ"), А. А. Сборовскій (1 лекція—„Объ осадочныхъ образованіяхъ", 1 лекція—„О рудныхъ мѣсторожденіяхъ" и двѣ лекціи „О добычѣ полезныхъ ископаемыхъ"), П. Н. Скалонъ (1 лекція—„Причины неурожаевъ въ Россіи"), Ф. И. Шидловскій („О водномъ покровѣ земли"—три лекціи), И. М. Шамаевъ („О планетахъ и ихъ спутникахъ", „О кометахъ и падающихъ звѣздахъ" — три лекціи). Лекторами Медицинскаго Общества были: М. У. Большаковъ („О питаніи"—двѣ лекціи), Н. В. Берлинскій („О заразныхъ болѣзняхъ"—1 лекція), А. В. Соболевскій („Алкоголизмъ"—1 лекція), В. В. Соколовъ („Успѣхи бактеорологіи"—1 лекція).

Всего лекцій было—18.

Общее число посѣтителей было—1634 чел.; изъ нихъ 956 учащихся. Наибольшее число посѣтителей на лекціи было—221 чел. (лекція И. М. Шамаева), а сборъ 29 руб. 70 коп. Входная плата оставалась прежняя—25 коп., съ учащихся—10 коп. (Неимѣющіе возможности платить допускались безплатно).

Выручено съ лекцій—248 руб. 82 коп. (въ томъ числѣ 5 руб. 57 коп. пожертвовано).

Расходъ—55 руб. 26 коп. Остальные (193 р. 62 коп.) переданы въ Медицинское Общество для пособія голодающимъ въ Акмолинской области.

Въ концѣ отчетнаго года Распорядительный Комитетъ, въ видахъ большей доступности лекцій со стороны платы за входъ, рѣшилъ уменьшить цѣны до 15 коп., оставивъ 25 к.; для двухъ первыхъ рядовъ для учащихся—5 коп.

Въ концѣ отчетнаго года въ Распорядительный Комитетъ поступила просьба Общества попеченія о начальномъ образованіи въ Омскѣ—уступить часть сбора съ лекцій на его нужды. Распорядительный Комитетъ, по соглашенію съ участниками-членами Медицинскаго Общества, рѣшилъ—часть сбора съ лекцій уступить названному Обществу, а другую употребить на улучшеніе постановки самихъ лекцій—(пріобрѣтеніе различныхъ приборовъ, пособій и проч.),—вещи эти поступаютъ въ собственность Западно-Сибирскаго Отдѣла.

---

[1]) Составленіе описи этнографическаго отдѣла начато д. ч. С. П. Швецовымъ въ 1900 г., у котораго находятся и матеріалы для этого. Въ минералогическомъ отдѣлѣ въ 1902 г. числилось—1957 №№.

Digitized by Google

Издательская дѣятельность.

Въ отчетномъ году Отдѣломъ были изданы: книжка „Отчетовъ“ Отдѣла за 1898, 1899, 1900 и 1901 гг. (92 стр., цѣна 60 коп.), составлена и издана XXIX книжка „Записокъ“, въ которую вошли: три статьи О. и Б. Федченко: 1) Списокъ растеній, собранныхъ Игнатовымъ въ Омскомъ уѣздѣ (окончаніе списка, помѣщеннаго въ XXVIII книжкѣ „Записокъ“), 2)—„Списокъ растеній, собранныхъ Игнатовымъ въ Акмолинскомъ уѣздѣ“ и 3)—„Списокъ растеній, собранныхъ Туполевымъ на Джунгарскомъ Алатау“; О Михельсонъ—„Исторія разработки соленыхъ озеръ Алтайскаго округа [1]); Ю. Шмидтъ—„Результаты степной нивеллировки, отъ Омска до г. Вѣрнаго, съ вѣтвью на Зайсанъ изъ оз. Балхашъ“; М. Сіязовъ—„Къ флорѣ степей юга Акмолинской области“ (по замѣткамъ П Степанова); П. Яшеровъ—„Наблюденія надъ пролетомъ птицъ. за 10 лѣтъ“; П. Соломинъ—Выводы метеорологическихъ наблюденій за 1900 и 1901 гг.“; Ч. Еринъ—„Бюллетень Риддерскаго землетрясенія“. Всего въ книжкѣ 119 стр., оцѣнена въ 1 руб.

Изданъ ко дню празднованія юбилея „Юбилейный сборникъ“, въ который вошли: Біографическіе очерки: Н. Г. Казнакова, сост. А. Чудовскимъ, И. Ѳ. Бобкова—составленный Распорядительнымъ Комитетомъ, М. В. Пѣвцова, сост. Подполк. К. П. Линда и Н. М. Ядринцева, сост. Т. Фарофонтовой; „Лѣтопись Отдѣла“ сост. М. М. Сіязовымъ; „Матеріалы“ собственно по научной дѣятельности Отдѣла, съ полнымъ перечнемъ статей, замѣтокъ, картъ, помѣщенныхъ въ изданіяхъ Отдѣла“, собранные А. И. Бекрѣевымъ, исправленные и дополненные М. И. Ляховецкимъ и М. М. Сіязовымъ; „Обзоръ просвѣтительной дѣятельности Отдѣла“, сост. М. М. Сіязовымъ; „Важнѣйшія данныя о денежныхъ средствахъ“ и „О личномъ составѣ Отдѣла за 25 лѣтъ“—его-же. Въ „Сборникѣ“ 283 стр., четыре портрета и карта; цѣна 1 руб. 50 коп.

Наконецъ, въ декабрѣ приступлено было къ составленію и изданію XXX книги „Записокъ“, въ которую вошли: „Очеркъ поѣздки по горной системѣ Алтая“ В. Попова (статья служила предметомъ доклада въ Общемъ собраніи 11-го мая), „Повѣрья и обычаи Сургутскаго края“ И. Неклепаева [2]); Метеорологическія наблюденія за 1902 г. (мѣсячныя и годовой выводъ и др.). Редакторомъ XXX книги „Записокъ“, согласно §§ 76, 77 и 87 Устава Общества избранъ С. Н. Велецкій.

Денежный отчетъ за 1902 годъ

ПРИХОДЪ.

1) Остатокъ отъ 1901 года	529 р.	16 к. [3])
2) Казенной субсидіи (Мин. Внутр. Дѣлъ).	2000 »	
3) Отъ покровителя Отдѣла.	25 »	
4) % по книжкѣ текущаго счета.	29 »	
5) Членскихъ взносовъ: за 1900 г.— 45 р. за 1901 г.—100 » за 1902 г.—145 »	290 »	
6) Отъ продажи изданій Отдѣла.	99 »	17 »
7) Случайныхъ поступленій	65 »	
8) Спеціальнаго назначенія—*капиталъ* на Голубевскую премію (медали)	133 »	60 »

[1]) Статья напечатана по отзыву о ней дѣйств. члена А. А. Сборовскаго.

[2]) Статья печатается по отзыву о ней дѣйств. членовъ Н. С. Велецкаго и М. М. Сіязова. По просьбѣ автора за нее уплачено сто рублей.

[3]) Въ этомъ остаткѣ состояли 40 руб., собранные по подпискѣ въ капиталъ *Н. М. Мартьянова.*

Digitized by Google

9) Переходящихъ суммъ:		
а) Въ пользу голодающихъ. . . .	193 р. 32 к.	
б) Преміи Ковалевскаго	12 »	
в) Въ Барнаульскій подъотдѣлъ . .	500 »	
г) За соч. Сѣрошевскаго	4 »	709 » 32 »
Всего прихода		3880 р. 25 к.
Остатокъ на 1903 годъ		171 » 97 » [1])

РАСХОДЪ.

1) *Содержаніе зданія Отдѣла*:		
а) Страховка зданія и имущества		257 р. 2 к.
б) Отопленіе зданія		202 » 50 »
в) Освѣщеніе зданія.		10 » 65 »
г) Очистка дымовыхъ трубъ		9 » — »
д) Ремонтъ зданія		130 » 80 »
2) Содержаніе прислуги		288 » — »
3) Содержаніе канцеляріи:		
а) Правитель дѣлъ	300 р. — к.	
б) Писарь	120 » — »	
в) Канцелярскіе расходы	91 » 60 »	
г) Почтовые расходы	10 » 62 »	
д) Телеграммы	12 » 50 » —	534 р. 72 к.
4) Музей		57 » 41 »
5) Библіотека.		45 » 22 »
6) Изданіе научныхъ трудовъ.		517 » 32 »
7) Научныя предпріятія:		
Метеорологическая станція.		72 » — »
8) Непредвидѣнные и мелочные расходы		123 » 29 »
9) Уплата долговыхъ обязательствъ.		500 » — »
10) Юбилей Отдѣла:		
а) Сборникъ юбилейный	182 р. 90 к.	
б) Мелочные расходы	32 » 13 »	215 » 3 »
11) Переходящія суммы:		
а) Капиталъ Мартьянова	40 » — »	
б) Голодающимъ	193 » 32 »	
в) Въ Барнаульскій подъотд. . . .	500 » — »	
г) Капиталъ Ковалевскаго	12 » — »	745 » 32 »
Всего расхода		3708 р. 28 к.

Некрологи о нѣкоторыхъ умершихъ въ 1902 году членахъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Константинъ Антоновичъ Вернеръ.

31-го іюля отч. г., въ Москвѣ, скончался на 52-мъ году жизни дѣйствительный членъ нашего Отдѣла проф. Московскаго сельскохозяйственнаго института Константинъ Антоновичъ Вернеръ. Покойный родился 9-го февраля 1850 года; учился въ Николаевскомъ инженерномъ училищѣ и Николаевской инженерной академіи. К. А. выбылъ изъ академіи, когда до окончанія курса ея оставалась половина года, и затѣмъ поступилъ въ Петровско-Разумовскую академію; ученіе въ ней было прервано: К. А. съ то-

[1]) Въ этомъ остаткѣ состоитъ сумма 133 р. 60 к. спеціальнаго назначенія собранная по подпискѣ на Голубевскую премію, и переходящихъ 4 р. за соч Сѣрошевскаго.

Digitized by Google

варищами, нынѣ извѣстными статистикомъ Григорьевымъ и писателемъ Вл. Г. Короленко, вынужденъ былъ уѣхать изъ Москвы въ Вятскую губ. Изъ Вятской губ. К. А. поѣхалъ на театръ послѣдней турецкой войны. Вернувшись съ войны въ Петровскую академію, К. А. блестяще ее окончилъ.

Въ 1880 году К. А. поступилъ на службу въ московское земство. Крупная работа, выполненная покойнымъ въ видѣ обширнаго своднаго сборника „Хозяйство частныхъ землевладѣльцевъ Московской губ.", доставила автору имя опытнаго статистика. Въ 1884 году таврическое земство пригласило его въ завѣдующіе статистическимъ бюро. Подъ руководствомъ К. А. Вернера было произведено изслѣдованіе Таврической губ. и издано девять томовъ „Сборника статистическихъ свѣдѣній по Таврической губ.", высокооцѣненныхъ земскими изслѣдователями.

Въ 1891 и 1892 гг. К. А. Вернеръ служилъ чиновникомъ особыхъ порученій при Степномъ Генералъ-Губернаторѣ. Въ это время онъ состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Западно-Сибирскаго Отдѣла и дѣятельнымъ членомъ Распорядительнаго Комитета. Нынѣ дѣйствующее положеніе о Распорядительномъ Комитетѣ выработано при дѣятельномъ участіи К. А. Вернера. Объѣзжая Степной край по дѣламъ службы, К. А. дѣлалъ многостороннія наблюденія, которыя послужили ему матеріаломъ для доклада въ нашемъ отдѣлѣ. Изъ этого доклада напомнимъ любопытную характеристику кочевого хозяйства, сдѣланную К. А. Приведя естественно-историческое описаніе юга Степного края, К. А. Вернеръ пишетъ: „въ описанныхъ пустыняхъ могутъ жить одни кочевые пастушескіе народы, тамъ сложилась ихъ физическая природа, обычаи, нравы и никто не въ силахъ конкурировать съ ними въ умѣньи пользоваться тѣми скудными благами природы, которыми надѣлена пустыня. Только при помощи подвижныхъ юртъ можно сдѣлать обитаемыми берега Балхаша зимою и горныя пастбища, граничащія съ вѣчными снѣгами лѣтомъ, только при помощи кочевокъ можно использовать и превратить въ мясо, кожи, сало и шерсть тѣ эфемеры и колючки, которыя въ теченіе короткаго періода времени произрастаютъ въ пустынѣ. Кочевое хозяйство съ его выносливымъ нетребовательнымъ верблюдомъ и грубошерстной курдючной овцой удивительно цѣлесообразно приспособлено къ мѣстнымъ условіямъ. Подобно тѣмъ страннымъ растеніямъ, которыя покрываютъ среднеазіятскіе барханы, кочевое хозяйство приспособлено къ извлеченію возможно наибольшихъ выгодъ изъ безплодныхъ почвъ пустыни. Если подъ именемъ раціональнаго хозяйства понимать только такое, которое построено въ строгомъ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями и даетъ возможность безъ истощенія извлекать наибольшую пользу изъ почвы, то нельзя не признать, что киргизское кочевое хозяйство при данныхъ условіяхъ вполнѣ раціональное хозяйство.

Въ январьской книжкѣ „В. Е." за 1893 годъ К. А. Вернеръ помѣстилъ статью „Неурожаи и наше сельское хозяйство", написанную въ Омскѣ. Въ этой статьѣ авторъ доказываетъ, что увеличеніе вывоза хлѣба идетъ рука объ руку съ сокращеніемъ потребленія народныхъ массъ.

Живой, энергичный и общительный, К. А. Вернеръ собиралъ около себя омскую интеллигенцію. Въ кружкѣ послѣдней, по почину покойнаго, возникла мысль объ изданіи въ Омскѣ частной газеты. Между членами кружка были распредѣлены разные отдѣлы въ будущей газетѣ, писались пробныя статьи, которыя читались на собраніи и критиковались слушателями. Сотрудники и организаторы предполагаемой газеты испытывали свои силы. Но пока идеалисты заботились о литературныхъ силахъ и занимались пробою ихъ, практичные люди, которые усмотрѣли въ газетномъ дѣлѣ доходный промыселъ, воспользовались идеею литераторовъ и выхлопотали газету, извѣстную нынѣ подъ именемъ „Степного Края".

Въ 1895 году К. А. Вернеръ перешелъ въ московскій сельско-хозяйственный институтъ профессоромъ по каѳедрѣ сельско-хозяйственной экономіи.

Читая лекціи въ институтѣ, К. А. организовалъ высшіе сельскохозяйственные курсы для женщинъ, основалъ и руководилъ обществомъ бывшихъ воспитанниковъ высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, ре-

Digitized by Google

дактировалъ „Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства“, принималъ участіе въ выработкѣ программы статистическихъ работъ, писалъ статьи въ журналахъ, участвовалъ на съѣздахъ статистиковъ и агрономовъ, былъ дѣятельнымъ членомъ въ ученыхъ обществахъ, былъ товарищемъ предсѣдателя статистическаго отдѣленія московскаго юридическаго общества.

К. А. Вернеръ до послѣднихъ дней проявлялъ кипучую общественную дѣятельность. Покойный не успѣлъ окончить начатый имъ большой трудъ „Исторію русскаго сельскаго хозяйства“.

„Долгъ справедливости заставляетъ также вспомнить,—пишетъ статистикъ В. Михайловскій,—что и въ личной жизни покойный К. А. обладалъ необычайною привлекательностью. Всегда прямой и довѣрчивый, настоящій рыцарь по благородству характера, К. А. отличался необычною мягкостью и отзывчивостью, снискавшими ему горячую любовь всѣхъ окружающихъ. Около него всегда группировались наиболѣе чуткіе элементы мѣстнаго общества, особенно изъ молодежи, и К. А. съ истинно отеческимъ участіемъ слѣдилъ за развитіемъ силъ и работой болѣе молодыхъ дѣятелей, находившихъ въ немъ твердую опору своимъ научнымъ и общественнымъ начинаніямъ. Въ бесѣдахъ съ К. А. близко знавшіе его юные соратники черпали не только массу знаній и указаній, но и находили глубокое нравственное удовлетвореніе и высокое художественное наслажденіе: рѣчь К. А. лилась живымъ потокомъ, полнымъ образовъ и сравненій, сверкавшимъ блестками остроумія и юмора, и дышала всегда глубокой вѣрой въ науку и въ свѣтлое будущее русской общественной мысли“.

Въ лицѣ покойнаго русское общество потеряло рѣдкаго разносторонняго общественнаго дѣятеля и русская наука талантливаго и неутомимаго изслѣдователя.

А. Букейхановъ.

С. Т. Мирошниченко.

Членъ Западно-Сибирскаго Географическаго Отдѣла генералъ-лейтенантъ Семенъ Тарасовичъ Мирошниченко родился въ 1833 году. Родомъ изъ „солдатскихъ дѣтей“ (Петербургской губерніи), онъ былъ воспитанникомъ школы топографовъ при Военно-топографическомъ Депо, а затѣмъ—Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба. Службу свою, нижнимъ чиномъ, С. Т. началъ въ 1850 г. По прохожденіи курса геодезическаго отдѣленія вышеупомянутой академіи и затѣмъ курса практическаго въ Пулковской обсерваторіи, покойный получилъ званіе геодезиста въ 1868 г. Въ 1869 г. онъ былъ командированъ въ Западную Сибирь и съ тѣхъ поръ состоялъ при бывшемъ Омскомъ Военно-топографическомъ отдѣлѣ, какъ штабъ-офицеръ для порученій и астрономическихъ работъ. Въ 1873 г. С. Т. выполнилъ особую командировку на Черномъ Иртышѣ. Въ 1883 г. сталъ во главѣ Военно-топографическаго отдѣла; въ 1899 г. вышелъ въ отставку. Въ члены Западно-Сибирскаго Географическаго Отдѣла С. Т. былъ выбранъ 25-го октября 1877 года. Войдя въ составъ Отдѣла въ первый же годъ его существованія, С. Т. участвовалъ въ жизни Отдѣла до 1892 г., т.-е. въ продолженіе 15-ти лѣтъ. Покойный неоднократно состоялъ въ Распорядительномъ Комитетѣ Отдѣла и напечаталъ въ „Запискахъ“ статьи: „Вновь опредѣленныя высоты нѣкоторыхъ пунктовъ въ Сѣверной Монголіи“ и „Перечень 172 астрономическихъ пунктовъ Западной Сибири“ (книги II и IV). За время 30 лѣтней службы своей въ Сибири, С. Т. произвелъ цѣлый рядъ астрономическихъ и геодезическихъ работъ, лично опредѣливъ множество пунктовъ, на которыхъ были основаны съемки въ Семипалатинской области, на Алтаѣ и въ другихъ мѣстностяхъ. Въ 1890—95 годахъ, вмѣстѣ съ дѣйствительнымъ членомъ Отдѣла Ю. А. Шмидтомъ, покойный работалъ въ полосѣ проектированнаго направленія Сибирской желѣзной дороги въ Иркутской губерніи и Забайкальской области. Выдающійся и извѣстный геодезистъ, С. Т. Мирошниченко всю жизнь былъ примѣромъ серьезнаго, строгаго исполненія служебныхъ обязанностей.

Digitized by Google

Н. Л. Зеландъ.

Скончавшійся 19-го августа въ г. Омскѣ, докторъ медицины Николай Львовичъ Зеландъ родился на островѣ Эзелѣ въ 1833 г. Медицинское образованіе онъ получилъ въ Медико-хирургической академіи. По окончаніи курса, въ 1859 году, Н. Л. началъ службу ординаторомъ въ Оренбургскомъ военномъ госпиталѣ. Затѣмъ былъ переведенъ въ Варшаву, гдѣ, по защитѣ диссертаціи, и получилъ степень доктора. Въ 1873 г. назначенъ былъ старшимъ врачемъ Кексгольмскаго гренадерскаго полка, а въ 1875 г.—областнымъ врачемъ Приморской области. Черезъ 7 лѣтъ Н. Л. былъ перемѣщенъ на ту же должность въ Семирѣченскую область, а въ 1888 г. назначенъ помощникомъ Туркестанскаго военно-медицинскаго инспектора, на каковой должности и оставался до 2-го іюля 1896 года, когда вышелъ въ отставку. Затѣмъ покойный жилъ нѣкоторое время въ Кіевѣ, а потомъ переселился въ Вѣрный, гдѣ предполагалъ продолжать свои антропологическія изслѣдованія. Будучи однимъ изъ наиболѣе образованныхъ русскихъ врачей, Н. Л. Зеландъ состоялъ членомъ многихъ русскихъ и иностранныхъ ученыхъ обществъ и оставилъ до 60-ти ученыхъ работъ, между которыми имѣются весьма цѣнныя. Его книга „Здоровье и счастье" пріобрѣла широкій кругъ читателей и была переведена на нѣмецкій языкъ. Избранный въ члены Западно-Сибирскаго Географическаго Отдѣла въ 1885 году, онъ далъ для „Записокъ" Отдѣла двѣ крупныя работы: живое и весьма содержательное описаніе своей поѣздки въ Кашгарію („Кашгарія и перевалы Тянь-шаня"), составившее IX книжку „Записокъ Отдѣла" и этнологическій очеркъ „Киргизы" (2-й выпускъ VII книги З. О.). Научная дѣятельность Николая Львовича и его высокія душевныя качества, гуманность, отзывчивость на нужды ближняго, любовь къ товарищамъ по службѣ снискали ему глубокое уваженіе всѣхъ, кто его зналъ.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи по обревизованію отчета и денежныхъ документовъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1902 годъ.

Въ составъ Ревизіонной Комиссіи 23 декабря 1902 г. были избраны: Гг. *Н. И. Грибановъ*, *Л. А. Турау* и *С. Л. Тейтель*.

Комиссія эта обревизовала отчетъ и денежные документы Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, но ревизіонной записки не составила въ виду того, что двое изъ членовъ (Грибановъ и Тейтель) выбыли изъ состава Комиссіи по разнымъ обстоятельствамъ. 3-го мая 1903 года общее собраніе членовъ пополнило составъ Комиссіи выборомъ двухъ новыхъ членовъ—*М. И. Ляховецкаго* и *М. П. Осипова*. Въ виду необходимости поторопиться составленіемъ ревизіонной записки Комиссія, въ новомъ ея составѣ вынуждена была воспользоваться уже готовымъ матеріаломъ, собраннымъ прежней Комиссіей.

I. Разсмотрѣвъ денежную приходо-расходную книгу Отдѣла за 1902 г. и сличивъ статьи прихода и расхода съ оправдательными документами, Ревизіонная Комиссія нашла нижеслѣдующее: за отчетный годъ, принимая во вниманіе и остатки минувшаго года, на приходѣ по денежной книгѣ Отдѣла значится 3887 р. 31 к., изъ коихъ расходнаго капитала 3137 руб. 99 коп. и переходящихъ суммъ 749 р. 32 к. За то же время въ расходъ по той же книгѣ выписано 3709 р. 8 к., изъ коихъ израсходовано на нужды Отдѣла 2963 р. 76 к. и отослано переходящихъ суммъ, по принадлежности, 745 р. 32 к. Отсюда балансъ денежной книги сводится съ остаткомъ на 1 января 1903 г.—въ 178 руб. 23 к. Изъ объясненій г. Казначея Отдѣла, приложенныхъ къ разсматриваемому денежному отчету, видно, что въ послѣднихъ 178 р. 23 к. числится переходящихъ суммъ 137 р. 60 к., а рас-

Digitized by Google

ходнаго капитала только 40 р. 63 к., и кромѣ того, Отдѣлъ состоитъ должнымъ, за исполненныя уже работы типографіи, по печатанію юбилейнаго сборника (422 р. 22 к.) и за другія работы, всего 496 р. 32 к. Такимъ образомъ, изъ только-что изложеннаго усматривается, что за минувшій годъ денежный отчетъ законченъ съ весьма замѣтнымъ для бюджета Отдѣла дефицитомъ, въ 455 р. 69 коп.

II. Изъ сопоставленія статей расхода денежнаго отчета за 1902 годъ съ соотвѣтствующими статьями смѣтныхъ предположеній на тотъ же годъ выясняется, что дѣйствительные расходы во многихъ случаяхъ не соотвѣтствуютъ предположеніямъ смѣты и что, въ отдѣльныхъ случаяхъ, ассигнованія по одной статьѣ смѣты—расходовались на другія нужды, напримѣръ, по смѣтѣ на Музей и библіотеку Отдѣла было ассигновано 300 руб., между тѣмъ въ дѣйствительности по этимъ статьямъ израсходовано только 102 р. 63 к., а остальная сумма цѣликомъ употреблена была на покрытіе перерасходовъ по такимъ статьямъ, какъ канцелярскіе расходы, оплата рукописи Неклепаева и проч.

III. При повѣркѣ выяснилось, что въ библіотекѣ имѣется много книгъ спеціально медицинскаго характера. Такія книги, для освобожденія мѣста въ библіотечныхъ шкафахъ, могли бы быть переданы въ мѣстное Медицинское Общество, съ расчетомъ получить отъ него взамѣнъ все, что находится въ его библіотетѣ относящагося къ области географіи въ широкомъ смыслѣ этого слова.

IV. Существенную часть расходовъ по библіотекѣ за отчетный годъ составляютъ расходы на переплетъ книгъ. Ознакомившись съ переплетенными книгами, Ревизіонная Комиссія не можетъ не высказать пожеланія, чтобы въ переплетъ не отдавались такія періодическія изданія. какъ газеты (Семипалатинскія вѣдомости и т. п.), а давалось бы преимущество книгамъ дѣйствительно цѣннымъ. Хотя въ отчетѣ ц упоминается о составленіи систематическаго каталога и каталога иностранныхъ книгъ, но работа эта еще находится въ зачаточномъ состояніи. Останавливаясь на указанныхъ замѣчаніяхъ по библіотекѣ, Ревизіонная Комиссія полагала-бы необходимымъ передать это дѣло въ руки новой Комиссіи, давъ ей опредѣленный планъ работы.

V. При разборкѣ и установкѣ коллекцій Музея составляются описи, но онѣ не закончены. Въ виду громаднаго значенія Музея Отдѣла для края Ревизіонная Комиссія считаетъ приведеніе въ порядокъ Музея одной изъ существенныхъ задачъ Отдѣла, почему съ своей стороны полагала бы и для этой работы организовать особую Комиссію, такъ какъ единичныхъ условій въ столь серьезномъ и кропотливомъ дѣлѣ слишкомъ недостаточно.

VI. Необычно увеличеннымъ противъ смѣты прошлыхъ лѣтъ является расходъ на Омскую Метеорологическую станцію, дѣятельность которой ничѣмъ не отмѣчена въ отчетѣ Отдѣла.

Окидывая взоромъ дѣятельность Отдѣла за минувшій годъ, Ревизіонная Комиссія съ чувствомъ удовлетворенія останавливается на оживленіи, которое выразилось въ рядѣ очередныхъ засѣданій Распорядительнаго Комитета и многихъ интересныхъ общихъ собраніяхъ. Особенно слѣдуетъ быть признательными Распорядительному Комитету, по мнѣнію Комиссіи, за открытіе двухъ Подъотдѣловъ и составленіе отсутствовавшихъ отчетовъ за послѣдніе три года. Также энергичному образу дѣйствій Распорядительнаго Комитета Отдѣлъ обязанъ организаціей его юбилейнаго празднества и изданіемъ юбилейнаго сборника, состоящаго изъ довольно объемистыхъ статей по біографіямъ лицъ съ несомнѣнными заслугами передъ Отдѣломъ.

Въ заключеніе Комиссія упоминаетъ о принятіи Отдѣломъ участія въ международной выставкѣ костюмовъ въ С.-Петербургѣ и объ устройствѣ научно-популярныхъ лекцій, привлекавшихъ значительный контингентъ публики и давшихъ средства на усиленіе фонда для прокормленія голодающихъ. Подписали: *Л. А. Турау. М. И. Ляховецкій М. П. Осиповъ.*

Digitized by Google

Объясненія Распорядительнаго Комитета на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи и постановленія по этому поводу Общаго Собранія.

(Выписка изъ протокола Общаго Собранія членовъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества).

По прочтеніи ревизіоннаго отчета предсѣдательствующимъ были представлены собранію слѣдующія объясненія Распорядительнаго Комитета по поводу замѣчаній Ревизіонной Комиссіи:

По пункту 1-му. Отмѣченный Комиссіей перерасходъ въ 455 р. 69 к. былъ неизбѣжнымъ слѣдствіемъ усиленія въ отчетномъ году издательской дѣятельности Отдѣла. Кромѣ XXIX книжки „Записокъ" Комитетъ долженъ былъ напечатать: 1) Отчеты о дѣятельности Отдѣла въ 1898, 1899, 1900 и 1901 годахъ, 2) довольно объемистый „Юбилейный сборникъ",—изданія, безъ появленія которыхъ оставались бы совершенно неосвѣщенными послѣдніе четыре года жизни Отдѣла и картина дѣятельности его въ оканчивавшемся первомъ 25-лѣтіи. Стремленіе Распорядительнаго Комитета придать „Сборнику" приличную юбилейному изданію внѣшность и достаточную содержательность именно и заставило Комитетъ выйти изъ предположенной въ началѣ отчетнаго года смѣты.

По пункту 2-му. Переносъ изъ одной статьи расходовъ въ другую явленія довольно обычныя въ финансовой дѣятельности Отдѣла и Комитетъ поступилъ въ этомъ случаѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ. Общее собраніе 25-го апрѣля текущаго года принципіально признало возможность подобныхъ переносовъ статей расхода.

По пункту 3-му. Комитетъ присоединяется къ предложенію Ревизіонной Комиссіи, если обмѣнъ этотъ можетъ быть произведенъ на условіяхъ, выгодныхъ для Отдѣла.

По пункту 4-му. Распорядительный Комитетъ считаетъ совершенно необходимымъ храненіе въ библіотекѣ Отдѣла всѣхъ получаемыхъ имъ сибирскихъ періодическихъ изданій и, отдавая ихъ въ переплетъ, Комитетъ слѣдовалъ лишь примѣру прежнихъ лѣтъ. Однако, въ виду денежныхъ затрудненій Отдѣла, Комитетъ готовъ ограничиться, вмѣсто переплета вновь получаемыхъ названныхъ изданій, простой брошюровкой ихъ.

По пункту 5-му. Не имѣя ничего противъ передачи дѣла устройства Музея въ руки особой Комиссіи, Комитетъ, однако, полагаетъ, что дѣло устройства Музея было бы поставлено на болѣе прочную почву, еслибы Отдѣлъ располагалъ для этого спеціальнымъ лицомъ. Съ этой цѣлью Распорядительный Комитетъ обратился къ Покровителю Отдѣла съ просьбой объ оказаніи Отдѣлу поддержки отпускомъ 600 р. на наемъ консерватора Музея и Покровитель Отдѣла обѣщалъ эту поддержку. Съ полученіемъ этой поддержки дѣло устройства Музея будетъ находиться, по мнѣнію Комитета, въ болѣе вѣрныхъ рукахъ, нежели еслибы оно поручено было комиссіи членовъ, которыя, какъ показалъ опытъ, недолговѣчны и дѣятельность которыхъ подвержена случайностямъ.

По пункту 6-му. Необычно увеличеннымъ, противъ смѣты прошлыхъ лѣтъ, расходъ на метеорологическую станцію (72 р.) объясняется тѣмъ, что въ этой суммѣ стоитъ 26 р., неуплаченные въ 1901 году, которые пришлось уплатить въ отчетномъ году. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году на метеорологическую станцію израсходовано только 46 р.,—обычный расходъ, который дѣлается отдѣломъ ежегодно (19 р. къ св. Пасхѣ и 26 р. къ Рождеству). Въ отчетѣ ничего не говорится о дѣятельности метеорологической станціи (кромѣ печатанія метеорологическихъ наблюденій), такъ какъ ранѣе отчеты о ней давались Метеорологической Комиссіей, которой въ настоящее время нѣтъ.

Digitized by Google

Приведенныя выше объясненія Распорядительнаго Комитета по пунктамъ 1 и 2 не встрѣтили никакихъ замѣчаній со стороны Собранія и признаны вполнѣ удовлетворительными. По пунктамъ же 3 и 4, о передачѣ медицинскихъ книгъ Отдѣла въ мѣстное Медицинское Общество и о переплетѣ періодическихъ изданій, получаемыхъ Отдѣломъ,—Ю. И. Текеромъ, К. П. Линда, Н. И. Медвѣдевымъ и др. были сдѣланы возраженія противъ передачи медицинскихъ книгъ въ другое общество, на томъ основаніи, что хотя онѣ и не относятся непосредственно къ предметамъ вѣдѣнія Отдѣла, но могутъ пригодиться и его членамъ для ихъ спеціальныхъ занятій. Точно также вышеозначенные члены Отдѣла, къ которымъ присоединились Н. А. Марксъ, П. Б. Яшеровъ и нѣкоторые другіе, возражали и противъ предположенія Распорядительнаго Комитета о замѣнѣ переплетовъ періодическихъ изданій, получаемыхъ Отдѣломъ, ихъ брошюровкой, находя, что отъ этого эти изданія пострадаютъ и не будутъ достаточно сохранены; экономія же получится незначительная. Послѣ обмѣна мнѣній по этому поводу Собраніе отклонило передачу медицинскихъ книгъ Медицинскому Обществу. Что же касается переплета періодическихъ изданій, то Собраніе признало полезнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ, т.-е. переплетать ихъ. Точно также и пунктъ 5-й, о Музеѣ, вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній Ю. И. Текеромъ, П Б. Яшеровымъ, Н. И. Медвѣдевымъ, Н. А. Марксомъ и А. Н. Сѣдельниковымъ, изъ которыхъ Ю. И. Текеръ, П. Б. Яшеровъ и Н. А. Марксъ настаивали на неотложной необходимости привести въ должный порядокъ какъ Музей, такъ и Библіотеку Отдѣла, чтобы ими можно было пользоваться сообразно ихъ назначенію, при чемъ Ю. И. Текеръ и П. Б. Яшеровъ утверждали, что въ настоящее время Музей находится въ безпорядкѣ, не позволяющемъ пользоваться имъ, такъ какъ его коллекціи подобраны неправильно и не имѣютъ описей, а Н. Б. Марксъ предлагалъ издать популярный каталогъ Музея по примѣру другихъ сибирскихъ музеевъ, съ которыми онъ имѣлъ возможность близко познакомиться лѣтомъ настоящаго года. На это Н. И. Медвѣдевъ возразилъ, что онъ находитъ несправедливыми замѣчанія Распорядительнаго Комитета по поводу Музея, и утверждалъ, что испр. обяз. Правителя дѣлъ А. Н. Сѣдельниковымъ приложено много труда къ упорядоченію Музея. На это А. Н. Сѣдельниковъ замѣтилъ, что съ своей стороны онъ не находитъ ничего обиднаго въ замѣчаніяхъ Распорядительнаго Комитета и не видитъ въ нихъ ничего умаляющаго его труды по Музею, который онъ, несмотря на то, что дѣйствительно много потрудился надъ нимъ, признаетъ все-же нуждающимся въ дальнѣйшемъ упорядоченіи, тѣмъ болѣе, что описи коллекцій Музея далеко не закончены, въ чемъ и заключается самый серьезный недостатокъ Музея; кромѣ того, и сами коллекціи еще и до сихъ поръ не вполнѣ приведены въ должный порядокъ и нуждаются въ болѣе правильной и научной систематизаціи. Тѣмъ не менѣе, А. Н. Сѣдельниковъ не находилъ возможнымъ выполнить этотъ трудъ при настоящемъ положеніи дѣлъ Отдѣла и признавалъ болѣе цѣлесообразнымъ отложить этотъ вопросъ до того времени, когда явится возможность пригласить особаго консерватора. Что же касается замѣчаній Ю. И. Текера, П. Б. Яшерова, то А. Н. Сѣдельниковъ находилъ ихъ несоотвѣтствующими дѣйствительному положенію Музея, пользоваться которымъ въ настоящее время онъ находилъ, во всякомъ случаѣ, вполнѣ возможнымъ.

П. Б. Яшеровъ предложилъ обратиться къ сотрудничеству членовъ Отдѣла и даже постороннихъ свѣдущихъ лицъ для приведенія Музея въ порядокъ.

По поводу приведенныхъ выше преній Предсѣдательствующимъ было сообщено Собранію, что Распорядительный Комитетъ озабоченъ вопросомъ о приведеніи въ должный порядокъ какъ Музея, такъ и Библіотеки Отдѣла и что въ одномъ изъ ближайшихъ собраній Комитетъ представитъ по этому поводу свои соображенія, послѣ чего Собраніе перешло къ обсужденію пункта 5-го объясненій Комитета о расходахъ на метеорологическія наблюденія, каковыя объясненія и были признаны Собраніемъ удовлетворительными. Въ заключеніе обсужденія ревизіоннаго отчета Собраніе

Digitized by Google

постановило: благодарить всѣхъ членовъ Отдѣла, принимавшихъ участіе въ ревизіи, за ихъ труды по ревизіи, а Распорядительный Комитетъ благодарить за составленіе годового отчета за 1902 годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ за составленіе отчетовъ и за три предшествующіе года (денежныхъ и о дѣятельности Отдѣла).

Digitized by Google

Извлеченія изъ Отчета о дѣятельности Семипалатинскаго Подъотдѣла Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1903 г.

Къ 1 января отчетнаго года въ Семипалатинскомъ Географическомъ Подъотдѣлѣ числилось членовъ: почетныхъ—1, дѣйствительныхъ—94 и сотрудниковъ—4.

Въ теченіе года было избрано вновь: въ дѣйствительные члены 10 чел., въ члены сотрудники 2 и выбыло изъ числа дѣйствительныхъ членовъ 3 чел. по собственному желанію и 1 за смертью, такъ что къ 1 января 1904 г. въ Подъотдѣлѣ состоитъ членовъ: почетныхъ 1, дѣйствительныхъ 100 и сотрудниковъ 6.

Въ составъ **Распорядительнаго Комитета** Подъотдѣла къ началу отчетнаго года входили слѣдующія лица: въ званіи Предсѣдателя Н. Ф. Ницкевичъ и какъ члены В. К. фонъ-Гернъ (онъ же замѣститель Предсѣдателя), П. В. Арефьевъ (Казначей), Ф. К. Зобнинъ, И. Ф. Ремезовъ и Г. А. Сопѣтовъ. Правителемъ дѣлъ былъ Н. Я. Коншинъ.

Въ отчетномъ году вмѣсто выбывшаго въ минувшемъ году (см. отчетъ за 1902 г.) изъ членовъ Распорядительнаго Комитета И. Н. Цетлина избранъ Н. Я. Дегтяревъ. Въ ноябрѣ 1903 г. изъ членовъ Комитета выбылъ, за отъѣздомъ изъ Семипалатинска, Ф. К. Зобнинъ. Въ виду живого участія, какое принималъ въ дѣлахъ Подъотдѣла Ф. К. Зобнинъ, выбытіе его изъ членовъ Распорядительнаго Комитета надо признать очень тяжелой потерей для Подъотдѣла.

О дѣятельности Распорядительнаго Комитета можно судить по приложеннымъ къ настоящему отчету протоколамъ его засѣданій. Особенно много труда приходится затрачивать на **Областной Музей**, коллекціи котораго, какъ было сказано въ отчетѣ за 1902 годъ, были приняты Подъотдѣломъ отъ Общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Семипалатинскѣ въ не устроенномъ видѣ.

Въ отчетномъ году составлены вчернѣ *описи* слѣдующихъ отдѣловъ Музея: 1) антропологіи и зоологіи, 2) этнографіи и 3) археологіи и исторіи.

Въ первомъ отдѣлѣ къ концу года числится 303 №№, во второмъ 171 и третьемъ 256.

Наиболѣе обогатился отдѣлъ археологіи, благодаря цѣннымъ пожертвованіямъ члена сотрудника Подъотдѣла Ф. Н. Педашенко.

Составленіе описей прочихъ отдѣловъ Музея Распорядительный Комитетъ надѣется закончить въ будущемъ году.

Непосредственное завѣдываніе Музеемъ и библіотекой Подъотдѣла лежало на Правителѣ дѣлъ. Что касается **библіотеки**, то вчернѣ закончено составленіе ея подробнаго систематическаго *каталога* съ перечисленіемъ по отдѣламъ не только книгъ, но и статей изъ журналовъ, газетъ и сборниковъ.

Digitized by Google

Общихъ собраній членовъ Подъотдѣла въ отчетномъ году было два: 30 марта и 19 октября. На этихъ собраніяхъ были прочитаны *рефераты:* Р. М. Марсековымъ—„О выборномъ началѣ у киргизъ" и Ф. Н. Недашенко о его археологическихъ находкахъ въ окрестностяхъ гор. Семипалатинска въ 1903 году.

Помимо изложеннаго, дѣятельность Распорядительнаго Комитета выразилась въ изданіи 1-го выпуска „*Записокъ*" Подъотдѣла, въ которомъ помѣщены слѣдующія статьи: *В. И. Венкевича* „Киргизское степное скотоводство и мѣры къ его улучшенію", *Ф. К. Зобнина* „Казачьи пѣсни" и *Н. Я. Коншина* „Матеріалы для исторіи Степного Края" („Къ исторіи Каркаралинскаго и Аягузскаго округовъ въ 30-хъ и 40-хъ годахъ XIX ст", съ приложеніями) и „О памятникахъ старины въ Семипалатинской области".

Денежныя средства Подъотдѣла составляются изъ казеннаго пособія въ размѣрѣ 500 р., пособія отъ Общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Семипалатинскѣ на содержаніе Музея въ 120 р. и изъ членскихъ взносовъ.

Въ отчетномъ году *поступило:*

Остатокъ отъ 1902 г.	378 р.	90 к.
% за 1902 годъ	9 „	69 „
Казеннаго пособія	500 „	— „
Пособія отъ Общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Семипалатинскѣ	120 „	— „

Членскихъ взносовъ:

За 1902 г. (отъ 8 человѣкъ)	40 „	— „
„ 1903 г. (отъ 31 человѣка)	155 „	— „
Пожертвовано семипалат. купцомъ Мухамедъ-Садыкомъ Мусинымъ на Музей	30 „	— к.
Всего	1233 р.	59 к.

Израсходовано:

Квартирная плата	216 р.	— к.
На покупку дровъ и освѣщеніе	61 „	34 „
„ „ топора и вѣниковъ	2 „	20 „
„ „ по пониженной цѣнѣ спирта для Музея	37 „	80 „
Израсходовано С. Н. Богословскимъ на пріобрѣтеніе отъ г. Верещагина шкуръ тигра, архара и пр. и на выдѣлку изъ нихъ чучелъ	62 „	29 „
На пріобрѣтеніе для Музея этажерки	6 „	20 „
На покупку для Музея банокъ, кумачу, нафталину, ваты, тетрадей для описей и проч.	17 „	35 „
Послано г. Плотникову на пересылку энтомологической коллекціи для Музея	2 „	— „
Уплачено студенту М. за содѣйствіе по приведенію Музея въ порядокъ	10 „	— „
Писцу	40 „	70 „
Сторожу	33 „	— „
Расходы перевозочные и почтовые	1 „	25 „
На выписку для библіотеки Подъотдѣла „Живой Старины"	5 „	65 „
На выписку „Этнографическаго Обозрѣнія"	6 „	15 „

Digitized by Google

Уплачено за переплетъ книгъ и сшивку газетъ.	4 р. 65 к.
За брошюровку Отчета за 1902 г.	3 „ 13 „
„ „ 1-го выпуска „Записокъ“. . .	21 „ 57 „
Уплачено Типографіи Семипалатинскаго Областного Правленія за отпечатаніе: 1-го выпуска „Записокъ“ Подъотдѣла	140 „ — „
Отчета за 1902 г.	36 „ 50 „
Разнаго рода бланокъ, извѣщеній, облатокъ. ярлыковъ для библіотеки и проч.	29 „ 45 „
Всего. . . .	737 р. 13 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1904 года состоитъ 496 р. 46 к., изъ которыхъ 362 р. 12 к. находятся въ сберегательной кассѣ при Семипалатинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка (кн. № 5864), 98 р. 84 к. у Казначея и 35 р. 50 к. у Правителя дѣлъ.

Протоколы засѣданій Распорядительнаго Комитета.

№ 1. Засѣданіе 4 февраля 1903 года.

Присутствовали: За предсѣдателя Г. А. Сопѣтовъ, членъ-казначей П. В. Арефьевъ, за члена С. Н. Богословскій и правитель дѣлъ Н. Я. Коншинъ.

1) Прочитанъ и подписанъ протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета 22 декабря 1902 г.

2) Доложенъ утвержденный Предсѣдателемъ Распорядительнаго Комитета проектъ отчета о дѣятельности Подъотдѣла за 1902 годъ.

Постановлено: означенный проектъ признать отчетомъ и представить его на утвержденіе общаго собранія членовъ Подъотдѣла, напечатавъ его передъ этимъ въ количествѣ экземпляровъ, достаточномъ какъ для разсылки членамъ Подъотдѣла, такъ и въ тѣ учрежденія, съ которыми Подъотдѣлъ обмѣнивается изданіями.

3) Членъ-казначей П. В. Арефьевъ представилъ вѣдомость о поступленіи въ 1902 году членскихъ взносовъ. Изъ этой вѣдомости видно, что упомянутые взносы поступаютъ очень не аккуратно.

Постановлено: напечатать въ агентскихъ телеграммахъ предложеніе гг. членамъ Подъотдѣла объ уплатѣ своихъ членскихъ взносовъ за 1902 г. по возможности въ скорѣйшемъ времени.

4) Доложено отношеніе Управляющаго акцизными сборами Томской губ и Семипалатинской обл. отъ 15 января 1903 года за № 791 съ увѣдомленіемъ, что Главное Управленіе Неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей разрѣшило отпускъ для Семипалатинскаго Областного Музея въ теченіе 1903 г. изъ Змѣиногорскаго казеннаго склада 4 ведеръ ректификованнаго спирта крѣпостью въ 90°, всего 360 градусовъ, по цѣнѣ 14 коп. за градусъ.

Постановлено: означенный спиртъ брать по мѣрѣ надобности.

5) Доложено письмо В. Н. Плотникова изъ п. Ямышевскаго о намѣреніи прислать въ Музей нѣкоторые предметы, причемъ г. Плотниковъ спрашиваетъ, возможна ли безплатная пересылка такихъ предметовъ по почтѣ.

Постановлено: г. Плотникова за его намѣреніе благодарить, сообщивъ, что почтовые расходы Подъотдѣлъ возьметъ на себя, причемъ просить г. Плотникова увѣдомить напередъ Распорядительный Комитетъ о величинѣ такихъ расходовъ, такъ какъ Подъотдѣлъ, въ виду незначительности своихъ средствъ, долженъ расходовать ихъ съ большой аккуратностью.

6) Доложено о желаніи Каркаралинскаго Уѣзднаго Начальника г. Оссовскаго стать дѣйствительнымъ членомъ Подъотдѣла.

Digitized by Google

Постановлено: вопросъ объ избраніи г. Оссовскаго передать на рѣшеніе общаго собранія.

7) Правитель дѣлъ Н. Я. Коншинъ представилъ для напечатанія въ „Запискахъ“ Подъотдѣла составленную имъ на основаніи архивныхъ данныхъ статью подъ заглавіемъ „Къ исторіи Каркаралинскаго и Аягузскаго округовъ въ 30-хъ и 40-хъ г.г. XIX ст.“.

По ознакомленіи съ содержаніемъ статьи постановлено: помѣстить ее въ I-мъ выпускѣ „Записокъ“ Подъотдѣла.

8) Постановлено: по отпечатаніи упомянутаго выше отчета Подъотдѣла за 1902 г. назначить общее собраніе членовъ Подъотдѣла: 1) для разсмотрѣнія этого отчета съ расходной смѣтой на 1903 годъ, 2) для рѣшенія вопроса о выборѣ въ дѣйствительные члены Подъотдѣла гг. Цвилинскаго, Исупова (см. прот. засѣд. 22 сентября 1902 г.) и Оссовскаго и 3) для выбора, вмѣсто выбывшаго изъ Семипалатинска г. Цетлина, новаго члена Распорядительнаго Комитета. Со стороны Комитета рекомендовать учителя Семипалатинской мужской гимназіи Н. Я. Дегтярева.

№ 2. Засѣданіе 27 августа.

Присутствовали: За предсѣдателя замѣститель его В. К. фонъ-Гернъ, члены П. В. Арефьевъ и Н. Я. Дегтяревъ и правитель дѣлъ Н. Я. Коншинъ.

1) Прочитаны и подписаны протоколы засѣданій: Распорядительнаго Комитета отъ 4 февраля и общаго собранія членовъ Подъотдѣла 30 марта 1903 года.

2) Въ дополненіе къ постановленіямъ (см. протоколы засѣданій 22 декабря 1902 г. и 4 февраля 1903 г.) о печатаніи 1 выпуска „Записокъ“ Подъотдѣла въ составѣ статей: В. И. Бенкевича „Киргизское степное скотоводство“ и Н. Я. Коншина „Матеріалы для исторіи Степного Края“, постановлено: помѣстить въ томъ же выпускѣ „Записокъ“ разсмотрѣнныя уже Предсѣдателемъ Подъотдѣла статьи. Ф. К. Зобнина „Казачьи пѣсни“ и Н. Я. Коншина „О памятникахъ старины въ Семипалатинской области“.

3) Доложено о поступленіи книгъ въ библіотеку Подъотдѣла за время съ 22 декабря 1902 г. по день настоящаго засѣданія. Числилось книгъ къ 22 декабря 3715 т., вновь послѣ этого поступило 226.

Кромѣ того зачислены поступившими получавшіяся въ 1902 году газеты и журналы: „Живая Старина“ и „Этнографическое Обозрѣніе“ и отчетъ Подъотдѣла за 1902 г. (всего 4 т.).

Такимъ образомъ къ 17 августа 1903 г. въ библіотекѣ Подъотдѣла числится 3956 т.

4) Доложено что съ 22 декабря 1902 г. по день настоящаго засѣданія въ Музей поступили слѣдующія пожертвованія:

Отъ С. Н. Богословскаго—чучела журавля и зайца.

Отъ В. А. Брюханова—5 разныхъ монетъ и 8 шт. яицъ разныхъ птицъ.

Отъ В. Н. Бѣлослюдова—22 монеты.

Отъ свящ. Б. Герасимова—22 монеты, китайская палка-бичъ, 5 китайскихъ картинъ и нѣсколько пауковъ (въ спирт. банкѣ), повидимому, изъ породы „каракуртъ“.

Отъ Н. Я. Коншина — чучела тетеревовъ и вещица изъ бѣлой глины, найденная въ развалинахъ такъ называемаго Кызелъ-Кенчскаго дворца въ Каркаралинскомъ уѣздѣ.

Отъ В. І. Маевскаго—портретъ М. И. Суворцева.

Отъ В. Н. Плотникова—коллекція насѣкомыхъ изъ Ямышевскаго поселка Павлодарскаго уѣзда.

Отъ М. М. Петржкевича—золотосодержащая порода съ рудника „Давноожидаемый“ Костина въ Устькаменогорскомъ уѣздѣ.

Отъ С. А. Сосновскаго—минога.

Отъ Б. Е. Стеблинъ-Каменскаго—кусокъ красной мѣди.

Пріобрѣтены г. Предсѣдателемъ на деньги, поступившія въ его распоряженіе отъ купца Муспна, отъ г. Верещагина шкуры тигра, архара, 2 бѣ-

Digitized by Google

локъ-летягъ, филина и совы, изъ которыхъ С. Н. Богословскимъ сдѣланы чучела.

Кромѣ того, для увеличенія коллекцій Музея г. Предсѣдатель, какъ и. д. Начальника области, предложилъ Уѣзднымъ Начальникамъ и Семипалатинскому Полицеймейстеру передать въ Музей хранящіеся при архивахъ ввѣренныхъ имъ учрежденій предметы, имѣющіе какую-либо археологическую цѣнность, въ родѣ стариннаго оружія и т. п. Вслѣдствіе такого предложенія Семипалатинскій Полицеймейстеръ передалъ въ Музей ящикъ съ разнаго рода орудіями, употреблявшимися въ прежнее время для наказанія и клейменія преступниковъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и жертвователей благодарить.

5) Упомянутый выше портретъ М. И. Суворцева поступилъ при слѣдующемъ письмѣ г. Маевскаго на имя Предсѣдателя Подъотдѣла:

„М. Г. Николай Федоровичъ. Сознавая, что Семипалатинскій Обл. Музей обязанъ существованіемъ своимъ покойному Михаилу Ильичу Суворцеву, бывшему въ теченіе 10 лѣтъ его хранителемъ, я давно имѣлъ въ виду пріобрѣсть портретъ М. И. и принести его въ даръ Музею.

„Въ настоящую поѣздку въ Петербургъ я исполнилъ свое намѣреніе, а такъ какъ Музей состоитъ нынѣ въ вѣдѣніи Семипалатинскаго Подъотдѣла Географическаго Общества, то я препровождаю означенный портретъ на Ваше распоряженіе“.

Постановлено: признавая, что покойный М, И. Суворцевъ дѣйствительно много способствовалъ устройству Семипалатинскаго Обл. Музея, портретъ его, въ знакъ признательности и памяти, повѣсить въ одной изъ комнатъ въ квартирѣ Подъотдѣла.

6) Доложено о покупкѣ спирта, по уменьшенной цѣнѣ, изъ Семипалатинскаго Казеннаго склада (см. прот. Засѣд. 4 февраля 1903 г.). Всего куплено 3 ведра за 37 р. 80 к.

7) Правитель дѣлъ сообщилъ, что въ одномъ дѣлѣ, хранящемся въ архивѣ Семипалатинскаго Областного Правленія, есть собственноручное прошеніе великаго русскаго писателя Ф. М. Достоевскаго. Хотя содержаніе этого прошенія (просьба о пособіи пасынку Достоевскаго) ничего особенно интереснаго не представляетъ, но, по мнѣнію Правителя дѣлъ, какъ писанное самимъ Достоевскимъ, оно явилось бы цѣннымъ пріобрѣтеніемъ для Музея, если бъ можно было добиться передачи этого прошенія изъ Областного Правленія въ Подъотдѣлъ.

Постановлено: просить о такой передачѣ г. Военнаго Губернатора Семипалатинской области.

8) Членъ-казначей П. В. Арефьевъ сообщилъ о крайне неаккуратномъ поступленіи членскихъ взносовъ.

Постановлено: согласно проекту г. Арефьева отпечатать билеты на званіе члена Подъотдѣла и разсылать ихъ съ предложеніемъ объ уплатѣ членскихъ взносовъ.

№ 3. Засѣданіе 29 сентября.

Присутствовали: Предсѣдатель Н. Ф. Ницкевичъ, члены: В. К. фонъ-Гернъ, Ф. К. Зобнинъ, Г. А. Сопѣтовъ и Правитель дѣлъ Н. Я. Коншинъ.

1) Доложено три сообщенія въ Подъотдѣлъ г. Ф. Н. Педашенко о найденныхъ имъ въ окрестностяхъ г. Семипалатинска различныхъ археологическихъ предметахъ каменнаго и бронзоваго вѣковъ. Большую часть своихъ находокъ г. Педашенко принесъ въ даръ Музею.

По выслушаніи доложеннаго и разсмотрѣніи упомянутыхъ предметовъ, постановлено: г. Педашенко выразить глубокую благодарность и просить его произвести вмѣстѣ съ Правителемъ дѣлъ въ настоящемъ же октябрѣ предварительныя изысканія на мѣстахъ его находокъ, для чего ассигновать изъ средствъ Подъотдѣла до 25 руб.

2) Въ виду заявленія Правителя дѣлъ, что г. Педашенко желалъ бы стать постояннымъ сотрудникомъ Подъотдѣла и сдѣлать болѣе подробное

Digitized by Google

сообщеніе о своихъ археологическихъ находкахъ, постановлено: г. Педашенко избрать въ члены сотрудники Подъотдѣла и просить его составить упомянутое сообщеніе для прочтенія его въ общемъ собраніи членовъ Подъотдѣла, которое назначить на 19 октября.

3) Въ томъ же собраніи предложить къ избранію въ дѣйствительные члены Подъотдѣла, согласно выраженному желанію, совѣтника Семипалатинскаго Областного Правленія А. А. Греве и киргиза Чингизской волости Шакарима Худайбердина.

№ 4. Засѣданіе 28 декабря.

Присутствовали: Предсѣдатель Н. Ф. Ницкевичъ, члены: В. К. фонъ-Гернъ, П. В. Арефьевъ и И. Ф. Ремезовъ и Правитель дѣлъ Н. Я. Коншинъ.

1) Правителемъ дѣлъ доложено, что имъ получены письма отъ гг. Владимірскаго, Зенкова и Хлопина съ просьбой исключить ихъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ Подъотдѣла, причемъ г. Зенковъ мотивировалъ свой выходъ тѣмъ, что, живя нынѣ въ г. Вѣрномъ, онъ не можетъ принимать дѣятельнаго участія въ трудахъ Подъотдѣла.

Постановлено: гг. Владимірскаго, Зенкова и Хлопина считать выбывшими изъ числа дѣйствительныхъ членовъ Подъотдѣла. Принимая же во вниманіе заслуги г. Зенкова въ дѣлѣ изученія Степного Края, просить его принять на себя званіе члена-сотрудника Подъотдѣла.

2) Доложено о поступленіи книгъ въ библіотеку Подъотдѣла за время съ 17 августа по день настоящаго засѣданія.

Кромѣ того зачислены поступившими 1-й вып. „Записокъ" Подъотдѣла и одинъ томъ выписанной Подъотдѣломъ „Живой Старины".

Такимъ образомъ въ библіотекѣ Подъотдѣла къ 28 декабря 1903 года числится 4381 томъ.

3) Доложено, что съ 17 августа по день настоящаго засѣданія въ Музей поступили слѣдующія пожертвованія:

Отъ гимназиста Т. Леднева—монета „Денга" 1746 года.

Киргиза Аккумской вол. Семипалатинскаго уѣзда Гайсы Алимжанова—айбалта—киргизскій боевой топорикъ.

Ф. К. Зобнина—старинный казачій пистолетъ изъ г. Сургута; бронзовые и желѣзные шилообразные стержни, иглы и рыболовный крючекъ, найденные въ окрестностяхъ гор. Семипалатинска и собранная тамъ же ботаническая коллекція.

Изъ Устькаменогорскаго Уѣзднаго Управленія—приборы для клейменія и наказыванія преступниковъ.

Изъ Каркаралинскаго Уѣзднаго Управленія—такіе же приборы и, кромѣ того, айбалта, 2 ксе и дорожные киргизскіе сосуды для кумыса и воды.

Отъ Ф. Н. Педашенко—мѣдная китайская коробочка для опіума, 8 серебряныхъ и 1 мѣдная монета Золотой Орды и многочисленныя археологическія коллекціи, о которыхъ упомянуто въ протоколѣ засѣданія Р. К. 29 октября.

Постановлено: всѣхъ жертвователей благодарить.

4) Разсмотрѣнъ и утвержденъ проектъ отчета о дѣятельности Подъотдѣла за 1903 г. Постановлено: по отпечатаніи означеннаго отчета представить его общему собранію членовъ Подъотдѣла.

5) Постановлено: просить то же собраніе объ избраніи члена Распорядительнаго Комитета взамѣнъ выбывшаго изъ числа упомянутыхъ членовъ, за выѣздомъ изъ гор. Семипалатинска, г. Зобнина. Кандидатами предложить дѣйствительныхъ членовъ Подъотдѣла гг. Холодковскаго, Суворцева, Станова, Лукьяновича и Герасимова.

6) Членомъ-казначеемъ доложено о крайне неаккуратномъ поступленіи членскихъ взносовъ, причемъ недоимка числится даже за лицами, пожелавшими быть членами-учредителями Подъотдѣла.

Постановлено просить г. Арефьева войти въ сношенія съ тѣми членами, за которыми числится недоимка, въ особенности же съ лицами, состоявшими въ числѣ членовъ учредителей Подъотдѣла.

Digitized by Google

Протоколы общихъ собраній.

№ 1. Засѣданіе 30 марта.

Собраніе было созвано Распорядительнымъ Комитетомъ 1) для разсмотрѣнія отчета о дѣятельности Семипалатинскаго Географическаго Подъотдѣла за 1902 годъ, 2) для избранія вмѣсто выбывшаго изъ членовъ Комитета г. Цетлина новаго члена, 3) для избранія въ дѣйствительные члены Подъотдѣла гг. П. А. Исупова, Н. И. Лукьяновича, Б. А. Оссовскаго и П. Е. Цвилинскаго и 4) для выслушанія реферата члена-сотрудника Подъотдѣла Р. М. Марсекова подъ заглавіемъ „О выборномъ началѣ у киргизъ".

Засѣданіе состоялось подъ предсѣдательствомъ Н. Ф. Ницкевича, при наличности 15 дѣйствительныхъ членовъ, 1 члена-сотрудника и 4 постороннихъ лицъ.

По прочтеніи Правителемъ дѣлъ упомянутаго выше отчета о дѣятельности Подъотдѣла за 1902 годъ съ проектомъ приходо-расходной смѣты на 1903 годъ, собраніе постановило: отчетъ и смѣту утвердить.

2) Посредствомъ баллотировки, по рекомендаціи Распорядительнаго Комитета, въ члены его избранъ Н. Я. Дегтяревъ.

3) Такимъ же образомъ избраны въ дѣйствительные члены Подъотдѣла гг. Исуповъ, Лукьяновичъ, Оссовскій и Цвилинскій.

4) Прочитанный г. Марсековымъ рефератъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній. Референтъ высказалъ мысль, что одно изъ существенныхъ золъ современнаго киргизскаго быта это—партійная борьба, которая ведется обыкновенно разными противозаконными средствами. По мнѣнію референта, для уничтоженія подобной борьбы, разоряющей киргизскій народъ, необходимо измѣнить существующую систему выборовъ должностныхъ лицъ въ томъ смыслѣ, чтобы киргизскіе волостные управители избирались не выборными отъ старшинствъ, а непосредственно кибитковладѣльцами волости, народные же судьи — аульными сходами. Во время преній большинствомъ оппонентовъ было указано, что г. Марсековъ, говоря о партійной борьбѣ у киргизъ, нисколько не выяснилъ ни происхожденія партій въ киргизскихъ волостяхъ, ни тѣхъ цѣлей и задачъ, какія онѣ преслѣдуютъ. А между тѣмъ только такое знакомство съ сущностью киргизскихъ партій позволило бы судить, въ чемъ заключается процессъ современной киргизской жизни, изъ-за чего идетъ борьба въ степи, а слѣдовательно дало бы возможность проектировать не палліативныя, а дѣйствительныя мѣры къ устраненію самыхъ недостатковъ современнаго киргизскаго строя, которыми именно вызывается такъ наз. партійная борьба. Въ этихъ видахъ, резюмируя пренія, Предсѣдатель высказалъ пожеланіе, чтобы вопросъ о партіяхъ въ киргизскихъ волостяхъ сталъ предметомъ самаго детальнаго изученія со стороны членовъ Подъотдѣла.

№ 2. Засѣданіе 19 октября.

Собраніе было созвано Распорядительнымъ Комитетомъ: 1) для выслушанія сообщенія члена-сотрудника Подъотдѣла Ф. Н. Педашенко объ археологическихъ находкахъ въ окрестностяхъ г. Семипалатинска лѣтомъ 1903 г. и 2) для баллотировки въ дѣйствительные члены Подъотдѣла гг. П. В. Вдзѣнковскаго, А. А. Греве, И. В. Емельянцева, В. А. Морозова, А. П. Плахова и Ш. Х. Худайбердина.

Засѣданіе состоялось подъ предсѣдательствомъ Н. Ф. Ницкевича, въ присутствіи г. Военнаго Губернатора генералъ-маіора А. С. Галкина и при наличности 15 дѣйствительныхъ членовъ, 1 члена сотрудника и 5 постороннихъ лицъ.

Сообщеніе г. Педашенко сопровождалось демонстраціей найденныхъ имъ археологическихъ предметовъ и было дополнено заявленіемъ г. Зоб-

Digitized by Google

нина, что въ окрестностяхъ винокуреннаго завода Плещеева имъ также найдено нѣсколько старинныхъ вещей, которыя онъ передалъ въ Музей Подъотдѣла.

Поблагодаривъ г. Педашенко за его интересное сообщеніе, собраніе высказало пожеланіе, чтобы Распорядительный Комитетъ взялъ на себя дальнѣйшее производство археологическихъ изысканій въ окрестностяхъ гор. Семипалатинска.

Всѣ поименованныя выше лица, посредствомъ установленной баллотировки, были единогласно избраны въ дѣйствительные члены Подъотдѣла.

Digitized by Google

Отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1903 г.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ, какъ и въ прежніе годы, имѣлъ счастье находиться подъ Высокимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго князя Владимира Александровича.

Въ 1903 г. Отдѣлъ имѣлъ **слѣдующій составъ:**

Предсѣдателемъ Отдѣла былъ Оренбургскій губернаторъ и Наказной Атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска, генералъ-лейтенантъ Я. Ф. Барабашъ; товарищемъ предсѣдателя—Окружный инспекторъ Оренбургскаго учебнаго округа, статскій совѣтникъ Н. А. Бравинъ; Правителемъ дѣлъ былъ И. В. Набережновъ до 10 октября, а съ этого числа, за болѣзнью его, временно исполнялъ обязанности Правителя дѣлъ—А. Ф. Ивченко; казначеемъ—П. Т. Бѣлокрыловъ и библіотекарями—А. Д. Кувшиновъ и Н. И. Ободовская.

Къ 1-му января 1903 г. членовъ Отдѣла состояло: дѣйствительныхъ членовъ Главнаго Общества—2, пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ—6, дѣйствительныхъ—41, членовъ-сотрудниковъ—69, всего 118 лицъ.

Въ теченіе 1903 г. поступило: въ дѣйствительные члены—2, въ члены-сотрудники—12, всего 14 лицъ.

Въ теченіе 1903 г. выбыло: дѣйствительныхъ членовъ—1 и членовъ-сотрудниковъ—4, итого 5 лицъ.

Къ 1-му января 1904 г. членовъ Отдѣла состоитъ: дѣйствительныхъ членовъ Главнаго Общества—2, пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ—6, дѣйствительныхъ членовъ—42, и членовъ-сотрудниковъ—77, всего 127 лицъ, на 9 членовъ больше, чѣмъ въ прошломъ 1903 г.

Дѣятельность Отдѣла въ 1903 г. выразилась въ слѣдующемъ:

1) Изданъ XVIII выпускъ „Извѣстій Оренбургскаго Отдѣла“ и разосланъ членамъ Отдѣла.

2) въ общихъ собраніяхъ Отдѣла, коихъ было три: 7 марта, 25 апрѣля и 10 октября, сдѣланы слѣдующія сообщенія: а) г. Столпянскимъ былъ прочитанъ докладъ подъ заглавіемъ „Опытъ библіографіи книгъ по географіи Екатерининской эпохи“ [1]), б) г. Ивченко далъ отзывъ о замѣткѣ Члена Отдѣла А. В. Попова по поводу „Наблюденій за періодическими колебаніями уровня рѣкъ и озеръ“ и сообщилъ докладъ о результатахъ своей экспедиціи въ 1902 г. „Периферическія области пустыннаго ландшафта въ предѣлахъ 4-го листа карты Оренбургской степи“ [2]).

---

[1]) Напечатанъ въ XVIII в. „Извѣстій Оренб. Отд.“.

[2]) Напечатанъ въ „Ежегодникѣ по Геологіи и Минералогіи Россіи“, т. VI. вып. 4—5.

Digitized by Google

3) На продолженіе работъ по изслѣдованію Киргизской степи отпущено г. Ивченко пособіе въ 100 рублей изъ средствъ Отдѣла. Поѣздка г. Ивченко была предпринята въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ 1903 г. Результаты изслѣдованій предположено имъ докладывать по мѣрѣ обработки матеріаловъ.

4) Г. Соколовымъ сообщенъ докладъ объ его экскурсіи въ Илецкую Защиту [1]).

5) Членомъ Отдѣла г. Ягодовскимъ для увеличенія средствъ Отдѣла прочитана въ залѣ городской Думы три лекціи на тему: „Три года на крайнемъ Сѣверѣ Европы".

6) Оказано возможное содѣйствіе Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ а) по собиранію народныхъ примѣтъ о погодѣ и вліяніи ея на сельско-хозяйственные промыслы народовъ, по преимуществу инородческаго населенія, и б) по предполагаемому Министерствомъ устройству метеорологическихъ станцій простѣйшаго типа въ г. Кутаисѣ, пос. Семнозерномъ, въ г. Темирѣ, Уилѣ, Актюбинскѣ, Карабутакѣ и Иргизѣ.

7) По примѣру прошлыхъ лѣтъ собирались метеорологическія наблюденія на станціяхъ: въ с. Ерохинскомъ О. И. П. Инфантьевымъ, въ г. Оренбургѣ—Н. М. Морозовымъ и затѣмъ М. А. Галаміевымъ, въ г. Уральскѣ—П. И. Свѣшниковымъ, въ г. Троицкѣ—С. У. Ржаницынымъ и о. В. А. Лавровскимъ, въ г. Уфѣ—Захаревскимъ, въ г. Бирскѣ—М. М. Гарницкимъ, въ Ирбитѣ—Ѳедоровымъ, въ Белебеѣ—Проскуряковымъ, въ Перми—Ѳ. Н. Панаевымъ, въ Сеиткуловѣ—А. Д. Кузьминымъ, въ Благовѣщенскомъ заводѣ—М. М. Барабашемъ, на Уркачѣ—П. С. Назаровымъ, въ Красноуфимскѣ—Зотинымъ, въ Тургаѣ—Н. Д. Штанге, въ Темирѣ—Б. К. Кіюцъ. Разработку метеорологическихъ наблюденій принялъ на себя Н. Н. Шемановъ.

Въ библіотекѣ Отдѣла къ 1-му января 1903 г. состояло книгъ и брошюръ 5032 экземпляра. Въ теченіе 1903 г. поступило отъ обмѣна изданіями отъ ученыхъ и другихъ обществъ: русскихъ—333, иностранныхъ—187, итого 520 экземпляровъ. Кромѣ того пожертвовано: Д. Н. Соколовымъ брошюра „Ueber einige Aucellen aus ost Russland" и Н. А. Бравинымъ „Атласъ или собраніе картъ всѣхъ частей земного шара, собранное изъ разныхъ сочиненій, изд. 1821 г. въ С.-Петербургѣ". Къ 1-му января 1904 г. состоитъ книгъ и брошюръ въ библіотекѣ Отдѣла—5552 экземпляра.

Въ 1903 г. впервые вступили въ обмѣнъ изданіями съ Отдѣломъ слѣдующія ученыя и другія общества и учрежденія: 1) Вятскій кружокъ любителей Естествознанія, 2) С.-Петербургскій Политехническій Институтъ, 3) Владимірское Общество Любителей Естествознанія, 4) Метеорологическая станція при Юрьевскомъ реальномъ училищѣ и 5) Научное Общество въ Сантъ-Яго.

Состояніе денежныхъ средствъ Отдѣла въ отчетномъ году является въ слѣдующемъ видѣ:

Къ 1-му января 1903 г. состояло:

I. Наличныхъ денегъ	165 р.	27 коп.
Процентныхъ бумагъ	1700 „	— „
Итого	1865 р.	27 коп.
II. Въ долгу за Архивной Комиссіей:		
Капитальнаго долга	400 р.	— коп.
%% съ 1 іюня 1895 г. по 1 янв. 1903 г. . .	220 „	60 „
Итого	620 р.	60 коп.

[1]) Напечатанъ въ XVIII в. „Извѣстій Оренб. Отд.".

Digitized by Google

Въ 1903 г. поступило:

1) Членскихъ взносовъ	81 р.	—	коп.
2) %% по процентнымъ бумагамъ	98 „	32	„
3) По книжкѣ сберегательной кассы	3 „	52	„
4) Отъ обмѣна ренты	99 „	37	„
5) Отъ продажи XIII вып., „Извѣстій“	— „	75	„
6) Отъ продажи билетовъ и программъ на лекціи „Три года на крайнемъ Сѣверѣ Европы“	152 „	67	„
Итого	435 р.	63	коп.
Пожертвованныя облигаціи г. Уфы	100 „	—	„
Всего	535 р.	63	коп.

Израсходовано:

1) По счетамъ магазиновъ Мюллера въ С.-Петербургѣ и Шерера и Набгольца въ Москвѣ	34 р.	40	коп.
2) Уплачено по счетамъ типографіи Мировицкаго за напечатаніе изданій Отдѣла	100 „	50	„
3) Выдано въ авансъ Правителю дѣлъ И. В. Набережнову—25 р. и въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ собственности на нужды Отдѣла 58 р. 86 коп., всего	83 „	86	„
4) Выдано г. Ивченко пособіе	100 „	—	„
5) На мелкіе расходы, какъ-то, за сохранныя росписки Банку, страховку билетовъ отъ тиражей погашенія	9 „	29	„
Итого	328 р.	5	коп.
Обмѣнена рента въ 100 р.	100 „	—	„
Всего	428 р.	5	коп.

Осталось къ 1 января 1904 г.

Наличныхъ денегъ	272 р.	85	коп.
Процентныхъ бумагъ	1700 „	—	„
Итого	1972 р.	85	коп.

Кромѣ того въ долгу за Архивной Комиссіей:

Капитальнаго долга	400 р.	—	коп.
%% съ 1 іюня 1895 г. по 1 янв. 1904 г.	236 „	60	„
Итого	636 р.	60	коп.

Digitized by Google

Извлеченія изъ Отчета Правленія Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1903—1904 годъ.

Приступая къ изложенію дѣятельности Отдѣла за минувшій годъ, необходимо сказать, что она была въ достаточной степени разнообразна, но центральнымъ ея пунктомъ было изслѣдованіе озера Балхаша.

Россія обладаетъ громаднымъ количествомъ озеръ, число которыхъ превышаетъ 5000. Изъ этого количества изслѣдовано очень мало. Къ числу изслѣдованныхъ относятся: Ладожское, Онежское, Чудское, Телецкое, Байкальское, Аральское, Балхашъ и нѣкоторыя менѣе значительныя какъ, напр., озера Акмолинской области,

Строго преслѣдуя давно уже представленную цѣль—изслѣдованіе Туркестанскихъ озеръ, Отдѣлъ, покончивъ съ изслѣдованіемъ Аральскаго моря, поручилъ Л. С. Бергу веденіе Балхашской экспедиціи. Въ виду этого Л. С. Бергомъ были сдѣланы вмѣстѣ съ Отдѣломъ необходимыя подготовительныя работы, но обстоятельства, не зависящія отъ Отдѣла, помѣшали отчасти этому. Къ числу ихъ надо отнести замедленіе по доставкѣ непотопляемой лодки, происшедшее отъ размытія весной 1903 года полотна Среднеазіатской желѣзной дороги и прекращенія движенія по ней. Зимою 1903 года Л. С. Бергъ былъ въ командировкѣ отъ Министерства Земледѣлія въ Норвегіи, гдѣ ему удалось между прочимъ ознакомиться съ нѣкоторыми новыми методами, примѣняемыми въ настоящее время при гидрологическихъ работахъ, чѣмъ онъ и воспользовался во время своей послѣдней экспедиціи на оз. Балхашъ.

Въ виду важности вопроса и крупнаго значенія этой послѣдней работы Отдѣла какъ въ научномъ, такъ и въ практическомъ отношеніяхъ необходимо припомнить историческій ходъ изслѣдованія этого обширнаго водоема.

Первыя свѣдѣнія о немъ можно, конечно, получить только изъ китайскихъ источниковъ; они называли озеро Си-хай или западное море. На картѣ, изд. 1695 г. и называемой „Чертежъ всѣхъ сибирскихъ границъ", оно названо Тенгизъ, т.-е. море. Его также называютъ Акъ-Тенгизъ — бѣлое море или Ала-Тенгизъ—пестрое море; также Балхашъ или Балхацынноръ, т.-е. великое море (Риккеръ—Землевѣдѣніе).

Первая карта Балхаша принадлежитъ шведу Ренату, полтавскому плѣннику. сосланному въ Тобольскъ; карта его была издана лишь въ 1881 году.

До 1834 года астрономическихъ пунктовъ нанесено вовсе не было. Въ этомъ году Федоровъ впервые опредѣлилъ, что устье Лепсы лежитъ подъ 46° 20′ 22,3″ с. ш. и подъ 48° 0′ 49,5′ в. д. отъ Пулкова. За промежутокъ времени отъ 1837 по 1843 гг. снятъ на планъ и осмотрѣнъ сѣверо-западный и южный берегъ Балхаша отъ полуострова Чаткара до устья р. Или.

Въ 1839 году по распоряженію генералъ-губернатора Западной Сибири князя Горчакова былъ командированъ на Балхашъ сотникъ Асановъ для удостовѣренія о возможности рыболовства. Онъ произвелъ промѣры и нашелъ изъ рыбъ, годныхъ для промышленныхъ цѣлей, „судака" и маринку. Въ 1840—1843 гг. изслѣдовалъ озеро Шренкъ, но матеріалъ, собранный имъ,

Digitized by Google

былъ обработанъ Кесслеромъ только черезъ 30 лѣтъ—въ 1874 году. Экономическія соображенія побудили генерала Гасфорда снарядить экспедицію на Балхашъ въ 1857 г. подъ начальствомъ топографа Нифантьева, который, несмотря на значительныя затрудненія, доставилъ наиболѣе подробныя свѣдѣнія о конфигураціи озера. Интересно между прочимъ, что и тогда, т.-е. 50 лѣтъ назадъ, экспедиціи приходилось много терпѣть отъ сильныхъ бурь что испытывалъ и Л. С. Бергъ: такъ однажды во время бури на одной изъ лодокъ экспедиціи Нифантьева лопнули вдвое свитые канаты и отогнуло лапу якоря.

По опредѣленіямъ Нифантьева площадь озера около 19200 кв. верстъ. Кстати замѣтить, что Венюковъ даетъ цифру площади въ 17306 кв. верстъ, а Ханыковъ въ 26308 кв. верстъ.

Въ 70-хъ годахъ Мирошниченко были опредѣлены 5 астрономическихъ пунктовъ.

Въ 1884 году посѣтилъ это озеро съ зоологическими цѣлями проф. А. Никольскій, напечатавшій затѣмъ въ Западно-Сибирскомъ Отдѣлѣ и въ „Трудахъ" С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей свои труды по обзору фауны Балхаша.

Лѣтомъ минувшаго 1903 года согласно просьбѣ Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества мѣстнымъ Топографическимъ Отдѣломъ были командированы на Балхашъ астрономъ П. К. Залѣсскій и два топографа А. Н. Картыковъ и Л. Е. Ивановъ.

По ихъ наблюденіямъ конфигурація озера иная, чѣмъ какую давали предыдущія съемки. Кромѣ того, ширина озера оказалась меньше, чѣмъ было указываемо раньше, и равняется 50 верстамъ.

Экспедиція, снаряженная Туркестанскимъ Отдѣломъ, состояла изъ трехъ человѣкъ: Л. С. Берга, окончившаго курсъ С.-Петербургскаго университета О. Э. Лямбека и присоединившагося къ экспедиціи Норвежскаго зоолога П. Бьеркана.

Хотя главное вниманіе Отдѣла было сосредоточено въ минувшемъ году на Балхашской экспедиціи, тѣмъ не менѣе Отдѣлъ продолжалъ оказывать свое содѣйствіе въ дѣлѣ изслѣдованія мѣстныхъ ледниковъ. Изслѣдованія эти производились въ Семирѣченской Области областнымъ ветеринарнымъ врачемъ С. Дмитріевымъ. Ему было оказано пособіе какъ денежное, такъ и въ видѣ инструментовъ, а также по распоряженію Топографическаго Отдѣла посланъ для съемокъ топографъ Александръ Николаевичъ Картыковъ

Результаты изслѣдованія С. Дмитріева могутъ быть сведены къ слѣдующему: нагорье Заилійскаго Алатау (отъ 3300 м. абсолютной высоты), признававшееся зоною вѣчнаго снѣга, „недостаточное однако для образованія нисходящихъ въ долины ледниковъ" (Семеновъ: Небесный хребетъ и Заилійскій край), представляетъ напротивъ одну изъ обширнѣйшихъ областей обледенѣнія и содержитъ ледники, не уступающіе знаменитѣйшимъ глетчерамъ Альпійской системы. Къ числу послѣднихъ относится напримѣръ ледникъ „Богатырь", длина его 10—12 вер., ширины 2—3 версты. Конецъ его направленъ въ долину р. Чилика. Между прочимъ, производились наблюденія и надъ скоростью движенія ледниковъ, которая на южномъ Туюксуйскомъ ледникѣ оказалась равной 214,5 м. въ сутки. Помимо всего вышеуказаннаго были произведены нѣкоторыя, болѣе детальныя изслѣдованія строенія ледниковъ; сдѣланы фотографическіе снимки и т. п. Къ сожалѣнію С. Дмитріевъ оставилъ Семирѣченскій край и производство работъ передалъ съ разрѣшенія Отдѣла поручику Сокольскому.

Въ концѣ истекшаго отчетнаго года Туркестанскій Отдѣлъ занялся, согласно предложенію Л. С. Берга, собираніемъ водомѣрныхъ наблюденій въ Туркестанскомъ краѣ. Съ этой цѣлью Л. С. Бергомъ была представлена въ Отдѣлъ соотвѣтствующая программа собиранія свѣдѣній. Содержаніе ея слѣдующее: „Какъ извѣстно, большинство внутреннихъ озеръ Туркестанскаго края находятся въ настоящее время въ стадіи пребыванія, таковы: Аральское море, Иссыкъ-куль, Балхашъ, озеро Ащи-куль (Перовскаго уѣзда), озеро Чатыръ-куль. Выяснено, что это пребываніе находится въ связи съ

Digitized by Google

увеличеніемъ атмосферныхъ осадковъ (указано Д. Д. Гедеоновымъ, проф. Воейковымъ, проф. Брикнеромъ и авторомъ). Несомнѣнно, что болѣе обильное выпаденіе дождей и снѣговъ должно было повлечь за собою усиленный расходъ воды въ рѣкахъ Туркестана. Конечно, излишне распространяться, какое громадное значеніе имѣетъ это обстоятельство именно для нашего края, для котораго вода есть жизненный нервъ всего хозяйства. Можно указать для примѣра на замѣчавшееся въ послѣдніе годы наводненіе рр. Сыръ-Дарьи, Чу, Или, Мургаба и Теджена. Многія учрежденія ведутъ гидрометрическія наблюденія, но къ сожалѣнію этотъ весьма цѣнный матеріалъ не публикуется, сохраняясь въ архивахъ, гдѣ его современемъ накопится такое количество, что пользованіе имъ станетъ весьма затруднительнымъ.

Желательно было бы всѣмъ соотвѣтственнымъ учрежденіямъ разослать приглашеніе присылать свои наблюденія ежемѣсячно въ Туркестанскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Нужны ежедневныя наблюденія надъ состояніемъ уровня воды, а также—гдѣ онъ наблюдается—ежедневный расходъ воды въ рѣкахъ. Вычисленіе среднихъ мѣсячныхъ могъ бы взять на себя Туркестанскій Отдѣлъ. Къ наблюденіямъ должны быть приложены указанія: 1) гдѣ стоятъ реперы къ футштокамъ, когда они установлены, и описаніе ихъ, 2) профиль рѣки въ томъ мѣстѣ, гдѣ ведутся точныя гидрометрическія наблюденія. Эти же учрежденія могли бы сообщать Туркестанскому Отдѣлу свѣдѣнія о времени вскрытія и замерзанія рѣкъ, озеръ и каналовъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ ведутся водомѣрныя наблюденія. Въ связи съ собираніемъ вышеупомянутыхъ наблюденій было бы весьма желательно расширить сѣть дождемѣрныхъ наблюденій. Въ этомъ вопросѣ заинтересована Главная Физическая Обсерваторія, которая отпуститъ необходимые инструменты. Нужно позаботиться лишь о подысканіи надежныхъ наблюдателей. Таковыхъ могло бы рекомендовать напримѣръ Управленіе по постройкѣ Оренбургъ-Ташкентской желѣзной дороги. Кромѣ того, Управленіе Земледѣлія въ Туркестанскомъ краѣ проектируетъ въ будущемъ возобновить свою дождемѣрную сѣть, и было бы желательно, чтобы оно въ этомъ важномъ дѣлѣ дѣйствовало сообща съ Туркестанскимъ Отдѣломъ".

Въ настоящее время нѣкоторыя изъ учрежденій уже отозвались на просьбу Туркестанскаго Отдѣла и наиболѣе интересныя данныя доставлены Управленіемъ Среднеазіатской желѣзной дороги. По обработкѣ матеріала выводы будутъ напечатаны въ „Трудахъ" Отдѣла.

Издательская дѣятельность Отдѣла выразилась въ напечатаніи 3-го и 4-го выпусковъ „Трудовъ Аральской экспедиціи" а именно: Гады Арала—Елпатьевскаго и Планктонъ Аральскаго моря—Зернова.

Въ виду того обстоятельства, что пересылка корректуръ отъ авторовъ въ Ташкентъ требуетъ значительныхъ промежутковъ времени, Туркестанскій Отдѣлъ призналъ за лучшее разрѣшить авторамъ печатать свои работы на мѣстѣ ихъ жительства. Въ настоящее время готовится въ Петербургѣ къ выходу статья ботаника Академіи Наукъ Д. Литвинова, содержащая обработку флоры Арала, а также работа Л. С. Берга „Рабы Туркестана". Вышедшіе 3 и 4 выпускъ „Трудовъ" разосланы различнымъ ученымъ Обществамъ какъ русскимъ. такъ и иностраннымъ.

Въ прошедшемъ отчетномъ году Туркестанскій край былъ посѣщаемъ различными учеными и путешественниками, производившими свои наблюденія по разнымъ отраслямъ знанія: такъ весною производилъ свои наблюденія въ Голодной степи зоологъ Г. Г. Якобсонъ; краткій отчетъ объ его изслѣдованіяхъ помѣщенъ въ „Трудахъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей".

Въ „Извѣстіяхъ Геологическаго Комитета" помѣщены предварительные отчеты геологовъ В. Вебера и М. Бронникова, состоявшихъ въ комиссіи, командированной для изслѣдованія Андижанскаго землетрясенія. Подробный рефератъ о всѣхъ работахъ на Аралѣ съ приложеніемъ карты, написанный Friedrichsen'омъ, былъ помѣщенъ въ Petermanns Geogr. Mitteil.—

Digitized by Google

1903 г., а также въ Geographical Journal. Краткія сообщенія объ экспедиціи на Балхашъ были помѣщены въ Geographical Journal—1903 г. Peterm. Geogr. Mitt., Туркест. Вѣдомостяхъ.

Въ „Извѣстіяхъ" Императорскаго Географическаго Общества помѣщена статья Пузыревскаго „Сыръ-Дарья".

Къ прежнимъ сотрудникамъ Отдѣла по обработкѣ матеріала, собраннаго экспедиціями, прибавились слѣдующіе: Валеріанъ Ивановичъ Мейснеръ—Казань, Университетъ, Антонъ Антоновичъ Каминскій—С.-Петербургъ, Физическая Обсерваторія, и А. Завадскій.

Библіотека Отдѣла увеличилась въ прошедшемъ году на 188 названій. Число членовъ Отдѣла равнялось 104.

Въ заключеніе Туркестанскій Отдѣлъ выражаетъ свою особенную благодарность (помимо вышеуказанныхъ лицъ и учрежденій) Туркестанскому Военно-Топографическому Отдѣлу какъ вообще за всевозможное содѣйствіе Географическому Отдѣлу, такъ въ особенности за топографическую съемку Балхаша.

Въ отчетномъ году было 5 засѣданій Правленія и 4 общихъ собранія, на которыхъ были сдѣланы слѣдующіе доклады: Б. Я. Королькова: объ Андижанскомъ землетрясеніи; генерала В. П. Тихменева о Хоргосѣ и переселеніи въ предѣлы Россіи мусульманскихъ жителей Кульджинскаго района. Л. С. Берга предварительный отчетъ о Балхашской экспедиціи. В. Ф. Ошанина—демонстрированіе фотографіей Лхассы и А. Е. Снѣсарева: Религія и обычаи горцевъ Западнаго Памира и В. Ф. Ошанина: Краткія свѣдѣнія о гидрографіи рѣкъ Средней Азіи.

Отчетъ о состояніи суммъ Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ 28 февраля 1903 года по 28 февраля 1904 года.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.
Къ 28 февраля 1903 г. оставалось	3188	09
Поступило субсидіи	2000	—
% по купонамъ и по книжкѣ сбер. кассы	117	14
Членскихъ взносовъ	145	—
Остатокъ отъ Аральской экспедиціи	730	25
Отъ Министерства Земледѣлія	964	77
Итого	7145	25

РАСХОДЪ.

	Расходъ исчислен. смѣтой.		Дѣйствительно произвед. расходъ.		Перерасходов. противъ смѣты.		Осталось отъ расходовъ смѣты.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На печатаніе трудовъ Аральской экспедиціи	1000	—	390	88	—	—	609	12
На канцелярскіе и непредвидѣнные расходы	350	—	279	74	—	—	70	26
На Балхашскую экспедицію	2000	—	2330	28	330	28	—	—

Digitized by Google

	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На выписку книгъ	100	—	47	25	—	—	52	75
На случайныя экспедиціи. . .	400	—	175	—	—	—	225	—
На вознагражденіе Правителю дѣлъ	—	—	270	—	270	—	—	—
Итого . .	3850	—	3493	15	600	28	957	13

Протоколъ Засѣданія Ревизіонной Комиссіи 26 марта 1904 года.

Присутствовали члены Ревизіонной Комиссіи: В. П. Тихменевъ, О. А. Шканскій, Казначей и Правитель дѣлъ Отдѣла. Членъ Ревизіонной Комиссіи Н. П. Остроумовъ за болѣзнью не присутствовалъ (см. вх. № 9).

Работа Ревизіонной Комиссіи заключалась во-первыхъ, въ повѣркѣ денежнаго Отчета и во-вторыхъ, въ разсмотрѣніи дѣятельности Правленія за 1903 годъ.

I. Повѣрка денежнаго Отчета выяснила, что онъ составленъ вполнѣ согласно съ приходо-расходной книгой, что книга эта ведется правильно и аккуратно, что всѣ расходы оправданы соотвѣтствующими документами, имѣющимися въ дѣлахъ Правленія.

II. Разсмотрѣвъ дѣла Правленія, Ревизіонная Комиссія нашла, что направленіе дѣятельности Туркестанскаго Отдѣла соотвѣтствуетъ требованіямъ, изложеннымъ въ 1, 2 и 3 Положенія и должно быть признано правильнымъ.

III. Кромѣ того Ревизіонная Комиссія нашла, что членскіе взносы поступаютъ въ очень незначительномъ количествѣ и проситъ Правленіе обратить на это обстоятельство свое вниманіе.

Digitized by Google

Извлеченія изъ Отчета о дѣятельности Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1902 годъ.

Составъ Отдѣла.

Почетный Покровитель Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михаиловичъ.

Покровитель и почетный членъ Отдѣла, бывшій Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ, Генералъ-отъ Инфантеріи Н. И. Гродековъ. Почетные члены отдѣла: А. Н. Куломзинъ, П. П. Семеновъ, П. Е. Кеппенъ и И. П. Надаровъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла къ началу отчетнаго года состояло 245, изъ нихъ 3 пожизненныхъ. Прибыло въ теченіе года 23 члена, выбыло 92, къ концу 1902 г. состояло 176 дѣйствительныхъ членовъ, изъ нихъ 101 городскихъ и 75 членовъ иногороднихъ.

Совѣтъ Отдѣла.

Предсѣдатель Отдѣла Н. Ф. Александровъ, Правитель дѣлъ Отдѣла до 1-го сентября А. Г. Лубенцовъ, послѣ 1 сентября К. Е. Пфаффіусъ. Казначей отдѣла М. С. Веденскій, за отсутствіемъ его и. д. казначея М. И. Ивановъ, а затѣмъ Г. Ф. Бѣлоусовъ. Директоръ библіотеки Г. Ф. Бѣлоусовъ. Директоръ музея В. К. Бражниковъ. Члены совѣта: В. П. Маргаритовъ, М. П. Поляновскій, М. П. Щербина, В. В Перфильевъ, Д. Н. Воронецъ, К. Е. Пфаффіусъ, Н. І. Богдановъ и М. И. Ивановъ.

Дѣятельность Отдѣла.

Въ теченіе 1902 г., за исключеніемъ лѣтняго, каникулярнаго времени, въ общихъ собраніяхъ членовъ Приамурскаго отдѣла было сдѣлано нѣсколько сообщеній, а именно:

7 и 14 февраля дѣйствительный членъ отдѣла П. Г. Мацокинъ сдѣлалъ сообщеніе „О вліяніи ламаизма на культурное развитіе бурятъ Забайкалья“.

14 и 28 марта и 4 апрѣля директоръ музея отдѣла, В. К. Бражниковъ, сдѣлалъ сообщеніе „Физико-географическія изслѣдованія въ лиманѣ р. Амура, произведенныя на шкунѣ „Сторожъ“ въ навигацію 1899, 1900 и 1901 года“. Свой трудъ авторъ имѣетъ въ виду издать самостоятельно.

6 октября дѣйствительный членъ отдѣла, Г. Ф. Бѣлоусовъ, сдѣлалъ сообщеніе о своей поѣздкѣ на Амуръ, въ предѣлахъ между станицами Поярковой и Радде, съ цѣлью осмотра этой мѣстности въ археологическомъ отношеніи.

Digitized by Google

28 ноября и 12 декабря дѣйствительный членъ отдѣла, С. Ф. Полянскій, сдѣлалъ докладъ о международномъ языкѣ „Эсперанто".

Одновременно на общихъ собраніяхъ разрѣшались вопросы хозяйственно-административные.

Совѣтъ отдѣла для разрѣшенія текущихъ дѣлъ имѣлъ 19 засѣданій.

По иниціативѣ члена совѣта В. В. Перфильева, совѣтъ обращался съ просьбами въ подлежащія вѣдомства Амурской и Приморской областей о доставкѣ статистическихъ свѣдѣній о народной школѣ. Нынѣ полученныя свѣдѣнія переданы для обработки В. В. Перфильеву.

Кромѣ обычныхъ собраній членовъ отдѣла, 17 января отдѣлъ имѣлъ чрезвычайное собраніе по поводу 25-лѣтія Минусинскаго музея. На этомъ собраніи дѣйствительнымъ членомъ отдѣла, Г. Ф. Бѣлоусовымъ, прочтенъ краткій очеркъ возникновенія и дѣятельности Минусинскаго музея. 10-го января музею послана привѣтственная телеграмма.

6-го октября отдѣлъ въ торжественномъ засѣданіи общаго собранія чествовалъ своего покровителя и перваго предсѣдателя, бывшаго Приамурскаго Генералъ-Губернатора Н. И. Гродекова, назначеннаго Членомъ Государственнаго Совѣта и отъѣзжавшаго въ С.-Петербургъ.

Засѣданіе было открыто привѣтственной рѣчью предсѣдателя отдѣла, послѣ чего Г. Ф. Бѣлоусовымъ было сдѣлано вышеуказанное сообщеніе о своей поѣздкѣ, совершенной по иниціативѣ и при поддержкѣ Генерала Гродекова.

Затѣмъ членомъ совѣта, В. П. Маргаритовымъ, прочтенъ былъ краткій историческій очеркъ возникновенія и дѣятельности Приамурскаго отдѣла за истекшія 8 лѣтъ его существованія, въ теченіе которыхъ Н. И. Гродековъ принималъ непрерывное и близкое участіе въ жизни отдѣла. По окончаніи чтенія предсѣдатель отдѣла прочелъ и поднесъ Н. И. Гродекову адресъ.

Средства Отдѣла.

Въ 1902 году средства Отдѣла составляли: 1) субсидія правительства; 2) пособіе отъ Приамурскаго Генералъ-Губернатора; 3) пожертвованія разныхъ лицъ; 4) членскіе взносы за 1902 и предыдущіе годы; 5) доходы отъ библіотеки и продажи изданій отдѣла; 6) пособіе отъ города Хабаровска; 7) доходъ отъ бала въ пользу отдѣла и отъ сдачи въ наемъ площадки передъ музеемъ.

Пособіе Генералъ-Губернатора хотя и превысило сумму смѣтнаго предположенія, но по желанію Его Высокопревосходительства отпускалось на спеціальныя нужды отдѣла, не вошедшія въ смѣту расходовъ, а именно: 1) на устройство дренажа (подъ зданіемъ) и перестройку крыльца при зданіи библіотеки 1206 р. 4 к. и на установку скелета кита, съ устройствомъ ограды вокругъ него—400 рублей. На удовлетвореніе же смѣтныхъ расходовъ отдѣла отъ Генералъ-Губернатора поступило 700 руб.

Пожертвованія получены: отъ компаніи котиковыхъ промысловъ 898 р. 18 коп., Н. Ф. Александрова—100 руб., А. Н. Бебенина—100 руб., Юнтенъ Ехоалина—50 руб., А. М. Казаринова—25 руб. и С. І. Бера—25 руб.

Николаевская публичная библіотека.

I. Средства библіотеки. По смѣтѣ, утвержденной общимъ собраніемъ членовъ отдѣла, въ засѣданіи 3 января 1902 года, расходъ на содержаніе Николаевской библіотеки въ 1902 году опредѣленъ былъ въ суммѣ 3400 руб., считая въ томъ числѣ 450 руб. на ремонтъ зданія библіотеки.

Поступившіе въ теченіе отчетнаго года на указанную надобность 4877 р. 66 к., составившіеся изъ 1973 р. 34 к., полученныхъ отъ казначея отдѣла, и 904 р. 32 к., вырученныхъ библіотекою отъ платы за чтеніе, штрафовъ и продажи дублетныхъ экземпляровъ журналовъ, каталоговъ и изданій отдѣла, были израсходованы полностью на нижеслѣдующія нужды:

Digitized by Google

а) содержаніе личнаго состава (по смѣтѣ .	960)	994 р.	73 к.
б) отопленіе и освѣщеніе	(350)	298 „	20 „
в) выписка повременныхъ изданій . . .	(440)	446 „	68 „
г) выписка книгъ.	(600)	498 „	68 „
д) переплетъ книгъ и журналовъ. . . .	(200)	68 „	50 „
е) содержаніе зданія въ чистотѣ, мелкіе хозяйственные и непредвидѣнные расходы.	(75)	130 „	75 „
ж) канцелярскіе расходы	(75)	193 „	1 „
з) ремонтъ зданій и печей.	(450)	25 „	— „
и) ремонтъ мебели	(50)	222 „	11 „
Итого		2877 р.	66 к.

Кромѣ того, библіотекою было получено и полностью израсходовано 1206 руб. 4 коп., поступившіе отъ бывшаго Приамурскаго Генералъ-Губернатора, Генерала отъ Инфантерія Н. И. Гродекова, на ремонтъ дренажныхъ канавъ, окружающихъ зданіе библіотеки, и сооруженіе изъ бетона входнаго крыльца. Работы эти, произведенныя подъ наблюденіемъ инженеръ-технолога К. П. Окунева, которому библіотека считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность за его безвозмездный трудъ, въ значительной степени улучшили: первая—состояніе сильно отсырѣвшихъ подвальныхъ помѣщеній библіотеки, а вторая—ея внѣшній видъ.

II. Состояніе библіотеки. Къ 1-му декабря 1901 года библіотека заключала въ себѣ 41648 книгъ, подробное распредѣленіе которыхъ по отдѣламъ было приведено въ отчетѣ за 1901 годъ. Въ теченіе 1902 года библіотека пополнилась 1102 книгами, частью поступившими отъ тѣхъ же лицъ и учрежденій, которыя являлись жертвователями въ 1901 году, такъ и въ предыдущіе годы, частью же пріобрѣтенными библіотекою или полученными въ качествѣ приложеній къ различнымъ повременнымъ изданіямъ. Такимъ образомъ, къ 1 декабря 1902 года библіотека заключала въ себѣ 42750 книгъ.

Изъ пожертвованій особеннаго вниманія заслуживаютъ: многочисленное и весьма цѣнное собраніе книгъ по разнымъ отраслямъ знанія, поступившее отъ Н. И. Гродекова; въ числѣ ихъ дорогой комплектъ изданія владѣльца извѣстнаго Щукинскаго музея въ Москвѣ, П. И. Щукина, далѣе пожертвованіе П. Е. Кеппена, принесшаго въ даръ библіотекѣ, между прочимъ, нѣсколько рѣдкихъ изданій по сибиревѣдѣнію, пожертвованія А. Г. Лубенцова и доктора медицины Н. Я. Розанова.—Изъ пожертвованій, поступившихъ отъ учрежденій, на первомъ мѣстѣ необходимо поставить цѣнное собраніе докторскихъ диссертацій, принесенное въ даръ библіотекѣ Императорскою военно-медицинскою академіею.

Кромѣ того, въ отчетномъ году библіотекѣ принесены были въ даръ Г. И. Муравьевымъ—двѣ пальмы, украшающія нынѣ читальный залъ библіотеки, и присланъ по распоряженію Генералъ-Губернатора бюстъ В. А. Жуковскаго, убранный вѣнками и лентами, возложенными, въ день празднованія юбилея поэта, воспитанницами и воспитанниками учебныхъ заведеоій г. Хабаровска.

III. Дѣятельность библіотеки. Одна изъ первыхъ заботъ дирекціи библіотеки въ отчетномъ году была направлена на возможно лучшій подборъ для библіотеки повременныхъ изданій, а равно увеличеніе числа ихъ. Результатъ предпринятыхъ съ этой цѣлью мѣръ превзошелъ, можно сказать, всякія ожиданія: не только всѣ почти безъ исключенія общества и учрежденія, имѣющія свои печатные органы, но и громадное большинство газетъ и журналовъ, къ которымъ библіотека обратилась съ соотвѣтственною просьбою, поспѣшили откликнуться на таковую, одни—совершенно безплатной присылкой своихъ изданій, другіе—таковою присылкой, но съ возмѣщеніемъ имъ расхода по пересылкѣ; третьи, наконецъ, значительною скидкою съ подписной цѣны. Только благодаря такимъ обстоятельствамъ библіотека и могла, не выходя изъ предѣловъ ассигнованнаго на этотъ предметъ сравнительно скромнаго кредита, сосредоточить въ себѣ въ минувшемъ году то

Digitized by Google

значительное количество повременныхъ изданій, которое было приведено въ спискѣ, опубликованномъ во всеобщее свѣдѣніе въ „Приамурскихъ Вѣдомостяхъ“ и затѣмъ, въ отдѣльныхъ оттискахъ, широко распространенномъ среди подписчиковъ и посѣтителей библіотеки.

Отмѣченное обстоятельство способствовало, можно думать, и увеличенію, сравнительно съ позапрошлымъ годомъ числа посѣтителей читальнаго зала библіотеки, достигшаго 4101 чел.

Музей отдѣла.

Въ истекшемъ 1902 году, по постановленію совѣта, музей былъ закрытъ для публики, въ виду необходимости произвести ремонтъ половъ, печей и устроить комнату для лабораторіи; а главнымъ образомъ для основательнаго пересмотра коллекцій музея и приведенія ихъ въ должный порядокъ.

Для этой послѣдней цѣли совѣтъ отдѣла рѣшилъ пригласить (съ мая мѣс. 1902 г.) двухъ лицъ, съ жалованьемъ по 40 руб. въ мѣсяцъ каждому, для занятій въ музеѣ.

Пришлось обратить главное вниманіе на составленіе инвентарной описи коллекцій и на работы, неразрывно съ этимъ связанныя, какъ-то: тщательную чистку музея, пересмотръ всѣхъ коллекцій и отдѣленіе предметовъ, имѣющихъ дѣйствительную научную цѣнность отъ другихъ, менѣе важныхъ. При обширности коллекцій музея нельзя было разсчитывать на скорое исполненіе всего того, что представлялось необходимымъ: на приведеніе музея въ должный порядокъ потребуется не мало времени, почему въ отчетномъ году и не удалось закончить намѣченнаго.

Результаты работъ отчетнаго года выразились въ слѣдующемъ:

1) Этнографическій отдѣлъ, самый цѣнный въ музеѣ, полностью пересмотрѣнъ, вычищенъ, перенесенъ въ подходящее помѣщеніе, во второй этажъ изъ нижняго этажа, установленъ въ большей или меньшей демонстративной системѣ и переписанъ; выяснилось, что въ этнографическомъ отдѣлѣ музея содержится около 1300 предметовъ, могущихъ удовлетворять требованія, предъявляемыя къ научному матеріалу.

2) Установленъ и перенесенъ лѣсной отдѣлъ,—довольно цѣнный.

3) Установлена и перенесена коллекція птицъ, хотя за опредѣленія ихъ нельзя ручаться.

4) Переписаны всѣ предметы, установленные въ нижнемъ залѣ и относящіеся къ исторіи края и развитія въ немъ промышленности.

5) Установленъ, но еще не переписанъ отдѣлъ оружія (въ задней комнатѣ нижняго этажа).

Остаются нетронутыми отдѣлы китайскій, японскій и корейскій, а также отдѣлъ минералогическій и млекопитающихъ. Коллекціи рыбъ и безпозвоночныхъ хотя и установлены, но не заслуживаютъ большаго вниманія по своей бѣдности и частью неудовлетворительному состоянію.

Для окончанія предварительной разборки и описи коллекцій потребуется еще около полугода, затѣмъ можно будетъ приступить постепенно уже къ окончательной обработкѣ коллекцій, сообразно требованіямъ современной науки и необходимому пополненію ихъ, для чего требуется содѣйствіе спеціалистовъ и ожидается участіе жертвователей.

Новыхъ коллекцій поступило въ музей въ отчетномъ году 84 предмета и 1 коллекція въ 96 золотыхъ серебряныхъ и др. монетъ.

Кромѣ того дѣятельность музея въ 1902 г. выразилась:

1) Въ установкѣ нѣкоторыхъ громоздкихъ предметовъ, хранившихся прежде въ разобранномъ видѣ въ сараѣ. Такъ, членомъ совѣта, В. П. Маргаритовымъ, на средства, ассигнованныя Генералъ-Губернаторомъ, было установлено на площадкѣ передъ музеемъ три скелета китообразныхъ: скелетъ японскаго кита, пожертвованный графомъ Кейзерлингомъ, скелетъ гигантской рыбы—касатки и одного изъ китообразныхъ, который еще не удалось опредѣлить.

Digitized by Google

2) Музей отдѣла, имѣя 2 полныхъ скелета морской коровы (Rhytina Stelleri), поручилъ члену совѣта К. Е. Пфаффіусу войти въ переговоры съ парижскимъ музеемъ о продажѣ одного экземпляра, результатомъ чего было отсылка 1 изъ скелетовъ въ Парижъ.

Хотя въ отчетномъ году музей и былъ закрытъ для публики, но никому изъ лицъ, желающихъ осмотрѣть музей и обращавшихся къ дирекціи за разрѣшеніемъ, не было въ этомъ отказано. Между прочимъ, коллекціи музея осматривались учащимися Хабаровскихъ и Благовѣщенскихъ учебныхъ заведеній съ ихъ преподавателями во главѣ.

Расходъ музея равнялся 3799 р. 84 к. Изъ означенной суммы расходовъ, выведенной на основаніи оправдательныхъ документовъ, счетовъ и проч., слѣдуетъ исключить скидку—140 р. 47 к., сдѣланную по просьбѣ бывшаго директора музея С. Н. Ванкова разными фирмами. Такимъ образомъ, дѣйствительный расходъ музея въ 1901—1902 году равнялся 3659 р. 37 копѣекъ.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ въ 1902 году въ кассу Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

Расходныя суммы:

Субсидія отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ	4000 р.	— к.
Членскихъ взносовъ	845 „	— „
Выручка библіотеки	904 „	32 „
Пособіе отъ города за 1901 и 1902 гг. . . .	600 „	— „
% по книжкѣ сберегательной кассы. . . .	29 „	6 „
Пособіе отъ Приамурскаго Генералъ-Губернатора	2306 „	4 „
Пожертвованія разныхъ лицъ	280 „	— „
Отъ костюмированнаго бала и отдачи японской труппѣ подъ театръ площади возлѣ музея .	733 „	19 „
Отъ продажи пожертвованной шкуры бобра .	898 „	18 „
Перечислено изъ спеціальныхъ суммъ, неправильно числившіеся въ послѣднихъ, пожертвованные С. І. Беромъ на пріобрѣтеніе спирта для коллекцій музея	20 „	— „
Итого къ 1 дек. 1902 г. расходныхъ суммъ на приходѣ.	10615 р.	79 к.

Въ отчетномъ году изъ этихъ суммъ произведены слѣдующіе расходы:

Переведено Отдѣленіямъ Отдѣла (во Владивостокъ 1000 р., въ Читу и Кяхту по 500 р.) .	2000 р.	— к.
Выдано на текущіе расходы директору музея.	3263 „	19 „
Тоже директору библіотеки	2877 „	66 „
Выдано директору библіотеки на устройство дренажа и передѣлку крыльца при зданіи библіотеки	1206 „	4 „
Выдано Правителю дѣлъ на канцелярскіе расходы	135 „	20 „
Выдано В. П. Маргаритову на установку скелета кита	400 „	— „
Уплачено за вѣнокъ на гробъ Генерала С. М. Духовского	150 „	— „
Уплаченъ прежній долгъ за бумагу для печатанія записокъ Отдѣла	70 „	— „
Итого въ расходѣ.	10102 р.	09 к.
Къ 1 дек. 1902 г. въ въ остаткѣ .	513 р.	70 к.

Digitized by Google

Спеціальныя суммы.

Къ 1 декабря 1901 г. спеціальныхъ суммъ состояло:

На выдачу премій за лучшее сочиненіе о Приамурскомъ краѣ	100 р. — к.
На постройку памятника казаку Семену Дежневу	106 „ 90 „
На сооруженіе памятника метеорологу Бейсъ-Балло.	36 „ — „
Пожертвованныхъ С. І. Беромъ на пріобрѣтеніе спирта для коллекціи музея	20 „ — „
Итого	262 р. 90 к.

Изъ этихъ суммъ въ 1902 году: 36 руб. сбора пожертвованій на памятникъ Бейсъ-Балло отосланы по назначенію и 20 руб.—пожертвованіе С. І. Бера, перечислены въ расходныя суммы. Новыхъ поступленій въ спеціальныя суммы въ отчетномъ году не было.

Къ 1 декабря 1902 г. числится спеціальныхъ суммъ 206 р. 90 к.

Переходящія суммы.

Къ 1 декабря 1901 года состояло:

„Пушкинской копѣйки“. . . . . 399 р. 36 к.

каковая сумма, согласно постановленію Совѣта Отдѣла, полностью выдана Предсѣдателю Хабаровскаго Общества народныхъ чтеній, В. В. Перфильеву, на постройку Народнаго дома имени А. С. Пушкина.

Неприкосновенный капиталъ.

Къ 1 декабря 1901 г. состояло.	120 р. 83 к.
Въ отчетномъ году къ этой суммѣ причислено % за прежніе годы	27 „ 10 „
Къ 1 дек. 1902 г. состоитъ. . .	147 р. 93 к.

Долги Отдѣла.

Къ 1 декабря 1900 г. долговъ состояло:

Въ капиталъ на сооруженіе памятника Дежневу	3682 р. 76 к.
и въ неприкосновенный капиталъ	1279 „ 17 „
Итого.	4961 р. 93 к.

Каковая сумма числится въ долгу и къ 1 декабря 1902 года.

Digitized by Google

Извлеченія изъ Отчета о дѣятельности Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1902 годъ.

Составъ Отдѣленія.

Къ 1-му января 1902 г. Отдѣленіе состояло изъ 112 членовъ, изъ нихъ 5 почетныхъ и 107 дѣйствительныхъ. Въ теченіе 1902 года выбыло: за смертью 1, за выѣздомъ 14 и за отказомъ 2. Вновь выбрано дѣйствительныхъ членовъ 21. Такимъ образомъ, къ 1 января 1903 года состоитъ всего 116 членовъ, изъ нихъ 5 почетныхъ и 111 дѣйствительныхъ; въ числѣ послѣднихъ 89 городскихъ и 27 иногороднихъ, изъ коихъ платящихъ 99 и избранныхъ за особыя услуги, оказанныя Отдѣленію—12. Изъ числа платящихъ членовъ было внесшихъ членскій взносъ 75 человѣкъ и недоимщиковъ—24.

Составъ администраціи.

Покровитель Приамурскаго Отдѣла Приамурскій Генералъ-Губернаторъ Генеральнаго Штаба Генералъ отъ Инфантеріи, Николай Ивановичъ Гродековъ.

Предсѣдатель Отдѣленія А. Ф. Губаревичъ-Радобыльскій, Товарищъ Предсѣдателя И. Д. Синицынъ, Правитель Дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ [1], казначей М. А. Бардашевъ, кандидатъ правителя дѣлъ Н. Г. Титовскій, консерваторъ музея М. И Моллесонъ; за отказомъ И. А. Игумнова и Р. Б. Бимбаева, по просьбѣ Распорядительнаго Комитета, принялъ на себя приведеніе въ порядокъ библіотеки членъ Комитета Б. К. Пласковицкій.

Члены Распорядительнаго Комитета: И. А. Гонести, котораго за смертью замѣстилъ О. Х. Рудзитъ, А. А. Лушниковъ, о. Ник. Малышевъ, П. О. Матіясевичъ, П. С. Михно, К. И. Назимовъ, Н. Н. Петровъ, Б. К. Пласковицкій и С. А. Хамскій. Кандидаты къ нимъ: И. И. Коркинъ, Г. Г. Лихачевъ и О. Х. Рудзитъ.

Редакціонная Коммиссія состояла изъ членовъ: М. И. Моллесонъ, А. А. Ошурковой, Л. Х. Хохряковой, Н. Г. Титовскаго и Правителя дѣлъ.

Ревизіонную Коммиссію составляли: Н. К. Малиновскій (предсѣдатель), В. П. Казанцевъ и В. Ф. Саккъ.

Коммиссію по книжному складу народныхъ изданій — завѣдывающій складомъ Н. Г. Титовскій, члены Коммиссіи: Н. И. Бересневъ и П. С. Михно.

---

[1]) За выѣздомъ Правителя дѣлъ въ отпускъ, въ теченіе шести мѣсяцевъ отчетнаго года, должность его исправлялъ кандидатъ Н. Г. Титовскій.

Digitized by Google

Дѣятельность Отдѣленія.

Въ отчетномъ году Распорядительный Комитетъ имѣлъ 6 засѣданій и 5 общихъ собраній членовъ Отдѣленія, гдѣ было прочитано 10 сообщеній, а именно: В. П. Горяевъ прислалъ свой отчетъ о поѣздкѣ для изслѣдованія фауны безпозвоночныхъ оз. Байкала лѣтомъ 1900 и 1901 г.г.; членъ Отдѣленія П. С. Михно представилъ краткій отчетъ о поѣздкѣ на Иринскія минеральныя воды (въ Монголіи) въ 1901 году. По ботаникѣ: И. В. Палибинъ въ своей работѣ „Матеріалы для флоры Забайкалья" описалъ растительность горы Буринъ-ханъ, изслѣдованной членами Отдѣленія лѣтомъ 1900 года, а проф. Э. К. Янчевскій (изъ Кракова) познакомилъ съ сибирскими видами красной смородины (кислицы). Ю. Д. Талько-Грынцевичъ въ антропологическомъ очеркѣ „Народности центральной Азіи" въ краткихъ словахъ познакомилъ съ результатами своихъ изслѣдованій, касающихся антропологіи халхасцевъ, бурятъ и тунгусовъ. Но больше всего было докладовъ по этнографіи; къ нимъ относятся: Ш. Л. Базарова „Двѣсти загадокъ Агинскихъ бурятъ", члена Отдѣленія С. Г. Рыбакова „Къ характеристикѣ семейнаго быта у крещеныхъ инородцевъ Цонгольской инородной Управы (Усть-Кирана)", Члена Отдѣленія Н. М. Добросмыслова „Замѣтки по этнографіи баргузинскихъ ороченъ" и его же „Матеріалы къ открытію сельскихъ школъ въ Забайкальи". Кромѣ того, членъ Отдѣленія Н. П. Евстифѣевъ сдѣлалъ сообщеніе „О международномъ языкѣ".

Если по отношенію количества засѣданій Распорядительнаго Комитета, общихъ собраній и сдѣланныхъ на нихъ сообщеній, дѣятельность Отдѣленія сравнительно съ прошлыми годами была болѣе ограниченною, зато много больше коллекцій, собранныхъ членами Отдѣленія, особенно по ботаникѣ и зоологіи, было выслано для опредѣленія извѣстнымъ спеціалистамъ: И. В. Палибину, В. П. Зыкову, Л. С. Бергу и другимъ.

Вспомогательныя учрежденія Отдѣленія.

Музей и библіотека.

Въ отчетному году коллекціи музея, кромѣ естественно-историческихъ, собранныхъ въ значительномъ количествѣ особенно г.г. членами Отдѣленія, экскурсировавшими на оз. Косоголъ въ Монголіи (большая часть коллекцій еще не поступила въ музей за отсутствіемъ опредѣленія), пополнялись предметами по зоологіи, нумизматикѣ и этнографіи бурятъ и китайцевъ. Въ общемъ, въ отчетномъ году поступило въ музей 106 нумеровъ въ 520 экз., что составитъ съ сохранившимся по 1 января 1902 г., всего 1751 нумеръ въ 11994 экземпл.

Въ томъ числѣ:											
въ отдѣлѣ антропологіи и доисторической археологіи .	239	н.	въ	2211	экз.	(приб.	9	н.	въ	64	экз.)
въ отдѣлѣ этнографіи. . .	504	„	„	2796	„	„	5	„	„	84	„
„ „ естествознанія .	774	„	„	6280	„	„	76	„	„	301	„
въ томъ числѣ:											
по зоологіи	495	н.	въ	2747	экз.	(приб.	61	н.	въ	120	экз.)
„ ботаникѣ.	40	„	„	1667	„	„	10	„	„	7	„
„ минералогіи	132	„	„	1603	„	„	2	„	„	168	„
„ палеонтологіи	107	„	„	263	„	„	3	„	„	6	„
въ отдѣлѣ промышленности и сельскаго хозяйства . .	53	„	„	85	„	„	5	„	„	8	„
въ отдѣлѣ нумизматики . .	181	„	„	622	„	„	11	„	„	63	„

Кромѣ того, въ музеѣ имѣется 10 приборовъ для разныхъ научныхъ изслѣдованій.

Digitized by Google

Въ отчетномъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, музей былъ открытъ для посѣщенія публики по воскреснымъ днямъ съ 11 час. утра до 2 час. пополудни (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ съ 15 мая по 1 сентября). Число посѣтителей музея ежегодно увеличивается и въ отчетномъ году, несмотря на отдаленность музея (въ Кяхтѣ) достигло значительной цифры 2143 человѣка (на 165 больше прошлаго года). Увеличивающееся изъ года въ годъ число посѣтителей приходится по преимуществу на учащихся и на сельское населеніе. Послѣднее отмѣчаемъ съ удовольствіемъ, какъ доказательство того, что музей пріобрѣтаетъ болѣе широкую популярность не только среди городского, но и окрестнаго населенія.

Посѣтители въ отчетномъ году распредѣлялись такимъ образомъ: иногороднихъ 112 и городскихъ 2031 человѣкъ.

Въ томъ числѣ:	
Членовъ Отдѣленія и лицъ привиллег. сословій . . .	199
учениковъ и ученицъ.	463
мѣщанъ	464
крестьянъ и казаковъ	82
бурятъ	161
монголовъ	80
китайцевъ	694
Итого	2143

Библіотека Отдѣленія послѣ ремонта зданія въ 1901 году, за постояннымъ отказомъ лицъ, бравшихъ на себя приведеніе ея въ порядокъ, долгое время находилась въ положеніи, не дозволявшемъ пользоваться ею членамъ Отдѣленія. Благодаря принявшему на себя завѣдываніе библіотекою члену Распорядительнаго Комитета Б. К. Пласковицкому, она съ осени 1902 года приводится въ порядокъ, книги размѣщены по полкамъ, внесено въ инвентарь много книгъ, не вписанныхъ за послѣдніе годы, пополнены подвижные каталоги—и можно надѣяться, что, если ничто не помѣшаетъ г. Пласковицкому, кропотливая работа по библіотекѣ будетъ окончена въ 1903 году къ удовольствію лицъ, коимъ дороги интересы Отдѣленія и его отдѣльныхъ учрежденій.

Въ отчетномъ году, вмѣстѣ съ книгами и изданіями, какъ пожертвованными, такъ и поступившими въ обмѣнъ отъ разныхъ обществъ и учрежденій, прибыло всего 98 названій въ 300 томахъ. Такимъ образомъ, къ 1-му января 1903 г. въ библіотекѣ состоитъ всего 1506 названій въ 3891 томѣ. Вмѣстѣ съ вновь вступившимъ въ обмѣнъ Семипалатинскимъ Подъотдѣломъ Западно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., въ отчетномъ году Отдѣленіе обмѣнивалось изданіями съ 90 обществами и учрежденіями въ Россіи и 27 заграничными.

Книжный складъ народныхъ изданій.

Однимъ изъ полезныхъ учрежденій, состоящихъ при Троицко-Кяхтинскомъ Отдѣленіи, является книжный складъ народныхъ изданій. Открытый въ маѣ мѣсяцѣ 1901 года съ цѣлью облегчить выписку и распространеніе въ народѣ общеполезныхъ изданій, при весьма незначительной затратѣ на обзаведеніе, благодаря энергіи и умѣнью завѣдывающаго складомъ Н. Г. Титовскаго уже послѣ первыхъ 7 мѣсяцевъ существованія склада оставалось въ немъ книгъ къ 1 января 1902 года на сумму 237 руб. 30 коп., но при этомъ числились за нимъ долги. Въ отчетномъ году разрѣшенная книжному складу для покупки книгъ ссуда изъ свободныхъ суммъ Отдѣленія позволила выписать не только большее число обще-образовательныхъ изданій, но и руководства для мѣстныхъ учебныхъ заведеній, что помогло выплатить къ концу отчетнаго года часть считавшихся за складомъ недочетовъ и, кромѣ того, за нимъ еще остался капиталъ, представляющійся наличными деньгами и въ непроданныхъ книгахъ, на сумму 407 р. 54 коп.

Digitized by Google

Изданія Отдѣленія.

Вслѣдствіе особеннаго замедленія печатанія въ Иркутской типографіи, въ отчетномъ году были разосланы „Труды“ Отдѣленія и за прошлые годы, а именно: Т. III, вып. 1, 2 и 3 за 1900 г., Т. IV, вып. 2 за 1901 г. и Т. V, вып. 1 за 1902 г. Что же касается т. IV, вып. 1 за 1901 годъ, то онъ до сихъ поръ еще не полученъ изъ типографіи и переходитъ для разсылки на 1903 годъ. Можно надѣяться, что съ полученіемъ вышеупомянутаго выпуска несвоевременность разсылки изданій Отдѣленія, по независящимъ отъ него причинамъ, будетъ устранена, и на будущее время печатаніе „Трудовъ“ урегулируется, что дастъ возможность доставлять ихъ своевременно членамъ и учрежденіямъ, съ которыми Отдѣленіе обмѣнивается изданіями.

Средства Отдѣленія.

Общій приходъ въ отчетномъ году былъ значительно уменьшенъ, такъ какъ кромѣ публичной лекціи, прочитанной Правителемъ дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичемъ, давшей музею чистой выручки 144 р. 75 коп., не удалось устроить спектакля, дававшаго обыкновенно болѣе крупную сумму. При не увеличивающейся цифрѣ членскихъ взносовъ, не превышающей за нѣсколько лѣтъ 750 руб. въ годъ, и уменьшенныхъ пособіяхъ какъ отъ городского, такъ и кяхтинскаго общества, приходъ Отдѣленія значительно уменьшился.

Остатокъ, перешедшій отъ предыдущаго года (1271 р. 88 к.), не могъ покрыть большой суммы, слѣдуемой за печатаніе изданій прошлыхъ лѣтъ (1357 руб. 88 коп.), тѣмъ болѣе, что часть ея, перешедшая еще на слѣдующій 1903 годъ, значительно увеличитъ расходъ въ статьѣ по печатанію изданій, обозначенной въ смѣтѣ расходовъ съ 1 декабря 1902 года по 1 декабря 1903 года (600 руб.). Но Отдѣленіе надѣется на отзывчивость къ ея дѣятельности мѣстнаго общества, которое, тѣмъ или другимъ путемъ, придетъ ему на помощь для сведенія прихода съ расходомъ безъ дефицита, что Отдѣленіе испытывало не разъ во время своего почти 9-лѣтняго существованія. Въ прошломъ году, положено начало неприкосновеннаго капитала Отдѣленія, который съ процентами достигъ въ отчетномъ году суммы 601 руб. 8 коп. Другой капиталъ, хранящійся при кассѣ Отдѣленія, предназначенный на памятникъ извѣстной путешественницы А. В. Потаниной, благодаря частнымъ пожертвованіямъ и процентамъ, достигъ въ отчетномъ году суммы 213 руб. 7 коп.

На 1903 годъ имѣются въ виду работы для докладовъ на общихъ собраніяхъ: проф. В. И. Дыбовскаго, И. В. Полибина, С. Г. Рыбакова, П. С. Михно, Ю. Д. Талько-Грынцевичъ, Я. С. Смолева и другихъ.

Капиталы, находящіеся въ распоряженіи Отдѣленія.

1) Неприкосновенный капиталъ Отдѣленія, собранный по подпискѣ 7 декабря 1901 г. .	601 р. 08 к.
2) Капиталъ, собранный по подпискѣ на памятникъ на могилѣ извѣстной путешественницѣ А. В. Потаниной	213 „ 07 „
Итого. . . .	814 р. 15 к.

Означенные капиталы хранятся по книжкѣ Отдѣленія № 284 сберегательной кассы Кяхтинскаго уѣздаго казначейства.

Digitized by Google

Кассовый отчетъ Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. съ 1 декабря 1901 года по 1 декабря 1902 года.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Остатокъ отъ предыдущаго года . . .	—	—	1271	75
Членскихъ взносовъ	—	—	750	—
Пособія: а) Правительствен. Отдѣленію .	500	—	—	—
в) Троицкос. Городск. Общества Музею.	100	—	—	—
г) Кяхтинск. купеч.	100	—	700	—
Чистой выручки отъ публичной лекціи, прочитанной въ пользу музея Правителемъ дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичемъ	—	—	144	75
Случайныхъ поступленій	—	—	36	—
Итого . .	—	—	2902	50

РАСХОДЪ.

Общіе расходы:				
Ученыя предпріятія: а) пособія и лѣтнія экскурсіи	175	—	—	—
в) печатаніе изданій	1357	88	1532	88
Канцелярскіе, почтовые и телеграфные расходы	68	48	—	—
Освѣщеніе и прислуга на общихъ собраніяхъ.	23	04	91	52
			1624	40
По музею и библіотекѣ:				
Жалованье консерватору	—	—	540	—
Презервативы и мелкіе расходы по музею	43	64	—	—
Пополненіе коллекцій	127	74	—	—
Мебель	33	25	160	99
			204	63
Выписка книгъ и журналовъ	—	—	15	80
Отопленіе	97	50	—	—
Наемъ караульнаго	60	—	—	—
Хозяйственные мелкіе расходы . . .	56	74	—	—
Ремонтъ зданія музея	49	35	263	59
			279	39
Итого . . .	—	—	2648	42

Актъ Ревизіонной Коммиссіи.

1903 года 3 февраля Ревизіонная Коммиссія въ составѣ Предсѣнателя К. Н. Малиновскаго и членовъ В. П. Казанцева и В. Ф. Саккъ провѣрила кассовый отчетъ, составленный Правленіемъ Троицкосавско-Кяхтинскаго отдѣленія И. Р. Г. О. за истекшій годъ съ 1 декабря 1901 по 1 декабря

Digitized by Google

1902 гг, а также разсмотрѣла отчетъ о дѣятельности отдѣленія за тоже время, причемъ оказалось, что кассовый отчетъ составленъ правильно; кассовая книга ведена вѣрно и статьи прихода и расхода вполнѣ согласны съ оправдательными документами; авансовые счета въ израсходованіи суммъ распорядителемъ дѣлъ общества также вѣрны и оправданы представленными на разсмотрѣніе документами; остатокъ наличныхъ суммъ представленъ при ревизіи и согласенъ съ данными кассовой книги.

Что касается дѣятельности Общества въ области изученія края и его населенія, то, благодаря трудамъ, какъ членовъ распорядительнаго комитета, такъ и работамъ Ю. Д. Талько-Грынцевича, П. С. Михно, Н. Г. Титовскаго, М. И. Моллесонъ, Я. С. Смолева и другихъ отдѣльныхъ членовъ, кои внесли свою долю трудовъ и знанія въ дѣлѣ ближайшаго достиженія полезной цѣли Общества, дѣятельность эта, благодаря достигнутымъ результатамъ, заслуживаетъ полной благодарности и найдетъ справедливую оцѣнку со стороны всего мѣстнаго общества, всегда относившагося съ должнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ научнымъ трудамъ въ дѣлѣ изученія нашей окраины.

Съ своей стороны члены коммиссіи находятъ желательнымъ, чтобы распорядительный комитетъ употребилъ возможныя усилія для привлеченія къ дѣятельности членовъ общества, могущихъ оказать услуги въ изслѣдованіи края въ географическомъ и по возможности геологическомъ отношеніяхъ, ибо изслѣдованія въ этомъ направленіи наиболѣе отвѣчали бы потребностямъ ознакомленія съ краемъ, экономическая жизнь котораго за послѣднее время вступила въ новый періодъ своего существованія.

Въ заключеніе Коммиссія находитъ не лишнимъ, чтобы присутствующіе въ засѣданіяхъ члены по возможности привлекались къ участію въ обсужденіи докладовъ, что, внося оживленіе, возбудило бы болѣе интереса къ самымъ докладамъ.

Digitized by Google

Извлеченіе изъ Отчета о дѣятельности Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Географическаго Общества за 1903 годъ.

Составъ Отдѣленія.

Покровителемъ Приамурскаго Отдѣла до своего отъѣзда состоялъ Приамурскій генералъ-губернаторъ Генералъ-Лейтенантъ Деанъ Ивановичъ Суботичъ.

Предсѣдатель Отдѣленія А. Ф. Губаревичъ-Радобыльскій, Товарищъ Предсѣдателя И. Д. Синицынъ, Правитель дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ, хранительница Музея М. И. Маллесонъ, библіотекарь Б. К. Пласковицкій, Казначей М. А. Бардашевъ, кандидатъ правителя дѣлъ Н. Г. Титовскій.

Въ составъ Распорядительнаго Комитета входили слѣдующіе члены: А. А. Лушниковъ, свящ. о. Ник. Малышевъ, П. О. Матіясевичъ, за отказомъ котораго вступилъ въ должность кандидатъ И. И. Коркинъ, П. О. Михно, О. Х. Рудзитъ, Н. М. Добромысловъ, В. П. Казанцевъ и С. А. Хамскій. Кандидатами состояли: И. И. Коркинъ, Г. Г. Лихачевъ, Н. П. Евстифѣевъ и В. Ѳ. Саккъ.

Редакціонную Комиссію составляли: М. И. Моллесонъ, А. А. Ошуркова, Л. Х. Хохрякова, Н. Г. Титовскій и правитель дѣлъ.

Ревизіонную Комиссію: К. Н. Малиновскій (предсѣдатель), В. П. Казанцевъ и В. Ѳ. Саккъ.

Комиссію по книжному складу: завѣдующій складомъ Н. Г. Титовскій, члены: П. С. Михно и Н. И. Бересневъ, за выѣздомъ котораго избранъ В. В Поповъ.

Къ 1 января 1903 года Отдѣленіе состояло изъ 116 членовъ, изъ нихъ 5 почетныхъ и 111 дѣйствительныхъ. Въ теченіе 1903 года выбыло: за смертью—1, за выѣздомъ—6, за отказомъ—4. Вновь избраны: почетный—1, дѣйствительныхъ—22. Такимъ образомъ къ 1 января 1904 года состоитъ всего 128 членовъ, изъ нихъ 6 почетныхъ и 122 дѣйствительныхъ изъ числа почетныхъ всѣ иногородніе, а изъ дѣйствительныхъ было городскихъ 105 и иногороднихъ 17, изъ коихъ платящихъ 108 и избранныхъ за особыя услуги, оказанныя Отдѣленію—14. Изъ числа платящихъ членовъ было внесшихъ членскій взносъ 82 человѣка и недоимщиковъ—26.

Дѣятельность Отдѣленія.

Въ отчетномъ году Распорядительный Комитетъ имѣлъ 5 засѣданій и 6 общихъ собраній, изъ нихъ 1 годичное, 1 чрезвычайное и 4 обыкновенныхъ общихъ собранія, на которыхъ было сдѣлано 16 сообщеній, а именно: И. В. Палибинъ познакомилъ съ корнемъ „хунчиръ" (азіатская солодка), коимъ ведется значительная торговля въ Монголіи, и съ цѣлымъ рядомъ своихъ работъ по флорѣ Сѣверной Монголіи и Забайкалья. („Матеріалы

Digitized by Google

для флоры Сѣверной Монголіи (III и IV)“ и „Флора окрестностей Ямаровскихъ минеральныхъ водъ“) И. П. Толмачевъ прислалъ программу желательныхъ геологическихъ наблюденій въ окрестностяхъ Троицкосавска. Н П. Евстифѣевъ сообщилъ „О трудахъ Г. Э. Ромстедта по монгольскому языку“ и А. Д. Руднева: „О защитѣ докторской диссертаціи Г. І. Рамстедта и двухъ его трудахъ въ области монгольской грамматики“. С. Г. Рыбаковъ сдѣлалъ сообщеніе „Объ Армакскихъ тунгусахъ“ (Селенгинскаго уѣзда Забайкальской области) и „Англійскихъ миссіонерахъ въ Забайкальѣ“. Н. М. Добромысловъ—„О положеніи сельскаго хозяйства въ Забайкальской области въ связи съ орошеніемъ“. Ю. Д. Талько-Грынцевичъ—„О продолженіи археологическихъ изслѣдованій“ („Матеріалы въ палеонтологіи Забайкалья. VII“), а также познакомилъ съ собранными имъ данными по изученію физіологическихъ явленій половой жизни женщинъ въ Забайкальѣ; Я. С. Смолевъ—съ дальнѣйшимъ собраніемъ бурятскихъ легендъ и сказокъ (III) и сказаніемъ „О Багарма-дзи-ди ханѣ“; Ш. Л. Базаровъ—съ записанными имъ пословицами Агинскихъ бурятъ и, наконецъ, И. М. Волосатовъ представилъ записку съ мотивированнымъ имъ проектомъ замѣны существующаго нынѣ почтоваго тракта между Троицкосавскомъ и Верхнеудинскомъ, такъ назыв. купеческимъ, идущимъ изъ Кяхты черезъ Удунгу на Мысовскъ. За исключеніемъ двухъ работъ всѣ остальныя напечатаны полностью въ изданіяхъ Отдѣленія. Кромѣ того, въ отчетномъ году напечатаны были работы Ю. Д. Талько-Грынцевича въ другихъ изданіяхъ, а именно: „Къ антропологіи Казанскихъ татаръ (для Русскаго Антропол. журн. за 1903) и на польскомъ языкѣ „О древнемъ типѣ череповъ Кривичанъ“ (Mater. Antrop. Archeol. i Etnogr. T. VII. изд. Краков. Акад. Наукъ) и „Къ антропологіи Литовскихъ караимовъ или керантовъ“. (Тамъ же).

Дѣятельность Отдѣленія въ текущемъ году выразилась значительною разсылкою коллекцій музея для опредѣленія извѣстнымъ ученымъ спеціалистамъ, между прочимъ, коллекціи ботаническія опредѣлялъ И. В. Палибинъ, рыбъ Л. С. Бергъ, геологическая коллекція послана И. П. Толмачеву, шкурки птицъ—В. Л. Біанки, грызуновъ—К. А. Сатунину, жуки—Г. Г. Якобсону, бабочки—Г. Е. Грумъ-Гржимайло, водоросли—профес. Надсону, коллекціи пресмыкающихся и амфибій согласился опредѣлить В. С. Елпатьевскій и т. д. При этомъ всѣмъ вышеупомянутымъ лицамъ была высказана просьба не отказаться помѣстить въ изданіяхъ Отдѣленія хотя краткое описаніе опредѣленныхъ ими коллекцій.

Въ отчетномъ году напечатаны Труды Отдѣленія: Т. V, вып. 2 за 1902 годъ и Т. VI, вып. 1 за 1903 годъ, выпускъ 2-й этого тома нынѣ печатается.

Такимъ образомъ, благодаря безвозмездному наблюденію надъ дѣломъ изданія сочленовъ нашего Отдѣленія И. Б. Палибина и А. Д. Руднева, печатаніе ускорено помимо перевода таковаго въ С.-Петербургъ и нѣтъ тѣхъ задержекъ, съ коими было сопряжено печатаніе изданій въ прошлыхъ годахъ.

Такъ какъ въ наступающемъ году исполнится 10 лѣтъ со дня учрежденія Отдѣленія, то желательно ознаменовать этотъ день соотвѣтствующими воспоминаніями, изданіемъ 10-лѣтняго отчета, а также составленіемъ каталоговъ музея.

Вспомогательныя учрежденія Отдѣленія.

Музей и библіотека.

Въ отчетномъ году вмѣстѣ съ коллекціями, собранными экскурсантами, пріобрѣтенными и пожертвованными, поступило въ музей 85 номеровъ въ 370 экземплярахъ. Незначительное въ общемъ пополненіе коллекціи находится отчасти въ зависимости отъ того, что многія коллекціи не включены еще въ общій инвантарь музея за высылкою ихъ для опредѣленія. Всего съ поступившими и сохранившимися въ музеѣ коллекціями къ 1 января 1904 года состоитъ 1839 номеровъ въ 12,364 экземплярахъ.

Digitized by Google

Въ томъ числѣ:										
въ отдѣлѣ антропологіи и доисторической археологіи .	250	н.	въ	2262	экз.	(приб.	11	н.	въ	51 экз.)
въ отдѣлѣ этнографіи . . .	511	»	»	2848	»	»	7	»	»	52 »
» естествознанія. .	830	»	»	6535	»	»	56	»	»	255 »
Въ томъ числѣ:										
по зоологіи	533	»	»	2880	»	»	38	»	»	133 »
» ботаникѣ.	55	»	»	1687	»	»	15	»	»	20 »
» минералогіи	134	»	»	1704	»	»	2	»	»	101 »
» палеонтологіи.	108	»	»	264	»	»	1	»	»	1 »
въ отдѣлѣ промышленности и сельскаго хозяйства. . .	54	»	»	86	»	»	1	»	»	1 »
въ отдѣлѣ нумизматики. . .	191	»	»	633	»	»	10	»	»	11 »

Кромѣ того, имѣется 10 приборовъ для разныхъ научныхъ изслѣдованій.

Въ отчетномъ году музей былъ открытъ для посѣщенія публики по воскреснымъ днямъ съ 11 час. утра до 2 час. пополудни (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ съ 15 мая по 1 сентября). Число посѣтителей постепенно увеличивается и въ отчетномъ году ихъ было 2370 человѣкъ (на 227 больше прошлаго года), изъ нихъ городскихъ 2195 и иногороднихъ 175. Изъ числа послѣднихъ нужно отмѣтить бывшаго генералъ-губернатора Приамурскаго края Д. И. Суботича, Предсѣдателя Забайкальской Казенной Палаты А. А. Морозова, Главнаго ламу Бандидо-хамбо Ламайскаго духовенства Восточной Сибири Ч. И. Ирелтуева и друг.

По сословіямъ и народностямъ посѣтители распредѣлялись:

Членовъ Отдѣленія и лицъ привилегир. сословій	260
Учащихся	345
Мѣщанъ	520
Крестьянъ, солдатъ и казаковъ	141
Бурятъ.	250
Монголовъ	52
Татаръ и калмыковъ (изъ Астрах. губ.)	15
Китайцевъ	787
Итого	2370 чел.

По сравненію съ прошлымъ годомъ библіотека приведена въ относительный порядокъ, увеличивается число книгъ, которыя при поступленіи записываются въ библіотечный инвентарь. Въ отчетномъ году вмѣстѣ съ книгами и изданіями, какъ пожертвованными, такъ и поступившими въ обмѣнъ отъ разныхъ ученыхъ обществъ и учрежденій, прибыло всего 95 названій въ 300 томахъ. Такимъ образомъ къ 1 января 1904 года въ библіотекѣ состоитъ всего 1503 названія въ 3891 томахъ. Вмѣстѣ со вновь вступившими въ обмѣнъ: Саратовскимъ обществомъ естествоиспытателей и любителей естествознанія, Ботаническимъ музеемъ Императорской Академіи Наукъ, Библіотекою Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, Самарскимъ Городскимъ музеемъ, Зоологическимъ музеемъ Императорской Академіи Наукъ въ отчетномъ году Отдѣленіе обмѣнивалось изданіями и 90 обществами и учрежденіями въ Россіи и 27 заграничными.

Книжный складъ народныхъ изданій.

Благодаря членамъ Комитета по дѣламъ Книжнаго склада, а въ особенности завѣдующему онымъ Н. Г. Титовскому, дѣятельность склада развивается, принося пользу учащимся, и вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно увеличивая число лицъ, пользующихся печатнымъ словомъ изъ разныхъ слоевъ мѣстнаго населенія, на что наглядно указываетъ ежегодно возрастающій оборотъ склада. Тогда какъ остаткомъ отъ 1902 года перешло книгъ на сумму 540 руб. 57 коп., въ отчетномъ году ихъ поступило на сумму 3410 р. 76 коп., изъ коихъ продано на 2383 рубля 92 коп.

Digitized by Google

Такимъ образомъ, къ 1 января 1904 года остается книгъ на сумму 1567 руб. 41 коп., причемъ полною собственностью склада состоитъ книгъ на сумму 923 руб. 80 коп.

Средства Отдѣленія.

Смѣта прихода и расхода въ отчетномъ году почти оправдалась, за исключеніемъ расхода по печатанію изданій, достигшаго суммы въ 1305 р. 72 к. Отдѣленіе могло уплатить по счету типографіи лишь 815 руб. 88 коп., остальная же часть суммы 489 руб. 84 коп. перешла къ уплатѣ на слѣдующій годъ. Между тѣмъ своевременная отправка въ печать изданій, вѣроятно, и въ 1904 году не позволитъ оправдать смѣты расходовъ по печатанію. Кромѣ того, увеличивающееся число коллекцій дѣлаетъ помѣщеніе музея тѣснымъ и заставляетъ изыскивать средства для предполагаемой передѣлки подвальнаго этажа зданія въ жилое помѣщеніе. На этотъ, превышающій смѣту, расходъ Отдѣленіе намѣрено добыть средства устройствомъ лишнихъ спектаклей или путемъ частныхъ пожертвованій, что необходимо въ виду того, чтобы недостатокъ средствъ не парализвалъ дальнѣйшаго развитія дятельности Отдѣленія.

Капиталы, находящіеся въ распоряженіи Отдѣленія.

1) Неприкосновенный капиталъ Отдѣленія, собранный по подпискѣ 7 декабря 1901 г. .	622 р. 72 к.
2) Капиталъ, собранный по подпискѣ на памятникъ на могилѣ извѣстной путешественницѣ А. В. Потаниной	220 „ 73 „
Итого. . . .	843 р. 45 к.

Означенные капиталы хранятся по книжкѣ Отдѣленія № 284 сберегательной кассы Кяхтинскаго уѣзднаго казначейства.

Кассовый отчетъ Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. съ 1 декабря 1902 года по 1 декабря 1903 года.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Остатокъ отъ предыдущаго года.	—	—	254	08
Членскихъ взносовъ.	—	—	820	—
Пособія: a) Правительственнаго музею.	500	—	—	—
b) Троицкосавск. городского общества. .	100	—	—	—
c) Кяхтинскаго купеческаго „ . .	100	—	700	—
Сбора отъ литературно-музыкальнаго вечера въ пользу музея 30 апрѣля 1903 года	—	—	230	80
Пожертвовано: Б. К. Пласковицкимъ.	50	—	—	—
Н. А. Зайцевымъ.	25	—	75	—
Продажа изданій	—	—	18	—
Случайныхъ поступленій.	—	—	36	—
			2133	88

РАСХОДЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Общіе расходы:				
Ученыя предпріятія: a) пособія и лѣтнія экскурсіи	160	—	—	—
b) печатаніе изданій	815	88	975	88
(Слѣдуетъ еще уплатить за печатаніе Трудовъ Т. V, вып. 2)	—	—	(489	84)

Digitized by Google

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Канцелярскіе почтовые и телеграфные расходы. .	44	91	—	—
Освѣщеніе и прислуга и общихъ собраніяхъ . . .	24	44	69	35
			1045	23
По музею и библіотекѣ:				
Жалованье консерватору	—	—	540	—
Презервативы и мелкіе расходы по музею. . . .	34	45	—	—
Пополненіе коллекцій.	169	31	203	76
Мебель.	62	40	—	—
Отопленіе.	95	—	—	—
Наемъ караульнаго	60	—	217	40
Ремонтъ зданія	—	—	17	40
Выписка книгъ и журналовъ	—	—	15	80
Хозяйственные и мелкіе расходы	—	—	27	85
			1022	21
			2067	44
Осталось			66	44
			2133	88

Актъ Ревизіонной Комиссіи.

1904 года 18 января Ревизіонная Комиссія въ составѣ Предсѣдателя К. Н. Малиновскаго и членовъ И. А. Лушникова и Н. Я. Кожевникова, провѣрила кассовый отчетъ, составленный правленіемъ Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за истекшій 1903 годъ и нашла, что кассовая книга велась правильно и отчетъ составленъ совершенно согласно съ нею; приходныя и расходныя статьи оправдываются документами. При провѣркѣ кассы оказалось наличными деньгами шестьдесятъ шесть рублей сорокъ четыре копѣйки и книжка сберегательной кассы Кяхтинскаго Казначейства за № 284 на сумму восемьсотъ сорокъ три рубля сорокъ пять копѣекъ. Что же касается дѣятельности Отдѣленія, то, принимая во вниманіе тѣ скромныя матеріальныя средства, которыми располагаетъ Отдѣленіе и недостатокъ работниковъ, Ревизіонная Комиссія находитъ, что въ этомъ отношеніи сдѣлано все, что возможно.

При этомъ Комиссія считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить глубокую благодарность Правителю Дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичу и Казначею Отдѣленія М. А. Бардашеву за ихъ ревностную дѣятельность на пользу Отдѣленія.

Digitized by Google

Извлеченіе изъ Отчета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михаиловича Общества Изученія Амурскаго края за 1903 годъ.

(Владивостокское Отдѣленіе Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.).

Въ настоящемъ отчетномъ году Общество Изученія Амурскаго края вступило въ двадцатый годъ своего существованія.

Всѣ старанія и дѣятельность Общества были направлены главнымъ образомъ на расширеніе и обогащеніе коллекцій Музея, а также на оживленіе общественной дѣятельности Общества путемъ устройства публичныхъ лекцій и сообщеній

При музеѣ съ полнымъ успѣхомъ функціонировала небольшая препаровочная лабораторія, въ которой приглашенный консерваторъ музея занимался изготовленіемъ различныхъ объектовъ для коллекцій музея.

Дѣятельность Распорядительнаго Комитета.

Распорядительный комитетъ почти всегда въ полномъ своемъ составѣ собирался еженедѣльно для разрѣшенія текущихъ дѣлъ Общества.

Общихъ собраній членовъ Общества Изученія Амурскаго края въ отчетномъ году было 2

Засѣданій Распорядительнаго Комитета 41

Кромѣ того, 21 мая состоялось особое совѣщаніе Комитета по вопросу о выработкѣ программы участія въ IV Хабаровскомъ съѣздѣ, а 19 декабря 1903 г. состоялось публичное засѣданіе Общества Изученія Амурскаго края, посвященное памяти скончавшагося члена-учредителя Общества, Михаила Григорьевича Шевелева, біографія котораго будетъ помѣщена въ „Запискахъ Общества Изученія Амурскаго Края“.

Въ теченіе 1903 года замѣтнымъ сталъ особый интересъ, съ которымъ относятся къ нашему Обществу нѣкоторыя русскія и иностранныя научныя учрежденія и частныя лица. Напримѣръ, съ обществомъ вошли въ сношенія: Постоянная сейсмическая комиссія при Академіи наукъ, Екатеринославское высшее горное училище, Бюро по международной библіографіи при Императорской Академіи наукъ, С.-Петербургскій Политехническій Институтъ, IV Хабаровскій Съѣздъ свѣдущихъ людей въ 1903 году, Красноярскій Отдѣлъ Московскаго Общества сельск. хозяйства, Императорское Вольное Экономическое Общество, Этнографическій отдѣлъ Русскаго музея Императора Александра III, Общество Востоковѣдѣнія, Musée d' histoire naturelle и др. Гг. приватъ-доценты Смоленскій, Ивановскій и др.

Настоящій годъ является началомъ методической работы О-ва по обогащенію своего музея, такъ какъ вновь приглашенному консерватору и препаратору музея, С. В. Дюкину, поручена эта часть дѣятельности О-ва.

Digitized by Google

Она ведется подъ руководствомъ Завѣдывающаго Музеемъ д-ра Ф. А. Дербека, и при содѣйствіи многихъ лицъ вполнѣ систематично, доказательствомъ чему служитъ значительное количество номеровъ въ коллекціи по флорѣ и фаунѣ нашего края.

Согласно циркуляра Сейсмической Комиссіи при Императорской Академіи наукъ, Комитетъ разослалъ разнымъ лицамъ вопросные листы о землетрясеніяхъ и полученные отвѣты препроводилъ въ Комиссію.

Общество имѣло корреспондентовъ-метеорологовъ—въ селѣ Раздольномъ, въ Свято-Троицкомъ монастырѣ, близъ Шмаковки, и селѣ Осиновкѣ.

Распорядительный Комитетъ при содѣйствіи гг. М. И. Суворова, пожертвовавшаго денежныя средства, Инженера П. А. Микулина, взявшаго на себя техническій надзоръ за работами, инженеровъ Колупаева и Постникова, пришедшихъ на помощь Комитету своими совѣтами устроилъ капитальный дренажъ всего участка, на которомъ стоитъ зданіе Музея, что являлось необходимымъ въ виду подмыва зданія подпочвенными водами.

Распорядительный Комитетъ оборудовалъ новый залъ, снабдивъ его шкафами для коллекцій и расширивъ таковыя.

Музей Общества Изученія Амурскаго Края открывалъ свои двери для засѣданій и работъ Общества Народныхъ чтеній, Общества врачей, Техническаго Общества, Общества Эсперанто и частнымъ лицамъ для прочтенія лекцій и докладовъ. По воскреснымъ днямъ Музей посѣщался публикой, при чемъ консерваторомъ музея и присутствующими членами Комитета желающимъ давались объясненія.

Библіотека Общества, открытая въ опредѣленное время, посѣщалась занимающимися и читающими посѣтителями.

Распорядительный Комитетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, всегда шелъ навстрѣчу каждому, желающему работать по той или иной отрасли изученія нашего края, такъ напримѣръ:

Штабъ-капитану Феклину выданы приборы для коллекціонированія на о. Тюленьемъ.

Доктору Бензенгеру „ „ „ „

Г. Мичману Пяткину „ „ „ „

Студенту Восточнаго Института, В. Михайлову, дана командировка съ цѣлью изученія быта корейцевъ Приморской Области, и т. д., кромѣ разрѣшенія многимъ лицамъ пользоваться книгами изъ библіотеки Общества на дому.

Распорядительный Комитетъ согласно предложенія г. Военнаго Губернатора, принималъ участіе въ трудахъ IV Хабаровскаго съѣзда путемъ составленія слѣдующей записки:

1) по поводу вліянія отмѣны порто-франко на экономическую жизнь края,

2) по поводу вліянія на экономическую жизнь края постройки Восточной Алтайской желѣзной дороги,

3) по вопросу охраны инородцевъ отъ вымиранія,

4) по вопросу о необходимости точныхъ научныхъ изысканій для практической геологіи Края,

5) по вопросу объ изученіи почвы Уссурійскаго края. Распорядительный Комитетъ издалъ отчеты за 1899—1902 года и VIII томъ, II вып. „Записокъ Общества Изученія Амурскаго Края.

Распорядительный Комитетъ приступилъ къ составленію полнаго каталога всего имущества Музея.

Научныя работы членовъ Общества Изученія Амурскаго Края.

А. П. Афонасьевъ составилъ записку о вліяніи на экономическую жизнь нашего края отмѣны порто-франко и проведенія Восточной Китайской желѣзной дороги.

П. И Гомзяковъ составилъ записку для IV Хабаровскаго съѣзда о защитѣ инородцевъ отъ вымиранія.

Digitized by Google

Ф. А. Дербекъ работалъ по систематизаціи коллекцій музея и по коллекціонированію.

С. В. Дюкинъ былъ въ командировкѣ отъ Общества, результатомъ чего явилось нѣсколько цѣнныхъ крупныхъ предпринимателей Южно-Уссурійской фауны. Кромѣ того онъ обогатилъ музей многочисленными объектами по фаунѣ и флорѣ.

Н. В. Кирилловъ коллекціонировалъ по отдѣлу рыболовства на о. Сахалинѣ.

А. М. Оссендовскій изучалъ „ископаемые угли русскаго Дальняго Востока въ отношеніи ихъ химическаго состава", напечатано:

1) „Ископаемые угли полуострова Муравьевъ-Амурскій (т. VIII, вып. 2 Записокъ О. И А. К.), 2) Изслѣдованіе угля рудниковъ Уссурійскаго Горнопромышленнаго Т-ва; Вѣстникъ Золотопромыш. и Горн. дѣла въ 1903 г., 3) „Русская Золотопромышленность на Дальнемъ Востокѣ", Восточн. Вѣстникъ 1903 г., 4) Объ экстратѣ изъ цвѣтовъ и риса, какъ о чувствительномъ Индикаторѣ, Журналъ Русск. Физ. Хим. Общества за 1903 г. и друг. Редактировалъ отчеты Общества за 1900—1902 гг. и VIII томъ, 2 вып. „Записокъ", прочелъ двѣ платныя въ пользу Музея лекціи на тему „Успѣхи химіи въ истекшемъ XIX столѣтіи", составилъ записку для IV Хабаровскаго съѣзда о необходимости изученія практич. геологіи и почвы края.

Б. О. Пильгудскій коллекціонировалъ по этнографіи аиновъ и гиляковъ о. Сахалина.

Сообщенія въ Обществѣ:

8 января 1903 года. Лекція Инженера-химика В. А. Шишкова на тему „о ненормальномъ положеніи золотопромышленности въ Амурской Области".

25 января. Лекція Г. Цыбикова—„о паломничествѣ изъ Монголіи въ Тибетъ".

20 февраля. Докладъ г-на Михайлова „о заселеніи рыбаками морского побережья Уссурійскаго края".

8 марта. М. Е. Жданко „о гидрографическихъ работахъ русскихъ моряковъ въ водахъ Тихаго океана".

28 марта. А. М. Оссендовскаго „объ ископаемыхъ угляхъ полуострова Муравьевъ-Амурскій".

2 мая. А. М. Оссендовскаго—1 лекція на тему „успѣхи химіи за истекшее XIX столѣтіе".

16 мая. А. М. Оссендовскаго—2 лекція на тему „успѣхи химіи за истекшее XIX столѣтіе".

25 сентября. Л. Н. Колтуна „объ Анадырскомъ краѣ".

19 декабря. Студента Восточнаго Института В. Михайлова „Памяти М. Г. Шевелева".

19 декабря. Студента Восточнаго Института А. А. Богословскаго „о Буддизмѣ".

Изданія Общества Изученія Амурскаго Края.

1. Отчетъ за 1899 и 1900—1902 года.

2. Томъ VIII, вып. 2 Записокъ Общества Изученія Амурскаго Края. Содержаніе: Ископаемые угли полуострова Муравьевъ-Амурскій и прилегающихъ мѣстностей, А. М. Оссендовскаго.

3. Томъ IX, вып. 1 Записокъ Общества Изученія Амурскаго Края. Содержаніе: К. Д. Логиновскій. Матерьялы по этнографіи сельскаго населенія Восточн. Забайкалья. Томъ IX, вып. II. Содержаніе: 1) М. Е. Жданко. Гидрографическія работы русскихъ моряковъ въ Тихомъ океанѣ. 2) А. М. Оссендовскій. Матеріалы къ гидрологіи Амурскаго Края.

4. Отчетъ о дѣятельности Общества Изученія Амурскаго Края за 1903 годъ.

Digitized by Google

Пожертвованія, поступившія въ Музей и Библіотеку за 1903 годъ.

Отъ В. К. Арсеньева—нѣсколько экземпляровъ животныхъ птицъ и насѣкомыхъ.

Отъ А. Н. Афонасьева—нѣсколько видовъ птицъ.

Отъ гг. Вѣтскаго и Суворова—дрова 45 саж.

Отъ П. И. Гомзякова — альбомъ видовъ изъ послѣдней Китайской войны.

Отъ Ф. А. Дербека—нѣсколько видовъ мѣстной фауны.

Отъ Г. Емельянова—коллекція бабочекъ съ Адими.

Отъ Г. Като—виды и предметы изъ этнографіи Японіи.

Отъ Д-ра Кузнецова—коллекція насѣкомыхъ.

Отъ Д-ра Л. Н. Колтуна—ламутскія одежды.

Отъ К. Д. Логиновскаго—сочиненія его. „О бытѣ казаковъ Восточнаго Забайкалья и описаніе сельскихъ деревянныхъ календарей", „Свадебныя пѣсни и обычаи казаковъ Восточнаго Забайкалья", „Программа по собиранію пѣсенъ, повѣрій, суевѣрій и заговоровъ".

Предметы: Вѣчный костяной календарь коряковъ.

Отъ полковника Латернеръ—коллекція куколъ въ китайскихъ театральныхъ костюмахъ.

Отъ Г. Лыжина—шкура антилопы.

Отъ Г. Михайлова—гербарій изъ 54 листовъ.

Отъ Н. П. Матвѣева—его путеводитель по Японіи.

Отъ Д-ра Меркушева—нѣсколько видовъ животныхъ и растеній съ острова Мацусима и побережья Кореи.

Отъ Начальника Командорскихъ острововъ—4 шкуры морскихъ котиковъ.

Отъ Общества любителей правильной охоты—чучело барса.

Отъ А. М. Оссендовскаго—1) коллекція ископаемыхъ углей полуострова Муравьевъ-Амурскій, и сосѣднихъ мѣстностей, 2) коллекція золотосодержащихъ породъ Южно-Уссурійскаго края, 3) нѣсколько образцовъ по минералогіи и геологіи, 4) брошюра объ изслѣдованіи угля рудника Уссур. Горнопромышлен. Общества, 5) 127 р. 55 к., вырученные отъ платной въ пользу музея лекцій на тему „успѣхи химіи въ XIX столѣтіи".

Отъ А. Н. Оссендовской — коллекція насѣкомыхъ, собранныхъ въ окрестностяхъ Хилкова.

Отъ Инженера-Капитана Постникова—чучело ужа и гнѣздо осъ.

Отъ Д-ра Рончевскаго его печатные труды по антропологіи: 1) измѣреніе 17 череповъ орочей и нѣсколько замѣтокъ объ этой народности, 2) матеріалы къ антропологіи малайскаго племени.

Отъ Э. Г. Салисъ-Швабо—одинъ вагонъ каменнаго угля.

Отъ Н. М. Соловьева—геологическая карта полуострова Эгершельда.

Отъ Г. Соловьева—чучело рыси.

Отъ Шт.-кап. Феклина—модель Тюленьяго острова, коллекціи по флорѣ, фаунѣ и минераловъ того же острова.

Отъ Генералъ-Лейтенанта Н. М. Чичагова — двѣ группы изъ жизни гиляковъ.

Отъ Г-на Эльвангера—шкура медвѣдя.

Кромѣ упомянутыхъ предметовъ нѣкоторыми лицами въ теченіе отчетнаго года были сдѣланы различныя пожертвованія въ Музей, за что всякій разъ распорядительный Комитетъ посылаетъ жертвователямъ письменную благодарность.

Digitized by Google

Состояніе библіотеки Общества Изученія Амурскаго Края къ 1 января 1904 года.

Къ 1 января 1903 года книгъ, брошюръ и журналовъ въ библіотекѣ имѣлось всего 4613 (названій или томовъ), въ количествѣ около 8970 экземпляровъ. Кромѣ нижеперечисленныхъ, полученныхъ gratis, журналовъ, брошюръ и газетъ, библіотека обогатилась:

1) Большой энциклопедіей.
2) Изданіемъ „Вся природа" (Т-ва „Просвѣщеніе").

Примѣчаніе. Кромѣ вышеупомянутыхъ книгъ, брошюръ и журналовъ, въ библіотекѣ получается 15 еженедѣльныхъ и ежедневныхъ газетъ.

Денежный Отчетъ Общества Изученія Амурскаго Края за 1903 годъ.

I. Текущія суммы.

ПРИХОДЪ.

Оставалось къ 1-му января 1903 года . . .	2124 р.	88 к.
Пособіе Императорскаго Географическаго Общества	1000 „	— „
Пособіе Г. Генералъ-Губернатора	500 „	— „
За аренду теплицъ	550 „	— „
Членскихъ взносовъ	280 „	— „
% съ капиталовъ Общества	501 „	46 „
Отъ продажи изданій Общества	7 „	85 „
Отъ лекцій	134 „	75 „
Пожертвовано безъ опредѣленнаго назначенія	200 „	— „
Итого	5298 р.	94 к.

РАСХОДЪ.

Перечислено % въ счетъ капитала Буссе. .	114 р.	— к.
Отчислено согласно устава въ запасный капиталъ	765 „	1½ „
Произведено смѣтныхъ расходовъ:		
а) Жалованье консерватору и библіотекарю	1000 „	— „
б) Жалованье и наградныя сторожу . .	470 „	— „
в) По отопленію.	59 „	60 „
г) На страхованіе зданія Музея. . . .	104 „	— „
д) На пріобрѣтеніе книгъ.	100 „	45 „
е) Ремонтъ мебели и на пріобрѣтеніе новой	515 „	50 „
ж) Канцелярскіе расходы	67 „	41 „
з) Печатаніе трудовъ и экспедиціи. . .	632 „	16 „
Итого	3838 р.	16½ к.
Остается на 1-е января 1904 года	1460 р.	77½ к.
Балансъ	5298 р.	94 к.

II. Запасный капиталъ.

На 1 января 1903 г. оставалось	1332 р.	72 к.
Поступило 25% отъ неспеціальныхъ поступленій	765 „	1½ „
Итого	2097 р.	74½ к.

Digitized by Google

Расхода въ году не было и остается налицо на 1 января 1904 г. . . . . 2097 р. 74½ к.

III. Неприкосновенный капиталъ.

На 1 января 1903 г. оставалось . . . . . 3863 „ — „
Поступленій въ году не было. . . . . — „ — „
На 1 января 1904 г. состоитъ . . . . . 3863 „ — „

IV. На Біологическую станцію.

На 1 января 1903 г. оставалось . . . . . 301 „ 56 „
Поступленій и расхода въ году не было . . — „ — „
На 1 января 1904 г. состоитъ . . . . . 301 „ 56 „

V. Счетъ по продажѣ книги Унтербергера.

На 1 января 1903 г. оставалось . . . . . 402 „ 78 „
Поступленій и расхода въ году не было . . — „ — „
На 1 января 1904 г. состоитъ . . . . . 402 „ 78 „

VI. Капиталъ имени Ф. Ф. Буссе.

На 1 января 1903 г. состояло . . . . . 3591 „ 35 „
%% въ текущемъ году поступило . . . . 114 „ — „

Итого . . . . . 3705 р. 35 к.
Перечислено въ особый капиталъ на изслѣдованіе Амурскаго края . . . . . 600 р. — к.
Остается на 1 января 1904 г. . . . . 3105 „ 35 „

VII. Капиталъ на изслѣдованіе Амурскаго края.

Образовано, по постановленію общаго собранія отъ 10 мая 1903 года путемъ перечисленія 600 рублей изъ числа наросшихъ на основной капиталъ Ф. Ф. Буссе процентовъ.
На 1 января 1904 г. остается . . . . . 600 р. — к.

Общій сводъ поступившимъ и израсходованнымъ въ 1903 году суммамъ и капиталамъ.

Наименованіе капиталовъ.	Оставалось на 1 января 1903 г.		Поступило въ 1903 г.		Израсходовано въ 1903 г.		Остается къ 1 января 1904 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Текущія суммы. .	2124	88	3174	6	3838	16½	1460	77½
2. Запасный капиталъ.	1332	73	765	1½	—	—	2097	74½
3. Неприкосновенный капиталъ	3863	—	—	—	—	—	3863	—
4. На біологическую станцію.	301	56	—	—	—	—	301	56
5. Счетъ книги Унтербергера.	402	78	—	—	—	—	402	78
6. Капиталъ Ф. Ф. Буссе.	3591	35	114	—	600	—	3105	35
7. Капиталъ на изслѣдованіе Амурскаго края	—		600	—	—	—	600	—
Итого	11616	30	4653	7½	4438	16½	11831	21

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

3 2044 022 481 519

Digitized by Google

Digitized by Google